

вырабатываются разные управленческие социальные системы и отношение к государству. Высокая плотность населения на Западе и экономические успехи предприимчивых индивидов обусловили развитие власти и государства в качестве не более чем экономической функции. Восточный человек воспринимает государство как высшее воплощение социальной иерархии и духовной мудрости. Для русского же человека – это главный инструмент для достижения своих целей: эффективной общественной организации, освоения природы, защиты от врагов, достижения справедливости. Если восточный человек покорен своему государству, как проявлению свыше, западный человек использует его для своей экономической выгоды, то русский человек служит в нем для достижения справедливых целей.

Капиталистический Запад глубоко и основательно покорил Восток, но русскую цивилизацию мог лишь подчинять на время. В начале XX в. после Октябрьской революции 1917 г. Россия вырвалась из цепких объятий Запада, выстроив невиданную прежде советскую социалистическую систему. Сегодня в XXI в. на фоне политического усиления Российской Федерации наметилась тенденция выхода русской цивилизации на собственную принципиально новую орбиту развития, некапиталистическую по своей сути. На некапиталистических принципах, т.е. не для финансовой прибыли Западу, а с точки зрения собственных общественных интересов рано или поздно и начнут выстраиваться разнообразные формы справедливой интеграции образования, науки, культуры, философии и экономики (заметим, экономики на последнем месте) в рамках Евразийского экономического сообщества, которое располагается в большом пространстве русской цивилизации.

***Бутеня В.Е.* ЕАЭС и проблемы развития интеграции**

Материальной предпосылкой возникновения ЕАЭС являются сохранившиеся кооперационные связи между странами и желание их сохранить и превратить в экономически выгодное сотрудничество. Поэтому ЕАЭС предшествовало ряд интеграционных проектов заинтересованных стран в углублении интеграции Таможенный союз, Единое экономическое пространство. Развитие торговли, миграции рабочей силы, инвестиционных проектов сдерживалось таможенными и другими барьерами, противоречивостью некоторых

положений законодательства. В сотрудничестве между странами иногда преобладали не экономические, а политические факторы. С целью углубления интеграции и преодоления сложившихся барьеров, обеспечения успеха в экономическом развитии стран-участниц было принято решение о создании интеграционного объединения ЕАЭС. Объединение усилий стран позволит получить экономический эффект, если страны решат проблему реализации национальных интересов и экономических законов. Однако в ЕАЭС отсутствует орган, который обеспечивал бы защиту общих интересов Сообщества. В Евросоюзе такими органами являются Европарламент и Европейская комиссия. Институциональная структура ЕС построена на балансе институтов, представляющих общие интересы и интересы отдельных государств-членов ЕС. В ЕАЭС ни Межпарламентская ассамблея, ни Комиссия ТС не могут претендовать на функцию выразителя общего интереса.

В ЕАЭС в сравнении с таким же периодом 2016г. объем внешней торговли увеличился на 27,8% (на \$63,5 млрд.). При этом объем экспорта товаров вырос на 29,6% (\$41,6 млрд.), импорта – на 24,9% (\$21,9 млрд.). Положительное сальдо внешней торговли товарами повысилось с \$52,1 млрд. за 6 месяцев минувшего года до \$71,8 млрд. за первую половину 2017 г. [1].

Сегодня успешно развивать национальную экономику в одиночку невозможно. Интеграционные объединения – это инструмент решения проблем, но не автоматическое их разрешение. К сожалению ЕАЭС, как и его предшественники ЕЭК, ЕПА, решает тактические, краткосрочные задачи, не определив стратегические цели союза, что привносит неясность в определении механизма реализации политических, экономических решений, и как их реализация будет влиять на функционирование ЕАЭС, и какие последствия следует ожидать от их реализации.

На трансформацию мировой экономики влияют внедрение новой техники и технологий, изменения производственной и технико-экономической структуры, культуры производства, повышение профессионального уровня современного работника. При построении интеграционного объединения необходимо учитывать тенденции развития мировой экономики и опыт формирования экономических союзов.

Будущее экономическое развитие Беларуси и ЕАЭС невозможно без технического перевооружения существующих и создание новых

наукоемких отраслей промышленности. В этой связи на первый план выходит технологическая кооперация на новых рыночных принципах. Для целей поиска, отбора и финансирования высокотехнологических проектов, реализуемых в рамках ЕАЭС, создано Евразийское агентство высоких и наукоемких технологий. В соответствии с изначальным замыслом агентство будет сочетать в себе функции фонда прямых наукоемких инвестиций и технологического банка ЕЭП. Для этого планируется наделить его соответствующим уставным капиталом и развивать взаимодействие с научно-исследовательскими институтами, конструкторскими бюро и инвестиционными фондами.

Инновационный путь развития является приоритетным в экономической политике СНГ. На практике он реализуется в небольшом количестве отраслей или предприятий, так, в Беларуси это выгодное географическое положение, военное производство, отдельные виды деятельности в здравоохранении. Развитию высокотехнологичных производств в ЕАЭС способствовала реализация стратегии «заимствования», которая успешно была применена Южной Кореей. Однако нужно учитывать имеющийся опыт импорта техники не имевший комплексный характер и не учитывающий долгосрочных программ развития. Формирование межнациональной экономической, технологической, производственной среды сдерживает неэффективность работы специалистов и особенно некомпетентность управленцев, снижение морально-нравственного уровня работников. Расширение экономической деятельности субъектов хозяйствования за пределы страны создает новые правовые отношения не только в национальной экономике, но и межнациональных системах. В общественном разделении труда, как и в международном разделении труда, присутствует межкорпоративная специализация и кооперация, которые предполагают соответствующее правовое поле, и оно не может быть сведено международному праву. Государство как институт, создающий право, делегирует функцию правотворчества надгосударственным институтам по построению межнационального правового поля, в котором нет места консервативной застарелой правовой модели. Беларусь беспокоит нерешенность вопросов функционирования ЕАЭС в условиях применения одним из государств-членов односторонних мер защиты рынка в отношении третьих стран. Как отмечает А. Лукашенко, «нужен четкий механизм взаимодействия в таких ситуациях, в первую очередь

для того, чтобы на ровном месте не возникали трения между участниками союза» [2]. Межнациональное экономическое право призвано учитывать национальные интересы. Совершенствование правового поля в условиях обострения борьбы интересов в политической, экономической, технической, производственной и других сферах через четкие, ясные, конкретные положения основных законов. Сегодня правовые белые пятна в основополагающих законах заполняются флиантами комментариев, подзаконными актами и нормами, что иногда создает ситуацию, когда ту или иную норму можно свести к противоположному толкованию, что не способствует развитию экономической деятельности, а иногда сдерживает ее. При формировании правового поля и правового регулирования сочетать три уровня: международное, межнациональное и национальное право. Следует учитывать еще одну особенность формирования ЕАЭС: экономики стран-участниц являются открытыми системами и на них оказывают влияние внешние факторы (изменение технических, экономических процессов происходящих во всемирном хозяйстве).

Литература

1. Взаимная торговля в ЕАЭС за полгода выросла на 27% // <http://eurasia.expert/vzaimnaya-torgovlya-v-eaes-za-polgodu-vyros-la-na-27/>- Дата доступа: 11.03. 2018.
2. Лаумулин, М.Т. Проблемы и противоречия внутри ЕАЭС (на примере Казахстана и Беларуси) // <http://isca.kz/ru/analytics-ru/2244-> Дата доступа: 11.03. 2018

Солодовников С. Ю. Концептуальные основы теоретического исследования по проблеме согласования структурной политики Беларуси и Армении в контексте модернизации реального сектора экономики

В настоящее время в мировой экономической науке значительно возросло количество исследований, посвященных проблемам структурной и промышленной политики и путям развития реального сектора экономики. После длительного перерыва в Западных странах под влиянием мирового финансового кризиса и бурного экономического развития новых индустриальных государств возрождается интерес к проблемам развития реального сектора экономики в контексте обеспечения конкурентоспособности националь-