

цию в целом, какая ему требуется информация («push» – «выталкивание»).

2. Персонал должен быть осведомлен о наличии информации, т.е. должны быть указатели, каталоги, телефонные справочники, навигаторы, а также возможность обращения к профессионалам для получения сведений о накопленных в организации знаниях. Содействие в поиске информации обеспечивается введением в организации новых должностей специально для помощи тем, кто занят поиском информации, а также привлечением экспертов для фильтрации информации.

3. Система коммуникаций в организации должна характеризоваться завершенностью и полнотой, что означает, что обеспечен доступ как к централизованно управляемой, так и индивидуально создаваемой информации. Создаются структуры и методы повторного использования данных.

Для совершенствования коммуникаций рекомендуется:

- обеспечить управление информационными потоками в организации, т.е. четко представлять потребности в информации всех уровней управления и организовать потоки информации в соответствии с этими потребностями;
- использовать при передаче сообщений параллельно несколько каналов связи (например, письменную и устную речь);
- проявлять постоянное внимание к процессам обмена информацией (встречи с подчиненными, обсуждение предстоящих перемен, отчеты по результатам контроля);
- организовать системы обратных связей (опрос работников, система сбора предложений от работников, ротация кадров);
- обеспечить повышение квалификации работников управления;
- использовать современные информационные технологии (видеоконференции).

Гаурилюс А.И. Понимание духовности в педагогике

Проблемы духовности все чаще поднимаются в современной светской, научной и религиозной литературе. Эти проблемы звучат и в контексте общественных дискуссий, и с государственных трибун. Понятие духовности широко используется в концепциях «духовного возрождения», в исследованиях «духовного производства»,

«духовной культуры». Особую актуальность эта проблема духовности приобретает при обсуждении вопросов организации обучения и воспитания молодежи.

Проблема духовности, являясь одной из главных проблем современной педагогики, широко обсуждается и в работах многих ученых-педагогов. В широком смысле духовность представляет собой многомерное, сложное, универсальное явление, обладающее рядом специфических особенностей. Обычно в педагогике духовность рассматривают как систему отношений человека к себе, к другому человеку, обществу и миру в целом, которая проявляется в потребности познавать мир и созидать, как «интегральное свойство личности, проявляющееся в потребности жить, творчески созидать в соответствии с идеалами истины, добра, красоты, как показатель уровня человеческих отношений, чувств, нравственно-этической, гражданской позиции, способности к сопереживанию, состраданию и милосердию» [4], как «природно, генетически и социально обусловленное интегрированное, динамическое образование в структуре личности человека», предполагающее «устремленность в будущее, в жизнь, познание и открытие новых истин, генерирование самой жизни, изменение себя и мира к лучшему познанию высших основ бытия и потребности действовать по законам творчества и гармонии с окружающим миром» [2]. В узком смысле духовность можно рассматривать как «личностно-индивидуальное образование», имеющее доминирование тех или иных духовных составляющих, находящихся на разном уровне развития. В этом контексте выделяют шесть уровней духовности и характеризует их исходя из онтогенетического развития ребенка, от эмоционально-чувственного развития до самоуправления своим поведением и, далее, до расцвета индивидуальности [2].

Наиболее характерным для педагогики является рассмотрение духовности в контексте нравственности. Так В. Т. Кабуш подчеркивает, что духовность представляет собой нравственное начало в человеке, являющееся воплощением всей совокупности ценностей личности для общества, для людей, для самого себя. Она – отражение в психике человека его бытия, отражение его в сознании, высокая мера приобщения к культуре общества. Для более детального рассмотрения данной категории необходимо касаться глубины и гибкости ума; возвышенности чувств, благородства души, деликатности в отношении к людям, стремления улучшить и облагородить

свой внутренний мир и окружающую среду. Критериями духовности является поведение человека, его отношение к самому себе, к окружающим людям, к труду, к любви, к обществу и Отечеству. В соответствии с таким подходом, автор рисует портрет духовной личности. Это человек, у которого сформирована потребность в познании мира и самопознании; благородство души, бескорыстность, мировоззренческий поиск и понимание смысла жизни; стремление к добру и справедливости; потребность в красоте, понимание прекрасного; целостность внутреннего мира; позитивное и оптимистическое отношение к жизни; постоянная готовность к работе над самосовершенствованием личности [3]. В то же время существуют и более современные, рассчитанные на молодежную ментальность формулировки, согласно которым духовность – это мера владения индивида информационными ресурсами своего внутреннего мира, а также и содержательность (богатство и разнообразие) элементов этого мира.

В последние десятилетия ряд педагогов все чаще обращаются к проблеме духовности как проявлению деятельности различных божественных энергий, энергий поля Вселенной или Космоса в Микрокосмосе. В качестве примеров изучения фундаментальных основ духовно-нравственной проблематики обсуждается практика исследования способности учащихся воспринимать базисную информацию мироздания в обобщенном объеме с приложением полученных знаний к жизненному опыту путем искусственной дачи новых начальных образов видения мира. Появляются образовательные программы, направленные, по сути, на возрождение языческих праздников и культов, которые связывают с традиционной народной духовностью славян. В качестве средства для развития духовности рекомендуют медитацию. В отдельных случаях понимание духовности связано с использованием магии или оккультных техник.

Признание проблемы духовного кризиса современного общества позволяет вести ее обсуждение на междисциплинарном уровне. При этом обращает на себя внимание сведение этой проблемы к проблеме нравственности. Выход из нравственного кризиса видят в воспитании духовности. Общепринятой позицией педагогики относительно воспитания духовной, высоконравственной личности является признание того, что это воспитание должно включать обобщенное овладение ценностями и опытом, связанными как с материальным, так и с нематериальным существованием человека, как

признание единства научного и религиозного, рационального (логического) и иррационального (чувственно-интуитивного), земного и космического[1].

К настоящему времени ученые достигли значительных результатов в изучении фундаментальных основ духовно-нравственной проблематики. Этот уровень понимания проблемы может быть воплощен в практическую жизнь каждого человека через организацию образования и отбора содержательного компонента воспитательной работы.

Литература

1. Дивногорцева, С. Ю. Место духовно-нравственного воспитания в общей структуре содержания образования / С.Ю. Дивногорцева // Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. 2007 - Вып. 3.
2. Духовность человека: педагогика развития : учеб. Пособие / под ред. Н. В. Михалковича. – Минск. 2006.
3. Кабуш, В. Т. Гуманизация воспитательного процесса в современной школе / В.Т. Кабуш, А.В. Трацевская. – Минск. 2011.
4. Шевченко, Т. П. Духовное развитие учащихся / Т.П. Шевченко // Советская педагогика -1989 - № 2 (69).

Щавлинский Н.Б. Национально-культурная деятельность Белорусского общества «Гай» в Одессе в 1917-1918 гг.

Общество «Белорусский гай» было создано в Одессе в декабре 1917 г. Эта организация, сгруппировавшая в начале своей деятельности в основном белорусскую интеллигенцию, поставила перед собой задачу «проводить культурно-просветительную и агитационную работу, заботиться о беженцах и беднейших слоях белорусского населения в Одессе и ее окрестностях» [1, л.4-7]. В Уставе, учрежденном организацией, отмечалось: «Организация имеет своей целью объединить трудовой (занимающийся как физическим, так и умственным трудом) белорусский народ в Одессе». А для достижения этих целей общество постановило «заниматься общественно-политическими, научно-литературными и хозяйственными вопросами развития Беларуси, защищать ее интересы, как в целом, так и в лице Одесской колонии, заботиться о сохранении белорусского исторического наследия» [2, л. 69].