

## ***Шеринёва Т.В.* Переход к модели смешанного обучения как способ решения проблемы минимизации гуманитарного компонента профессиональной подготовки специалиста**

В последнее время в угоду сокращения сроков обучения во многих вузах технического профиля, в том числе и в БНТУ, исключаются из учебных планов многие гуманитарные дисциплины. Функция общекультурного развития студентов, формирования мировоззрения, профессионально важных качеств личности передана другим социальным институтам. Минимизирован в учебных планах и перечень психологических дисциплин, которые носили прикладной характер и были направлены на психологическое сопровождение и обеспечение производственной деятельности специалиста технического профиля. Оказалось, что, по мнению разработчиков образовательных стандартов и учебных планов, будущему инженеру не нужны ни инженерная психология, ни психология управления. Мы снова вернулись к полному игнорированию так называемого «человеческого фактора» и повальной «технократизации». Конечно, мы все в некоторой степени обладаем житейскими психологическими знаниями, но они весьма ограничены и конкретны, недостаточно осознанны, иррациональны, часто ошибочны. Результатом принимаемых путем проб и ошибок решений относительно деятельности системы «природа-техника-человек» является ее затянувшееся кризисное состояние.

Современному специалисту, способному к инновационной деятельности и реализации своего творческого потенциала в профессиональной сфере, необходимо уметь разобраться прежде всего в самом себе, эффективно выполнять управленческие функции (большинство выпускников технических вузов очень быстро, иногда – сразу, становятся руководителями), выстраивать взаимодействие в трудовом коллективе, оказывать эмоционально-волевое воздействие на подчиненных, учитывать их индивидуальные особенности. Мы словно забыли о том, что инженер – это не только «технар», т. е. специалист, обладающий теоретическими знаниями и практически навыками в области техники и технологий, но и руководитель. В этой связи мы сталкиваемся с очевидным противоречием: потребности студента как заказчика образовательных услуг в получении достоверной научной психологической информации возраста-

ют, а соответствующие дисциплины из учебных планов исчезают. Наличие познавательных потребностей подтверждается также данными опроса студентов БНТУ, проводимый в рамках выполняемой сотрудниками кафедры «Психология» научно-исследовательской работы ГБ №16-223 «Психолого-педагогические аспекты гуманитаризации образовательного процесса в техническом вузе (на примере блока социально-гуманитарной подготовки интегрированного модуля «Философия» учебной дисциплины «Основы психологии и педагогики» и специализированного модуля учебной дисциплины «Психология труда»»).

Наиболее легко реализуемым выходом из сложившейся ситуации нам видится внедрение смешанного обучения в системе высшего профессионального образования. Blended Learning, или смешанное обучение – это образовательная концепция, в рамках которой студент обучается и самостоятельно онлайн, и очно с преподавателем. Такой подход дает возможность контролировать время, место, темп и путь изучения материала. Смешанное образование позволяет совмещать традиционные методики и актуальные технологии eLearning [1]. Иными словами, смешанное обучение предполагает совмещение аудиторного и онлайн-обучения, элементы контроля студентом пути, времени, места и темпа обучения, а также интеграцию опыта обучения с преподавателем и on-line. Аудиторное обучение реализуется через сессии, интерактивные семинары, тренинги, модерацию, дистанционное – через вебинары, видеоконференции, Skype-коучинг (они должны рассматриваться как варианты очного обучения), а также через изучение предоставленных материалов, подготовку эссе, бланковые задания, отчеты, форум-дискуссии, онлайн-тестирование, case-study, чек-лист.

Исследователи Стейкер Х. и Хорн М. из Института Клейтона Кристенсена, который занимается инновационными исследованиями, так определяют обязательные свойства смешанного обучения:

- самостоятельность обучающегося (student ownership);
- персонализация учебного процесса;
- обучение, основанное на мастерстве (mastery-based learning);
- ориентация на высокие достижения каждого обучающегося;
- придание значимости построению отношений [2].

Основными моделями смешанного обучения являются:

- доминирование очного обучения;

- ротационная модель: перевернутое обучение, ротация станций, лабораторий, индивидуальная ротационная модель;
- гибкая модель (Flex Model);
- модель «Смешай сам» (Self-blend Model);
- виртуально обогащенная модель;
- доминирование онлайн-обучения (Online Driver Model) [2].

На сегодня преподаватель имеет возможность получить онлайн-оценку фоновых знаний студента для определения траектории обучения, что невозможно сделать в ходе традиционной вводной лекции. Можно избежать дублирования содержания в различных формах и средствах обучения, например, содержания аудиторной лекции и электронного учебно-методического комплекса. Смешанное обучение позволяет оптимизировать обмен информацией, закрепление и контроль, получение обратной связи о результатах обучения, перейти от монолога к полноценному диалогу и обеспечить приоритет мониторинга, а не контроля. Все это позволит избежать легко прогнозируемого результата минимизации социально-гуманитарного компонента, когда через 5-10 лет страна будут иметь массу рабочей силы, более или менее «натасканной» на выполнение базовых технологических функций в рамках производственного процесса, но не способную эффективно определять свои потребности и цели, адаптироваться, заниматься саморазвитием и самообразованием, творчески самореализовываться.

#### Литература

1. Что такое Blended Learning? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zillion.net/ru/blog/375/blended-learning-pieriekhod-k-smieshannomu-obuchieniiu-za-5-shaghov> – Дата доступа: 26.03.2018.

2. Staker, H., Horn, M. B. Classifying K-12 Blended Learning. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.innosight-institute.org/innosight/wp-content/uploads/2012/05/Classifying-K-12-blended-learning2.pdf.05.2012>. – Дата доступа: 26.03.2018.

***Вайнилович Э.Г., Мушинский Н.И. Социальная политика как форма интеграции в рамках ЕАЭС – ориентация на человека (проблема справедливости в социологии Т. Парсонса)***

Приоритетом социальной политики любого государства является защита интересов всех граждан и поддержка тех, кто находится в