

## Литература

1. Кашкабаш, Т.В. Интерпретация городского пространства в современных условиях / Т.В. Кашкабаш. – Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал) – 2012 - № 10(18).
2. Мельникова, О.Т. Личность и социальная среда: идеологические и психологические аспекты общения / О.Т.Мельникова. – М., 1987.
3. Мерло-Понти, М. Видимое и невидимое / пер с фр. О.Н. Шпаги; под ред. Т.В. Щитцовой. – Минск, 2006.
4. Тыхеева, Ю. Ц. Человек в городском пространстве (Философско - антропологические основания урбанологии) / Ю. Ц. Тыхеева. - Санкт-Петербург, 2003.

### ***Попкова Н.А., Булыго Е.К. Новое измерение биоэтики в горизонте диалога культур***

Основной причиной появления биоэтики считается прогресс в медицине, визитной карточкой которого стали новые биомедицинские технологии. Российский ученый П.Д. Тищенко отмечает связь между появлением биоэтики и развитием биотехнологий, которые создали новую экзистенциальную угрозу для жизни, чести и достоинства пациентов [1, С. 77]. За последние 30 лет произошли колоссальные изменения в области техники, биологии, медицины, инженерии, которые перестроили сам подход к таким понятиям как моральные нормы, а также некоторым социальным и культурным ценностям. Научные открытия перешли из плоскости качественного прогресса в количественный, тем самым подстегивая ученых к более стремительным новациям, затрагивая этическое самопонимание человечества в целом.

Становлению биоэтики способствовал процессы глобализации, которые в 20-м веке стремительно нарастали. Процесс глобализации можно рассматривать, как интеграцию этносов, обществ, государств, культур и цивилизаций. Как отмечают современные авторы, глобализация в ее современном виде – это прямое следствие модерна и становления капиталистического общества [2, с. 91]. Новые технологические возможности породили массовость, что оказало огромное влияние на культуру в целом. Стремление к получению прибыли приводит к расширению рынков сбыта, усилению мигра-

ционных процессов, трансформации и смещению культурных ценностей, созданию международных организаций и структур. А.Н. Чумаков отмечает, что первым реальным опытом глобального сотрудничества в сфере правового регулирования международных отношений стал Нюрнбергский процесс [3.С. 243]. Данный международный судебный процесс над бывшими руководителями гитлеровской Германии стал отправной точкой формирования биоэтики.

Как и любое другое научное знание в эпоху постнеклассического этапа развития науки и техники, биоэтика постоянно развивается и проникает во множество новых научных сфер. Чем стремительнее и агрессивнее происходит развитие биомедицинских технологий, тем чаще поднимется вопрос о применении и усилении моральной регламентации деятельности ученых и врачей.

Особенностью современного общества является не только сосуществование множества культур и религиозных традиций на относительно небольшом пространстве, но их активный диалог и взаимовлияние. Прочное сотрудничество различных культурных и религиозных учений проникло глубоко в недра современного мира. Развитие технологий позволяет осуществлять обмен информацией между разными континентами практически в режиме on-line, минимизируя трудности перевода и экономические затраты. Для обмена информацией и сотрудничества нет нужды в постоянных длительных и выматывающих путешествиях, не нужно даже быть носителем одного языка или принадлежать к одной конфессии – достаточно иметь доступ в интернет и любое, даже самое недорогое, устройство для выхода в интернет. В сложившихся условиях, постоянное взаимодействие с Другими помогает в создании уникальных проектов в самых разных областях науки и техники. Изначально в основу биоэтического учения были положены нормы христианских теологов: запреты на искусственное прерывание беременности при помощи противозачаточных препаратов, трансплантацию органов и тканей, эвтаназию, клонирование человека [4, с. 154]. В современном мире существует целый спектр нравственных установок по отношению к проблемам генной инженерии и прочих биотехнологий [5, с. 325]. В принципе, можно обозначить две крайние позиции в качестве своеобразных полюсов, между которыми размещаются все прочие [6, с.135]. Наиболее жесткую этическую и правовую позицию занимают ФРГ и большинство других стран континентальной части Западной Европы. Для этих стран осторожность, даже враж-

дебность по отношению к биотехнологиям является одним из главных принципов. Другую сторону спектра составляют многочисленные азиатские страны. Эти общества в силу религиозных, культурных, а значит, и исторических обстоятельств куда менее озабочены этической стороной биотехнологий [6, с.135]. Этим культурам свойственно намного большее сочувствие и внимание окружающему миру и существенно меньшая значимость человеческой жизни. Например, в Китае официально разрешено изъятие органов у казненных заключенных и использование их тел для самых различных целей. Таким образом, происходит поляризация мира: азиатский регион, в силу своей особой культуры, ментальности и религиозности, а также бурного экономического роста, не испытывает никаких нравственных мытарств и не прибегает к правовым ограничениям на определенные технологии, и противовес ему – Западная Европа и Северная Америка, чье жесткое правовое законодательство активизирует отток научных, финансовых и технических ресурсов в Азию.

В таких условиях такие страны Евразийского экономического союза как Россия, Беларусь, Казахстан, Армения занимают промежуточную позицию между культурами Запада и Востока. Интеграционные процессы, происходящие внутри этого союза, позволяют найти «золотую середину». Отсутствие открытого противостояния ислама и христианства, исторически сложившаяся многоконфессиональность позволяют выделить новые направления развития современной науки, являющиеся безопасными для человека и человечества, тем самым диалог культур может дать значительное преимущество взаимодействующим странам перед представителями противоположных культурных и мировоззренческих полюсов.

#### Литература

1. Тищенко, П.Д. Био-власть в эпоху биотехнологий. / П.Д. Тищенко. – М., 2001.
2. Мещерякова, Т.В. Причины появления биоэтики / Т.В. Мещерякова // Вестник Томского государственного ун-та. Философия. Социология. Политология. – 2010. №4 (12). – С. 90-101
3. Чумаков А.Н. Глобализация: контуры целостного мира: монография. / А.Н. Чумаков. – М., 2005.
4. Пустовит, С.В. Глобальная биоэтика: становление теории и практики (философский анализ). / С.В. Пустовит. – К.: Арктур. – А, 2009.

5. Этика. Под ред. Т.В. Мишаткиной, Я.С. Яскевич. – Минск, 2002.

6. Тульчинский, Г.Л. Постчеловечность в разнообразии культур. Глобализация, биоэтика и цивилизационные разломы — все еще только начинается. / Г.Л. Тульчинский. – Бюллетень сибирской медицины. –2006 - № 5. – С. 123-136.

### ***Белый Е.В., Лойко А.И. Мир детства моего***

В Минске очень много удивительных мест. Про многие из них стоило бы рассказать, многие невозможно описать, но их все стоит посетить. Одно из таких мест ботанический сад Национальной Академии наук Беларуси,

Ботанический сад моего детства – главная ореховая аллея, скамейка, сестра, и читающая нам книгу бабушка. Может не случайно, фотограф запечатлел этот момент. А спустя время фотография появилось в газете «Беларусь сегодня», как наглядное подтверждение к статье «Читай больше!».

Прошли годы, но они не властны над памятью, над этим уникальным местом моего детства. Как и прежде, по аллеям гуляют пары молодых людей, на лужайках гуляют дети, на скамеечках сидят читающие. У каждого здесь найдется свой любимый уголок. В мае минчане и гости столицы приходят полюбоваться коллекцией сирени. Читая таблички с названиями «Защитникам Брестской крепости» или «Красная Москва», можно и сейчас ощутить дух той эпохи. Вековые деревья хранят память о прошлом, напоминают настоящее. У минского ботанического есть несколько лестных, хоть и не официальных, титулов: «памятник природы республиканского значения», «научный объект, составляющий национальное достояние», «памятник ландшафтной архитектуры 2-й половины XX столетия». Они как нельзя лучше отражают суть этого уникального места, где наука воссоздает естественную среду по своим собственным законам и по законам красоты.

Исторические моменты Ботанического сада. 17 апреля 1932 г. «Савет Народных Камісараў пастанаўляе: 1. Зацвердзіць тэрыторыю Батанічнага саду, згодна з устаноўленымі Гарсаветам восенню 1931 года межамі, а таксама і складзены праект-план разбіўкі саду і даручыць Мінскаму гарадскому савету разам з Беларускай Акадэміяй навук у дэкадны тэрмін устанавіць дэталёва сталья межы Батаніч-