

ТЕОРИЯ МЕНЕДЖМЕНТА, ФУНКЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

¹ Чесноков В. П., канд. ист. наук,
доцент кафедры социально-коммуникативных технологий;

² Чарина А. М., канд. полит. наук,
зав. кафедрой управления информационно-документационными;
и социально-политическими процессами;

³ Мелешко Ю. В., канд. экон. наук,
доцент кафедры «Экономика и право»

¹ Ухтинский государственный технический университет
г. Ухта, Республика Коми, Российская Федерация;

² Коми республиканская академия
государственной службы и управления;
г. Сыктывкар, Республика Коми, Российская Федерация

³ Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь

Цель настоящей работы состоит в изучении роли и значения теории в менеджменте. Теория (греч. *theoria*) – наблюдение, рассмотрение, исследование, умозрение, букв. – «зрелище», «инсценировка» высшая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных структурных, функциональных, каузальных, генетических связях определенной области описываемой действительности (предметного поля объяснений и интерпретаций [1, с. 827]. Теория служит для объяснения того или иного явления реальности, понимания и прогнозирования феноменов его развития.

Нельзя игнорировать полезность теории в менеджменте. Следует согласиться с взглядами на теории менеджмента, высказанными Л. М. Мартыновым, что теоретические основы любой науки, по его мнению, могут содержать те или иные концепты, но если они не содержат ее законов, то такая наука, не является полной теорией. Именно такая теория актуальна сейчас для менеджмента [2].

В настоящее время базовыми, общепринятыми теориями менеджмента, являются концепции: Ф. Тейлора, А. Файоля, Г. Эмерсона, Д. МакГрегора, Л. Урвика, Ф. Герцберга, Э. Мэйо, А. Маслоу, Дж. Гелбрейта,

Р. Лайкерта, Р. Блейка, Дж. Мутона, П. Дракера, Л. Алена, Г. Хикса, Р. Джулета, Э. Дейла и др. К сожалению, в настоящее время, развитие науки и практики менеджмента, сдерживается благодаря отсутствию новых теорий, но перспективы их появления имеются.

Так, например, по мнению белорусского ученого Н. П. Белецкого, единство природы предполагает единую основу управления процессами в живой и неживой природе [3]. Он проводит ряд аналогий между развитием физики и развитием менеджмента. Менеджмент, по его мнению, развивается на стыке науки и практики, синтезируя знания и опыт. Менеджеры, по мнению Н. П. Белецкого, консервативны, вероятно, как и большинство учёных. Это означает, что они первоначально не хотят допустить новых фактов, которые не укладываются в знакомые концепции. Чем больше накоплено знаний, тем труднее пересмотреть старые схемы понимания управленческих процессов.

Определенный интерес, с точки зрения интересующей нас темы, представляет вирусная теория менеджмента, предложенная М. Трайбусом [4]. В ней речь идет о вирусе изменчивости, который поражает систему управления предприятием и который распространяется от машины к машине, затем на обслуживающий персонал и даже проникает в личные дела, как правило, не обнаруживается менеджерами, не знакомыми с «теорией вирусов». В результате собираются многочисленные совещания менеджеров, делающие их жизнь нервной и непредсказуемой. Таким образом, одним из путей формирования теории менеджмента, является выявление законов, и формулировка полных теорий существующих видов менеджмента, также развитие уже существующих теорий.

Список литературы

1. Большой энциклопедический словарь: философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономия / Главн. науч. ред. и сост. С. Ю. Солодовников. – Мн.: МФЦП, 2002. – 1008 с.

2. Мартынов, Л. М. Формирование теории современного менеджмента с учетом менеджментологии / Л. М. Мартынов // Креативная экономика. – 2015. – Том 9. – № 3. – С. 383–394.

3. Беляцкий, Н. П. Квантовая природа менеджмента / Н. П. Беляцкий // Менеджмент в России и за рубежом. – 2005. – № 4. – С. 3–7.

4. Вирусная теория менеджмента [Электронный ресурс] // . – Режим доступа: <http://kk.convdocs.org/docs/index-178729.html> – Дата доступа: 18.02.2018.