

**НОРМАТИВНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ
ЗАКОННОЙ НЕУСТОЙКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Козыревская Л. А., канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин

Белорусский государственный экономический университет
г. Минск, Республика Беларусь

В соответствии с п. 1 ст. 311 ГК Беларуси неустойка классифицируется на договорную (установленную соглашением участников гражданских правоотношений) и законную (закрепленную в актах законодательства). В связи с этим возникает два вопроса: о допустимости пересмотра ее размера соглашением сторон (принцип диспозитивности) и ее уменьшения решением суда (ч. 1 ст. 314 ГК Беларуси). В настоящее время имеются публикации, в которых даются положительные ответы на оба вопроса [1].

Думается, что проблема законной неустойки должна решаться комплексно с позиций базовых положений теории права и функционирующей системы национального законодательства. В частности, в теории права нормы принято разграничивать на императивные и диспозитивные. Первые требуют безусловного исполнения всеми участниками общественных отношений, поскольку они не отменены и не изменены актом законодательства высшей юридической силы. Данные теоретические положения можно проиллюстрировать на соответствующих нормативных положениях. Так, перевозчик за просрочку доставки в воздушной перевозке уплачивает неустойку в размере 25 % установленной базовой величины за каждый час просрочки, но не более 50 % провозной платы [2, ст. 114]. Очевидно, что императивность нормы не дает возможности ее изменения соглашением сторон. Что касается уменьшения неустойки судом в порядке ст. 314 ГК Беларуси, то думается, что суд может уменьшить неустойку только до 50 % провозной платы. Причем должен сделать это во всех случаях, когда исчисленный в указанном порядке размер неустойки превысит половину внесенной провозной платы.

Норма, устанавливающая законную неустойку, может носить и диспозитивный характер. Например, поставщик уплачивает покупателю

неустойку в размере 10 % стоимости непоставленного или недопоставленного в срок товара, если иное не установлено Положением о поставках товара в Республике Беларусь или договором [3, п. 91]. В данном случае стороны своим соглашением могут отказаться от применения законной неустойки, но, если они этим правом не воспользуются, вряд ли допустим последующий пересмотр судом установленного размера неустойки в сторону уменьшения, поскольку это будет вмешательство со стороны суда в нормотворческую компетенцию Правительства.

Таким образом, пересмотр размера законной неустойки участниками гражданского оборота возможен только в случаях прямо предусмотренных в актах законодательства и в пределах, определенных этими актами. Суд может уменьшить размер законной неустойки только ввиду превышения законодательно установленных лимитов, прямо предусмотренных соответствующей ограничительной нормой. Во избежание неоднозначности трактовки ч. 2 ст. 313 ГК Беларуси следовало бы изложить ее в новой редакции: «Размер законной неустойки может быть изменен соглашением сторон, в случаях и пределах, предусмотренных в актах законодательства».

Список литературы

1. Бакиновская, О. А. Уменьшение неустойки: подходы российской и белорусской судебной практики / О. А. Бакиновская, Ю. А. Амельчич // КонсультантПлюс. Беларусь / ЗАО «Консультант Плюс». – Минск, 2018
2. Воздушный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 3 апреля 2006 г.: одобр. Советом Респ. 24 апреля 2006 г.; текст Кодекса по состоянию на 24 декабря 2016 г. // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2003-2018. – Режим доступа: <http://pravo.by>. – Дата доступа: 28.01.2018.
3. Об утверждении Положения о поставках товаров в Республике Беларусь: Постановление Кабинета Министров Респ. Беларусь, 8 июля 1996 г. № 444 : в ред. От 11.10.2011 г. // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2003-2018. – Режим доступа: <http://pravo.by>. – Дата доступа: 28.01.2018.