

ЭКСПЕРТНЫЙ МЕТОД ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ КАК СРЕДСТВО ОБЪЕКТИВИЗАЦИИ СУБЪЕКТИВНЫХ СУЖДЕНИЙ

¹ Лаптёнок С. А., канд. техн. наук, доцент, доцент кафедры «Экология»;

¹ Хорева С. А., д-р биол. наук, профессор кафедры «Экология»;

¹ Морзак Г. И., канд. техн. наук, доцент, доцент кафедры «Экология»;

¹ Гордеева Л. Н., ст. преподаватель кафедры «Экология»;

² Минченко Е. М., зам. начальника отдела технологий;

³ Лукьянова М. Г., канд. биол. наук, доцент

¹ Белорусский национальный технический университет

² Институт бизнеса и менеджмента технологий Белорусского

государственного университета

г. Минск, Республика Беларусь

³ Томский государственный университет

г. Томск, Российская Федерация

В различных областях человеческой деятельности часто складываются ситуации, когда значимость факторов, оказывающих влияние на тот или иной процесс либо эффективность предполагаемых к проведению мероприятий сложно оценить с достаточной степенью объективности. В таких случаях прибегают к методам экспертного оценивания проблемных характеристик, устраняющим субъективизм в принятии решений посредством реализации специальных процедур согласования.

В ряду таких методов наиболее оптимальным по эффективности и сравнительной простоте применения является метод, основанный на использовании ранговой корреляции. Реализуется он по следующему алгоритму.

1. Формулирование проблемы, обоснование целесообразности проведения экспертизы.

2. Подготовка исходной аналитической и методической документации.

3. Отбор экспертов.

4. Обсуждение с экспертами требований к процедуре проведения экспертизы.

5. Внесение изменений и уточнений в методическую документацию.
6. Выбор и обоснование критериев оценивания.
7. Определение приоритетов критериев в сопоставимых масштабах.
8. Оценка значимости факторов (мероприятий) на основе критериев, признанных приоритетными.
9. Обработка результатов экспертизы, оценка согласованности субъективных мнений экспертов.
- 10.* Обсуждение результатов экспертизы (деловая игра).
- 11.* Повторные экспертизы (пп. 8, 9).
12. Обобщение полученных результатов, подготовка соответствующей документации и методических рекомендаций.

(* – пп. 10 и 11 реализуются в том случае, если согласованность мнений экспертов не превышает заранее установленного уровня).

В ходе реализации пп. 9–12 выполняются следующие процедуры:

- расчет коэффициента конкордации (показателя согласованности) оценок для всех экспертов;
- оценка удельного веса каждого из факторов, по которым проводится экспертиза;
- выделение групп («школ») «союзников» и «противников» среди экспертов для обсуждения вопросов, по которым необходимо дальнейшее согласование оценок;
- построение моделей, количественно оценивающих значимость влияния изучаемых факторов на выбор принимаемого решения.

Наиболее трудоемким и продолжительным является этап подбора экспертов. Следовательно, сокращения времени, необходимого для принятия обоснованных решений, можно достичь путем привлечения к процедуре экспертизы уже сложившихся в процессе повседневной деятельности групп специалистов (коллегий министерств, консилиумов и т. п.) и использования вычислительной техники с соответствующим программным обеспечением для реализации этапов анкетирования экспертов и математической обработки данных.

Возможность применения различных подходов определяет высокую эффективность данного метода при проведении экспертиз как в условиях, когда временной фактор не имеет решающего значения, так и в экстренных случаях. Это касается практически любой сферы человеческой деятельности – от медицины, биологии и экологии до юриспруденции, экономики и государственной безопасности.

Высокая степень точности количественного выражения такой качественной величины, как степень согласованности субъективных мнений экспертов, определяет необходимость внедрения метода в практическую деятельность на всех уровнях – от выработки локальной тактики до принятия стратегических решений.

Список литературы

1. Арсюткин, Н. В. Надежность технологической схемы и ее автоматизация / Н. В. Арсюткин // Механизация и автоматизация. – № 6. – 1969.
2. Арсюткин, Н. В., Смольская, Н. А. Выбор рациональных направлений снижения материалоемкости в машиностроении / Н. В. Арсюткин, Н. А. Смольская – Мн.: БЕЛНИИИТИ. – 1990. – 43, [2] с.
3. Арсюткин, Н. В. Экономия материальных ресурсов в условиях переходного периода – приоритетное направление повышения эффективности хозяйствования / Н. В. Арсюткин, Ю. И. Енин. – Мн.: НАН РБ. – 2000. – 91 с.