

УДК 349.22(476) (094)

**ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ НОРМ О ПОРЯДКЕ
РАЗРЕШЕНИЯ КОЛЛЕКТИВНЫХ ТРУДОВЫХ СПОРОВ
ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕВРАЗИЙСКОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА**

Дубинич В. А., курсант 3-го курса
Научный руководитель – Ясинская-Казаченко А. В.,
канд. юрид. наук, доцент кафедры «Экономика и право»

Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь

История развития законодательства государств-членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) о коллективных трудовых спорах (далее – КТС) показывает, что его состояние на разных этапах политической жизни СССР не было стабильным. Немаловажную роль в решении этой проблемы играло и продолжает играть преемственность имеющегося исторического опыта данного правового регулирования.

В дореволюционной Российской империи возникали примирительные учреждения. Эффективный способ разрешения КТС – стачки и забастовки, ответная мера предпринимателей – локауты. В период 20-х гг. XX в. положительным являлось выделение правового регулирования КТС как самостоятельной категории дел, однако особого порядка их разрешения установлено не было. В период 30–50-х гг. XX в. каждый КТС имел общегосударственное значение. В практику вошли директивные письма руководящих партийных и профсоюзных органов, регламентирующие содержание коллективных договоров. На протяжении 60–80-х гг. XX в. КТС представлял собой результат переговоров, социальной борьбы и взаимных уступок. Период 90-х гг. XX в. И начала XXI в. характеризуется более основательным, углубленным анализом рассматриваемых правоотношений по настоящее время.

Законодательство государств-членов ЕАЭС о порядке разрешения КТС должно стремиться к большей гармонизации правовых систем. В связи с этим усилия могут быть направлены на предупреждение КТС, проведение примирительно-посреднических и третейских процедур, поиск договоренностей и соглашений, отстаивание работниками своих интересов, признания права на забастовку.