

В нашей работе были выделены недостатки и преимущества по каждой организационной структуре, приведены пути совершенствования и решения проблем. Наиболее встречающейся структурой управления оказалась линейно-функциональная. Главная цель каждой организации – это целесообразно выбрать структуру управления, которая наилучшим образом позволит организации эффективно взаимодействовать с внешней средой, продуктивно и целесообразно распределять и направлять усилия своих сотрудников и, таким образом, удовлетворять потребности клиентов и достигать своих целей с высокой эффективностью.

Список использованных источников

1. Сница Л.М. Организация производства: Учебник для студентов вузов. Мн.: ИВЦ Минфина, 2008.
2. Золотогоров В.Т. организация производства и управление предприятием. Учебное пособие. Мн.: Книжный дом, 2005.
3. Новицкий Н.И. организация производства на предприятиях. Учебно- методическое пособие. –М.: Финансы и статистика, 2001.
4. Бурков В.Н., Коргин Н.А., Новиков Д.А. Введение в теорию управления организационными системами. М.: Либликом, 2009.

УДК 338.001.36

Недостатки использования нормативных показателей при оценке финансовой устойчивости строительной организации

Водоносова Т.Н., Гаман А.М., Мартынова В.Е.
Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

Финансовая устойчивость предприятия – это способность функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде, гарантирующее его постоянную платежеспособность и инвестиционную привлекательность в границах допустимого уровня риска.

Для оценки финансовой устойчивости предприятия применяется

система абсолютных и относительных показателей, т.е. финансовых коэффициентов.

При использовании нормативной методики коэффициент структуры капитала дает наиболее общую оценку финансовой устойчивости предприятия.

Согласно Постановлению Совета министров Республики Беларусь от 22.01.2016 г. №48 «О внесении изменений и дополнения в постановление Совета министров Республики Беларусь от 12.12.2011 №1672», коэффициент структуры капитала (капитализации) определяется по формуле 1 с помощью следующих показателей:

$$\text{Кстр.кап.} = \text{ПК/СК} = (\text{БК} + \text{СКА} + \text{УП})/(\text{УФ} + \text{ДК} + \text{ДчФ}), \quad (1)$$

где Кстр.кап. – коэффициент структуры капитала

ПК – привлеченный (заемный) капитал;

СК – собственный капитал;

БК – банковский капитал;

СКА – средства контрагентов;

УП – устойчивые пассивы;

УФ – уставный фонд;

ДК – добавленный капитал;

ДчФ – добавочный фонд.

Коэффициент структуры капитала характеризует, сколько заемных средств привлечено на 1 рубль собственных. Чем выше коэффициент структуры капитала, тем больше долговых обязательств у предприятия, тем рискованнее сложившаяся ситуация. Нормальной считается величина этого коэффициента в пределах единицы, т.е. долговые обязательства не должны превышать размер собственного капитала.

Нормативная методика не позволяет в полной мере судить о финансовой устойчивости строительной организации. Т.к. границы норм прописаны неоднозначно и в некоторой степени противоречат друг другу. Для того чтобы в полной мере охарактеризовать динамику рисков контрагентов, доверивших свои средства анализируемой строительной организации, при помощи коэффициента структуры капитала или капитализации необходимо провести его факторный анализ с последующей оценкой влияния динамики каждого

фактора на возможные риски кредиторов.

В данной работе был проведен факторный анализ динамики коэффициента структуры капитала (капитализации) строительной организации за период (год). Характеристика коэффициента структуры капитала представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Факторный анализ структуры капитала строительной организации

Показатели	БК	СКА	УП	УФ	ДК	ДчФ	Кстр.кап.	Δ Кстр.кап
Базовый год	100	4569	588	0	292	737	5,113	-
Δ БК	250	4569	588	0	292	737	5,259	0,146
Δ СКА	250	3691	588	0	292	737	4,404	-0,854
Δ УП	250	3691	327	0	292	737	4,151	-0,254
Δ УФ	250	3691	327	0	292	737	4,151	0,000
Δ ДК	250	3691	327	0	161	737	4,754	0,603
Δ ДчФ	250	3691	327	0	161	631	5,392	0,638
Суммарное действие факторов								0,280

Примечание – Источник: собственная разработка автора.

Рост показателя в динамике свидетельствует об усилении зависимости предприятия от внешних инвесторов и кредиторов, т.е. о некотором снижении финансовой устойчивости.

Для характеристики коэффициента структуры капитала была проведена пофакторная оценка рисков контрагентов. В таблице 2 представлена экспертиза рисков контрагентов при расчете коэффициента структуры капитала.

Таблица 2 – Анализ рисков контрагентов

Показатели	БК	СК А	УП	УФ	ДК	ДчФ	Кстр. кап.	Δ Кстр. кап.	Экспертиза рисков
Базовый год	100	4569	588	0	292	737	5,113	-	-
Δ БК	250	4569	588	0	292	737	5,259	0,146	0,146
Δ СКА	250	3691	588	0	292	737	4,404	-0,854	-0,854
Δ УП	250	3691	327	0	292	737	4,151	-0,254	-0,254
Δ УФ	250	3691	327	0	292	737	4,151	0,000	0,000
Δ ДК	250	3691	327	0	161	737	4,754	0,603	0,603
Δ ДчФ	250	3691	327	0	161	631	5,392	0,638	0,000
Суммарное действие факторов								0,280	-0,359

Примечание – Источник: собственная разработка автора.

Как видно в представленной выше таблице, динамика реальных рисков контрагентов отличается от динамики коэффициента капитализации, рассчитанной по нормативной методике. Хотя, на первый взгляд, речь идёт об одних и тех же характеристиках. Рассмотрим более внимательно динамику расчетных факторов. Рост величины банковского капитала свидетельствует об увеличении рисков контрагентов. Падение величины средств контрагентов свидетельствует об уменьшении рисков контрагентов. Индекс динамики устойчивых пассивов необходимо сравнивать с индексом динамики объемов производства (выручки от реализации), если $I_v > I_{up}$, то риск контрагентов уменьшается. При падении добавленного капитала риски контрагентов растут. Изменение величины добавочного капитала никак не влияет на риски контрагентов.

Таким образом, полученная динамика рисков кредиторов противоположна динамике коэффициента, который по логике должен однозначно их оценивать. Главным фактором, повлиявшим на расхождение оценок, явилось влияние добавочного капитала, представляющего собой сумму накопленных переоценок имущества, учтенного в активе, и обеспечивающее равенство актива и пассива баланса, а не реального прироста средств собственника. Такой подход, с нашей точки зрения, позволит значительно уточнить выводы о динамике реальной финансовой устойчивости строительных организаций.

Коэффициент структуры капитала необходим для оценки долгосрочной платежеспособности и расчета эффекта финансового рычага при обосновании целесообразности привлечения заемных источников финансирования.

Поэтому для оценки финансовой устойчивости строительной организации при помощи коэффициента структуры капитала необходим факторный анализ с последующей оценкой рисков контрагентов.

Список использованных источников

1. Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования [Электронный ресурс] : постановление Совета министров Республики Беларусь, 12 дек. 2011 г. №J672 // ЭТА-ЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

2. «О внесении изменений и дополнения в постановление Совета министров Республики Беларусь от 12.12.2011 №1672» [Электронный ресурс] : постановление Совета министров Республики Беларусь, 22 янв. 2016 г. №48. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

3. Водоносова Т. Н. Анализ моделей прогнозирования банкротства на строительных предприятиях Республики Беларусь / Т. Н. Водоносова // Наука и техника: международный научно-технический журнал. – 2012. - №2. – С. 73-78.

4. Коэффициенты платежеспособности (структуры капитала) [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://finance-place.ru/fin-mentedzhment/fin-instrumenty/finansoviy-analiz/koef-platejesposobnosti.html>

УДК 338

Экономическая эффективность повышения энергоэффективности жилых зданий

Голубова О.С., Голёнок Ю.Н., Манюк А.Н.
Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

В настоящее время показатели теплозащиты многоэтажных жилых зданий достигли достаточно высоких значений. Поэтому поиск резервов экономии тепловой энергии находится в области повышения энергоэффективности инженерных систем. Энергоэффективность — эффективное (рациональное) использование энергетических ресурсов. Использование меньшего количества энергии для обеспечения того же уровня энергетического обеспечения зданий или технологических процессов на производстве. [1]

Согласно 12-й статьи 261-го Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности", в настоящее время существуют определенные классы энергоэффективности.[2]

«Специалисты нашего института по заказу Института энергетики НАН Беларуси разработали собственную упрощенную систему