

2. Официальный сайт Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.mas.gov.by/>. — Дата доступа: 30.03.2017 г.

УДК 69.658.53

Анализ эффективности работы управления механизации

Корбан Л. К., Данилевич И. Н., Горбач А. А.
Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

В настоящий момент управление механизации (УМ) стало одним из крупнейших специализированных строительных подразделений в сфере своей деятельности в республике, владеет 459 единицами техники, которые обслуживают 791 исполнитель.

Масштабы присутствия организации на рынке в последние годы уменьшились, т.е. объем выполняемых работ начиная с 2014 года постоянно сокращается. Наблюдается отрицательная динамика в отношении среднесписочной численности рабочих и фонда заработной платы, в то время как число дней, фактически отработанных одним рабочим, и продолжительность рабочего дня к 2016 году возросли.

Анализ использования трудовых ресурсов за 2014-2016 годы показал, что на эффективность работы организации повлияло снижение часовой выработки и численности, что можно объяснить неэффективным использованием машин и механизмов, нерациональным управлением трудовыми ресурсами и низкой мотивацией труда.

Поскольку часовая выработка снижается быстрее среднечасовой заработной платы, это негативно характеризует политику УМ в области стимулирования труда работников, что подтверждается также снижением заработной платы в 2014-2016 годах.

Среднегодовая стоимость основных средств в 2014-2015 годах сократилась, а к 2016 году незначительно возросла. На фоне резкого снижения объемов работ в 2015 году значительное сокращение стоимости ОПФ выглядит вполне обоснованным шагом управленческого персонала. Общая фондоотдача, как и фондоотдача активной части снизились, что обусловлено уменьшением выручки при

более медленном снижении стоимости ОПФ в 2015 году и её росте в 2016 году. На фоне сокращения количества машин, выработка одной машины уменьшается более быстрыми темпами, что позволяет сделать вывод о том, что машины и механизмы используются неэффективно.

Отрицательное влияние на эффективность работы организации за анализируемый период оказывает снижение фондоотдачи активной части на фоне роста основных средств и удельного веса активной части. Таким образом, с 1 рубля вложенных средств организация получает меньше прибыли.

Главным фактором снижения объемов работ за анализируемый период является снижение годовой выработки 1 машины. Поскольку данный показатель является качественным, то можно сделать вывод, что УМ лишь формально увеличило среднегодовую стоимость основных средств, а не обновило основные средства, что свидетельствует об экстенсивном типе управления ресурсами и с отрицательной стороны характеризует политику управления основными средствами.

В рассматриваемом периоде в УМ наблюдается сокращение себестоимости при снижении объемов работ. Однако снижение выработки происходит более быстрыми темпами.

В 2015-2016 годы себестоимость снизилась главным образом за счет уменьшения затрат на оплату труда.

В 2014-2015 годах общая прибыль организации сначала возросла на 205,7%, однако к 2016 году ситуация кардинально изменилась: при снижении темпов уменьшения объемов работ общая прибыль сократилась на 63,05 %.

В 2016 году наблюдается снижение всех качественных показателей: зарплатоотдачи, фондоотдачи, материалоотдачи и затратноотдачи, т.е. эффективность использования ресурсов в целом снижается и не создает условий для формирования прибыли. Снижение затратноотдачи связано, в первую очередь, с тем, что себестоимость снижается медленнее по сравнению со снижением объемов работ.

Для более объективной оценки деятельности предприятия в части использования основных средств была проведена оценка состояния парка строительных машин и механизмов и тарифной политики. Полученные результаты свидетельствуют о высоком проценте износа парка строительной техники. Что касается тарифной поли-

тики УМ, то практически по всем видам машин фактические тарифы превышают плановые и средневзвешенные тарифы по г. Минску в среднем на 63,36%.

На балансе УМ на 01.01.2017 г. находится 139 единиц автомобильной техники и 167 единиц дорожно-строительной техники. По сравнению с 2016 годом общее количество техники сократилось на 3,8 %, в то время как износ автотранспорта возрос на 3,6 %, а износ строительной техники – на 6,9 %.

Изношенность автомобильного транспорта организации на 1 января 2017г. составила 115,7 %. Наиболее высокая степень изношенности наблюдается по активной части основных средств и составляет 118 %, что почти в 2 раза превышает критический уровень в 60 %, установившийся в международной практике. Такой высокий уровень изношенности не позволяет организации в полной мере воспользоваться инструментами амортизационной политики, поскольку отсутствует необходимая база для начисления амортизационного фонда воспроизводства основных средств ввиду очень низкой их остаточной стоимости.

Количество дорожно-строительной техники по сравнению с 2016-м годом уменьшилось с 318 единиц до 306. При этом состояние основных строительных машин ухудшилось, увеличился удельный вес машин с истекшим сроком службы в их общем количестве.[1]

В настоящее время наблюдается низкий процент обновления по основной номенклатуре строительной техники. Это свидетельствует о том, что выбывает строительной техники больше, чем поступает, то есть практически производственная база УМ не обновляется. Срок обновления для большинства строительных машин и механизмов превышает нормативный срок службы.[2]

Таким образом, очевидно, если организация желает увеличить объемы выполненных работ и будет в дальнейшем проводить политику наращивания тарифов, то она может оказаться неконкурентоспособной по отношению к другим организациям, располагающим парком аналогичной техники. В качестве первоочередных мероприятий для данной организации можно рекомендовать замену парка строительной техники, что позволит повысить производительность труда, снизить затраты на ремонт и в конечном итоге снизить себестоимость.

В связи с тем, что в Республике Беларусь развито лизинговое финансирование, есть возможность применения этого источника финансирования для обновления парка машин и механизмов УМ.[3]

Практическое применение лизингового финансирования рассмотрим на конкретном примере.

В качестве объекта лизинга выбираем бульдозер ДЗ-171, стоимость которого составляет 15 729 белорусских рублей. Учитывая финансовое положение организации и незначительную прибыль, для УМ наиболее выгодным вариантом является лизинг сроком на 1 год и авансовым платежом в размере 10%. Общее удорожание при этом составит 11,81%. При расчетах был использован калькулятор лизинга АСБ Лизинг.[4]

Таким образом, для выхода из сложившейся ситуации, можно рекомендовать постепенное обновление парка строительных машин и механизмов на основе лизинга.

Список использованных источников

1. Адаменкова, С. И. Анализ производственно-финансовой деятельности предприятия. Учебно-методическое пособие / С. И. Адаменкова, О. С. Евменчик. – Минск, 2015. – 381 с.

2. Постановление Министерства экономики Республики Беларусь от 30.09.2011 №161 "Об установлении нормативных сроков службы основных средств и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства экономики Республики Беларусь".

3. Экономика Беларуси [Электронный ресурс] - Электронные данные. – Режим доступа: <http://belarus-economy.by/ru/banki-finance-ru/view/top-10-lizingovyh-kompanij-belarusi-418/>.

4. АСБ Лизинг [Электронный ресурс] - Электронные данные. – Режим доступа : <http://www.asbleasing.by/for-companies/maz/>.