

педагога», «Этический кодекс», «Педагогические табу» показало следующее. Для 36,8 % опрошенных педагогов их профессия не несет личностного смысла. В комментариях этих респондентов фиксируется отношение к профессии как к рутинному выполнению обязанностей. Среди студентов 30,6 % считают, что быть педагогом-инженером – их призвание, 34,7 % сомневаются в своем выборе, 34,7 % не заинтересованы в профессии. 50,5 % студентов стремятся к знаниям по педагогическим дисциплинам, у 34,7 % это стремление отсутствует. Рефлексия также нуждается в развитии у студентов: лишь 30,6 % способны применять ее в своей педагогической деятельности.

Результаты диагностики положены нами в основу разработки педагогической модели формирования профессиональной позиции будущего педагога-инженера в университете.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Степанов, П. В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе / П. В. Степанов, Д. В. Григорьев, И. В. Кулешова. – М.: АПК и ПРО, 2003. – 83 с.

2. Гуторова, А. В. Формирование профессиональной позиции у студентов педагогического вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / А. В. Гуторова; Волгогр. гос. пед. ун-т. – Волгоград, 1996. – 21 с.

УДК 378: (74. 202.5-74.58)

Листопадов В. А.

### **МОДУЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГОВ-ИНЖЕНЕРОВ В БНТУ**

*БНТУ, г. Минск*

*Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Дирвук Е. П.*

В целях подготовки высококвалифицированных педагогов-инженеров необходимы современные технологии обучения. Традиционная технология (от знания к умениям и навыкам),

основанная преимущественно на логике науки, безусловно, прекрасная, проверенная временем, но все-таки уже несколько не решающая поставленных задач, должна быть дополнена новыми технологиями, основанными на закономерностях познавательной деятельности [1].

К современным технологиям обучения относится модульное обучение – способ организации учебного процесса на основе блочно-модульного представления учебной информации.

Считается, что именно модульное обучение интегрирует все прогрессивное, что накоплено в педагогической теории и практике: из программированного обучения заимствуется идея активности обучаемого в процессе четких действий в определенной логике; из теории поэтапного формирования умственных действий используется ориентированная основа деятельности; из психологии применяется рефлексивный подход; из традиционной классно-урочной технологии обучения унаследованы принципы наглядности, последовательности, регулярности, контроля, употребления учебной материальной базы; от Дальтон-плана – принцип индивидуальности обучения [2].

Основными отличительными признаками модульного обучения является:

1. Содержание обучения представлено в виде информационных блоков с указанием дифференцированного объема содержания, структуры, уровня сложности, системы контроля (промежуточный, текущий, по окончании модуля-итоговый контроль) и самоконтроля.

2. Усвоение информации осуществляется в соответствии с конкретной целью данного блока.

3. Дидактическая цель формулируется для конкретного студента, содержит указание на объем изучаемого материала, при этом определяется уровень усвоения материала.

4. Предлагается список дополнительных источников информации для более глубокой проработки материала.

5. Большой объем работы осуществляется студентом самостоятельно [2].

Структуру учебного модуля «Технология обработки зубчатых колес» целесообразно представить при помощи последовательности учебных элементов:

1. Материал заготовки;
2. Методы получения заготовки;
3. Базирование заготовки на технологической операции;
4. Технологический маршрут изготовления детали;
5. Разработка технологических операций изготовления детали;
6. Технические требования, предъявляемые к детали, средства и методы контроля.

Преимущество модульного обучения заключается в постоянной самодиагностике и стимулировании работы студента, в возможности диагностики текущего состояния его успеваемости по рейтинговой шкале учета знаний и умений. Рейтинговая оценка знаний (по индивидуальному интегральному индексу) также способствует повышению мотивации студента к изучению материала.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А. А. Вербицкий. – Минск: Высш. шк., 1991. – 207 с.

2. Лавреньтьев, Г. В. Слагаемые технологии модульного обучения / Г. В. Лавреньтьев, Н. Б. Лавреньтьева. – Издание 2-е, испр. и доп. – Барнаул: Изд-во АГУ, 1998. – 154 с.