

ПОСТАНОВКА ЦЕЛЕЙ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ НА ОСНОВЕ УТОЧНЕННОЙ ТАКСОНОМИИ Б. БЛУМА

БНТУ, г. Минск

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Канашевич Т. Н.

Сегодня педагогам учреждения высшего образования требуется быть «главными инженерами» образовательного процесса и его результатов: опираясь на имеющиеся детали, события, мнения, прогнозировать вызовы будущего и подготовить специалиста, способного принять и разрешить эти вызовы. Для этого нужно проектировать педагогическую действительность, предвидеть последствия ее преобразования и научить будущих специалистов строить свою жизнь.

Постановка образовательных целей в современных условиях предполагает:

- определение актуального и перспективного учебного материала;
- анализ возможности применения и использования полученных знаний обучающимися;
- усиление влияния обучения на развитие интеллектуальных способностей обучающихся.

В первоначальной таксономии Б. Блума 1956 года были выделены три сферы – познавательная, аффективная и психомоторная, детально проработаны определения шести главных категорий в познавательной сфере. Эти категории – Знание, Понимание, Применение, Анализ, Синтез и Оценка.

В уточненной таксономии 2001 года, разработанной Л. Андерсоном и Д. Кратволом вышеперечисленные категории были обновлены и представлены в виде двух измерений – измерения «Знание» и «Когнитивные процессы». Также категория Знание была расширена: помимо *фактического* (знания особенностей (деталей и терминологии) конкретной предметной области),

процедурного (знание категорий, критериев, классификаций и др.) и *концептуального* (которое объединяет два предыдущих и формирует на их основе абстрактные гипотезы, теории, принципы, обобщения (умозаключения) и структур) был включен еще вид знаний – *метакогнитивное*. Оно включает в себя: знание общих стратегий обучения и мышления, когнитивных задач, условий применения конкретной стратегии и самопознание [1].

Категория «Когнитивные процессы» представлена следующими процессами: *Помнить, Понимать, Применять, Анализировать, Оценивать* и *Создавать*. Каждый процесс описывается разными существительными. Так, для процесса «помнить» это *Воспроизведение* и *Узнавание*, для «понимать» – *Интерпретация, Приведение примеров, Обобщение, Классифицирование, Объяснение, Сравнение*. Для процесса «применять» – *Выполнение, Реализация*, процесс «анализировать» – *Дифференциация, Организация, Соотнесение*. Процесс «оценивать» характеризуют существительные *Проверка, Критика*, а категорию «создавать» – *Генерация Планирование, Производство* [2].

В общем виде уточненная таксономия была представлена в виде таблицы, в которой по вертикали представлена категория Знания, а по горизонтали – Когнитивные процессы. Применять данную таблицу следует после формулирования целей изучения конкретной дисциплины, компетенций, которыми овладеет обучающийся по итогу изучения данной дисциплины. Затем из целей и компетенций вычленяется слово или словосочетание и глагол, которые раскрывают сущность, «самое сердце» цели или компетенции и заносятся в таблицу.

Проанализируем заполнение *таксономической таблицы*. Например, на основании выделения предполагаемых образовательных результатов:

1. Объяснение и применение особенностей юношеского возраста в процессе обучения.
2. Интерпретация и разделение постулатов теории потребительского поведения.

3. Разработка материального или интеллектуального продукта.
4. Развитие собственных стратегий самостоятельного изучения нового материала.

5. Понимание текущего уровня знаний.

С помощью таксономической таблицы оценим уровень и когнитивную направленность образовательного процесса. Сформулируем измерения первой цели. Существительное *Объяснение* относится к процессу «Понимать», а *Применение* – к процессу «Применять». Слово сочетание *особенности возраста* ближе к деталям области, следовательно, это фактическое знание. Значит, можно разбить цель на две части – понимать и применять особенности и занести в две ячейки таблицы 1.

Вторая цель также содержит две подкатегории – *Интерпретация* и *Разделение*. Первая относится к процессу Понимать, вторая – к Анализировать. Слово *постулат* схоже с принципом и указывает на концептуальное знание.

Определим третью цель. Ключевое словосочетание – *Разработка продукта*. *Разработка* отнесем к Созданию, а слово *Продукт* отнесем к результату выполнения последовательности действий (алгоритму) по его созданию, который представляет собой концептуальное знание.

Сущность четвертой цели состоит в словосочетании – *Развитие стратегий изучения*. *Развитие* соотносится с циклом из четырех процессов – Понимать, Применять, Анализировать и Создавать. Понять, какую подходящую стратегию использовать в конкретной ситуации, применить её по отношению к материалу, проанализировать результат её применения и усовершенствовать. После, в новой ситуации снова начать с выбора стратегии. Слово сочетание *Стратегия изучения* относится к метакогнитивному знанию.

И наконец, ключевое словосочетание пятой цели – Понимание уровня знаний. Понять можно посредством сравнения с предыдущим уровнем, следовательно процесс Понимать. *Уро-*

вень знаний отнесем к самопознанию, т.е. к метакогнитивному знанию. Результаты анализа представлены таблице 1.

Таблица 1 – Результаты анализа и расположения педагогических целей

Когнитивные процессы	Знание			
	Фактическое	Процессуальное	Концептуальное	Метакогнитивное
Помнить				
Понимать	Цель 1		Цель 2	Цель 4 Цель 5
Применять	Цель 1			Цель 4
Анализировать			Цель 2	Цель 4
Оценивать				
Создавать			Цель 3	Цель 4

После заполнения таблицы можно определить, какие направления следует усилить, чтобы повысить качество образовательного результата.

ЛИТЕРАТУРА

1. Pintrich, P. R. The Role of Metacognitive Knowledge in Learning, Teaching, and Assessing / P. R. Pintrich // Theory into practice. – 2002. – Vol. 41, №4. – P. 219–225.

2. Krathwohl, D. R. A Revision of Bloom’s Taxonomy: An Overview / D. R. Krathwohl // Theory into practice. – 2002. – Vol. 41, №4. – P. 213–218.