

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Студенты гр. 11203115 Манюк А. Н., Голенко А. А.

Кандидат эконом. наук, доцент Голубова О. С.

Белорусский национальный технический университет

Проблемы экологии, нестабильности цен на углеводородные топливно-энергетические ресурсы, потребность в их экспорте на территорию Республики Беларусь из других стран делают тему энергосбережения, энергоэффективности, энергонезависимости весьма актуальной и способствуют активному развитию альтернативных источников энергии. Возобновляемая энергия стала дешевле или сравнялась по цене с ископаемыми энергоносителями в более чем 30 странах мира. Об этом говорится в отчете Всемирного экономического форума (ВЭФ) за декабрь 2016 года. Среди этих государств - Австралия, Бразилия, Мексика и Чили. Страны с паритетом стоимости производства энергии из возобновляемых источников и из ископаемого топлива по данным Deutsche Bank - это 11 стран ЕС, включая Германию, Израиль, Новую Зеландию, Турцию, Японию.

По данным Международного энергетического Агентства жилищный сектор Республики Беларусь потребляет 40-50% выработанной тепловой энергии, а более 35% импорта страны приходится на энергоресурсы. В этих условиях снижение энергопотребления становится важной составляющей политики энергонезависимости.

Дотирование тарифов на энергоресурсы для населения Беларуси создает ситуацию, когда расходы на жилищно-коммунальные услуги имеют относительно небольшой вес в потребительских расходах. По данным Национального статистического комитета, в период с 1995 по 2015 г. доля жилищно-коммунальных услуг среднестатистического белоруса колебалась в пределах от 3 до 9,1 % и в среднем составляла 4 - 4,4 % потребительских расходов населения. Если сравнивать с соседями, то в Литве среднестатистический житель отдает порядка 10 % бюджета на услуги энергопотребления, в России – 11,5 %, на Украине – 10,9 %. Поэтому система мотивации энергосбережения при такой структуре расходов значительно выше. Однако, простое повышение тарифов не даст высоких результатов энергосбережения, так как у населения нет возможности регулировать свои расходы, самостоятельно управлять энергопотреблением. При отсутствии системы индивидуального учета и регулировки подачи тепла, альтернативных источников теплоснабжения, у потребителя нет инструментов управления энергоэффективностью. И любое повышение тарифов на коммунальные услуги приводит к увеличению расходов для населения, а не к сокращению энергопотребления.