

УДК 338.585

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТОИМОСТНОГО
АНАЛИЗА ДЛЯ СНИЖЕНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ЗАТРАТ
НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА
THE USE OF FUNCTIONAL AND COST ANALYSIS TO REDUCE
LOGISTICS COSTS IN THE ENTERPRISES OF ROAD
TRANSPORT

И.И. Краснова¹, канд. экон. наук, доц., А.А. Карпинский²

¹Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Беларусь,

²Транспортно-экспедиционного унитарного предприятия
«АТЭП-11», г. Минск, Беларусь

I. Krasnova¹, Ph.D. in Economics, Associate Professor, A. Karpinskiy²

¹Belarusian national technical University, Minsk, Belarus,

²TEUP “АТЕP-11”, Minsk, Belarus.

В данной статье рассмотрены особенности использования функционально-стоимостного анализа на предприятиях автомобильного транспорта. Исследована структура логистических издержек и выявлены возможности сокращения издержек в ТЭУП «АТЭП-11» при использовании данного метода.

This article is about the features of using value analysis on automotive enterprises. The structure of logistics costs was studied and the capabilities of reducing costs were examined on the basis of TEUP “АТЕP-11”.

ВВЕДЕНИЕ

Основным показателем, характеризующим финансово-хозяйственную деятельность грузового автотранспортного предприятия, является экономический результат. Его улучшение возможно посредством совершенствования процесса управления логистическими затратами. При этом необходимо учитывать, что затраты предприятия многообразны по своему составу, постоянно изменяются, неоднзначно влияют на результат его деятельности.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТОИМОСТНОГО АНАЛИЗА ДЛЯ СНИЖЕНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ ЗАТРАТ НА ТЭУП «АТЭП-11»

Функционально-стоимостной анализ – метод системного исследования объекта, направленный на повышение эффективности использования материальных и трудовых ресурсов, что достигается оптимизацией соотношения между потребительскими свойствами объекта и затратами на его разработку, производство и использование [1].

В отличие от других методов снижения затрат, ФСА строится на функциональном подходе – изучении функций объекта исследования и применении ряда алгоритмов и приемов, позволяющих решить, каким образом данная функция может исполняться качественно при наименьших затратах [2].

Использование ФСА в логистической системе преследует несколько целей [2]: снижение издержек; повышение производительности; повышение эффективности; улучшение качества; проведение реорганизации; эффективное использование ресурсов.

По предмету исследования различают ФСА продуктов, процессов, систем. По моменту исследования в ходе жизненного цикла объекта – формирование стоимостных характеристик на этапе разработки, и улучшение стоимостных характеристик. По назначению – для снижения затрат при заданных функциях, для повышения качества объекта, оптимизации затрат и функций [1].

В соответствии с целями различают три методические формы ФСА: корректирующую, творческую и инверсную. Первая форма используется для совершенствования освоенных и действующих объектов, вторая – на стадии проектирования, третья – для поиска новых сфер применения, без изменения объекта.

В данном исследовании, предмет исследования – система логистических издержек ТЭУП «АТЭП-11»; момент исследования – улучшение стоимостных характеристик; назначение – снижение затрат при заданных функциях; методическая форма – корректирующая.

Для проведения функционально-стоимостного анализа на ТЭУП «АТЭП-11» была составлена структурно-элементная модель логистических издержек. ТЭУП «АТЭП-11» предоставляет только

Секция «ЭКОНОМИКА АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА»

услуги перевозки, то в данном ключе для ФСА выделились следующие элементы 1-го, представленные на рис. 1.

В связи с тем, что наибольший удельный вес в логистических издержках занимает непосредственно транспортировка, следует рассмотреть данный элемент 1-го уровня детально. Структурно-элементная модель транспортировки представлена на рис. 2.



Рисунок 1 – Структурно-элементная модель логистических издержек ТЭУП «АТЭП-11»

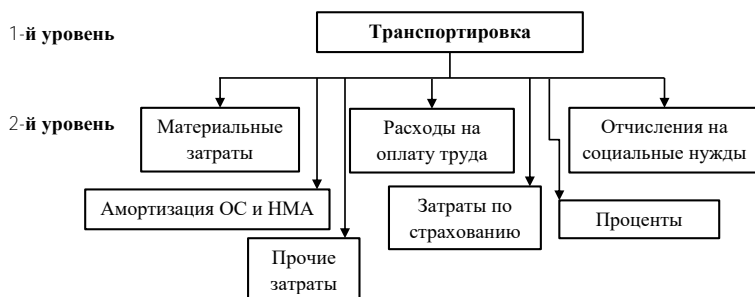


Рисунок 2 – Структурно-элементная модель блока «Транспортировка» ТЭУП «АТЭП-11»

После этого была произведена декомпозиция процесса «Транспортировка» с указанием функций и вида для каждого элемента, чтобы выявить «узкие места». Далее методом экспертных оценок была определена значимость функций 2-го уровня блока «Транспортировка» и произведем их ранжирование по значимости и затратам. Результаты приведены в таблице 1.

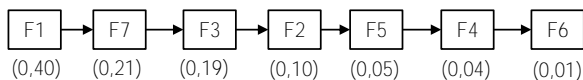
Ранжирование функций по значимости и затратам показало, что функция F1 занимает первое место по сумме затрат. Обнаружилось рассогласование между значимостью и затратами по функции F3 и F7. Данное рассогласование обусловлено неравномерными темпами роста затрат элементов 3-го уровня за анализируемый период. На рис. 3 представлено ранжирование значимости элементов.

Секция «ЭКОНОМИКА АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА»

Таблица 1 – Значимость функций блока «Транспортировка» (экспертная оценка)

Элемент	Функция	Значимость	Затраты, тыс.
Материальные затраты	F1	0,40	5540,49
Расходы на оплату труда	F2	0,10	665,6
Амортизация ОС и НМА	F3	0,19	2007,92
Отчисления на социальные нужды	F4	0,04	226,5
Затраты по страхованию	F5	0,05	306,09
Проценты	F6	0,01	1,05
Прочие затраты	F7	0,21	1881,65
ИТОГО			10629,3

Ранжирование по значимости:



Ранжирование по затратам:

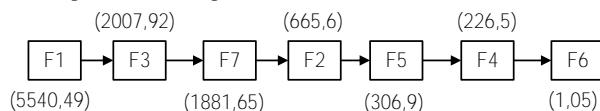


Рисунок 3 – Ранжирование функций по значимости и затратам

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Благодаря комплексной системе ФСА, было выявлено, что ТЭУП «АТЭП-11» в силах повлиять на элемент 3-го уровня «Топливо» (F1.1), а также на основании ранжирования функций 2-го уровня по значимости и затратам, было выяснено, что функция F1 «Материальные затраты» занимает первое место.

Таким образом, предприятию следует провести меры по оптимизации расходования материальных затрат (элемент 2-го уровня), в частности топлива (элемент 3-го уровня).

ЛИТЕРАТУРА

1. Применение функционально-стоимостного анализа в решении управленческих задач: Учебное пособие / Под ред. В.В. Рыжовой. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 245 с.
2. Экономические основы логистики: учебник / Н. К. Моисеева; ред. В. И. Сергеев. - Москва: ИНФРА-М, 2014. - 528 с.