

Библиографический список

1. Ильина, В. Н. Экологическая пластичность флоры урочища «Лысая гора» (Студёный овраг, Красноглинский район г. о. Самара) / В. Н. Ильина // Научный диалог. – 2013. – № 3 (15). – С. 43-56.
2. Красная книга Самарской области. – В 2 т. Т. 1. Редкие виды растений, лишайников и грибов / под ред. Г. С. Розенберга, С. В. Саксонова. – Тольятти: ИЭВБ РАН, 2007. – 372 с.
3. Маевский, П. Ф. Флора средней полосы европейской части России / П. Ф. Маевский. – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2006. – 600 с.
4. Плаксина, Т. И. Конспект флоры Волго-Уральского региона / Т. И. Плаксина. – Самара: Самарский университет, 2001. – 388 с.
5. Терехов, А. Ф. Определитель весенних и осенних растений Среднего Поволжья и Заволжья. – 2-е изд., испр. и доп. / А. Ф. Терехов. – Куйбышев: Куйбышевск. обл. изд-во, 1948. – 464 с.
6. Терехов, А. Ф. Определитель весенних и осенних растений Среднего Поволжья и Заволжья. – 3-е изд., испр. и доп. / А. Ф. Терехов. – Куйбышев: Кн. изд-во, 1969. – 464 с.
7. Флора Самарской области: Учеб. пособие / под общ. ред. А. А. Устиновой и Н. С. Ильиной. – Самара: Изд-во СГПУ, 2007. – 321 с.
8. Щербиновский, Н. С. Дневники самарской природы 1916 года / Н. С. Щербиновский. – Самара: типография № 2 Самарского губернского совета народного хозяйства, 1919. – 144 с.

ОСНОВНЫЕ ВИДЫ РИСКА ТЕРРИТОРИЙ ООПТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, ПЕРЕСЕКАЕМЫХ МАГИСТРАЛЬНЫМИ ТРУБОПРОВОДАМИ

THE MAIN TYPES OF RISK OF PROTECTED TERRITORIES OF THE
REPUBLIC OF BELARUS, CROSSED BY MAIN PIPELINES

В. Г. Мякота

V. G. Miakota

Белорусский национальный технический университет, Минск

Belarusian national technical university, Minsk

Аннотация: в статье приведены основные виды риска, которому подвергаются трассы магистральных трубопроводов в пределах ООПТ.

Abstract: the article describes the main types of risk of the trunk pipelines in EPNT.

Ключевые слова: особо охраняемые природные территории, (ООПТ) магистральные трубопроводы (МГ), потенциальный риск.

Key words: especially protected natural territories (EPNT), main pipelines, potential risks.

В настоящее время обеспечение надежного функционирования магистральных трубопроводов является одной из важнейших задач в сфере их безопасности. При функционировании магистрального трубопровода выделяется два вида риска – реальный и потенциальный, которые проявляются в том числе и в зоне пересечения трасс магистральных трубопроводов и особо охраняемых природных территорий.

В республике Беларусь магистральные трубопроводы пересекают 11 ООПТ республиканского и 10 местного значения, и проходят недалеко от 39 памятников природы. Протяжённость МГ в пределах ООПТ 251 км [2, 3], поэтому территории ООПТ подвергаются различным видам риска.

К основным факторам опасности для магистральных трубопроводов относятся: природный, антропогенный, и технический [1].

Влияние антропогенного фактора в пределах границ ООПТ сведено к минимуму, что обусловлено ограничением проведения различных видов работ в пределах ООПТ.

Природный фактор в границах ООПТ включает в себя инженерно-геологическое строение, а также ландшафтное и биоразнообразие, которые выступают в качестве предмета потенциальной угрозы. В пределах одного и того же ООПТ могут залегать различные по своим свойствам грунты (Пекалинский, Барановичевский, Ельня и другие заказники), а следовательно, в каждой части трассы, пересекающей ООПТ, могут быть свои источники риска для магистрального трубопровода.

Технический фактор подразумевает под собой техническое состояние трубы, а следовательно, при проведении любой диагностики, особенно с раскапыванием трубы, будут происходить изменения природных комплексов в пределах территории ООПТ, и в то же время включает в себя и потенциальный риск для территории, связанный с повреждением магистральных трубопроводов.

На территориях ООПТ происходит проявление реального и потенциального видов риска. Первый связан с обслуживанием трубопровода и представлен такими воздействиями на природные комплексы ООПТ, как проезд тяжёлой техники, нарушение почвенного покрова и уничтожение древесной растительности. Потенциальный риск связан с техническим состоянием трубы и будет иметь место в случае разгерметизации трубопровода. Его последствия для ООПТ во многом будут зависеть от ландшафтного и биоразнообразия ООПТ, структура его

природно-территориальных комплексов (ПТК) и вида трубопровода. Например, наличие сосняков и ельников доминирующих в пределах Барановичевского и Пекалинского заказников, делает их территорию уязвимой в случае разгерметизации газопровода, так как данный тип лесной растительности имеет высший класс пожароопасности. В то же время преобладание мелколиственных пород в Кайковском заказнике повышает сохранение его ландшафтов в случае разгерметизации трубопровода. Болота и озёра – основные объекты охраны заказника Ельня – будут наиболее уязвимы в случае разгерметизации нефтепровода.

Таким образом, последствия проявления видов риска во многом будут зависеть от структуры ПТК, включающие в себя элементы, которые одновременно могут быть как источником риска (геологическое строение ПТК), так и подвергаться опасности (почвы, растительный покров).

Библиографический список

1. Методическое руководство по оценке степени риска на магистральных нефтепроводах / Под ред. А. В. Петрова. – М.: Госпредприятие «Научно-технический центр по безопасности и промышленности Госгортехнадзора России», 2000 – 96 с. – (сер. 27, вып. 1).

2. Мякота, В. Г. К вопросу о классификации опасностей магистральных трубопроводов на природные комплексы особо охраняемых территорий Республики Беларусь / В. Г. Мякота // Экология России: на пути к инновациям: межвузовский сборник научных трудов / сост. Н. В. Качалина. – Астрахань: Издатель: Сорокин Роман Васильевич. – Выпуск 3. – С. 42-44.

3. Мякота, В. Г. Особо охраняемые природные территории как критерий геоэкологической оценки трасс магистральных трубопроводов (на примере Полесского региона) / В. Г. Мякота // Геотехника Беларуси: наука и практика. Международная научно-техническая конференция. – Минск: БНТУ, 2008. – С. 374-380.