

УДК 330.32

ББК 65.49

ДЕТСКИЙ КАПИТАЛ КАК ИНСТРУМЕНТ ЦЕЛЕВОЙ СОЦИАЛЬНОЙ
ПОДДЕРЖКИ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

А. В. ГОВАКА

ann.govaka@gmail.com

аспирант

Институт экономики Национальной академии наук Беларуси

Минск, Республика Беларусь

В статье рассматривается целесообразность внедрения программы адресной помощи «детский капитал» для качественного воспроизводства домашних хозяйств с уровнем располагаемых денежных ресурсов ниже медианного. Показано, что домашние хозяйства из децильных групп с низким уровнем доходов ограничены в возможности удовлетворения базовых потребностей детей, а также реализации запросов в самоактуализации. Предлагаемая нами программа «детский капитал» сможет компенсировать расходы на ребенка в размере 30 % от рассчитанного минимального потребительского бюджета для одного ребенка. Такая государственная поддержка предоставит возможность родителям на протяжении восемнадцати лет оплачивать до 40 % от цены белорусских товаров и услуг для детей, участвующих в программе «детский капитал». Таким образом, программа «детский капитал» позволит повысить качество жизни семей с детьми.

Ключевые слова: детский капитал, домашнее хозяйство, воспроизводство, экономическая устойчивость, доходы, среднедушевые располагаемые денежные доходы, семейная политика, социальная защита.

CHILDREN'S CAPITAL AS A TOOL OF TARGETED SOCIAL SUPPORT
OF HOUSEHOLDS

A. V. GOVAKA

postgraduate student

Institute of Economics of National academics of Science of Belarus

Minsk, Republic of Belarus

The article discusses the feasibility of implementation of programs of targeted assistance to the "children's capital" for high-quality reproduction of households by level of disposable financial resources below the median. It shows that households from low-income decile groups are limited in the ability to meet the basic needs of children, as well as the implementation of requests for socialization. The proposed program "children's capital" will be able to compensate the cost of the child in the amount of 30 % of the calculated minimum consumer budget for one child. Such state support will enable parents to pay up to 40 % of the price of Belarusian goods and services for children participating in the program "children's capital" for eighteen years. Thus, the program "children's capital" will improve the quality of life of families with children.

Keywords: children's capital, household, reproduction, economic sustainability, income, per capita disposable cash income, family policy, social protection.

ВВЕДЕНИЕ

Социальная политика Беларуси имеет ярко выраженную протекционистскую направленность в отношении домашних хозяйств с детьми в первые годы их жизни и направлена на создание условий для поддержки данной макрогруппы и повышение их качества жизни. Задачи и показатели по развитию семьи заданы в Государственной программе «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016–2020 годы [1]. Но социальная политика государства не ориентирована на адресную помощь малообеспеченным домашним хозяйствам с детьми. Эффективное функционирование белорусской экономики требует более качественного воспроизводства домашних хозяйств. Под воспроизводством домашнего хозяйства нами понимается процесс формирования, поддержания и развития физических и умственных способностей членов домашних хозяйств (т. е. знаний, навыков, умений, образовательный и профессионально – квалификационный уровень, интеллектуальных и творческих способностей, а также их физического состояния), накопленных на протяжении всей жизни человека, которые позволят удовлетворять не только базовые потребности, но и потребности самоактуализации [2, с. 162].

Обеспечение ресурсами расширенного воспроизводства рабочей силы и удовлетворение других потребностей членов домашнего хозяйства в принятом для оценки временном интервале, а также сбалансированность поступающих и убывающих денежных ресурсов включает в себя экономическая устойчивость домашних хозяйств. Под экономической устойчивостью домашних хозяйств мы понимаем их способность обеспечивать сбалансированное удовлетворение основных потребностей в изменяющихся социально-экономических условиях за счет участия экономической деятельности.

Для обеспечения экономической устойчивости домашних хозяйств с детьми система государственной социальной помощи должна быть направлена на решение конкретных и реальных проблем семьи на протяжении всего процесса воспитания ребенка. В 2015 году в Беларуси была принята программа семейного капитала, получившего название «Большая семья» и отраженного в Указе Президента от 9 декабря 2014 года № 572 «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, воспитывающих детей». Суть его сводится к получению от государства материальной помощи в размере 10 тысяч долларов семьям при рождении третьего или последующего ребенка. Причем домашнее хозяйство может реализовать право на назначение семейного капитала один раз и распорядиться им только после достижения ребенком 18 лет. Досрочно воспользоваться деньгами можно только в случае необходимости платных медицинских услуг для члена домашнего хозяйства. Указанными средствами можно воспользоваться по пяти направлениям: а) улучшение жилищных условий; б) получение образования; и) получение услуг в сфере социального обслуживания; г) получение услуг в сфере здравоохранения; д) формирование накопительной пенсии матери в полной семье, родителя в неполной семье [3].

Такой вид помощи оказывает определенное положительное влияние на репродуктивное поведение белорусов, однако 18 лет – долгий срок для реализации денежных средств в условиях инфляции, что повышает риски для домашних хозяйств. Кроме того, семьи нуждаются в улучшении жилищных условиях сегодня, а не через двадцать лет. Программа также не предусматривает участия государства в содержании и воспитании ребенка, что отрицательно отразится на качестве подготовки работников национальной экономики.

Предлагаемая нами программа социальной поддержки «детский капитал» позволит улучшить финансовые возможности для подготовки молодого поколения в соответствии с требованиями развития экономики и общества в целом.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Динамика реальных располагаемых доходов домашних хозяйств, являющихся одним из основных показателей их экономической устойчивости, свидетельствует о том, что падение доходов населения в 2017 г. прекратилось (табл. 1). Но их увеличение на 2,4 п. п. пока не смогло компенсировать потери за прошлые годы. Так, в 2016 году данные доходы в целом по стране снизились на 7,3 % и показали самое сильное падение за последние 10 лет. Это отрицательно отразилось и на качестве содержания детей.

Таблица 1 – Реальные располагаемые денежные доходы домашних хозяйств по областям и г. Минску (в процентах к предыдущему году)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Беларусь	98,9	121,5	116,3	100,9	94,1	93,1	102,4
Области и г. Минск							
Брестская	97,7	122,2	116,4	100,7	92,5	92,6	103,1
Витебская	99,8	121	114	100	92,5	91,1	100,5
Гомельская	100	122,6	116,5	100	92,6	91,3	103,6
Гродненская	98	121	116,3	100,2	92,9	91,1	102,0
г. Минск	97,7	120,8	118,4	102,8	96	94	102,2
Минская	100,4	122	115,5	101,3	95,7	93,8	103,8
Могилевская	100,3	122,3	113,6	98,3	92,7	92,3	101,7

Источник: Национальный статистический комитет Республики Беларусь [4]

Исследования белорусских ученых показали [5], что из-за снижения реальных доходов домашних хозяйств все больше детей попадают в группу наименее обеспеченных слоев населения. В это же время зарубежные экономисты говорят о том, что даже небольшое увеличение дохода домашнего хозяйства обеспечивает рост успехов детей в интеллектуальном и физическом развитии [6]. Поэтому без изменения подходов к социальной поддержке домашних хозяйств становится все сложнее обеспечить качественное воспроизводство рабочей силы. В связи с этим считаем, что для обеспечения качественного воспроизводства рабочей силы в Республике существует целесообразность внедрения программы «детского капитала».

Под «детским капиталом» мы предлагаем понимать форму государственной финансовой поддержки воспроизводства рабочей силы. Суть ее заключается в том, что после рождения ребенка на расчетный депозитный счет будет начислена сумма, из которой родители на протяжении восемнадцати лет смогут оплачивать до 40 % от цены белорусских товаров и услуг для детей, участвующих в программе «детский капитал». Это могут быть расходы на покупку ребенку одежды, необходимого лечения и медикаменты, отдых в летних лагерях и других оздоровительных учреждениях, неформальное образование в художественной, физкультурно-спортивной, технической и других сферах в виде участия в кружках, клубах, мастерских и проч.

В качестве оценки потребности в детском капитале предлагаем исходить из разработанного нами критерия оценки экономической устойчивости домашних хозяйств.

Им является получение доходов на уровне не ниже среднедушевых располагаемых ресурсов. При этом предполагается, что уровень располагаемых ресурсов больше медианного обеспечит необходимое качество воспроизводства рабочей силы с учетом социально-экономических условий в конкретной стране. Показатели меньше медианного уровня также могут обеспечивать ресурсами воспроизводство рабочей силы и удовлетворение потребностей членов домашнего хозяйства, но на более низком уровне, что будет отрицательно сказываться на расширенном воспроизводстве рабочей силы. Поэтому для домашних хозяйств с располагаемыми ресурсами ниже медианного уровня мы предлагаем использовать программу детского капитала, которая позволит поднять воспроизводство рабочей силы на качественный уровень.

Медиана, распределяя все доходы выборки пополам, позволяет более объективно оценить ситуацию лучше, чем среднеарифметическая величина, которая может давать более благоприятную среднюю картину при наличии особо высоких доходов у определенной части населения при относительно равномерном уровне бедности на другом конце шкалы доходов. Следовательно, к преимуществам медианны можно отнести то, что она не изменяется от таких факторов как выбросы и экстремальные значения. Значение в Республике Беларусь на 2017 г. медианного уровня располагаемых доходов составил 350,1 – 400,0 тыс. рублей в месяц, которым обладает 12,1 % домашних хозяйств. Доходами выше этого уровня обладает 44,9 % домашних хозяйств. Таким образом, исходя из нашей гипотезы и официальной статистики, на уровне ниже уровня доходов необходимых для экономической устойчивости находится половина всех домашних хозяйств (рис. 1). Таким образом, в предоставлении помощи в рамках программы «детский капитал» нуждаются около 43 % от всех домашних хозяйств с располагаемыми ресурсами до 350,1 рублей.



Рисунок 1 – Распределение домашних хозяйств по уровню среднедушевых располагаемых ресурсов в Республике Беларусь (по данным выборочного обследования домашних хозяйств по уровню жизни; в процентах к итогу), 2017 год
 Источник: на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь [4]

После принятия решения о выделении домашнему хозяйству детского капитала на имя одного из родителей открывается счет с выделенной из бюджета суммой, на который будут начисляться проценты исходя из ставки рефинансирования. На такой счет

могут зачисляться дополнительные взносы от ближайших родственников. Так как средства детского капитала могут расходоваться только на нужды ребенка, это гарантирует, что дополнительные взносы будут направлены на нужды детей, а не пойдут на удовлетворение личных желаний родителей.

Определение суммы детского капитала устанавливается исходя из средств необходимых для того, чтобы вырастить и социализовать ребенка до его совершеннолетия. В Беларуси до сих пор не известен потребительский бюджет для одного ребенка. Мы попытались определить минимальный бюджет на содержание первого ребенка для семьи с двумя работающими родителями. Он складывается из расходов родителей и расходов государства на субсидии, льготы и услуги в пользу подрастающего поколения.

Расходы семьи на ребенка необходимо рассматривать с учетом внутрисемейного перераспределения на удовлетворение потребностей всех членов домашнего хозяйства. Статистические данные показывают, что у семей с детьми располагаемые денежные ресурсы на одного человека ниже, чем у домашних хозяйств без детей (табл. 2).

Таблица 2 – Доходы и расходы домашних хозяйств с различным составом в 2016 г., руб в месяц

Показатель	Все домашние хозяйства	Домашние хозяйства без детей	Домашние хозяйства с детьми	Домашние хозяйства с одним ребенком	Домашние хозяйства с 2 и более детьми
Располагаемые ресурсы	962,3	841,7	1 211,1	1 196,6	1 241,0
Денежные расходы	906,3	792,3	1 141,7	1 136,8	1 151,9
Из них					
Потребительские расходы	677,7	573,5	892,9	881,8	915,9
Расходы на личное подсобное хозяйство	12,2	13,9	8,5	8,3	8,9
Вклады и сбережения	89,7	77,5	115,0	115,8	113,3
Расходы на строительство и покупку недвижимости	39,3	37,3	43,5	48,7	32,7
Налоги, взносы и другие платежи	33,8	26,2	49,5	48,2	52,3
Прочие расходы	53,6	63,9	32,3	34,0	28,8

Источник: на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь [4]

Чем ниже располагаемые денежные ресурсы домашних хозяйств, тем ниже потребление (табл. 3).

Таблица 3 – Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах с различным составом (по данным выборочного обследования домашних хозяйств по уровню жизни; в расчете на члена домашнего хозяйства; килограммов в год), 2016 г.

	Домашние хозяйства без детей	Домашние хозяйства с детьми	Домашние хозяйства с одним ребенком	Домашние хозяйства с 2 и более детьми
Хлеб и хлебопродукты	98	70	72	66
Молоко и молочные продукты	321	217	232	193
Мясо и мясные продукты	84	65	70	58
Рыба и рыбопродукты	16	11	12	10
Масло растительное, маргарин и другие жиры	11	8	9	7
Яйца, штук	245	178	189	161
Картофель	72	54	54	53
Овощи и бахчевые	104	67	71	60
Фрукты и ягоды	71	56	60	50
Сахар и кондитерские изделия	30	24	25	22

Источник: на основании данных Национального статистического комитета Республики Беларусь [4]

По наличию предметов длительного пользования различий меньше, а по ряду товаров домашние хозяйства с детьми опережают обеспеченность остального населения. К примеру, на 100 семей с детьми приходится 151 персональный компьютер, на остальные – 69, телевизоров, соответственно, – 166 и 159, стиральных автомашин – 97 и 82 и т. п. [4].

Однако статистические данные не отражают сумму, в которую обходится ребенок семье. На основании исследований российских ученых [7] и собственных расчетов были определены оптимальные затраты на ребенка в ценах 2017 г. без учета инфляции. Минимальный бюджет семьи на ребенка составил 67,2 тыс. руб. В нем не учитывались затраты на памперсы для детей в раннем возрасте, дополнительное образование (кружки, художественные и спортивные школы и т. п.), туристические услуги, услуги культуры (театр, кино, музеи), а также карманные расходы ребенка. Такие расходы домашних хозяйств считаем сугубо индивидуальными и не поддающимися приблизительному подсчету. Также бюджета недостаточно в случае экстремальной ситуации (потеря рабочего места, болезнь ребенка и т. д.).

В Беларуси предусмотрены государственные расходы на выплаты пособий связанные с рождением ребенка, а также по его уходу до 3 лет (табл. 4).

Таблица 4 – Пособия для первого ребенка, бел. руб.

Вид пособия		Размер	Сумма
Единовременные	Пособие в связи с рождением ребенка	10 БПМ	1 993,20
Ежемесячные	Пособие по уходу за ребенком до 3 лет	35 % СЗП	312,03 (за 3 года- 11 232)

Источник: [8].

Субсидии государства покрывают расходы на ребенка более чем на 20 %. Для поддержки домашних хозяйств с детьми с уровнем располагаемых денежных ресурсов ниже медианного предлагаем установить детский капитал в размере 30 % от потребительского бюджета на одного ребенка. Таким образом, детский капитал по состоянию на 1.01.2018 составит 20 155 белорусских рублей. В связи с тем, что в Беларуси в целях содействия семьям с детьми предусмотрены не только расходы на выплаты пособий и компенсации, а также бесплатное образование, охрана здоровья, жилищные и транспортные льготы, предлагаем округлить сумму до 20 тыс. руб. В совокупности с выплачиваемыми пособиями на ребенка государственная финансовая помощь составит около 50 % от потребительского бюджета, что позволит обеспечить ребенка необходимым набором товаров и услуг. При достижении ребенком совершеннолетнего возраста он может лично использовать остаток средств для удовлетворения потребностей самоактуализации, вкладывая в образование, здоровье, улучшение своих жилищных условий и проч.

ВЫВОДЫ

Одной из приоритетных задач государственной социально-экономической политики должна стать разработка нового подхода к обеспечению качественного воспроизводства рабочей силы в рамках домашних хозяйств. Предлагаемая нами программа «детский капитал» позволит улучшить финансовые возможности для подготовки молодого поколения в соответствии с требованиями развития экономики и общества в целом.

Программа «детский капитал» будет предоставлять нуждающимся семьям денежную компенсацию расходов на ребенка в размере 30 % от рассчитанного потребительского бюджета, необходимого для его содержания (20 тыс. руб.). За счет его средств может оплачиваться до 40 % цены товаров и услуг для детей, участвующих в программе «детский капитал». В целях поддержки отечественных производителей покупки карточкой «детский капитал» предлагаем ограничить только белорусскими товарами и услугами.

Введение такой целевой социальной поддержки для домашних хозяйств с уровнем среднедушевых располагаемых ресурсов ниже медианного, позволит лучше удовлетворять потребности ребенка не только на бытовом уровне, но и в интеллектуальном, культурном, физическом совершенствовании, что поможет ему в самореализации как личности и как будущего профессионала.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Государственная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016 – 2020 годы // Совет министров Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://www.government.by/upload/docs/filecdf0f8a76b95e004.PDF>. – Дата доступа: 23.01.2018.

2. Говака, А. В. «Детский капитал» в системе воспроизводства домашних хозяйств / А. В. Говака // Материалы докладов международной научно-практической конференции «Социально – экономическое развитие организаций и регионов Беларуси: эффективность и инновации» / Витебский государственный технологический университет. – Витебск, 2017. – С. 162–164.

3. Разъяснение порядка назначения семейного капитала и распоряжения его средствами // Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.mintrud.gov.by/system/extensions/spaw/uploads/files/Razjjasnenie-porjadka-naznachenija-semejnogo-kapitala-i-rasporjazhenija-ego-sredstvami-1.pdf>. – Дата доступа: 10.03.2018.

4. Семья в Республике Беларусь [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – 2017. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-tatistika/publications/izdania/public_compilation/index_7738/. – Дата доступа: 01.03.2018

5. Bornukova, K. Fiscal incidence in Belarus: a commitment to equity analysis / K. Bornukova, G. Shymanovich, A. Chubrik. – IPM Research Center, Working Paper WP/17/01 or BEROС, Working Paper Series, No. 42. – 2017. – 41 с.

6. Financial benefits for child health and well-being in low income or socially disadvantaged families in developed world countries / Lucas P. [et al.]. – Cochrane Database of Systematic Reviews, 2008.

7. Анализ социальных расходов бюджета Москвы. Социальная экспертиза проекта бюджета города Москвы на 2013 год. М.: ООО «Вариант», 2013. – 131 с.

8. Размеры государственных пособий семьям, воспитывающим детей, в 2017 году // Министерство труда и социальной защиты [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.mintrud.gov.by/system/extensions/spaw/uploads/files/Razmery-posobij-2017-01-10-novyj-format-1.pdf>. – Дата доступа: 10.03.2018.

REFERENCES

1. Gosudarstvennaya programma «Zdorove naroda i demograficheskaya bezopasnost Respubliki Belarus» na 2016 – 2020 gody // Sovet ministrov Respubliki Belarus [Elektronnyy resurs]. – 2016. – Rezhim dostupa: <http://www.government.by/upload/docs/filecdf0f8a76b95e004.pdf>. – Data dostupa: 23.01.2018.

2. Govaka, A. V. «Detskiy kapital» v sisteme vosproizvodstva domashnih hozyaystv / A. V. Govaka // Materialyi dokladov mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Sotsialno – ekonomicheskoe razvitie organizatsiy i regionov Bela-rusi: effektivnost i innovatsii» / Vitebskiy gosudarstvennyiy tehnologicheskii universitet. – Vitebsk, 2017. – S. 162–164.

3. Raz'yasnenie poryadka naznacheniya semeynogo kapitala i rasporyazheniya ego sredstvami // Ministerstvo truda i sotsialnoy zaschityi Respubliki Belarus [Elektronnyy resurs]. – 2017. – Rezhim dostupa: <http://www.mintrud.gov.by/system/extensions/spaw/uploads/files/Razjjasnenie-porjadka-naznachenija-semejnogo-kapitala-i-rasporjazhenija-ego-sredstvami-1.pdf>. – Data dostupa: 10.03.2018.

4. Semya v Respublike Belarus // Natsionalnyiy statisticheskiy komitet Respubliki Belarus [Elektronnyy resurs]. – 2017. – Rezhim dostupa: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-tatistika/publications/izdania/public_compilation/index_7738/. – Data dostupa: 01.03.2018.

5. Bornukova, K. Fiscal incidence in Belarus: a commitment to equity analysis / K. Bornukova, G. Shymanovich, A. Chubrik. – IPM Research Center, Working Paper WP/17/01 or BEROС, Working Paper Series, No.42. – 2017. – 41 s.

6. Financial benefits for child health and well-being in low income or socially disadvantaged families in developed world countries / Lucas P. [et al.]. – Cochrane Database of Systematic Reviews, 2008.

7. Analiz sotsialnyh rashodov byudzheta Moskvyi. Sotsialnaya ekspertiza proekta byudzheta goroda Moskvyi na 2013 god. M.: ООО «Variant», 2013. – 131 s.

8. Razmeryi gosudarstvennyih posobiy semyam, vospityivayuschim detey, v 2017 godu // Ministerstvo truda i sotsialnoy zaschityi Elektronnyiy resurs]. – 2017. – Rezhim dostupa: <http://www.mintrud.gov.by/system/extensions/spaw/uploads/files/Razmery-posobij-2017-01-10-novyj-format-1.pdf>. – Data dostupa: 10.03.2018.

Статья поступила в редакцию 19 марта 2018 года.