

УДК 331.101.6

ББК 65.24

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

А. С. ИГНАТЮК

aleksandr_i@tut.by

аспирант кафедры «Экономика и организация энергетики»
Белорусский национальный технический университет
Минск, Республика Беларусь

Статья посвящена исследованию взаимосвязей между продолжительностью отработанного времени и производительностью труда. Динамика таких показателей как среднее количество отработанных часов в год на одного работника и ВВП на один отработанный час в наиболее развитых странах позволяет сделать вывод о том, что между данными показателями существует достаточно тесная корреляционная зависимость.

Ключевые слова: производительность труда, мотивация, эффективность, трудовой потенциал, трудовые ресурсы, рабочее время.

DURATION OF WORK AS A FACTOR OF EFFICIENCY OF USING LABOR
RESOURCES

A.S. IHNATSIUK

Postgraduate Student of the Department of Economics and Energy Engineering
Belarusian National Technical University,
Minsk, Republic of Belarus

The article is devoted to the investigation of the interrelations between the duration of worked time and the productivity of labor. The dynamics of such indicators as the average number of hours worked per year per employee and GDP per hour worked in the most developed countries allows us to conclude that there is a rather close correlation between these indicators.

Keywords: labor productivity, motivation, efficiency, labor potential, labor resources, work time.

*Работать нужно не 12 часов, а головой.
Стив Джобс*

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в условиях глобализации мировой экономики, усиливающейся конкуренции на рынках, стремительного обмена информацией практически не осталось предприятий с уникальной технологией производства и неподвластным копированию продуктом. Практически любая высокотехнологичная новинка может быть «клонирована» и поставлена на рынок конкурентами с минимальными отличиями. Все это приводит к тому, что многие товары сегодня производятся под различными торговыми марками, но с использованием одних и тех же комплектующих от ведущих мировых производителей. Все это приводит к тому, что функционально товары становятся все более

однотипными. Конкурентные преимущества, позволяющие добиваться успеха на рынке, смещаются из области функциональности, конструкции товара в область дизайна, популярности бренда, рекламы и эмоционального восприятия.

Исходя из вышеизложенного становится ясно, что основным фактором, влияющим в настоящее время на конкурентоспособность компании, становится ее кадровый потенциал. Эффективность использования потенциала персонала в определяющей степени влияет не только на качество и конкурентоспособность продукции, но и на уровень используемых технологий и финансово-экономическое состояние предприятия в целом.

Как известно на производительность труда влияет совокупность факторов. В современных условиях работнику (вне зависимости это рабочий, специалист либо топ менеджер) не достаточно удовлетворения материальных потребностей в виде заработной платы. Для обеспечения качественного роста производительности труда, развития кадрового потенциала необходимо разностороннее применение экономических, социальных, гуманитарных и других подходов в управлении персоналом.

Проблема выработки механизмов управления эффективностью труда была и остается актуальной для исследований как ученых, занимающихся теорией управления персоналом, так и в области практического управления предприятиями. Данная тема является объектом исследований ряда белорусских ученых: Т.Н. Долинина, Т.В. Кузьмицкая, А.П. Морова, С.Ю. Солодовников. Среди зарубежных авторов, в работах которых рассматривается возможность влиять на производительность труда через совокупность факторов, необходимо отметить Б. Баггали, Д.Т. Джонса, Я.Мондена, Х. Такеда.

Вместе с тем ряд факторов повышения производительности труда требует дальнейшего углубленного исследования. Особенно это касается развития подходов к управлению производительностью труда на современной стадии технического и социально-экономического развития.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Одной из существующих проблем, препятствующих достижению высоких показателей эффективности использования персонала, является, так называемое, «выгорание персонала», когда в силу различных причин работники трудятся сверхурочно, работают без выходных. По данным исследования Стэнфордского университета эффективность труда снижается, если рабочая неделя превышает 50 часов. Если же рабочая неделя длится более 55 часов, то каждый дополнительный час и вовсе не приносит полезного эффекта. Более того, согласно результатам исследования, проведенного University College London, которое охватило более 600 тысяч человек [1], при длительности рабочей недели 55 часов и более риск получить сердечный приступ возрастает на 33%.

Проанализируем информацию о среднем отработанном времени в год на одного работающего в различных странах (таблица 1). Информация основана на данных международной Организации Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСД) и учитывает фактически отработанное время, включая официальные подработки и переработки.

Таблица 1 – Среднее количество отработанных часов в год на одного работающего

Год	1970	1980	1990	2000	2010	2015	2016	2017
Страна								
Германия	1 959,8	1 745,1	1 572,3	1 452,0	1 389,9	1 368,1	1 358,6	1 356,3
Дания	1 845,4	1 577,6	1 440,5	1 466,0	1 422,2	1 407,5	1 413,7	1 408,2

Окончание таблицы 1

Норвегия	1 835,5	1 579,8	1 502,7	1 456,5	1 426,5	1 422,6	1 429,1	1 418,5
Нидерланды	1 809,1	1 555,7	1 453,5	1 464,1	1 419,6	1 425,8	1 437,9	1 434,6
Исландия	1 972,7	1 703,9	1 681,1	1 712,1	1 514,7	1 503,6	1 491,7	1 475,5
Люксембург	1 857,9	1 693,3	1 635,4	1 602,2	1 516,5	1 521,0	1 519,5	1 518,4
Франция	1 992,5	1 806,1	1 644,9	1 558,3	1 539,8	1 519,5	1 525,9	1 522,5
Бельгия	1 883,7	1 707,1	1 663,4	1 594,9	1 545,8	1 544,6	1 545,8	-
Швейцария	1 958,2	1 789,9	1 686,2	1 682,8	1 624,3	1 589,5	1 589,7	1 608,2
Австрия	-	-	-	1 798,4	1 665,8	1 598,9	1 609,4	1 612,9
Швеция	1 729,9	1 530,9	1 575,4	1 642,1	1 635,0	1 610,1	1 626,5	1 609,3
Финляндия	1 982,1	1 849,2	1 769,1	1 742,1	1 667,8	1 637,2	1 634,5	1 630,8
Словения	-	-	-	1 710,1	1 680,1	1 687,9	1 666,9	1 655,1
Велико-британия	1 926,5	1 757,4	1 755,4	1 699,1	1 630,1	1 657,5	1 672,7	1 671,3
Испания	2 046,5	1 918,4	1 746,8	1 752,8	1 710,4	1 699,5	1 701,4	1 686,5
Канада	1 924,8	1 827,2	1 797,1	1 778,6	1 703,0	1 710,5	1 706,1	1 695,1
Япония	2 243,0	2 121,0	2 031,0	1 821,0	1 733,0	1 719,0	1 714,0	1 710,0
Италия	2 042,2	1 856,0	1 863,8	1 850,8	1 777,3	1 718,0	1 724,4	1 722,6
Ирландия	2 334,7	2 123,0	2 081,1	1 932,7	1 696,3	1 735,0	1 732,7	1 735,9
Австралия	1 865,1	1 828,2	1 853,2	1 831,0	1 755,1	1 732,6	1 739,8	1 725,4
Словакия	-	-	-	1 815,6	1 805,1	1 754,1	1 740,0	1 713,8
США	1 857,2	1 769,8	1 764,2	1 813,4	1 709,2	1 748,6	1 741,5	-
Новая Зеландия	1 900,7	1 864,5	1 809,0	1 836,0	1 755,0	1 757,0	1 752,0	1 753,0
Венгрия	-	2 417,6	2 143,3	2 032,8	1 777,0	1 748,9	1 759,4	1 740,4
Чехия	-	-	-	1 895,6	1 799,5	1 756,2	1 778,5	1 784,4
Турция	2 086,0	1 957,0	1 866,0	1 937,0	1 877,0	1 832,0	1 832,0	-
Эстония	-	-	-	1 977,9	1 874,7	1 851,6	1 855,2	1 856,7
Португалия	2 077,9	2 034,5	1 959,4	1 916,8	1 889,8	1 874,9	1 864,6	1 863,2
Израиль	-	-	1 904,3	2 034,7	1 956,3	1 895,5	1 920,6	-
Российская Федерация	-	-		1 982,0	1 976,0	1 978,0	1 974,0	1 980,0
Греция	-	-	2 083,7	2 107,6	2 019,6	2 031,1	2 030,1	2 017,9
Польша	-	-		2 081,7	2 048,8	2 049,0	2 050,4	2 028,5
Корея	2 543,2	2 843,3	2 657,6	2 493,8	2 140,1	2 078,3	2 065,3	2 018,5

Источник: составлено автором на основании данных [2]

Как можно увидеть из таблицы 1 за последние 47 лет время, проводимое на работе, существенно сократилось во всех представленных в таблице странах. Необходимо отметить, что страны с наименьшим количеством отработанных часов — это страны, которые занимают лидирующие позиции по уровню жизни, заработным платам и ВВП на душу населения. Ниже в таблицах 2 и 3 представлены данные о ВВП на душу населения по паритету покупательской способности, ВВП на один отработанный час в рассматриваемых странах. Для удобства сравнения порядок стран соответствует таблице 1.

Таблица 2 – ВВП на душу населения по паритету покупательской способности, долл. США

Год	1970	1980	1990	2000	2010	2015	2016	2017
Страна								
Германия	4 048	10 408	19 450	27 547	39 955	47 811	48 943	50 649
Дания	4 254	9 884	18 228	28 666	43 047	48 688	49 021	51 496
Норвегия	3 368	9 870	18 444	36 950	58 025	61 713	58 792	61 475
Нидерланды	4 368	10 654	18 916	31 599	44 552	49 554	50 551	52 521
Исландия	3 804	12 256	21 641	29 454	38 540	47 502	50 752	52 825
Люксембург	5 447	12 749	29 676	55 255	85 598	102 554	102 019	104 175
Франция	3 706	9 705	17 644	26 094	35 944	40 565	41 358	42 858
Бельгия	3 902	10 335	18 768	27 985	40 089	45 561	46 567	47 942
Швейцария	7 160	15 492	27 281	35 429	52 911	63 648	63 889	64 835
Австрия	3 834	10 527	19 452	29 375	42 059	49 959	50 503	52 468
Швеция	4 840	11 078	20 108	29 276	41 628	47 891	48 853	50 179
Финляндия	3 397	9 240	18 159	26 749	38 775	42 064	43 378	44 891
Словения	-	-	12 314	18 043	27 763	31 472	32 730	34 886
Великобритания	3 614	8 574	16 937	26 249	35 880	41 592	42 622	43 250
Испания	2 765	6 944	13 470	21 538	31 964	34 844	36 332	38 017
Канада	4 555	11 672	20 180	29 265	40 027	44 647	44 819	46 705
Япония	3 262	8 730	19 425	26 841	35 008	40 727	42 293	43 299
Италия	3 625	9 778	18 557	27 023	34 719	36 640	38 380	39 433
Ирландия	2 465	6 613	13 777	30 181	43 302	68 667	71 484	75 827
Австралия	4 650	10 461	17 568	27 888	42 166	46 644	48 022	50 588
Словакия	-	-	-	11 330	24 809	29 530	30 460	31 625
США	5 246	12 570	23 901	36 419	48 303	56 420	57 591	59 535
Новая Зеландия	3 932	8 453	14 684	21 469	31 178	37 641	39 241	40 886
Венгрия	-	-	-	11 876	21 556	26 148	26 701	28 099

Окончание таблицы 2

Чехия	-	-	12 631	16 161	27 582	33 479	34 753	36 333
Турция	1 781	4 106	8 277	9 431	17 281	25 112	25 655	27 078
Эстония	-	-	-	9 391	21 573	28 735	29 741	31 739
Португалия	2 081	5 750	11 755	18 884	27 335	29 532	30 658	31 652
Израиль	-	8 324	15 128	24 877	28 839	35 902	37 270	38 277
Российская Федерация	-	-	-	7 344	22 078	24 692	24 789	-
Греция	3 103	8 638	13 208	19 516	28 176	26 697	26 765	27 700
Польша			6 192	10 652	20 809	26 271	27 055	28 686
Корея	605	2 404	8 276	18 083	30 377	35 204	36 630	38 350

Источник: составлено автором на основании данных [2]

Проанализировав данные таблицы 2, можно убедиться, что за рассматриваемый период наблюдается безусловный рост уровня ВВП на душу населения. Кроме того, страны, расположенные в верхней части таблицы, занимают ведущие позиции как по показателям, рассматриваемым в таблице 1, так и в таблице 2.

Таблица 3 – ВВП на один отработанный час, долл. США

Год	1970	1980	1990	2000	2010	2015	2016	2017
Германия	4,87	13,73	26,02	38,71	56,26	66,28	67,98	69,74
Дания	4,72	12,77	24,69	37,89	60,22	69,43	69,10	72,20
Норвегия	4,34	13,10	25,28	49,11	76,75	81,68	77,93	81,88
Нидерланды	5,63	16,02	28,60	41,89	59,38	66,81	67,22	68,92
Исландия	4,39	14,17	23,94	30,93	49,85	57,93	60,47	62,25
Люксембург	7,08	17,31	36,77	57,07	79,67	94,53	93,72	94,69
Франция	4,53	13,09	26,44	39,83	56,53	64,90	65,69	67,75
Бельгия	5,36	15,83	29,29	43,78	63,16	72,06	73,05	-
Швейцария	7,05	16,82	27,73	37,95	57,12	67,76	67,78	68,04
Австрия	-	-	-	34,85	51,51	62,92	63,24	64,85
Швеция	5,69	14,05	23,75	36,78	53,09	60,63	61,02	62,78
Финляндия	3,47	10,14	20,63	34,58	50,20	56,23	57,98	59,57
Словения	-	-	-	22,95	35,19	40,86	42,24	44,14
Великобритания	4,24	11,00	20,54	33,10	47,26	52,23	52,73	53,32
Испания	3,52	10,88	21,55	29,86	44,31	51,37	52,24	53,87

Окончание таблицы 3

Канада	6,02	14,03	23,19	33,51	46,20	51,16	51,56	53,70
Япония	2,76	8,17	18,30	28,49	39,49	45,48	46,86	-
Италия	4,78	13,87	24,90	36,11	47,19	52,87	54,36	55,20
Ирландия	2,86	8,85	19,33	35,03	62,10	92,83	94,32	98,17
Австралия	5,78	13,34	21,27	32,60	47,94	54,20	55,34	58,09
Словакия	-	-	-	16,64	34,39	40,27	40,96	42,30
США	6,99	15,82	27,78	40,75	61,93	68,63	69,63	-
Новая Зеландия	4,50	9,41	18,45	25,68	35,91	42,06	42,93	43,55
Венгрия	-	-	-	14,08	30,56	34,10	33,62	34,97
Чехия	-	-	-	18,02	31,88	38,79	39,22	40,33
Турция	2,58	6,64	14,89	16,43	30,71	39,85	40,26	-
Эстония				11,37	27,99	32,72	33,77	35,06
Португалия	2,68	7,16	13,39	20,11	31,40	35,66	36,51	36,44
Израиль	-	-	21,16	28,48	33,00	40,33	41,18	-
Российская Федерация	-	-	-	8,35	22,87	25,27	25,44	-
Греция	-	-	16,17	23,20	32,97	35,00	34,80	35,29
Польша	-	-	-	13,48	25,45	30,87	31,57	33,37
Корея	0,80	2,36	7,38	16,10	29,27	33,01	34,42	36,58

Источник: составлено автором на основании данных [2]

Рассмотрев данные, приведенные в таблицах 1 – 3, можно сделать вывод, что страны, поставленные в начало списка в соответствии с таблицей 1 (наименьшее количество отработанных часов в год на одного работающего), занимают лидирующие позиции и по другим рассматриваемым показателям: наиболее высокий уровень ВВП на душу населения, наибольшее значение ВВП за один отработанный час. Иными словами, можно утверждать, что эффективность использования трудовых ресурсов в данных странах максимальная.

Таким образом, можно сделать вывод, что сокращение времени нахождения на работе не только не препятствует успешному экономическому развитию, но, более того, способствует повышению производительности труда и эффективности экономики в целом. Проанализируем среднее количество отработанных часов в неделю по рассматриваемым странам (таблица 4).

Таблица 4 – Среднее количество часов, отработанных в неделю

Год	1980	1990	2000	2010	2015	2016	2017
Страна							
Германия	-	36,81	35,72	34,62	34,38	34,45	34,35
Дания	-	34,17	35,02	32,66	32,48	32,14	32,38

Норвегия	-	-	33,94	33,57	33,89	33,95	-
Нидерланды	-	31,96	30,58	29,31	29,00	29,14	29,21
Исландия	-	-	40,69	38,65	39,14	38,85	38,67
Люксембург	-	38,69	37,53	36,78	37,16	37,34	37,23
Франция	-	37,47	36,06	36,45	36,04	36,10	36,10
Бельгия	-	35,78	35,24	35,23	35,13	35,17	35,64
Швейцария	-	-	35,22	34,53	34,46	34,40	34,41
Австрия	-	-	37,14	36,68	35,72	35,61	35,49
Швеция	-	-	-	35,71	35,84	35,93	35,92
Финляндия	-	-	-	36,53	36,22	36,18	36,31
Словения	-	-	40,50	39,23	39,19	39,15	39,00
Великобритания	-	37,75	37,13	36,07	36,57	36,51	36,50
Испания	-	39,71	38,82	37,39	36,49	36,45	36,44
Канада	-	-	-	-	-	-	-
Япония	-	-	-	-	-	-	-
Италия	-	-	37,36	36,28	35,50	35,47	35,59
Ирландия	-	38,59	36,27	33,96	34,59	34,71	34,93
Австралия	-	-	-	36,07	35,91	35,71	35,74
Словакия	-	-	41,85	39,68	39,35	39,16	38,93
США	37,56	37,98	38,91	38,28	38,63	38,57	38,62
Новая Зеландия	-	37,07	37,27	36,95	37,34	37,44	37,57
Венгрия	-	-	40,68	39,56	39,65	39,63	39,68
Чехия	-	-	-	40,02	39,52	39,37	39,26
Турция	-	-	-	50,84	48,69	47,90	47,68
Эстония	-	-	39,95	38,67	38,67	38,28	38,43
Португалия	-	41,16	39,31	39,10	39,60	39,44	39,37
Израиль	-	-	41,29	40,52	40,49	40,58	40,67
Российская Федерация	-	-	-	-	-	-	-
Греция	-	39,53	40,18	39,29	38,83	38,95	38,77
Польша	-	-	-	39,69	39,91	39,91	39,78
Корея	-	-	-	-	-	-	-

Источник: составлено автором на основании данных [2]

Как можно убедиться в наиболее передовых странах по уровню экономического развития и эффективности использования трудового потенциала продолжительность трудовой недели значительно ниже привычных нам 40 часов. В среднем в первой десятке стран продолжительность трудовой недели составила 34,8 часа. Особо отметить необходимо Нидерланды, где рабочая неделя с 2010 года не превышает 30 часов.

Ниже проверим, существует ли корреляционная зависимость между производительностью труда, выраженной количественно в размере ВВП на один отработанный час, и количеством отработанных часов в год на одного работника. Для этого построим график для первых десяти стран, рассмотренных выше (рисунки 1 и 2). Для построения графиков использованы ежегодные данные с 1970 по 2017.

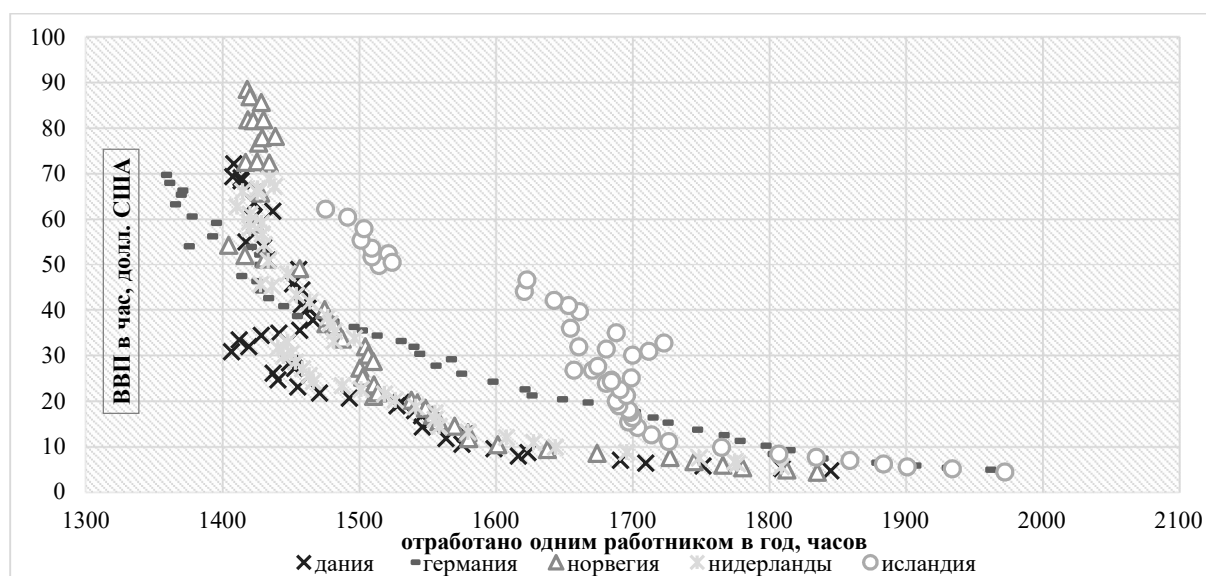


Рисунок 1 – Зависимость производительности от количества отработанных часов в Дании, Германии, Норвегии, Нидерландах и Исландии.

Источник: составлено автором на основании данных [2]

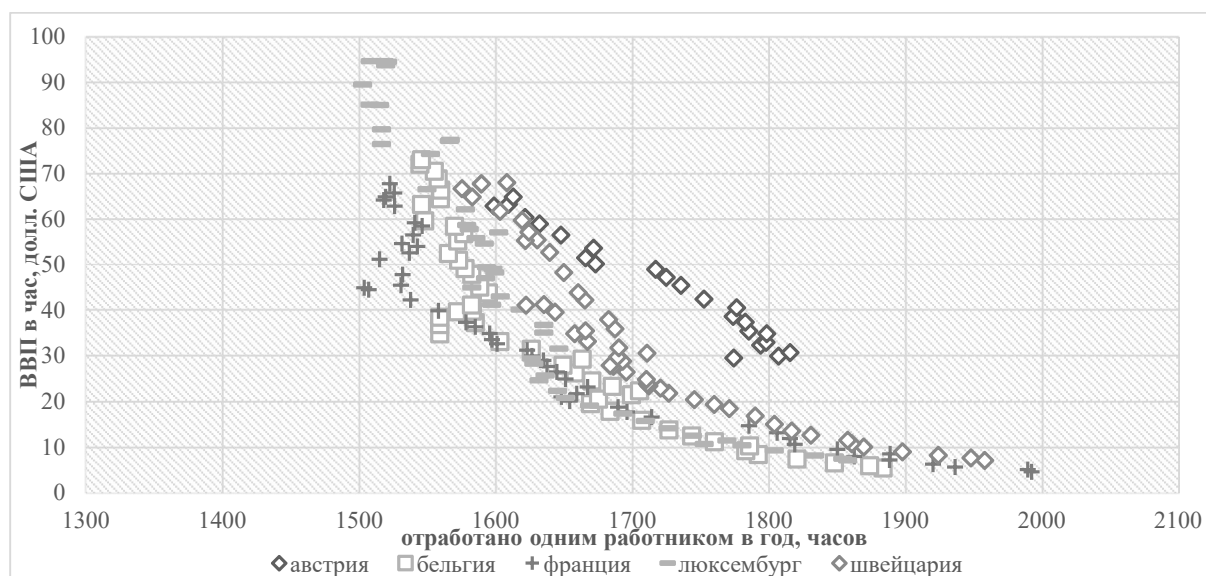


Рисунок 2 – Зависимость производительности от количества отработанных часов в Австрии, Бельгии, Франции, Люксембурге и Швейцарии.

Источник: составлено автором на основании данных [2]

Как можно увидеть на рисунках 1 и 2, между рассматриваемыми факторами явно прослеживается корреляционная взаимосвязь. Функциональная зависимость производительности ВВП в час от количества отработанных одним работником часов в год достаточно точно моделируется степенной функцией.

Можно сделать вывод, что грамотное влияние на продолжительность труда может стать одним из способов управления производительностью и эффективностью трудовых ресурсов.

С помощью встроенных функций MS Excel определим уравнение степенной функции, описывающей зависимость производительности от количества отработанных часов для стран, рассмотренных на рисунке 1. Информация о полученных уравнениях, значениях величины достоверности аппроксимации R^2 и средней ошибке аппроксимации A представлена в таблице 5.

Значение величины достоверности аппроксимации R^2 (выше 0,8 по всем рассматриваемым странам) подтверждает достаточно сильный уровень взаимосвязи между рассматриваемыми величинами. Однако величина средней ошибки аппроксимации (до 26,8%) говорит о том, что на производительность труда в значительной степени влияют и другие, не менее значимые факторы.

Таблица 5 – моделирование функции зависимости производительности от количества отработанных часов, где D – количество отработанных часов в год одним работником

Страна	Уравнение функции	R^2	A
Германия	$1,94732746997534 \times 10^{23} \times D^{-6,84754}$	0,98	8,1%
Дания	$9,59618047555 \times 10^{34} \times D^{-10,57221}$	0,86	26,8%
Нидерланды	$5,35405157814133 \times 10^{33} \times D^{-10,16032}$	0,89	21,1%
Норвегия	$1,99378126420023 \times 10^{39} \times D^{-11,89584}$	0,93	21,3%
Исландия	$1,3524112271583 \times 10^{33} \times D^{-9,85179}$	0,85	23,4%

Источник: составлено автором на основании данных [2]

ВЫВОДЫ

Таким образом, отображенные выше тенденции показывают, что для дальнейшего качественного повышения эффективности использования трудовых ресурсов в Республике Беларусь и других странах имеются предпосылки для сокращения продолжительности рабочей недели. Данный шаг может быть реализован несколькими способами:

1. Переход на четырехдневную рабочую неделю;
2. Предоставление работникам дополнительного «плавающего» выходного дня;
3. Сокращение продолжительности рабочего дня;
4. Увеличение продолжительности трудового отпуска, предоставление отпуска частями несколько раз в год;
5. Более требовательный подход к работе сверхурочно и в выходные дни, то есть работа сверхурочно не должна приветствоваться;
6. Переход, по профессиям, где это возможно, на гибкий график работы;
7. Переход, по профессиям, где это возможно, к оценке и оплате труда за достигнутый результат (выполненную задачу), а не за фактически отработанное время.

Согласно исследованиям, проведенным порталом Superjob.ru [3], 29% опрошенных уже сегодня считают, что могли бы справиться с объемом работ, рассчитанным на 8-ми часовой рабочий день, за 6 часов; 13% считают, что справились бы за 5 часов; 7% опрошенных потребуется 7 часов. Каждый десятый сотрудник готов выполнять свои

обязанности за 4 часа в день, и такому же количеству опрошенных необходимо сохранить имеющиеся 8 рабочих часов в день.

Более гибкий подход к планированию рабочего времени с сокращением продолжительности рабочей недели повлечет ряд преимуществ, которые несомненно скажутся на общей эффективности труда и социально-экономической ситуации государства в целом. Можно выделить следующие преимущества:

1. Улучшится здоровье работников. Частая работа сверхурочно является одной из причин депрессий и стрессов, которые негативно отражаются на здоровье. Также переработки и чрезмерная напряженность работы часто являются причинами обострения сердечно-сосудистых, желудочно-кишечных заболеваний, нарушений опорно-двигательного аппарата и психических расстройств.

2. Сокращение рабочего дня или недели позволит эффективнее бороться с безработицей.

3. Повысится мотивация работников, снизится риск ошибок, производственного брака по вине работников. Сократятся потери рабочего времени.

4. Снизится риск несчастных случаев. Сократится текучесть кадров и число прогулов.

5. Сокращение рабочего времени благоприятно скажется на экологической ситуации, снизится транспортная нагрузка. Сократится потребление топлива и энергии.

6. Дополнительный толчок получит индустрия развлечений и культуры.

7. Улучшится качество жизни населения. Люди смогут больше времени проводить с семьей, заняться увлечениями, хобби. Появится дополнительное время на культурное развитие, занятия спортом.

Таким образом, совокупность рассмотренных социально-экономических показателей наиболее развитых стран совместно с описанными выше преимуществами от сокращения продолжительности рабочей недели объективно показывают, что сокращение продолжительности рабочей недели может стать одним из факторов качественного повышения эффективности использования трудовых ресурсов в развивающихся странах и Республике Беларусь, в частности.

ЛИТЕРАТУРА

1- «Working Long Hours Is Linked to a Significantly Higher Risk of Stroke» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.sciencealert.com/working-long-hours-is-linked-to-a-significantly-higher-risk-of-stroke>. – Дата доступа 10.08.2018г.

2- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://stats.oecd.org/> - Дата доступа 09.09.2018г.

3- «61% россиян, работающих 8 часов в день, уверены, что успеют выполнить свои обязанности быстрее» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.superjob.ru/research/articles/112041/61/>. – Дата доступа 19.07.2018г.

REFERENCES

1- «Working Long Hours Is Linked to a Significantly Higher Risk of Stroke» [Elektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: <https://www.sciencealert.com/working-long-hours-is-linked-to-a-significantly-higher-risk-of-stroke>. – Data dostupa 10.08.2018g.

2- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) [Elektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: <https://stats.oecd.org/> - Data dostupa 09.09.2018g.

3- «61% rossiyan, rabotayushchih 8 chasov v den', uvereny, chto uspeyut vpolnit' svoi obyazannosti bystree» [Elektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: <https://www.superjob.ru/research/articles/112041/61/>. – Data dostupa 19.07.2018g.