

УДК 331.1

ББК 65.24

СОВРЕМЕННОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ НОРМИРОВАНИЯ ТРУДА

В. В. РЕШЕТОВ

v.reshetov@mail.ru

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры «Экономика и управление на предприятии машиностроения»
Воронежский государственный технический университет
Воронеж, Российская Федерация

В статье представлена авторская позиция о необходимости возобновления системы нормирования труда в эпоху современной экономики, как инструмента повышения эффективности производственного процесса. Нормативная база представляет собой экономичную модель расходования ресурсов в условиях обеспечения экономической безопасности деятельности коммерческой организации. Игнорирование процедуры нормирования труда вызывает необоснованное расходование материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Возврат и системное возобновление формирования прогрессивной среды нормирования определяется основным смыслом реализации бережливого производства и создания целостной базы для экономической безопасности деятельности конкурентоспособного производства. Особое место в системе нормирования труда в действующей практике занимает микроэлементный анализ, который состоит из управляющей цифровой программы и информационного накопления микроэлементных нормативов.

Ключевые слова: бережливое производство, аналитический метод нормирования, фиксажные точки, затраты рабочего времени, календарный план пересмотра норм, методика нормирования труда, микроэлементный анализ.

THE CURRENT CONTENTS OF ORGANIZATION OF WORK MEASUREMENT

V. V. RESHETOV

PhD in Economics, associate professor,
Associate Professor of the Department "Economics and Management
of Mechanical Engineering"
Voronezh State Technical University
Voronezh, Russian Federation

The article presents the author's position on the need to resume the system of valuation of labor as a tool to improve the efficiency of the production process in the modern economy era. The regulatory basis is an economical model of spending resources in the context of ensuring the economic security of a commercial organization. Ignoring the procedure of work measurement causes unjustified expenditure of material, financial and labor resources. The return and systemic renewal of the formation of a progressive valuation environment is determined by the main purpose of implementing lean manufacturing and creating an integrated base for the economic security of competitive production activities. A special place in the system of work measurement in current practice is occupied by microelement analysis, which consists of the control digital program and information accumulation of microelement standards.

Keywords: lean manufacturing, analytical rationing method, fixative points, working time costs, schedule of revising standards, work measurement method, microelement analysis.

ВВЕДЕНИЕ

Современные задачи по оптимизации текущих затрат при выполнении производственной программы и обеспечению конкурентных ценовых преимуществ определяются созданием нормативной базы при нормировании затрат труда. Установленные для определенных технических и организационных условий нормы не могут быть постоянными. При этом очевидна взаимосвязь процедуры разложения элементов затрат по нормам с повышением производительности труда. Производительность труда, есть ничто иное, как величина выработанной продукции, работником за конкретное рабочее время. Величина производительности труда возрастает только в том случае, когда производство продукции осуществляется при наименьших затратах рабочего времени, как исполнителей, так и оборудования.

Важным элементом в нормировании труда является то, что всегда существует связь организации нормирования затрат труда с производительностью. Для того, чтобы установить необходимые затраты рабочего времени, необходимо предварительно изучить и проанализировать существующие методы и способы выполнения работ, а также представить последовательность их выполнения, четко установить затраты труда по технологическому потоку и совершенствовать их в соответствии с применяемыми техническими средствами производства. Предварительным вариантом является проведение оценки качества действующих норм, практика их применения, а также организация работы по их замене и пересмотру.

Актуальной проблемой для современной экономики является возобновление процессов организации нормирования труда, которым не уделялось должное внимание, и в результате этого накопилась сильно устаревшая нормативная база. При этом специалисты по нормированию труда и организации производственных процессов при оптимизации численности были сокращены и выведены из штатного расписания коммерческих организаций. Система образования исключила из перечня профилей подготовки таких специалистов и дисциплины по нормированию труда были исключены из базового профильного набора при подготовке экономистов. Таким образом, современная проблема организации нормирования труда – потеря и резкое сокращение профессиональных кадров в нормировании затрат труда. Процесс упущенных возможностей применения норм и нормативов приводит к нарушению принципа модели бережливого производства.

До сих пор во многих коммерческих организациях еще используются нормативы, разработанные по производственным процессам не соответствующие современным технологическим, трудовым и цифровым процессам. Многие разработанные ранее нормы не учитывают специфику новых технологий, современного оборудования и автоматизацию рабочих мест, а также изменившиеся стандарты производственного процесса. При переходе к рыночной экономике произошел отказ от централизованных комплексных методов управления нормированием труда. При этом в условиях перехода к всеобщей цифровой экономике остается стабильная необходимость восстановления прежних позиций по нормированию труда.

Проведенные исследования экономистами в последние годы по действующей практике коммерческих организаций, показывают, что только 5% проанализированных коммерческих организаций проектировали календарные планы пересмотра фактических нормативов по труду, причем, как правило, процедурой нормирования занимается ограниченное число персонала с непрофильной квалификацией. Это свидетельствует о формальном подходе к исследованию процессов формирования затрат труда.

Создание современной нормативной базы предполагает применение иной методики для расчета нормативов суммирования затрат по труду. Связано это, прежде всего, с существенным изменением постановки всей технологической цепочки производственных связей в условиях перехода на цифровую экономику и применения глобальных программных продуктов в технологических процессах обработки сырья,

материалов, полуфабрикатов и т.п. Однако мотивы самого персонала и руководства коммерческих организаций определяют актуальность постановки современных позиций в создании прогрессивной нормативной базы, как необходимого элемента при социализации рабочих и инженерно-технических работников. Неоспоримое преимущество строго просчитанных норм и нормативов заранее определяет постановку гарантий качества выполняемых технических, технологических, контрольных, измерительных и других функций при выполнении производственной программы. Прогрессивность нормативной базы устанавливает особый регламент по всем стадиям рабочего процесса и в конечном порядке определяет рациональность использования рабочего времени и опережающий рост производительности труда по сравнению с ростом заработной платы работников организации.

Условия функционирования современной экономики устанавливают иные методические подходы к набору расчетов норм и нормативов в силу кардинально изменившихся позиций обеспечения конкурентных преимуществ за счет технологического прорыва. При этом для каждого структурного подразделения организации должны быть сформированы свои показательные нормативы с учетом их достоверности, точности и обоснованности при определенных организационно-технических, психофизиологических, правовых и экономических восприятиях нормирования труда персоналом. А значит, не может быть общеустановленной для определенной сферы экономической деятельности нормативной базы, все зависит от профессионального поведения персонала и применения современных форм организации труда.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Действующее нормативное регулирование и методы организации труда всегда взаимосвязаны и представлены в модели бережливого производства. Предыдущий отечественный опыт накопления показателей нормативной базы по сферам экономической деятельности свидетельствует о наращивании нормативного потенциала в виде сборников нормативных материалов по нормированию труда работников, специалистов и служащих разных профессий и должностей. А также создана серьезная аналитическая база по системе микроэлементных нормативов по труду. Дополнением к данной нормативной базе в настоящее время сформулированы профессиональные стандарты исходя из набора требований к образованию, опыту практической работы, допусков к трудовой деятельности. А также по определенным трудовым функциям определены трудовые действия, необходимые умения и необходимые знания при условии обязательного выполнения профессиональных компетенций по определенной профессии и занимаемой должности.

Важнейшими предпосылками создания нормативной базы всегда являлось микроэлементное нормирование труда. Основоположником системы микроэлементного нормирования труда в свое время был российский ученый В.М. Иоффе, который впервые использовал формирование групп микроэлементов на основе принципов целевого назначения. Разработки сделанные В.М. Иоффе в 30-е годы положили начало зарождению в России первой системы микроэлементных нормативов времени, по сути, это появление первых стандартов по нормированию труда.

Продолжением разработок по микроэлементному нормированию труда В.М. Иоффе в современной постановке экономической науки является зарубежная методика МТМ («Methods - Time Measurement» или «методы временной длительности»). Именно использование большого многообразия систем микроэлементного нормирования труда, а также их различных модификаций непосредственно влияет на восприятие современного отношения к ресурсосбережению как необходимому и строго задаваемому процессу бережливого

производства. Каждый показатель в системе критериев отбора для микроэлементного нормирования труда выбирается с учетом его влияния на эффективность использования живого и овеществленного труда.

Европейская система МТМ включает в себя порядка 500 показателей норм и нормативов, которые задают основу для формирования нормативов труда. Причем по данной методике исследуются не, только движения тела, рук, ног, глаз, но и учитываются элементы влияния факторов на эти процессы (расстояние до предмета, усилия сжатия рук, пространственное расположение предметов, форм геометрических поверхностей или профилей и т.д.). Методика МТМ постоянно принимает новые формы модификации за счет замещения либо исключения ряда микроэлементов и создания более укрупненных групп элементов. К такой модификации можно отнести систему нормативов проектирования труда (SNPP). Это отработанная методика расчета нормативов состоит из двух ступеней – основной и производной. Основная ступень представляет собой единую базу для всей системы, то есть микроэлементные нормативы времени. Производная ступень логически продолжает первый уровень и строится на основе укрупнения нормативов единой системы для обеспечения достоверности итоговых нормативных значений. При этом серьезный опыт отечественных исследователей и практическое применение микроэлементного нормирования труда определил необходимость дальнейшего поиска современных модификаций в условиях кардинального изменения экономики под воздействием цифровизации управленческих, производственных, коммерческих и других процессов. Порядок пересмотра норм можно дополнить использованием теории универсальных микродвижений, это дает возможность понять, что любой трудовой процесс можно разложить на основные микродвижения. Данную методику можно использовать при любых производственных операциях.

Недостатки современных европейских систем микроэлементного нормирования труда состоят в том, что с одной стороны, используемые микроэлементные системы направлены на ограниченную область видов работ. С другой стороны, при нормировании труда в качестве допустимого уровня интенсивности работ в большей степени учитывается только физические усилия работников и не оцениваются нервно-психические, психофизиологические и санитарно-гигиенические факторы трудовой деятельности, которые негативно сказываются на утомляемости работника. И энергетические затраты совокупного труда не всегда учитываются для определения интенсивности работ в условиях максимального использования живого труд, что приводит к «истощению» работника. Отечественная же система микроэлементного нормирования труда представляла собой использование большого опыта и арсенала методов, подкрепленных знаниями в различных областях физиологии и психологии. Для этого в середине 90-х были разработаны нормы работоспособности или утомляемости, как одного из показателей интенсивности труда. В производственных условиях различных сфер экономики была определена физиологически подходящая степень функционирования организма, воспринимаемая исполнителем как более практичная и не вызывающая серьезных напряжений.

Исследования по внедрению данной системы проводились в 90-х годах в отечественном производстве, так, например, на Воронежском станкостроительном заводе проходило внедрение данной системы в рамках «Программы повышения эффективности организации труда». Оптимизация производственных процесс на 5 тысячах рабочих мест, требовалось пересмотреть 80 тысяч норм труда, при чем необходимо было разработать более 25 тысяч различных технологий по микродвижениям в трудовом процессе. Несмотря на положительный результат данной программы, были проблемы в использовании данной системы. Суть в том, что определенные микродвижения работника выполняются за доли секунд, и специалист по нормированию, отмечающий хронометражные точки не успевает точно определить длительность этого микродвижения, округляя его и тем самым, завышая нормативы.

Кроме этого, существовали и другие минусы, где множество микродвижений осуществлялись параллельно друг с другом или с небольшим смещением. Решением данных проблем европейскими учеными было предпринято путем создание укрупненной группы микроэлементов, которые позволили тем самым уйти от стандартной теории.

Сейчас в эпоху цифровой экономики, когда есть высокоскоростная съемка, лазерные сканеры движений, данные системы микроэлементного нормирования могут себя очень хорошо проявить при оценке деятельности каждого исполнителя. Например, при использовании высокоскоростных видеокамер можно построить посекундную трехмерную модель деятельности работников, которая поможет разобраться в возникающих потерях затрат рабочего времени труда.

Накопленный и апробированный отечественный опыт по различным приемам нормирования труда в определенной мере используется в мировой практике и с возобновлением принципов модели бережливого производства, особенно в условиях санкций по отношению к Российской экономике научные исследования экономистов становятся актуальной необходимостью современного дня. Возобновление научных исследований по нормированию труда определяет необходимость восстановления прежних изысканий и практического опыта путем создания целевых центров по научным исследованиям эффективности трудовых процессов.

Нормы затрат труда являются основным элементом при выполнении производственной программы, теми исходными величинами, по которым рассчитывают производственные мощности, загрузку оборудования и рабочих мест, осуществляют внутрипроизводственное оперативное планирование, определяют потребность в персонале (по численности, профессии, специальности и квалификации), фонд оплаты труда и расход ее на единицу продукции.

Без применения соответствующей нормативной базы невозможно спрогнозировать резервы рационального использования трудового потенциала, обеспечить соответствия меры труда и его оплаты. Сложной и комплексной проблемой нормирования труда необходимо заниматься, как и в предыдущие годы, так как в ней концентрируются организационные, технические, экономические, социальные, а также психологические моменты поведения персонала на рабочем месте. Нормирование — это всегда расчет величины нормы, управление процессом труда и в этих условиях, возможно, проводить аттестацию и рационализацию рабочих мест, определять их необходимое количество и проводить оптимизацию численности персонала.

Современные информационные технологии позволяют решать вопросы микроэлементного нормирования труда, путем разработки и внедрения математических алгоритмов и моделей по отслеживанию трудовых движений, позиций, действий, приемов для измерения затрат рабочего времени. Цифровое отслеживание и анализ материалов о фактическом выполнении норм по фазам операций и видам работ позволяет определить набор мероприятий по устранению потерь рабочего времени, а также обосновать контрольные задания по экономии за счет пересмотра норм.

ВЫВОДЫ

Таким образом, возобновление научных и практических исследований по вопросам микроэлементного нормирования труда закладывается в реализацию модели бережливого производства. Нормативы времени, как расчетные величины должны отвечать определенным требованиям, а именно:

- учитывать технологический прорыв и цифровой подход к организации производства и условиям оптимизации численности персонала;

- ранжировать основные факторы по организационно-техническим параметрам, влияющим на величину нормативов при интенсивности и утомляемости персонала;
- точности нормативов с допустимой погрешностью для определенного типа производства с учетом режимов работы оборудования, типовой технологии, методических инструментов измерения рабочего времени.

В целом, разработка нормативов должна осуществляться по строго заданной цепочке последовательности следующих процедур:

- выбор и обоснование методики и потоков расчета нормативов в зависимости от их содержания и классификации;
- построение программы проведения наблюдений с помощью современных методических приемов в условиях цифровых наблюдений за трудовыми процессами;
- апробирования расчетных нормативов и их корректировки при применении в производственных условиях.

Во всей совокупности приемов нормирования труда выделяется особыми параметрами базовая процедура микроэлементных нормативов. Так как микроэлементное нормирование позволяет выделить сложные, многообразные по своему характеру трудовые движения работников, провести микроэлементный анализ и проектирование рациональных трудовых процессов. Именно аналитическая сущность данной методики позволяет обеспечить единую напряженность нормативных значений времени и учитывать в нормативах наиболее эффективный вариант выполнения производственных заданий. А также в систему микроэлементных нормативов времени заложен физиологически допустимый уровень интенсивности труда, при котором утомление не превышает допустимого уровня. При этом при определении утомляемости учитывается как физическое, так и нервно-психическое напряжение, что особенно важно в современных условиях при наличии санкций, рецессии экономики, инфляции, безработицы и т.п. Действующая практика нормирования труда предполагает возобновление исследований по развитию методики микроэлементного анализа по сферам трудовой деятельности и различным категориям персонала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Никольский, А.В. Организация труда – фундамент нормирования труда / А.В. Никольский // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, №4 (2015). – С 56 – 71.
2. Одегов, Ю.Г. Система нормирования труда в рыночной экономике / Ю.Г. Одегов, С.В. Малинин // Нормирование и оплата труда в промышленности. – 2018.- №5. – С.15-26
3. Суетина, Л.М. Интенсивность труда и нормирование / Л.М. Суетина // Нормирование и оплата труда в промышленности. – 2018. - № 1-2. – С.67-72
4. Хромых, Н.С. Нормирование труда в отраслях промышленности : учеб. пособие. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 1988. – 392 с.

REFERENCES

1. Nikol'skii, A.V. the organization of labor – the Foundation of labor standards / A.V. Nikol'skii // online journal "science", Volume 7, №4 (2015). – 56 – 71p.
2. Odegov, G. G. the system of normalization of labor in the market economy / G. Odegov, S. V. Malinin // the Regulation of labor in the industry. - 2018. - №5. - 15-26p.
3. Suetin, L. M. the Intensity of labor and regulation / L. M. Suetin // Normi-tion and wages in the industry. - 2018. - №1-2. - 67-72p.
4. Chromyh, N.S. Standardization of labor in industry : proc. Poso-BIE. - Voronezh: publishing house of VSU, 1988. - 392 p.