

УДК 331.1

ББК 65.24

ФИЛОСОФИЯ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ
КАК СОСТАВНАЯ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Л. А. СУХАРЕВА

kontrol@kaf.donnuet.education

кандидат экономических наук, профессор,
профессор кафедры контроля и анализа хозяйственной деятельности
ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»,
Донецк, Донецкая Народная Республика

М. Э. ШУХМАН

kontrol@kaf.donnuet.education

кандидат экономических наук, профессор,
доцент кафедры контроля и анализа хозяйственной деятельности
ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»,
Донецк, Донецкая Народная Республика

И. Н. ПАЛЬЦУН,

kontrol@kaf.donnuet.education

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры контроля и анализа хозяйственной деятельности
ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»,
Донецк, Донецкая Народная Республика

В контексте развития современной науки рассмотрено понятие философии индивидуализации обучения как составной части философии образования. Это позволило доказать, что лично-ориентированное обучение находится в состоянии движения от учащегося до содержания и методики, а не наоборот, учитывает его технологические и индивидуальные особенности во всех измерениях учебно-воспитательного процесса, утверждает субъект-субъектные отношения. В основе методологии определения профессиональных и социальных компетенций должна отражаться философия образования и ее составная – философия индивидуализации обучения.

Ключевые слова: философия, индивидуализация, обучение, личность, образование.

PHILOSOPHY OF INDIVIDUALIZATION OF TRAINING AS COMPOSITIONAL
PHILOSOPHY OF EDUCATION

L. A. SUKHAREVA

PhD in Economics, Professor,

Professor of the Department of Control and Economic Analysis
SO HPE «Donetsk National University of Economics and Trade
named after Mykhayilo Tugan-Baranovsky»,
Donetsk, DPR

M. E. SHUHMANN

PhD in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Control and Economic Analysis
SO HPE «Donetsk National University of Economics and Trade
named after Mykhayilo Tugan-Baranovsky»,
Donetsk, DPR

I. N. PALTSUN

PhD in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Control and Economic Analysis
SO HPE «Donetsk National University of Economics and Trade
named after Mykhayilo Tugan-Baranovsky»,
Donetsk, DPR

In the context of the development of modern science, the concept of the philosophy of individualization of education as an integral part of the philosophy of education is considered. This made it possible to prove that student-centered learning is in a state of movement from the student to the content and methodology, and not vice versa, takes into account its technological and individual characteristics in all dimensions of the educational process, the subject-subject relationship asserts. The methodology of the definition of professional and social competencies should reflect the philosophy of education and its component - the philosophy of the individualization of education.

Keywords: philosophy, individualization, learning, personality, education.

ВВЕДЕНИЕ

Проблема философии индивидуализации обучения связана с систематизацией представлений о понятии «личность», личностно-ориентированное обучение. Понятие «образование» следует рассматривать как процесс внешнего влияния на усвоение индивидом обобщенного, объективного, социального опыта, норм, ценностей и тому подобное. Таким образом, в настоящее время под термином «образование» специальную сферу социальной жизни, уникальную систему, своеобразный социокультурный феномен, который способствует накоплению знания, умений и навыков, интеллектуальному развитию человека. При этом ведущими тенденциями развития образования является превращение ее из средства познания мира в процесс его создания, то есть проектирования и конструирования.

Отсюда следует, что образование формируется как проектирующее образование – воспитание и развитие самоопределяющейся личности, которая владеет проектирующим отношением к миру.

Таким образом, актуальность выполнения научно – методических исследований педагогического направления обусловлена необходимостью разработки научно обоснованных программ подготовки профессионалов по учету, контролю и анализу принципиально в условиях формирования новой образовательной парадигмы – проектирующего образования.

Принципиально по-новому в условиях проектирующего образования должна рассматриваться проблема личностной ориентации и индивидуализации процесса ориентированного обучения в различных условиях активно исследуется психологами и педагогами в конце 80-х годов 20 столетия (Амонашвили Ш., Бондаревская Е., Балл Г., Бех И., Максименко С., Бибик Н., Савченко А., Хуторский А., Якиманская И. и ряд других). Ученые акцентируют внимание на главном, на стиле общения со студентами, который принципиально меняет взаимоотношение педагога и учащихся с авторитарного на гуманный, стимулирующий стиль, персонифицированность, диалог, дискуссию; объединение

разумной утонченности по утверждению человеческого достоинства учащихся, умение учителя владеть разными способами мотивации индивидуальной деятельности.

Обоснованная доказательность актуальности решения научных задач такого характера содержится в трудах профессора Чижевской Л.В. [1]. Автор обращает внимание на толкование понятий «профессия», «профессионал», «профессионализация», «профессионализм», однако научный анализ не раскрывает сущность самого предмета исследования, то есть понятия «профессиональная деятельность бухгалтера».

Целью данного исследования является исследование философии индивидуализации обучения как составной философии образования.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Проблема философии индивидуализации обучения, решение которой связано, в свою очередь, с систематизацией представлений о понятиях «личность», «личностно-ориентированное обучение», касается, прежде всего, такого сложного вопроса как «философия образования» вообще.

Философия образования, как это основательно раскрыто в Энциклопедии образования, определяется как «разрешение проблем, возникающих на стыке философии и образовательной деятельности» [2, с.960]. Если исходить из этого определения, то есть основание для понимания практической стороны относительно проблем, возникающих на стыке. Однако, в данном случае, правомернее утверждать о теории и методологии решения образовательных проблем.

Логично проанализировать понятия «образование», «образовательная деятельность» на том основании, что только устоявшиеся представления о функциях образования, образовательной деятельности сформируют точку зрения на становление философии образования. Образование определяется как процесс и результат усвоения личностью определенной системы наук, знаний, практических умений и навыков, и связанного с ними того или другого уровня развития ее интеллектуально-познавательной и творческой деятельности, а также морально-этической культуры. все это в своей совокупности определяет социальное лицо и индивидуальную самобытность личности [1, с. 624]. Образование, как известно выполняет три взаимосвязанные функции: человеческо-творческую – обеспечение определенного уровня знаний, грамотности; состояния эмоционально-волевой сферы, поведенческих ориентаций, готовности к выполнению разных социальных целей, видов деятельности и того подобного; технологическую – обеспечение «фундамента жизни»; формирование навыков и умений трудовой, общественной, хозяйственной, профессиональной деятельности; развитие коммуникативности в разных видах деятельности; гуманистическая – воспитание людей в духе мира, высокой моральности, культуры понимания приоритетов общечеловеческих ценностей (жизнь, труд, сам человек, природа и т.п.). Эти функции образования органически объединяются с функциями обучения- образовательной, развивающей и воспитательной.

Понятие «образование» следует рассматривать как процесс внешнего влияния на усвоение индивидом обобщенного, объективного, социального опыта, норм, ценностей и т.п.

Таким образом, в настоящее время под термином "образование" понимают специальную сферу социальной жизни, уникальную систему, своеобразный социокультурный феномен, способствующий накоплению знаний, умений и навыков интеллектуальному развитию человека. При этом ведущими тенденциями развития образования является превращение ее из средства познания мира в процесс его создания, то есть проектирование и конструирование. Отсюда следует, что образование формируется как проектирующее образование - воспитание и развитие именно определяющей личности,

владеющей проектирующим отношением к миру. Проектирующее образование способствует формированию ответственного отношения к тому, что совершается относительно мира.

Образование как процесс создания мира, его проектирование, конструирование. Таким образом, проектирующее образование - это становление и развитие самоопределяющейся личности, владеющая проектирующим отношением к миру.

Образование как процесс созидания мира, ему проектирование, конструирование. Таким образом, проектирующее образование - это становление и развитие самоопределяющейся личности владеющая проектирующим отношением к миру. Основные положения новой образовательной парадигмы было детально изложено российским ученым Ильиным Г. [3]. Остановимся кратко на их характеристиках.

Проектирующая образование получила свое название от слова "проекция", "буквально", этимологично "допускать", "мечтать о будущем". Речь, таким образом, планы, проекты, которой свойствами человеку, на какой-либо ступени его развития все что способствует решению жизненных заданий, накоплению знаний о мире, средствах поведения в нем, то есть самоопределению личности, касается к проектирующему образованию [4, С.25].

Проектирующая образования по существу своему является непрерывным, поскольку касается каждого человека, осуществляющего поиск необходимой информации и реализующего свои замыслы.

Проектирующая образования основывается на отличиях педагогического и образовательного процесса. Первый - взаимодействие педагога с учащимся (преподавателя со студентом) предполагает обучение или воспитание с помощью передачи знаний или умений от учителя к ученикам (студентам), которые воспринимают то, что им дают. В образовательном процессе поиск необходимых знаний ведется самим учеником (студентом), заинтересованным в них, они необходимы ему для решения его проблем.

Таким образом, главная особенность проектирующего образования заключается в использовании не готовых, выверенных объективных знаний, носителями которых является учитель, преподаватель, или ученик, а субъективной надежной и противоречивой информации из которой черпается необходимое для решения какого-либо жизненного знания. И знание, полученное таким образом носит глубокий особенный характер, является жизненно важным.

Из этого следует, что понятие «Обучение» и «образование» следует четко различать. Обучение – процесс изложения знаний (или, в случае воспитания, моральных правил и принципов) учащимся (студентам). Образование – приобретение необходимых знаний под влиянием личностной мотивации. Определение различий понятий «образование» и «обучение» позволяет рассматривать обучение как процесс, внешний по отношению к личности, которая обучается, а образование – как внутренний процесс развития личности. Это позволяет утверждать, что образование воспринимается как процесс, который происходит на фоне обучения, или внешне по отношению последнего. Другими словами, как процесс автономный, развивающийся в соответствии со своими закономерностями, отличными от закономерностей обучения. Иначе говоря, если обучение является формированием личности по заданному образцу, то образование – проекция личности на среду, формирование среды по представлениям личности, извлечение из среды необходимой информации.

И наконец, сущность проектирующего образования определяется тем, что образовательный процесс инициируется самими учащимися (студентами), как и организация образовательного пространства, которое определяется его действиями и намерениями, образовательными его успехами и неудачами, способностями и возможностями, однако главное – той задумкой, проектом, который он формулирует и стремится реализовать

средствами образования. Именно в такой среде, при наличии такой философии образования должна формироваться концепция разработки научно-методического обеспечения какой-либо направленности и профиля подготовки. Необходимо еще обратить внимание на то, что в условиях проектирующего образования изменяется и роль «педагога», который становится скорее советчиком, консультантом, хотя и роль тренера, инструктора, репетитора не исключается. Отсюда – возможность установления в проектирующем образовании, кроме дидактических, других недидактических отношений между учителем и учащимся (преподавателем и студентом) – отношений взаимного обмена информацией.

И, как вывод, при разработке основных видов научно-методического обеспечения подготовки специалистов (профессионалов) ОУ «Магистр» следует обязательно помнить, что образование перестает быть деятельностью обучения, сосредоточенное в специально организованных условиях, а превращается в проектирующее образование, то есть процесс жизнедеятельности, который осуществляется на протяжении всей жизни человека, тем самым превращаясь в форму непрерывного образования. И проектирующей она именуется не потому, что использует проект как метод обучения, а потому что сама является средством создания и реализации какого-либо проекта, который для ученика (студента) имеет жизненный, а не просто учебный сенс (смысл). Итак, в отличие от массовой, проектирующее образование всегда является персонализированным.

Принципиально по-новому в условиях проектирующего образования должна рассматриваться проблема личностной ориентации и индивидуализации процесса обучения. Этот подход обуславливает необходимость познания категории «личность». Энциклопедическое толкование личности как целостности, которая задана естественной и конкретной социальной системой [1, С.627] не дает полного представления от каких факторов зависит формирование этого феномена. Как известно, исследованиями общих проблем человеческой личности занимаются персонологи. Определение понятия «личность» зависит от того образа человека, который существует в культуре и науке общества в конкретный период. Поэтому отошло в прошлое одностороннее методологическое положение о понятии сущности человека как «совокупности всех общественных отношений». На современное развитие наук, знания не существует единого подхода персологов для понимания сущности личности. Они в своем большинстве ориентируются на «человека культуры», культ орогенеза нации, общечеловеческую оксисферу. Невозможно не согласиться с выводом И. Беха, который целостную систему человека понимает «как сложный регулятор жизнедеятельности, который охватывает и внешний для человека мир, и собственно человека, во всех его объективных характеристиках» [3]. Природную основу «личности» составляет ее биологические особенности. Формируясь как личность, человек не перестает быть естественной сущностью. Врожденные данные ребенка рассматриваются как основа для осуществления воспитания. Поэтому возникает отрицание марксистского утверждения, в соответствии с которым природные возможности человека не могут быть движущими силами ее развития. Одновременно «личность» имеет способность к выбору жизненного пути и самопознания. Она постоянно планирует и направляет сложный процесс саморазвития и самовоспитания, создание себя в собственном жизненном мире. Исходя из этого, возможно прийти к выводу о том, что современными общественными науками «личность» воспринимается как качество человека, которое приобретается ею в процессе деятельности общения и отношений (своеобразный потенциал).

В гуманистических концепциях «личность» толкуется как всеобщая ценность ради которой осуществляется развитие образования, культуры, всего общества.

Организация обучения на основе всестороннего учета индивидуальных потребностей и возможностей студента, глубокого уважения к его личности, отношения к ней как к сознательному и ответственному субъекту учебно-воспитательного взаимодействия с

преподавателями и другими студентами – такое обучение понимается как личностно – ориентированное. Цель данного типа обучения заключается в создании условий (содержание, методы, среда) для индивидуальной самореализации учащегося (студента), развитие и саморазвитие его личностных качеств.

Сущностные характеристики и способы организации личностно – ориентированного обучения в разных условиях активно исследуются психологами и педагогами с конца 80-х годов XX столетия (Анонашвили Ш., Бондаревская Е. Балл Г., Бех И., Максименко С., Бибик Н., Савченко А., Хуторский А., Якиманская И. и другие).

Ученые акцентируют внимание на главном, на стиле учебного общения, который принципиально изменяет взаимоотношение педагога и учащихся из авторитарного на гуманный, стимулирующий стиль, персонифицированность, диалог, дискуссию, объединение разумной утонченности с утверждением человеческого достоинства учеников, умения учителя владеть разными способами мотивации индивидуальной деятельности [5].

ВЫВОДЫ

Таким образом, личностно-ориентированное обучение находится в состоянии движения от учащегося до содержания и методики, а не наоборот, учет его технологических и индивидуальных особенностей во всех измерениях учебно-воспитательного процесса, утверждения субъект-субъектных отношений.

Отсюда следует, что в основе методологии определения профессиональных и социальных компетенций является философия образования и ее составная – философия индивидуализации обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чижевська, Л.В. Бухгалтерський облік як професійна діяльність: теорія, організація, прогноз розвитку: Монографія. - Житомир: ЖДТУ, 2007. - 528 с.
2. Енциклопедія освіти; в 1 т, за ред.. В.Г. Кременя. – Київ. - 2008. - 1040 с.
3. Ильин, Г. Философия образования (Идея непрерывности). - Москва, «Вузовская книга», 2002. – 224с.
4. Проектирующее образование: концептуальные основы формирования методического обеспечения подготовки магистров: [монография] / коллект. авторов: И.В. Сименко, Л.А. Сухарева и др. – Донецк: 2018. — 270 с.
5. Бех, І. Д. Виховання особистості. Особистісно-орієнтований підхід: теоретико - технологічні засади. - К.: 2003.

REFERENCES

1. Chizhevs`ka, L.V. Buxgalters`kij oblik yak profesijna diyal`nist`: teoriya, organizacziya, prognoz rozvitku: Monografiya. - Zhitomir: ZhDTU, 2007. - 528 s.
2. Enciklopediya osviti; v 1 t, za red.. V.G. Kremeniya. – Kiïv. - 2008. - 1040 s.
3. Il`in, G. Filosofiya obrazovaniya (Ideya nepriry`vnosti). - Moskva, «Vuzovskaya kniga», 2002. – 224s.
4. Proektiruyushhee obrazovanie: konceptual`ny`e osnovy` formirovaniya metodicheskogo obespecheniya podgotovki magistrov: [monografiya] / kollekt. avtorov: I.V. Simenko, L.A. Suxareva i dr. – Donetsk: 2018. — 270 s.
5. Bex, I. D. Vixovannya osobistosti. Osobistisno-orientovaniy pidxid: teoretjko - texnologichni zasadi. - K.: 2003.