

СТИЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ АНАЛОГОВ В УЧЕБНОМ ДИЗАЙН-ПРОЕКТИРОВАНИИ В ИНДУСТРИАЛЬНОМ И ТРАНСПОРТНОМ ДИЗАЙНЕ

Г.Л. Иванова.

Аннотация: Рассмотрены основные проблемы, связанные со стилистическим анализом аналогов в учебном проектировании в области индустриального и транспортного дизайна, методы описания аналогов, их достоинства и недостатки, направления проведения анализа, применимые в предпроектном анализе и собственно в ходе проектирования.

В существующей культурно-экономической ситуации проектирование ведётся в большинстве случаев на основе ретроспективного моделирования, изучения имеющихся аналогов и их свойств, а задача дизайнера состоит в изменении стилистики без существенного вмешательства в морфологию объекта. Стилистический анализ аналогов, таким образом, становится основным направлением дизайнерского исследования.

Процесс этот никаким образом не нормируется, не существует также общепринятых рекомендаций по его проведению. Для сложившихся профессионалов, особенно для приверженцев эвристических методов проектирования, такая ситуация скорее благоприятна. Но для учащихся отсутствие способов описания, критериев оценки, готовых схем и методов проведения стилистического анализа оказывается очень серьёзной проблемой, не решив которую студент ограничивается случайным перебором вариантов, останавливаясь уже на первом удовлетворительном решении. Методы определения стилей, применяемые в архитектуре, искусстве, арт-дизайне в нашем случае малоприспособлены из-за большей вариативности форм, привязки к историческим периодам, отдельным авторам. Формообразование в транспортном дизайне связано с жесткими и довольно стабильными технологическими, морфологическими и эксплуатационными требованиями, изменения осуществляются за счет небольших изменений кривизны поверхности, которые с трудом поддаются описанию и анализу. Поэтому есть необходимость создать перечень совместимых с нашими задачами методов, применяющихся в разных сферах, для описания и оценки визуально-стилистических качеств объекта, чтобы у студентов и преподавателей была возможность выбрать наиболее подходящий.

Классифицировать аналоги можно по разным принципам: используя историческую последовательность, морфологические

особенности, визуальную привлекательность, успешность продаж, вариативность форм, выразительные возможности материалов и технологий, соотнесённость со стилистикой известных производителей, основными тенденциями формообразования в выбранной и смежных отраслях производства, традициями предприятия, предполагаемыми запросами потенциального покупателя и т.д. Выбор основания для классификации зависит от конкретной проектной задачи. Например, если проектируется принципиально новый объект, анализ прямых аналогов невозможен и есть смысл рассматривать основные тенденции формообразования на примерах объектов со сходной функцией и рассчитанных на ту же потребительскую группу. Если проектирование предполагается в рамках уже существующего фирменного стиля, целесообразно будет рассматривать историческую последовательность изменения стилистики, возможности технологий и материалов и продукцию конкурентов или ведущих производителей.

Описание стилистических особенностей рассматриваемых аналогов может вестись двумя способами: вербально и визуально.

К вербальным методам можно отнести :

1.Свободные ассоциации. В этом случае фиксируются все случайные ассоциации, без оценки их значимости для дальнейшей работы, например: объект - скорость, престиж, агрессивно, большие фары, акула и т.д. Позже из этого набора можно при необходимости составить приемлемое для текста проектного анализа описание.

2. Ассоциативные ряды. Разворачиваются исходя из каких-либо качеств, например: функция, действие, ситуация. Этот метод менее вариативен, но получаемая картина изначально структурирована.

3. Межмодальные связи. Визуальные качества описываются категориями других модальностей, например: громкий, скользкий, звонкий, сладкий.

При использовании ассоциативных методов нужно иметь в виду, что далеко не все ассоциации статистически значимы и на стадии проектного предложения необходима корректировка с учетом особенностей восприятия предполагаемой потребительской группы.

4.Использование категорий визуального мышления. В словесном описании используются категории: ритм, статика, динамика, динамические потоки, вертикаль, горизонталь, доминанта, контраст, нюанс, масштаб, гармония, симметрия, распределение масс ,пропорции, структура, объём, сложность, характер кривизны и т.д.

5. Методы психосемантики. Свободное шкалирование может быть использовано, если нужна количественная оценка наиболее существенных визуальных качеств. Метод стандартных шкал более удобен для оценки большого количества аналогов по заранее выбранным

признакам. Наиболее универсальной и доступной можно считать оценку по базе Осгуда. Главным недостатком применения методов психосемантики в стилистическом анализе является то, что они требуют предварительного изучения, но они же способны дать объективную оценку образных характеристик изучаемых аналогов.

6. Соотнесение с уже известными фирменными стилями, стилистическими направлениями или историческими периодами, например: конструктивизм 30х годов, браунстиль, современный японский дизайн. Наиболее очевидный способ описания, требующий, однако, эрудиции и не являющийся сам по себе инструментом анализа.

Графические методы описания:

1. Формальный образ. Композиция на основе наиболее существенных визуальных признаков без элементов изобразительности. Может служить основой для дальнейшего анализа или использоваться в проектной презентации.

2. Определение характерных пропорций, взаимного расположения и площадей больших и малых элементов, поверхностей разных цветов и с разными отражающими качествами: прозрачных, глянцевых, матовых, фактурных. Может выполняться как прорисовка на фотографии или в виде отдельной схемы. Удобнее использовать боковой, передний и задний вид.

3. Определение основных диагоналей и характера кривизны. Также могут использоваться прорисовки по фотографии или отдельные схемы, показывающие направления основных контуров, переломов формы, углы, радиусы кривизны и сопряжения.

Данный перечень содержит только наиболее очевидные методы работы с аналогами, которые используются или могут быть использованы в учебном дизайн-проектировании и не претендует на полноту.

В ходе стилистического анализа кроме описания и систематизации визуальных признаков аналогов может проводиться их оценка по критериям, выбранным в качестве оснований для классификаций, а также по тем, которые были найдены в процессе работы по другим направлениям предпроектного анализа.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Забалуева, Т.Р. История архитектуры и строительной техники. / Т.Р. Забалуева. – М. Эксмо, 2007. -736с.
2. Петренко, В.Ф. Введение в экспериментальную психосемантику. Исследование форм репрезентации в обыденном сознании. / В.Ф. Петренко. – М. Издательство Московского [университета, 1983](#).