

Белорусский национальный технический университет
Факультет Международный институт дистанционного образования
Кафедра «Информационные технологии в управлении»

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

_____ В.Ф. Голиков

_____ 20__ г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

_____ И.А. Сатиков

_____ 20__ г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

СОЦИОЛОГИЯ

для специальностей:

- 1-25 01 07 «Экономика и управление на предприятии»,
- 1-26 02 02 «Менеджмент»,
- 1-40 01 01 «Программное обеспечение информационных технологий»,
- 1-40 01 02 «Информационные системы и технологии»,
- 1-53 01 02 «Автоматизированные системы обработки информации»

Составители:

Александренков Юрий Викторович, к.соц.н., доцент,

Седнина Марина Александровна, ст. преподаватель,

Кандричина Ирина Николаевна, к.соц.н., доцент

Рассмотрено и утверждено
на заседании Совета МИДО
протокол N 6

«01» марта 2013 г.,

Перечень материалов

Программа дисциплины, методические указания по выполнению контрольной работы, тексты лекций, планы семинарских занятий, тестовые задания, вопросы к зачету, список литературы, глоссарий.

Пояснительная записка

Цели данного ЭУМК – повышение эффективности организации учебного процесса с использованием дистанционных технологий; представление возможности студентам заниматься самообразованием, пользуясь комплектом учебно-методических материалов по дисциплине «Социология».

ЭУМК содержит пять разделов: программный, теоретический, практический, контроля знаний и информационно-справочный.

В программном разделе находится программа учебной дисциплины «Социология», методические указания по выполнению контрольной работы для студентов всех специальностей МИДО.

В теоретическом разделе представлен лекционный материал в соответствии с основными разделами и темами учебной программы.

Практический раздел содержит планы семинарских занятий, перечень вопросов для самоконтроля и повторения по основным темам курса.

Раздел контроля знаний включает задания для самопроверки по дисциплине, перечень вопросов к зачету, темы контрольных работ.

В информационно-справочном разделе содержится список рекомендуемой литературы по дисциплине, глоссарий.

ЭУМК содержит перекрестные ссылки, позволяющие оперативно найти необходимый материал, перейти к нужной теме.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОГРАММНЫЙ РАЗДЕЛ

- 1.1. Программа дисциплины
- 1.2. Методические указания по выполнению контрольной работы

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

- 1.3. Задания для самопроверки
- 1.4. Вопросы к зачету
- 4.3 Темы контрольных работ

5. Ошибка! Источник ссылки не найден.

- 1.5. Рекомендуемая литература по дисциплине
- 1.6. Глоссарий

ВВЕДЕНИЕ

Специалист в любой области деятельности должен обладать не только профессиональными знаниями и навыками, но и хорошо ориентироваться в явлениях общественной жизни и поведении людей. Этому содействует целый комплекс гуманитарных и общественных дисциплин, изучаемых в высшей школе. Важное место среди последних занимает социология.

Социология представляет собой научную дисциплину об обществе, о законах функционирования и развития социальных общностей и социальных процессов, о социальных отношениях как механизмах взаимосвязи и взаимодействия между этими общностями. Являясь одной из основных дисциплин социально-гуманитарного блока, она призвана заложить основы научного мировоззрения, глубокого понимания социально-политических процессов, зарождение конфликтных ситуаций в обществе и способов их разрешения, процессов социализации, особенностей социальной стратификации и социальной мобильности, специфического поведения отдельных лиц, групп и социальных общностей, ориентироваться в особенностях функционирования общественного мнения. Программа курса «Социология» направлена на усвоение комплекса социологических знаний, имеющих как просветительский, так и практический смысл, и необходимых для профессиональной деятельности специалиста.

Целью преподавания дисциплины является формирование у студентов фундамента социологических знаний на основе изучения достижений мировой и отечественной социологической мысли.

Основными задачами преподавания дисциплины являются:

- изучение теоретических основ социологии;
- формирование навыков практического применения полученных знаний при анализе современных духовных, социокультурных, социально-политических и экономических проблем и процессов;
- овладение практическими навыками и приемами, необходимыми для участия в социальной деятельности;

– подготовка творчески и критически мыслящих специалистов, способных предвидеть социальные проблемы, прогнозировать их развитие и находить наиболее оптимальные средства и способы их разрешения.

В процессе изучения дисциплины студент **должен знать:**

- специфику социологического знания и способы работы с ним;
- основные теоретические и методологические проблемы социологии;
- основные социологические понятия и категории;
- основные персоналии, внесшие вклад в генезис и развитие социологии;
- основы конкретных методов и процедур социологического исследования;

должен уметь характеризовать:

- целостность социокультурной жизни и ее многомерность;
- основные уровни структурной организации общества;
- основные социальные процессы, действия и взаимодействия;

должен уметь анализировать:

- социокультурные реалии и актуальные социальные проблемы как в Республике Беларусь, так и за ее пределами;
- возможности применения конкретных методов и процедур социологического исследования;
- качество социологической информации;

должен приобрести навыки:

- выработки социально ориентированных оценок проблем современного общества;
- оценки конкретных жизненных ситуаций, обоснования своего варианта их решения, планирования и прогнозирования собственных действий;
- определения собственной позиции при решении социальных проблем.

Методическое пособие раскрывают структуру курса социологии, содержат программу дисциплины, тематический план, программу курса лекций и семинарских занятий, требования и тематику курсовой работы, вопросы к зачету по изучаемой дисциплине, тестовые задания, список литературы и глоссарий.

1. ПРОГРАММНЫЙ РАЗДЕЛ

1.1 ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИОЛОГИЯ»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная программа «Социология» разработана для студентов всех специальностей высших учебных заведений.

Программа курса направлена на усвоение комплекса социологических знаний, необходимых для практической деятельности, на овладение социологическими понятиями и категориями, которые отражают социальные процессы в обществе, на формирование навыков выбора эффективных управленческих решений.

Основные цели преподавания дисциплины:

- развитие социологического мышления студента;
- формирование фундамента социологических знаний на основе изучения достижений мировой и отечественной социологической мысли;
- раскрытие специфики социальных отношений и процессов в Республике Беларусь;
- формирование установки на практическое внедрение полученных студентами знаний в их профессиональной деятельности и других сферах социальной деятельности.

Задачи изучения дисциплины:

- дать студентам знания теоретических основ социологической науки, выделяя ее специфику, раскрывая принципы соотношения методологии и методов социологического познания;
- создать у студентов теоретико-методологический фундамент для овладения необходимым минимумом знаний об обществе, его институтах, о происходящих в нем социальных процессах в контексте основных научных социологических направлений, школ и концепций;
- обучить студентов применять полученные социологические знания для анализа сложных социальных процессов и явлений современности;

– способствовать формированию творческого мышления у студентов, позволяющего адекватно оценивать социальную реальность современного мира. дать научное представление о методах проведения социологических исследований.

В процессе изучения дисциплины студент должен **знать и самостоятельно объяснять:**

- основные социологические понятия и категории, задачи и функции социологии;
- тенденции развития современного социума, социальных процессов и явлений, происходящих в различных его сферах;
- специфику функционирования социальных институтов и социальных организаций в Республике Беларусь;
- социально-стратификационную, социально-классовую, профессионально-образовательную и демографическую структуры белорусского общества;
- основные направления и перспективы развития модель белорусского социума;
- социальную политику Республики Беларусь.

уметь:

- анализировать социальные и социокультурные процессы и явления в Республике Беларусь и за рубежом;
- использовать социологические знания для принятия эффективных управленческих решений и осуществления предстоящих социальных и профессиональных ролей;
- анализировать необходимую социальную информацию из различных источников,
- аргументировать собственную позицию и критиковать оппонентов в ходе обсуждения социальных проблем.

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

| Название разделов (модулей) и тем | Количество часов | |
|---|------------------|--|
| | лекции | Семинарские (практические) занятия |
| 1. Введение в дисциплину «Социология» | 2 | 2 |
| Раздел 1. Теория и история социологической науки | | |
| 2. История становления и развития социологии | 2 | 2 |
| 3. Общество как социально-экономическая и социокультурная система | 2 | 2 |
| 4. Личность как система. Процесс социализации личности | 2 | 2 |
| Раздел II. Социальные общности, институты и процессы | | |
| 5. Социальная структура и стратификация | 2 | 2 |
| 6. Социальные институты и социальные организации | 2 | 2 |
| 7. Социальный контроль и социальное управление | 2 | 2 |
| Раздел III. Прикладная социология | | |
| 8. Виды и типы социологического исследования | 2 | 2 |
| 9. Социальный конфликт | 2(1) | 2(1) |
| Всего | 17 | 17 |

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Введение в дисциплину «Социология»

Определение социологии, ее объекта, предмета и метода. Связь социологии с естественно-научными дисциплинами. Социология в системе социально-гуманитарных наук. Функции и структура социологического знания. Уровни знания и отрасли социологии. Методы социологической науки. Роль социологии в формировании и развитии социально-личностных и социально-профессиональных компетенций выпускников вуза.

Раздел 1. Теория и история социологической науки

Тема 1. История становления и развития социологии

Социология как наука об обществе. Объективные социальные и научные предпосылки возникновения социологии. Классический этап развития социологии. Формирование основных парадигм (К.Маркс, Э.Дюркгейм, М.Вебер). Позитивистская и психологическая ориентация.

Западная социология в XX и ее периодизация. Развитие отечественной социологии. Основные теоретические направления в конце XIX – начале XX века. Советская социология. Развитие социологии в Беларуси, России и других постсоветских республиках.

Тема 2. Общество как социально-экономическая и социокультурная система

Понятие об обществе как системном образовании. Основные признаки общества. Важнейшие подсистемы общества. Общество как социокультурный организм и как социально-экономическая система. Модель устойчивого развития белорусского социума.

Культура как социальное явление. Способы организации общества и типы культур. Основные компоненты культуры как системы: ценности, нормы, обычаи, верования, язык, техника.

Специфика отдельных культур. Белорусская культура и ее компоненты. Функции культуры. Типы культур. Традиции белорусской культуры и их влияние на развитие современного белорусского общества.

Тема 3. Личность как система. Процесс социализации личности

Человек как биосоциальная система. Парадигмы развития личности в социологии (парадигма «социального поведения», символического интеракционизма, конфликта).

Процесс формирования личности. Структура личности. Социальные типы личности. Понятие социального статуса и социальной роли. Социализация личности. Формы социализации. Ценностные ориентации личности. Социализация белорусской молодежи. Социокультурные ориентации современной молодежи.

Социологические концепции личности. Десоциализация и ресоциализация.

Раздел II. Социальные общности, институты и процессы

Тема 4. Социальная структура и стратификация.

Понятие социальной структуры. Типы социальной структуры: этническая, демографическая, поселенческая, социально-классовая, профессионально-образовательная.

Элементы социальной структуры: социальный слой, социальный класс, социальная общность, социальная группа. Классификация социальных общностей. Типология социальных групп.

Понятие, критерии и виды социальной стратификации. Теории социальной стратификации (К. Маркс, М. Вебер, П. Сорокин, Э. Гидденс и др.). Исторические системы социальной стратификации: рабство, касты, сословия, классы.

Социальная структура современного белорусского общества. Проблема среднего класса в современном постсоветском обществе.

Тема 5. Социальные институты и социальные организации

Понятие “социальный институт”. Институт как элемент социальной системы общества. Подходы к определению социального института (О. Конт, Ф. Теннис, М. Вебер, Т. Парсонс и др.). Структура социальных институтов, их типология. Функции, цели и задачи социальных институтов. Социальные роли в институтах.

Анализ условий эффективного функционирования социальных институтов. Признание и престиж социального института. Социологический анализ основных типологий социальных институтов. Основные институты: семья, производство, государство, образование и др.

Понятие социальной организации. Функции социальных организаций. Типология социальных организаций.

Специфика функционирования социальных институтов и социальных организаций в Республике Беларусь.

Тема 6. Социальный контроль и социальное управление.

Социальные нормы: понятие, виды, функции. Социальные санкции: понятие, типы. Понятие и основные элементы социального контроля.

Отклоняющееся (девиантное) поведение: понятие, виды и структура. Теории девиантного поведения.

Социальное управление. Стили управления и социальные роли менеджеров. Управление, лидерство, руководство. Особенности социального управления и социальной политики в Республике Беларусь.

Социологическая экспертиза как способ выявления масштаба отклонений социально-экономических показателей развития объекта от нормативных показателей, заложенных в программы развития белорусского государства.

Раздел III. Прикладная социология

Тема 7. Виды и типы социологического исследования

Социологическое исследование, особенности, структура, функции и виды. Методы сбора первичной социологической информации. Количественные и качественные методы, их соотношение. Репрезентативность выборки. Методы

анализа социологической информации. Программа социологического исследования. Структура программы. Социологическое моделирование как метод исследования социальных и экономических отношений и процессов. Проведение социологических исследований в Республике Беларусь как выполнение социального заказа государства для обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны.

Тема 8. Специальные и отраслевые теории.

Отраслевые социологические дисциплины (экономическая социология, социология образования, медицины, права, политики, религии и т.п.) и специальные социологические теории (молодежи, морали, семьи и др.)

Место отраслевых социологий в структуре социологического знания. Объект, предмет, функции и методы исследования отраслевых социологий, их отличие от общей социологии. Классификация отраслевых социологий. Теории, объясняющие социальную жизнь общества в единстве с другими сферами жизни социума. Теории, анализирующие социокультурные явления и развитие личности.

Развитие отраслевых социологических дисциплин как рефлексия на потребности практической жизни.

1.2 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Правила выполнения контрольной работы

Контрольная работа является частью самостоятельного учебно-методического и исследовательского процесса студента.

Цель контрольной работы состоит в более подробном изучении определенной темы изучаемой дисциплины.

Контрольная работа позволяет студенту научиться четко и грамотно, структурировано и аргументировано излагать самостоятельно изученный материал.

Тема контрольной работы выбирается студентом из нескольких предложенных вариантов согласно учебной программе и утвержденной на кафедре тематике. Правила выбора темы контрольной работы по определенной дисциплине указаны в соответствующем разделе.

Общие требования к контрольной работе

При написании контрольной работы студенты должны использовать знания в области научной методологии, уметь применять теоретические знания, на практике, приобрести и закрепить навыки работы с научной и учебной литературой, находить и обобщать информацию, полученную из различных источников, четко и ясно излагать материал.

Структура и содержание разделов контрольной работы

Контрольная работа должна включать следующие части:

- титульный лист (приложение 1);
- содержание (план);
- теоретическая часть (раскрытие основных вопросов темы);
- список использованных источников, которой включает перечень (в алфавитном порядке) источников информации, использованных при написании контрольной работы. Подбирая литературу (учебники, учебные пособия,

монографии, статьи и пр.) необходимо учитывать время издания. В первую очередь следует использовать литературу последних 5 лет.

Требования к оформлению контрольной работы

Объем контрольной работы должен составлять 10 – 15 страниц машинописного текста. Контрольная работа печатается с использованием обычного шрифта 14 pt Times New Roman черного цвета через полтора интервала на бумаге стандартного формата А4 (210*297мм) на одной стороне листа.

Абзацы в тексте начинаются отступом 1,25 мм, одинаковым по всему тексту.

Текст работы следует расположить, соблюдая следующие размеры полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм.

В тексте не должны применяться сокращения слов, за исключением общепринятых.

Нумерация страниц в контрольной работе сквозная. Первой страницей является титульный лист. Номер страницы проставляется арабскими цифрами в правом верхнем углу, номер на титульном листе не ставится, но в общую нумерацию он включается.

Имеющиеся в работе цитаты, цифровой и фактический материал должны иметь ссылки на источники, которые указываются по тексту в квадратных скобках. В скобках указываются номер источника по списку литературы и через запятую страница этого источника. Например, [2, 68], где 2 – номер источника в списке литературы, 68 – номер страницы.

Правила оформления списка использованных источников приведены в приложении 2.

Для пояснения текста могут быть приведены иллюстрации, таблицы, формулы.

Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами, после номера ставится тире и пишется название рисунка с заглавной буквы, внизу с абзацного отступа, например «Рисунок 1 – Типология обществ».

Таблицы следует нумеровать арабскими цифрами, после номера ставится тире и пишется название таблицы с заглавной буквы. На все таблицы

контрольной работы должны быть сделаны ссылки в тексте. При ссылках на таблицы следует писать: «... в таблице 1». Слово «Таблица» с номером указывают один раз слева над первой частью таблицы. При переносе части таблицы на другую страницу над другими частями слева пишут слова «Продолжение таблицы» с указанием номера таблицы. Над последней частью таблицы слева пишутся слова «Окончание таблицы» с указанием номера таблицы. При переносе части таблицы на другую страницу допускается нумеровать арабскими цифрами графы таблицы, не повторяя их наименования.

В формулах в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими государственными стандартами. Пояснения символов и числовых коэффициентов, входящих в формулу, если они не пояснены ранее в тексте, должны быть приведены непосредственно под формулой. Пояснения каждого символа следует давать с новой строки в той последовательности, в которой символы приведены в формуле. Первая строка пояснения должна начинаться со слова «где» без двоеточия после него. Формулы нумеруются арабскими цифрами, справа в круглых скобках. Ссылки в тексте на порядковые номера формул дают в скобках, например, «... в формуле 1».

Подведение итогов и организация защиты контрольной работы

Подведение итогов подготовки контрольной работы включает следующие этапы: сдача контрольной работы на проверку руководителю; доработка контрольной работы с учетом замечаний руководителя; защита контрольной работы. Контрольная работа должна быть представлена на проверку не позднее, чем за 2 недели до начала сессии.

БЕЛОРУССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Международный институт дистанционного образования

Кафедра «Информационные технологии в управлении»

Контрольная работа
по дисциплине: « »
Тема: « »

Выполнил:

студент группы
ФИО

Проверил:

ФИО, ученая степень и должность
преподавателя

Правила оформления литературы

а) Примеры описания самостоятельных изданий

| Характеристика источника | Пример оформления |
|-------------------------------------|--|
| Один, два или три автора | Котаў, А.І. Гісторыя Беларусі і сусветная цывілізацыя / А.І. Котаў. – 2-е выд. – Мінск: Энцыклапедыкс, 2003. – 168 с. |
| | Шотт, А.В. Курс лекций по частной хирургии / А.В. Шотт, В.А. Шотт. – Минск: Асар, 2004. – 525 с. |
| | Чикатуева, Л.А. Маркетинг: учеб. пособие / Л.А. Чикатуева, Н.В. Третьякова; под ред. В.П. Федыко. – Ростов н/Д: Феникс, 2004. – 413 с. |
| | Дайнеко, А.Е. Экономика Беларуси в системе всемирной торговой организации / А.Е. Дайнеко, Г.В. Забавский, М.В. Василевская; под ред. А.Е. Дайнеко. – Минск: Ин-т аграр. экономики, 2004. – 323 с. |
| Четыре и более авторов | Культурология: учеб. пособие для вузов / С.В. Лапина [и др.]; под общ. ред. С.В. Лапиной. – 2-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2004. – 495 с. |
| | Комментарий к Трудовому кодексу Республики Беларусь / И.С. Андреев [и др.]; под общ. ред. Г.А. Василевича. – Минск: Амалфея, 2000. – 1071 с. |
| Коллективный автор | Сборник нормативно-технических материалов по энергосбережению / Ком. по энергоэффективности при Совете Министров Респ. Беларусь; сост. А.В. Филипович. – Минск: Лоранж-2, 2004. – 393 с. |
| | Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. комис. по устойчивому развитию Респ. Беларусь; редкол.: Л.М. Александрович [и др.]. – Минск: Юнипак, 2004. – 202 с. |
| Многотомное издание | Гісторыя Беларусі: у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Экаперспектыва, 2000–2005. – 6 т. |
| | Багдановіч, М. Поўны збор твораў: у 3 т. / М. Багдановіч. – 2-е выд. – Мінск: Беларус. навука, 2001. – 3 т. |
| Отдельный том в многотомном издании | Гісторыя Беларусі: у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Экаперспектыва, 2000–2005. – Т. 3: Беларусь у часы Рэчы Паспалітай (XVII–XVIII ст.) / Ю. Бохан [і інш.]. – 2004. – 343 с. |
| Законы и законодательные материалы | Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с. |
| | Инвестиционный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 30 мая 2001г.: одобр. Советом Респ. 8 июня 2001 г.: текст Кодекса по состоянию на 10 февр. 2001 г. – Минск: Амалфея, 2005. – 83 с. |

| | |
|-------------------------------|---|
| Сборник статей, трудов | Информационное обеспечение науки Беларуси: к 80-летию со дня основания ЦНБ им. Я.Коласа НАН Беларуси: сб. науч. ст. / НАН Беларуси, Центр. науч. б-ка; редкол.: Н.Ю. Березкина (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2004. – 174 с. |
| | Современные аспекты изучения алкогольной и наркотической зависимости: сб. науч. ст. / НАН Беларуси, Ин-т биохимии; науч. ред. В.В. Лелевич. – Гродно, 2004. – 223 с. |
| Сборники без общего заглавия | Певзнер, Н. Английское в английском искусстве / Н. Певзнер; пер. О.Р. Демидовой. Идеологические источники радиатора “роллс-ройса” / Э. Панофский; пер. Л.Н. Житковой. – СПб.: Азбука-классика, 2004. – 318 с. |
| Материалы конференций | <u>Глобализация, новая экономика и окружающая среда: проблемы общества и бизнеса на пути к устойчивому развитию: материалы 7 Междунар. конф. Рос. о-ва экол. экономики, Санкт-Петербург, 23–25 июня 2005 г. / С.-Петерб. гос. ун-т; под ред. И.П. Бойко [и др.]. – СПб., 2005. – 395 с.</u> |
| | Правовая система Республики Беларусь: состояние, проблемы, перспективы развития: материалы V межвуз. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Гродно, 21 апр. 2005 г. / Гродн. гос. ун-т; редкол.: О.Н. Толочко (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2005. – 239 с. |
| Инструкция | Инструкция о порядке совершения операций с банковскими пластиковыми карточками: утв. Правлением Нац. банка Респ. Беларусь 30.04.04: текст по состоянию на 1 дек. 2004 г. – Минск: Дикта, 2004. – 23 с. |
| | Инструкция по исполнительному производству: утв. М-вом юстиции Респ. Беларусь 20.12.04. – Минск: Дикта, 2005. – 94 с. |
| Учебно-методические материалы | Горбатов, Н.А. Общая теория государства и права в вопросах и ответах: учеб. пособие / Н.А. Горбатов; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск, 2005. – 183 с. |
| Информационные издания | Реклама на рубеже тысячелетий: ретросп. библиогр. указ. (1998–2003) / М-во образования и науки Рос. Федерации, Гос. публич. науч.-техн. б-ка России; сост.: В.В. Климова, О.М. Мещеркина. – М., 2004. – 288 с. |
| Каталог | Памятные и инвестиционные монеты России из драгоценных металлов, 1921–2003: каталог-справочник / ред.-сост. Л.М. Пряжникова. – М.: ИнтерКрим-пресс, 2004. – 462 с. |
| Стандарт | Безопасность оборудования. Термины и определения: ГОСТ ЕН 1070–2003. – Введ. 01.09.04. – Минск: Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации: Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2004. – 21 с. |

| | |
|----------------------------------|--|
| Нормативно–технические документы | Национальная система подтверждения соответствия Республики Беларусь. Порядок декларирования соответствия продукции. Основные положения = Нацыянальная сістэма пацвярджэння адпаведнасці Рэспублікі Беларусь. Парадак дэкларавання адпаведнасці прадукцыі. Асноўныя палажэнні: ТКП 5.1.03–2004. – Введ. 01.10.04. – Минск: Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2004. – 9 с. |
| | Государственная система стандартизации Республики Беларусь. Порядок проведения экспертизы стандартов: РД РБ 03180.53–2000. – Введ. 01.09.00. – Минск: Госстандарт: Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2000. – 6 с. |
| Электронные ресурсы | Театр [Электронный ресурс]: энциклопедия: по материалам изд-ва “Большая российская энциклопедия”: в 3 т. – Электрон. дан. (486 Мб). – М.: Кордис & Медиа, 2003. – Электрон. опт. диски (CD-ROM): зв., цв. – Т. 1: Балет. – 1 диск; Т. 2: Опера. – 1 диск; Т. 3: Драма. – 1 диск. |
| | Регистр СНГ – 2005: промышленность, полиграфия, торговля, ремонт, транспорт, строительство, сельское хозяйство [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. и прогр. (14 Мб). – Минск: Комлев И.Н., 2005. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). |
| Ресурсы удаленного доступа | Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2005. – Режим доступа: http://www.pravo.by . – Дата доступа: 25.01.2006. |

б) примеры описания составных частей изданий

| Характеристика источника | Пример оформления |
|--------------------------|---|
| Составная часть книги | Михнюк, Т.Ф. Правовые и организационные вопросы охраны труда / Т.Ф. Михнюк // Безопасность жизнедеятельности: учеб. пособие / Т.Ф. Михнюк. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск, 2004. – С. 90–101. |
| Глава из книги | Бунакова, В.А. Формирование русской духовной культуры / В.А. Бунакова // Отечественная история: учеб. пособие / С.Н. Полторак [и др.]; под ред. Р.В. Дегтяревой, С.Н. Полторака. – М., 2004. – Гл. 6. – С. 112–125. |
| Составная часть сборника | Коморовская, О. Готовность учителя-музыканта к реализации личностно-ориентированных технологий начального музыкального образования / О. Коморовская // Музыкальная наука и современность: взгляд молодых исследователей: сб. ст. аспирантов и магистрантов БГАМ / Белорус. гос. акад. музыки; сост. и науч. ред. Е.М. Гороховик. – Минск, 2004. – С. 173–180. |

| | |
|---|---|
| Статьи из сборников тезисов докладов и материалов конференций | Пеньковская, Т.Н. Роль и место транспортного комплекса в экономике Республики Беларусь / Т.Н. Пеньковская // География в XXI веке: проблемы и перспективы: материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию геогр. фак. БГУ, Минск, 4–8 окт. 2004 г. / Белорус. гос. ун-т, Белорус. геогр. о-во; редкол.: Н.И. Пирожник [и др.]. – Минск, 2004. – С. 163–164. |
| Статья из журнала | Бандаровіч, В.У. Дзеясловы і іх дэрываты ў старабеларускай музычнай лексіцы / В.У. Бандаровіч // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. 4, Філалогія. Журналістыка. Педагагіка. – 2004. – № 2. – С. 49–54. Влияние органических компонентов на состояние радиоактивного стронция в почвах / Г.А. Соколик [и др.] // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. хім. навук. – 2005. – № 1. – С. 74–81. |
| Статья из газеты | Дубовик, В. Молодые леса зелены / В. Дубовик // Рэспубліка. – 2005. – 19 крас. – С. 8. Ушкоў, Я. 3 гісторыі лімаўскай крытыкі / Я. Ушкоў // ЛіМ. – 2005. – 5 жн. – С. 7. |
| Статья из энциклопедии, словаря | Аляхновіч, М.М. Электронны мікраскоп / М.М. Аляхновіч // Беларус. энцыкл.: у 18 т. – Мінск, 2004. – Т. 18, кн. 1. – С. 100. |
| Законы и законодательные материалы | О размерах государственных стипендий учащейся молодежи: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 23 апр. 2004 г., № 468 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 69. – 5/14142. |
| Ресурсы удаленного доступа | Козулько, Г. Беловежская пуца должна стать мировым наследием / Г. Козулько // Беловежская пуца – XXI век [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа: http://bp21.org.by/ru/art/a041031.html . – Дата доступа: 02.02.2006. |

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Лекция 1. Социология как наука, ее предмет, структура и основные функции

План лекции

1. Предмет социологии.
2. Место социологии в системе наук об обществе.
3. Структура социологии и ее основные функции.

1. Предмет социологии

Социология (лат. *societas* – «общество» и греч. *logos* – «учение») – наука об обществе, о законах строения, функционирования, изменения и развития как общества в целом, так и отдельных его систем, и подсистем вплоть до малых групп.

Общество является объектом познания целого комплекса общественных наук, среди которых следует назвать социальную философию, историю, антропологию, этнографию, политологию, экономическую теорию, культурологию, религиоведение, демографию, социальную статистику, социальную психологию и т.д. Каждая наука выбирает в этом объекте свой материал, свой аспект, или предмет изучения. Предмет науки – это диалектический синтез объективных свойств, признаков и процессов изучаемого объекта, с одной стороны, их концептуального осмысления, с другой стороны.

В отличие от большинства наук, изучающих отдельные подструктуры общества, отдельные виды отношений, социология изучает общество как целостность, как целостный функционирующий и развивающийся социальный организм. Если так называемые частные науки, например, экономические, политические, юридические изучают внутренние закономерности развития отдельных сторон, сфер, подструктур, видов общественных отношений, то социология анализирует взаимодействие основных сторон, подструктур общества, экономических и политических, правовых отношений, экономики, религии, политики и духовных процессов, что и, позволяет раскрыть особенности общества как целостности. Типичные существенные взаимосвязи основных сторон, сфер общества образуют законы целостного развития общества.

Подход к анализу общества как целостности характерен также для философии и истории. Но для философии это целостность мира, для истории – целостность единого исторического процесса. В социологии целостность общества раскрывается как конкретная реальность с помощью не только теоретических, но и эмпирических методов. Социология не ограничивается рассмотрением общества как целостного образования. Она раскрывает механизмы его функционирования и развития. Таким образом, целостность общества раскрывается в социологии как система социальных механизмов, вызывающих движение, развитие общества. Поэтому **предметом социологии является общество как целостный организм, социальные механизмы его функционирования и развития.**

В рамках общественных наук (социальной философии, истории, политологии, экономической теории, культурологии и т.д.) аспекты социального бытия изучаются как объективные тенденции, вне их субъективного человеческого проявления, вне рамок отношений между людьми, вне того, что обычно определяется понятием «социальное». Вот этот последний аспект и определяется предметом социологии. Можно сказать, что **социология изучает не просто общество, а социальные аспекты общественного бытия.** Таким образом, социальность выступает как универсальный признак всех фрагментов социальной действительности.

Сама социальность выступает как проявление совместного коллективного сосуществования людей с множеством вытекающих из этого последствий. В частности, возникает основной вопрос социологии, что является определяющей стороной – человек ли определяет природу социального (социологический номинализм) или общество, имея свою собственную природу, определяет структуру личности (социологический реализм)? Отвечая на этот вопрос, и приходится анатомировать структуру общества, изучая действия, взаимодействия и отношения составляющих общество элементов, т.е. тот человеческий материал, из которого складываются группы, общности, слои, институты, организации, статусы и роли, анализируя при этом, как чувствует себя в рамках этих объединений отдельно взятый человек, как он относится к окружающим его людям и какое обратное воздействие это окружение имеет на человека.

Представления о предмете социологии по мере ее становления как науки постоянно менялись и продолжают конкретизироваться в настоящее время. Наличие многих определений этого предмета демонстрирует не столько зыбкость и неопределенность науки, сколько сложность самого объекта исследования. Дело в том, что разные авторы в рамках самой социальности могут выбирать те или иные аспекты, представляя их главными при определении предмета науки. Отдельные авторы идут от личности, другие отталкиваются от группы или общности, не исключается и институциональный подход рассмотрения социальной структуры; есть авторы, которые большее внимание обращают не на элементы структуры, а на характер действия и взаимодействия, третьи пытаются скомбинировать несколько из этих признаков или даже перечислить их все, что делает определение предмета социологии чересчур громоздким и неопределенным.

Иногда в толковании предмета социологии разграничивают и даже противопоставляют две тенденции: макросоциологическую и микросоциологическую. Первая определяет социологию как науку, которая выражает целостность общества, раскрывает законы целостного развития. Вторая представляет социологию как науку о поведении. В действительности между этими толкованиями нет противоречия поскольку целостность общества раскрывается через анализ поведения. Э.Гидденс делает вывод, что «социология – наука, изучающая взаимосвязи микро- и макропроцессов через сферу повседневной жизни человека».

Таким образом, **социология** – наука об обществе, о законах строения, функционирования, изменения и развития как общества в целом, так и отдельных его систем, и подсистем вплоть до малых групп. Социология – это наука об общих и специфических законах и закономерностях развития и функционирования исторически определенных социетальных систем, о механизмах действия и формах проявления этих законов в деятельности личностей, социальных групп, классов, народов. **Объект социологии** – общество, рассматриваемое как единый социальный организм. **Предметом социологии** является изучение общества или отдельных его фрагментов через призму их социальной организации, социальных связей и отношений, на базе чего раскрываются общие законы функционирования

социальных объектов, и строятся прогнозы о перспективах их развития. Предмет социологии – это социальные аспекты общественного бытия.

2. Место социологии в системе наук об обществе.

Уяснив, что изучает социология, разберемся в этом вопросе более конкретно, для чего рассмотрим взаимоотношение социологии с другими общественными науками. Прежде всего, сопоставим **социологию с социальной философией**.

Социальная философия представляет собой раздел философского знания, посвященный осмыслению структуры общества и его развития с наиболее общей и абстрактной точки зрения. Поэтому между ней и социологией есть как общие, так и отличительные моменты. Общим является то, что и та и другая области познания связаны с изучением структуры общества, законов его развития и функционирования. Отличие же заключается в самом подходе к этому объекту. Социальная философия представляет собой общую теорию социального устройства и развития, а социология стремится дать конкретную картину этого развития. Общество в социологии изучается не умозрительно, а на основе общенаучных методов исследования. Отличаясь друг от друга, эти две сферы социального познания взаимодополняют друг друга. Социальная философия, обобщая достижения общественных наук, выступает по отношению к социологии как ее теоретическая основа.

Таким образом, философия в целом (в каком бы виде она ни представлялась – материалистическом или идеалистическом) выступает по отношению к социологии в качестве предельно общей теоретической системой. Поэтому граница между философией и социологией не четкая, а скорее размытая. Философия через социальную философию глубоко проникает в структуру социологии, становясь, в сущности, частью ее теоретической системы. Соотношение между философией и социологией можно было бы представить в виде следующей схемы:

История также изучает общество. Самое общее различие между историей и социологией заключается в том, что первая изучает прошлое общества с акцентированием на изучении истоков развития, их конкретной реконструкции, а

вторая сосредоточивает свое внимание на изучение ставшего общества, на раскрытие его современного устройства и функционирования. Таким образом, между историей и социологией имеются общие и отличительные черты. Общие определяются самим предметом исследования, т.е. изучением развития общества, отличительные же моменты состоят в том, что общество берется в разных временных интервалах (прошлое – настоящее).

Особое место среди вспомогательных научных дисциплин как для истории, так и для социологии занимает **статистика**, которая в социологии (особенно в прикладной) приобретает доминирующее значение, придавая социологии тот конкретно-научный характер, который так импонирует современным исследователям.

Итак, философия, история и социология оказываются родственными дисциплинами по объекту исследования, все они изучают общество с позиции его устройства, развития и функционирования, но каждая схватывает лишь свой ракурс: философия раскрывает общие законы устройства, развития и функционирования общества; история дает конкретную картину реализации этих законов в их движении от прошлого к настоящему; а социология конкретизирует эти общие законы в структуре ставшего общества.

Таким же отношения различия и взаимного дополнения устанавливаются между социологией и другими общественными науками, каждая из которых изучает свой «срез» социальной структуры.

3. Структура социологии и ее основные функции.

Современная социология, изучая различные фрагменты социальной структуры (от общества в целом до отдельных групп и организаций) и используя разные познавательные средства, представляет собой сложную систему социологического знания. Для уточнения специфики социологического знания рассмотрим структуру социологии.

По своему логическому статусу социология делится на теоретическую и эмпирическую. **Теоретическая социология** в основном носит академический характер, представляя собой, развитие собственно социологического знания, в какой-то мере «науку для науки», где вырабатываются основные принципы и

категории, описывающие социальную действительность, и отрабатывается методологическая основа социологического познания.

Эмпирическая социология непосредственно связана с изучением конкретных социальных объектов, с накоплением эмпирических данных и фактов, служащих основой для выработки практических рекомендаций и для широких теоретических обобщений академического характера.

В зависимости от целей, т.е. от того, для чего проводятся эмпирические исследования, для решения практических задач или же задач чисто академического характера, эта разновидность социологического знания подразделяется **на академическую и прикладную**. Последняя в основном ориентирована на решение конкретных практических задач: определение психологического климата в трудовом коллективе, определение имиджа и престижа руководителя, стиля управления, определение рейтингов депутатов и т.д. **Прикладная социология** исследует не общие социологические теории, специфические проблемы. Здесь доминирует практический интерес, направленность на конкретные деловые рекомендации. Прикладная социология, преследуя чисто практические цели, требует надежного теоретического и методологического обеспечения. Наряду с прикладной можно выделить еще и **практическую социологию**, которая приобретает сугубо практический характер. Основной задачей практической социологии является оперативный сбор информации по тем или иным вопросам текущей жизни по уже наработанной стандартной технологической схеме.

Теоретическая социология в зависимости от масштаба изучаемого объекта подразделяется на три уровня:

- теории фундаментального, общесоциологического уровня - макросоциология;
- теории среднего уровня - отраслевая социология;
- теории микроуровня - микросоциология (например, теория малых групп, групповой динамики, групповых отношений, теории личности).

В каждом из этих уровней есть свой эмпирический базис. Прикладная же социология в качестве своей методологической основы использует теоретические построения всех трех уровней.

Макросоциология (от греч. Macros – большой) – это исследовательское направление, которое ориентируется на изучении крупных социальных процессов, на анализ больших социальных групп и систем, таких как общество, цивилизация и т.д. Макросоциология стремится осмыслить социальные процессы и общественную жизнь как целое. В западной социологии макроподход часто к созданию глобальных умозрительных, отвлеченных от эмпирических данных конструкций (П. Сорокин, Т. Парсонс). «Макротейоретики» работают с общесоциологическими понятиями культуры, социальных институтов и общностей, социальных систем и структур и т.д.

Микросоциология (от греч. Micros – малый) – это направление социологии, которое ориентируется на анализ социальных явлений и процессов в относительно небольших социальных системах (например, семье), ограничивается эмпирическим описанием изолированных событий, абстрагируются от изучения их связи с процессами макроуровня. Микросоциология преимущественно обращает внимание на межличностные отношения в малой группе, используя, прежде всего, социально-психологические, в частности социометрические, методы. «Микротейоретики» используют понятия социального поведения, социального действия, межличностного взаимодействия, мотива, стимула и т.д.

Современная социология представляет собой строгую научную дисциплину, объектом познания которой является общество, рассматриваемое как единый социальный организм. Социология определяется как наука об общих и специфических законах и закономерностях развития и функционирования исторически определенных социетальных систем, о механизмах действия и формах проявления этих законов в деятельности личностей, социальных групп, классов, народов. Процессы непрерывного развития различных сфер и форм общественной жизни способствуют профессионализации социологического знания в мировом сообществе, переходу от анализа общих проблем строения и функционирования общества к решению частных вопросов, что способствует развитию **теорий среднего уровня** или **специальных социологических теорий (ССТ)**. В сфере современного социологического знания насчитывается около пятидесяти ССТ и их число продолжает расти. Идея их разработки и термин

принадлежат Р. Мертону. Но возникли ССТ значительно раньше, они были изложены в трудах классиков социологии М. Вебера, Э. Дюркгейма и др. Развитие ССТ в XX в. связано с именами таких социологов, как П. Лазарфельд, Т. Парсонс, К. Мангейм, Т. Адорно и др.

Каждая ССТ рассматривает ту или иную сферу жизнедеятельности общества, социальную общность или социальный процесс как относительно самостоятельные подсистемы с общими и специфическими связями, универсальными и частными характеристиками, общими и особенными условиями происхождения, функционирования и развития. Общество как бы расчленяется на отдельные элементы, каждый из которых становится предметом специального социологического исследования. ССТ отличаются друг от друга именно по своему предмету, что следует из самого названия теорий, например, социология общественного мнения, социология труда, социология семьи.

Всякая ССТ, имея собственный объект и предметную область исследований, вырабатывает свой особый подход к изучению социальных процессов и специфических явлений общественной жизни, определяет методологическую базу и общую методологическую концепцию изучаемой сферы, формирует особый категориальный аппарат, обосновывает общие и специфические законы функционирования объекта, общую и особенную проблематику, общие и особенные методы, процедуры и технику исследований, перспективы развития изучаемой сферы.

ССТ можно определить как концепции, объясняющие в ходе их теоретизации, функционирование и развитие социальных явлений и процессов в контексте конкретных социальных институтов и систем. В отечественной социологической литературе сформировалось несколько подходов к структуризации ССТ. **М.Н. Руткевич** разделял сложившиеся отрасли социологии на три группы: 1) ССТ, изучающие определенные области человеческой деятельности (труд с его сферами, досуг с его сферами и т. п.); 2) ССТ, исследующие взаимодействие личности с обществом (личность, семья, малые и большие социальные группы и т. п.); 3) ССТ, возникшие на стыке социологии с теми общественными науками, которые изучают частные сферы жизни общества (политика, наука, право и др.).

Проблема соотношения эмпирического и теоретического в социологии конкретизируется следующим образом. В рамках конкретно-социологического исследования имеются свои разновидности теоретического и эмпирического знания. В свою очередь, теоретические обобщения конкретно-социологического плана могут стать эмпирической основой для теоретических обобщений более широкого плана, имеющего общесоциологический или даже социально-философский характер. Например, семья может стать объектом как конкретно-социологической, так и философской теории. Можно говорить как о социологии семьи, так и о философии семьи.

Таким образом, социология не есть некое однозначное, однородное, однопредметное образование. Она включает в себя такие уровни знания, как социальная философия, теоретическая социология и целый комплекс конкретно-социологических дисциплин. В каждом из этих уровней познания конкретизируется понятие предмета исследования и понятие его целей и задач.

Элементами наиболее **общей трехуровневой структуры** социологии является общая социологическая теория, специальные социологические теории и конкретно-социологические исследования.

1. **Общая социологическая теория** дает представление обо обществе как целостном организме, системе социальных механизмов, раскрывает место и роль основных социальных связей, формулирует принцип социального познания, основные методологические подходы к социологическому анализу. В частности, формулируются требования системного анализа, стратификационно-классового подхода, генетического анализа, комплексного конкретно-исторического подхода, анализа явлений во взаимосвязи с другими.

ССТ уточняют положение общей социологической теории применительно к отдельным видам, механизмам социального взаимодействия. **ССТ** конкретизируют положения общей теории, осуществляя переход от общих концептуальных понятий к операциональным, при помощи которых можно измерить процесс.

2. **Конкретно-социологический анализ** (теория, методика и техника конкретно-социологических исследований). Это измерение конкретных социальных процессов на основе тех подходов, принципов, понятий, показателей,

которые дают общая социологическая теория и ССТ.

Все структурные элементы социологии и виды социологического исследования тесно связаны между собой, образуя единую систему социологического знания.

Значение социологии определяется ее функциями. Количество этих функций и порядок их рассмотрения в разных учебных пособиях указывается по-разному. Но в общем плане функции социологии не отличаются от задач и функций любой другой научной дисциплины. Общепринятыми **функциями социологии** являются:

- **познавательная или гносеологическая** – связана с изучением социальной реальности, с накоплением логически и теоретически обоснованного знания об обществе, фактах и законах его строения, функционирования и изменения;

- **прогностическая** – связана с выработкой научно обоснованных прогнозов изменений в рамках различных социальных структур, изучаемых тенденций их развития;

- **организационно-управленческая** – связана с выработкой рекомендаций, социальных проектов и социальных технологий, которые могут быть использованы в управленческой деятельности для решения практических задач в рамках функционирования различных социальных объектов (группы, производства, города, региона, страны в целом);

- **воспитательно-идеологическая** – связана с явной или неявной пропагандой различного рода идей социально-политического, нравственного, религиозного (или антирелигиозного) характера, ибо социология, как и любая другая общественная наука, просто не может откеститься от оценок тех событий и явлений, которые она изучает и идеальную типизацию которых предполагает.

Описание функций социологического знания позволяет заключить, что социология занимает одно из центральных мест в структуре мировоззрения, определяя своеобразное видение не только социального мира, но и мира в целом.

Лекция 2. История социологии

План лекции

1. Предпосылки формирования социологии.
2. О.Конт – основоположник социологии
3. Основные направления западной социологии 19 – начало 20 вв.
4. Зарубежная социология 20 – начало 21 вв.
5. Развитие отечественной социологии.

1. Предпосылки формирования социологии.

Изучение социальных явлений и процессов имеет давнюю традицию. Развитие социальных идей тесно связано с развитием философии. Именно в недрах философского знания, а конкретнее, в сфере социальной философии необходимо искать предысторию современной социологии. Зарождение социальной философии происходит **в Древней Греции и Китае**. Платон и Аристотель первыми подошли к проблеме функционирования и устройства государства и общества. В трудах греческих философов Древнего мира были предприняты первые попытки решения таких проблем, как построение идеального государства и совершенствование структуры общества (Платон), политическая стабильность в небольших (Аристотель) и сверхбольших государствах (Полибий, Цицерон), воспитание и социализация личности (Сократ) и др. В это же время появляются **социальные утопии** – описание несуществующих, идеальных типов общественного устройства.

В древнекитайской социальной философии центральное место занимают рассуждения Кун-цзы (Конфуция) (551-479 гг. до н.э.). Концепция Конфуция «жень», в которой центральное место занимает положение о том, что человек – «мера всех вещей» и основное звено общественной системы. Конфуций считал, что для совершенствования общества необходимо нравственное совершенствование каждого человека.

В **Средние века** сложными социальными вопросами занимались в основном богословие, которое многое взяло из Античности, но при этом отталкивалось в первую очередь от христианских догматов. Проблема повседневной жизни

решались на основе традиций, привычек и предрассудков. Представители - Аврелий Августин и Фома Аквинский.

Особую роль в формировании социологии сыграли мыслители **эпохи Просвещения**. Работу Ш.Л. Монтескье «Дух законов» (1748 г.), многие ученые считают социологической, а самого автора – основоположником социологии. Монтескье анализирует политические проблемы общественной жизни, уделяя внимание принципу разделения властей, в дальнейшем ставшему основой устройства буржуазно-демократических государств. К Монтескье восходит формирование социологической теории **«географического детерминизма»**, связывающей социально-политическую и экономическую жизнь людей с влиянием климата, географической среды и численности населения.

В **Новое время** с расширением географических и интеллектуальных границ познанного мира значительно расширяется и круг социальных проблем. Особую остроту они приобретают в эпоху бурного развития капитализма в начале 19 века. Третьему сословию, представлявшему собой наиболее активную и предприимчивую часть общества, кроме религиозных потребовались и научные представления об обществе.

Развитие социологии нельзя рассматривать как линейно-поступательный процесс, когда новый этап сменяет и как бы отменяет предыдущий. Предшествующие этапы развития социологической мысли не отмирают с появлением новых, а продолжают существовать, имея собственную историю и современные формы своего проявления. Так социальная философия предшествовала появлению теоретической социологии, но с возникновением последней она не прекратила своего существования, а продолжает развиваться и в наше время.

Социология имеет социально-политические, философские и естественно научные предпосылки своего развития. Особое место в этом процессе принадлежит Европе, а именно той ситуации нестабильности, разрухи и распада, внутренних и международных конфликтов, которая имела место быть в Европе в 18 в. (накануне буржуазных революций, в период их осуществления и послереволюционный период). Многовековая стабильность феодального общества была поколеблена, а устои нового, буржуазного общества еще не

сформировались. В этих условиях многие мыслители возлагали надежды на рациональные основы бытия, и прежде всего на науку, которая к этому времени, несмотря на все социальные трудности, сделала значительные успехи в технической сфере. В этих условиях и зарождаются *три теоретические модели* модернизации общества: субъективизм, марксизм и позитивизм.

Для субъективного подхода характерно начинать исследование от человека, индивидуальных связей и отношений, переходя к групповым, социальным и т.д. Здесь общество рассматривается как сумма связей между личностями, составляющими его. К этому направлению относится символический интеракционизм.

Марксизм и позитивизм относятся к направлениям объективного подхода к анализу общества. Объективный подход в социологии подразумевает решение основной дилеммы социологии «личность-общество» с позиции общества, и рассматривает его как социокультурную систему, а человек – частичка, элемент системы. Но марксизм и позитивизм имеют свою специфику.

Марксизм, апеллируя к науке, отстаивал объективный (материально-экономический) ход социального развития. Свою социальную концепцию марксизм выразил в виде исторического материализма, основой которого стало материалистическое объяснение истории, в экономике – уничтожение частной собственности, в социально-политической сфере – уничтожение классов и установление социального равенства. Отсюда вытекает необходимость социалистической революции и диктатуры пролетариата.

Позитивизм, также апеллируя к науке, отстаивал идеалистический критерий общественного развития (т.е. развитие духовных элементов культуры), необходимость сохранения частной собственности и плавного реформирования общественных структур. Именно этот подход и был назван «социологией», на долгие годы связав себя с интересами имущих слоев, что и обеспечило его отторжение в лагере социализма.

2. **О. Конт – основоположник социологии**

Развитие подлинной социологии в качестве самостоятельной науки началось с опубликования трудов *Огюста Конта* (1798-1857), ученика и сотрудника К. А.

Сен-Симона. В выдвинутой и обоснованной О. Контом концепции социология трактовалась в качестве единой общественной науки, призванной выявить особенности и закономерности социального организма как целостной развивающейся системы. По его утверждению, в своем историческом развитии человечество приводится в движение соответствующими импульсами согласно закону, столь же неотвратимому, как закон гравитации. Цель же социологии состоит в том, чтобы на основе познания социальных законов облегчить развитие человечества, просвещая его. А отсюда вытекает, что главным источником и движущей силой исторического процесса являются прогресс человеческого разума, научной мысли. Именно «идеи, - считал он, - управляют и переворачивают мир».

Первая часть социологической доктрины О. Конта – **социальная статика** призвана выявить и объяснить особенности основных компонентов социальной системы – семьи, собственности, разделения труда, государства, а также языка и религии. Среди этих элементов важнейшую роль выполняет разделение труда, приводящее к внушительной дифференциации общества на различные группы и классы, между которыми возможно возникновение конфликтов. Конфликты способны привести к революции, которая может разрушить гармонию, «социальный порядок», составляющий высшее достижение человечества. Поэтому важнейшее значение в развитии общества придается О. Контом социальному консенсусу, на котором должен базироваться социальный порядок.

Если **социальная статика** изучает, согласно О. Конту, законы функционирования общества как единой и целостной системы, то **социальная динамика** призвана исследовать и объяснять законы изменения и развития социальной системы.

Краеугольным камнем социальной динамики является **закон трех стадий**. Согласно этому закону, общество в своем развитии проходит три стадии. Первая из них - **теологическая**, охватывающая древность и раннее средневековье (до 1300 г.). В эту эпоху теологическое состояние умов, объясняющих природные и социальные явления господством сверхъестественных существ (фетишизм, политеизм, монотеизм), приводит к господству духовенства и военно-авторитарных режимов. Вторая стадия - **метафизическая**, охватывающая 1300-

1800, - разрушает фундамент ранее господствовавшего общественного порядка - религиозные убеждения – и достигает апогея в господстве абстрактных философских доктрин (метафизических) и революционных концепциях. Последние подталкивают общество к революционным кризисам, нравственной испорченности и общественным беспорядкам. На смену ей приходит третья, высшая стадия - *позитивная*. На этом этапе происходит широкое распространение науки, возникновение новых научных дисциплин, в том числе и социологии, а военная система уступает место "промышленному и мирному обществу".

Развитие науки и знания идет от прошлого к сложному, от общего к специфическому. Каждая новая наука имеет, полагал О.Конт, более высокий порядок изучаемых явлений и включает как необходимую часть предыдущую. Иерархия наук (закон классификации науки выглядит следующим образом: социология – биология – химия – физика – астрономия – математика).

Место социологии, по мнению Конта, на вершине этой иерархии, ибо она изучает самые сложные явления взаимодействия индивиды. Закон трех состояний сочетается с законом классификации наук в том смысле, что положительное мышление, сформировавшееся в математике, астрономии, физики, химии и биологии, должно охватывать и социальную сферу и привести к созданию положительной науки об обществе – социологии. Предмет этой науки – общество в целом. Причем законы этого развития носят точный строгий характер, как и законы математики, физики и химии. Эти законы могут не только показать сущность общества и его прошлое, но и предсказать будущее.

Но детерминизм Конта носит идеалистический характер. Если у философов Древнего мира состояние общества определяется формой государства, у К.Маркса – способом производства, то у О.Конта – образом мышления. Изменением образа мышления при неизменной природе человека и объясняет Конт историческое движение человеческой цивилизации.

Социально-политическое учение Конта представляет собой промежуточное между социалистическими и буржуазными теориям. Конт разработал план реорганизации социальной жизни как классовое общество, в котором каждый должен выполнять свою функцию под надзором церкви и правительства. Понятие

«социократия» вводится как формы общественной жизни, в которой нет ни права, ни прав личности, а позитивная политика и религия замещает право, а существующие обязанности – права личности. Идея о воспитании граждан в духе позитивной религии как о способе обеспечения их солидарности, а об иерархии жрецов-позитивистов как гарантии порядка в обществе. По проектам Конта все человечество должно объединиться в 500 социократий, каждая размером не более Бельгии, ибо в государствах больших по размеру территории и с большей численности населения невозможны ни порядок, ни прогресс.

3. Основные направления социологии 19 - нач. 20 в.

Проблема анализа возникновения теоретической социологии весьма сложна. Это объясняется тем, что имеется обширный материал по проблемам, связанных с обществом как объектом изучения. И к тому же теоретическая социология не представляет собой набор общепризнанных истин, раскрывающих подлинную картину общества, его строения и развития. Это, скорее, мозаичное полотно, где соседствуют разные мнения и идет идеологическая борьба.

В теоретической социологии можно выделить следующие направления:

- Географический детерминизм
- Экономический детерминизм
- Биологизм (его разновидности: органицизм, эволюционизм и социал-дарвинизм)
- Психологизм (теория подражания, психология масс и толпы, интеракционизм, теория обмена, конфликта, социального действия);
- Социологизм
- Этнометодология
- Структурализм
- Функционализм
- Технологический детерминизм (идеи индустриального и постиндустриального общества)
- Концепции информационного общества
- Концепция коммуникативного действия

- Концепция структуризации

4. Зарубежная социология 20 – начало 21 вв.

Эмпириоризация социологии началась в США. Этому способствовали следующие обстоятельства:

1. за время первой мировой войны был накоплен капитал, имелись свободные средства для создания социологических школ, разработку методологии, методики и методов эмпирических социологических исследований;
2. появления ряда социальных проблем: урбанизация (много городов-миллионеров), рост преступности, одиночество, распространение девиантного поведения (проституция, наркомания);
3. возрастание роли СМИ и их влияния на массовое сознание;
4. расселение в городах по этническим и материальным признакам;
5. проблемы малых городов: безработица, мобильность;
6. становление институтов социологии (1905 г. Было создано американское социологическое общество под руководством Смолла).

Основные этапы развития эмпирической социологии:

1. До 1918 года – до создания Чикагской школы
2. С 1918- до 1945 гг. – расцвет и сращивание с бизнесом
3. С 1945 – сращивание с государством

В рамках западной социологии 20-начала 21 вв. можно выделить два основных подхода к анализу общества:

1. объективный подход;
2. субъективный подхода.

К направлениям объективного подхода к анализу общества относятся:

1. функциональный анализ (Р. Мертон)
2. структурно-функциональный анализ (Т. Парсонс)
3. системный анализ,
4. конфликтологический подходы (Л. Козер, Дарендорф)

Данные подходы опираются на идеи Э. Дюркгейма и К. Маркса. Они исследуют структуры и системы общества на макроуровне.

Принципы объективного подхода к анализу общества:

1. методологический объективизм
2. игнорирование созидательной деятельности человека
3. статистическо-математические и количественные методы исследования
4. отрицание ценностного момента познания.

Направления субъективного подхода к анализу общества:

1. символический интеракционизм (Дж. Мид)
2. феноменология (А. Шюц)
3. этнометодология (Г. Гарфинкель)
4. теория социального обмена (Джорж Хоманс и Питер Блау)

Принципы:

1. методологический субъективизм, существует лишь субъект. реальность
2. признание человека как активного творческого субъекта деятельности и познания
3. качественные методы исследования
4. ценностный характер социального познания

4. Развитие отечественной социологии.

При анализе проблемы возникновения социологии в нашей стране, необходимо учитывать, что Беларусь, находясь в центре Европы, оказалась как бы в зоне политической тектоники между Восточной и Западной Европы, между народами Севера и Юга. Здесь, в зоне белорусского этноса, теснейшим образом переплетались экономические и политические интересы тех держав и народов, которые окружали Беларусь со всех сторон. Белорусские земли очень часто оказывались как бы размерной картой в политической борьбе Киевской Руси, Литвы, Польши и России за преобладание в этом регионе. Какая культура здесь преобладала, та и оставляла след, будучи переработанной в горниле этнических особенностей.

Особенности развития белорусской культуры нашли свое отражение в народном творчестве, в художественной, философской и политической литературе, а также в сочинениях теологического характера. В большинстве своем эта литература и составляет тот теоретический фундамент, на котором развивалась социально-политическая мысль Беларуси.

Второе обстоятельство, характеризующее специфику развития белорусской общественно-политической мысли, состоит в том, что 19 и 20 в. прошли при явном преобладании здесь российских интересов.

Третье обстоятельство заключается в том, что, будучи частью России и разделяя все перипетии ее истории, Беларусь оказалась социалистическим государством в составе СССР, и основным признаком государства – наличие собственной территории и соответствующей границы – Беларусь обрела именно в этот период. Поэтому, говоря об отечественной социологической мысли, нельзя обойти стороной российское, а затем и советское влияние.

В развитии отечественной социологии четко выделяются три периода:

1. социологическая мысль дореволюционного периода;
2. социологическая мысль советского периода (1917-1990);
3. современное состояние отечественной социологии.

В дореволюционный период (конец 19 – начало 20в.) социологическая мысль России развивалась достаточно интенсивно в общем русле европейской культуры. Российское общество активно приобщалась, с одной стороны, к идеям позитивизма (через переводы работ О. Конта и Г. Спенсера и подвижническую деятельность французского исследователя, выходца из России Г.Н.Вырубова), а с другой стороны, к идеям марксизма. Эти философско-мировоззренческие направления, имея много общего в плане методологии познания, радикально расходились в вопросах устройства и, главное, переустройства общества. Именно эти два направления поляризовали общественную мысль России и Беларуси. Довольно популярными были также неокантианство и социально-христианская мысль.

Второй период развития социологической мысли в СССР и Беларуси ознаменован тем, что все, что выходило за рамки марксизма и материалистического объяснения истории, зачислялось в разряд буржуазной науки и подлежало искоренению. Сам по себе советский период, достаточно длительный по времени и распадается на ряд подпериодов, в которых социологическая мысль оценивалась по-разному. К таковым можно отнести:

- переходный период (1917-1930);
- период сталинского тоталитаризма (1930-1960);

- период хрущевской «оттепели» (1960-1970);
- период брежневской стагнации (1970-1980);
- период перестройки (1980-1990);
- постсоветский период.

В каждом из этих периодов было свое отношение к социологии, но, начиная с 60-х г. 20в. она начала возрождаться и в настоящее время получила широкое распространение в СССР, как в академических кругах, так и в практической сфере.

Стремясь усилить свое идеологическое влияние не только в центре, но и на периферии, Советская власть вынуждена была позаботиться о создании центров национальной культуры с новым идеологическим содержанием, что быстро стало ощущаться в Беларуси. В 1921 г. Был открыт БГУ, первый ректор – В.И. Пичета. В университете было несколько факультетов, в том числе и факультет общественных наук (ФОН), а также кафедра социологии и первобытной культуры, которую возглавил профессор С.З. Каценбоген. Студентам читались лекции по общей социологии, проблемам труда, экономики, права, истории культуры, семьи и брака. Масштабы научно-исследовательской работы в области социальной проблематики значительно расширились после открытия в 1922 г. Института белорусской культуры, на базе которого в 1929 г. была создана академия наук Белоруссии, которую возглавил Игнатовский. В этот период были организованы систематические исследования в области социально-экономических проблем развития белорусской нации (Е.М.Карский, С.М.Некрашевич), динамики социальной структуры белорусского общества (В.М. Игнатовский, М.В. Довнар-Запольский), социологии семьи и религии (С.Я.Вольфсон, Б.Э.Быховский), образования и воспитания (С.М.Василевский, ААГавровский), проблем молодежи. Таким образом, в этот период в Беларуси прослеживается тенденция к научному осмыслению социально-политических процессов, происходящих в стране. Однако методологическая база этих исследований и их результаты не всегда устраивали новые власти.

В мае 1929 г. по личному указу Сталина в Минск прибыла Центральная комиссия партийного контроля ВКП (б). Комиссия работала два месяца и обвинила белорусское правительство в создании благоприятной почвы для

развития «нацдемовщины»), так оскорбительно называли процесс национальной демократии. Затем началась травля белорусской интеллигенции в прессе, затем их начали вытеснять с руководящих постов, а в 1930 был прислан Петр Рапапорт, который «выявил» существование контрреволюционной, антисоветской организации - «Союза освобождения Беларуси». Эта была первая великая провокация чекистов, направленная против белорусской интеллигенции. Были арестованы 108 человек, ведущие ученые Академии наук и БГУ. Игнатовский, боясь не выдержать допросов и желая писать доносы на других, покончил жизнь самоубийством. Вначале у арестованных сроки были разные (Змитер Жылунович, Алексей Адамович, Антон Балицкий и другие – к 10 г. ссылки в концлагерь, остальные 86 ч. – от 3 до 5 лет тюремного заключения. Но затем были проведены пересмотры этих дел, и почти все были проговорены к смертной казни.

После такой расправы и большой чистки интеллигенции во всех сферах жизни Беларуси процессы развития общественных наук резко затормозили. К тому же власть видит, что реалии социалистической действительности не соответствуют идеалам коммунизма. Вакуум, создавшийся после разгрома научных школ в центре и на периферии, необходимо было чем-то заполнить. В 1938 г. выходит в свет «История ВКП(б): краткий курс», которая включала и параграф «диалектический и исторический материализм». С этого момента ни одна общественная работа не могла выйти в свет, не будучи согласованной с положениями этого «Курса».

Исторический материализм стал рассматриваться как выражение подлинно научной теории об обществе, а социология же была занесена в разряд псевдонаук.

Однако после окончания Второй мировой войны, и особенно после смерти Сталина все больше и больше дает о себе знать необходимость расширения международных контактов (в области дипломатии, торговли, искусства, спорта, науки ит.д.). В этот период оживляется и работа в области обществознания, в том числе и к западной социологии. Стали появляться издания отдельных западных авторов с грифом «для научных библиотек», т.е. для очень узкого круга читателей. От советских специалистов требовался не иначе как резкий критический разбор зарубежных концепций. Но некоторые ученые имели

смелость показать и позитивную сторону западных социологических теорий. Появляется интерес и к прикладной социологии. Осуществляется процесс институционализации социологии.

На фоне изменений в СССР общего отношения к социологии оживляется интерес к социологии и в Беларуси. Его начинают проявлять не только ученые, но и партийное руководство республики. Осенью 1965 г. вышло постановление ЦК КПБ «Об организации конкретно-социологических исследований в республике», в значительной мере стимулировавшее разработку ряда важных социологических проблем и решение организационных вопросов, направленных на развитие социологических служб и подразделений. В 1968 г. в составе академического Института философии и права был создан сектор социологических исследований, который возглавил профессор Г.П. Давидюк. В 1978 г. в этом же институте был создан сектор проблем социологических исследований, преобразованный в 1989 г. в Центр социологических исследований. А в 1990 г. был открыт Институт социологии (Е.М.Бабосов).

Параллельно с академическими структурами социология стала активно внедряться в высшие учебные заведения. С конца 60-х гг. в вузах республики на базе обществоведческих кафедр начинают создаваться группы и лаборатории социологического профиля.

В 1968 г. в БГУ создана Проблемная научно-исследовательская лаборатория соц.исследований. Первым ее руководителем был профессор И.Н.Лущицкий, затем Дерищев, Юркевич, Давидюк, Лаптенюк.

Важной вехой становления отечественной социологической мысли стало издание в Беларуси первого в СССР «Словаря прикладной социологии» (1964), в 1991 этот труд вышел вторым изданием под названием «Социологический словарь». Появляются и отечественные учебники по социологии: Давидюк, Бабосов, Соколова, Елсуков. В 1989 г. в БГУ открывается новый факультет (философско-экономический) с отделением и кафедрой социологии, руководителем которой стал А.Е. Елсуков.

Важным шагом в становлении белорусской школы социологов явилось учреждение в 1976 . Белорусского отделения Советской социологической

ассоциации, преобразованного в 1994 г. в самостоятельную Белорусскую социологическую ассоциацию.

Социологическая научно-исследовательская лаборатория утвердилась в статусе самостоятельного Центра социологических и политических исследований (Ротман Д.Г.).

С 1997 г. в Беларуси выходит профессиональный журнал «Социология» (Данилов А.Н.).

О развитии социологии и об углублении процесса ее институционализации говорит и тот факт, что наряду с государственными социологическими службами в 90-е гг., стали создаваться негосударственные центры изучения общественного мнения. (Независимый институт социально-экономических и политических исследований, возглавляемый профессором О.Т.Манаевым; частно-исследовательское предприятие «Новак» (А.П.Вардомацкий); Национальный центр стратегических инициатив «Восток_Запад» (Л.Ф.Заика) и ряд других, всего более десяти, которые в 1998 г. объединились в «Белорусскую ассоциацию фабрик мысли».

Лекция 3. Общество как социально-экономическая и социокультурная система.

План лекции:

1. Проблема определения общества и его системно-структурная характеристика.
2. Проблема функционирования, изменения и развития общества.
3. Социологический анализ культуры.

1. Проблема определения общества и его системно-структурная характеристика.

Все человеческое общество состоит из элементов. Первый элемент – природная среда, которой люди пользуются для своего существования, это плодородные почвы, реки, деревья, полезные ископаемые и т.д. Вторым элементом, образующим общество, являются люди, которые составляют самые

различные социальные группы. Третий необходимый элемент_ культура. Но все эти элементы, взятые в отдельности, еще не есть общество. Необходимы связи между ними, которые дадут им возможность существовать в неразрывном единстве. Социальные связи возникают в обществе на основе так называемого взаимодействия индивидов и групп. Целью социального взаимодействия является удовлетворение каких-либо потребностей людей.

Социальное взаимодействие – это такое поведение индивида или группы, которое имеет целью удовлетворение определенной социальной потребности и направленно на другого индивида или группы и имеет для него значение.

Общество – это сложноорганизованная саморазвивающаяся открытая система, включающая в себя отдельных индивидов и социальные общности, объединенные кооперативными, согласованными связями и процессами саморегуляции, самоконструирования и самовоспроизведения.

Общество как сложноорганизованная саморазвивающаяся система обладает следующими **специфическими чертами**:

1. Человеческое общество отличается большим **разнообразием различных социальных структур, систем и подсистем**.
2. Общество обладает **интегративным** качеством, присущим ему в целом и не свойственным отдельным образующим его компонентам.
3. Важнейшей чертой общества является его **самодостаточность**, т.е. способность общества своей активной совместной деятельностью создавать и воспроизводить необходимые условия собственного существования.
4. Человеческое общество отличает **исключительная динамичность, незавершенность и альтернативность развития**.
5. Общество отличается и **особым статусом субъектов**, определяющих его развитие.
6. Важнейшей особенностью человеческого общества является **непредсказуемость, нелинейность развития**.

Принято анализировать 3 теоретические концепции общества, оказавшие заметное влияние на развитие социологии.

1. Общество как реляционная система («система общественных отношений») К. Маркса. Исходным для её понимания является

сформулированное К. Марксом материалистическое понимание истории, гласящее, что «не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание». Маркс: «Производственные отношения в своей совокупности образуют то, что называют общественными отношениями, обществом».

2. Общество как структурно-функциональная система Т. Парсонса. Он интерпретируя общество, констатирует важную роль индивидуальной деятельности людей. Парсонс использует парадигму социологического универсализма, ориентированную не столько на изучение мотивов и смыслов индивидуальных социальных действий, сколько на функционирование обезличенных структурных компонентов общества – его подсистем. Используя системные представления биологии, он сформулировал 4 функциональных требования к системам: адаптации (к физическому окружению), целедостижения (получения удовлетворения), интеграции (поддержания бесконфликтности и гармонии внутри системы), воспроизводства структуры и снятия напряжений, латентность системы (поддержание образцов, сохранение нормативных предписаний и обеспечение следования им). В обществе эти 4 функции социальной системы, известные под аббревиатурой AGIL (адаптация – целеполагания – интеграция – латентность), обеспечиваются соответствующими подсистемами (экономика – политика – право – социализация). Соизмерение социальных действий акторов (действующих лиц) во избежание возможных противоречий достигается с помощью символических посредников – «средств обмена», в качестве которых выступают деньги (A), власть (G), влияние (I) и ценностные приверженности, обеспечивающие общественное признание и доставляющие удовлетворение от занятия любимым делом (L).

3. Общество как результат рационализации социального действия М.Вебера. Он исходит из интерпретации общества как субъективно-объективной реальности. Но для Вебера в этом процессе определяющим в понимании того, что собой представляет современное общество, выступает характер социальных действий индивидов. Подход Вебер получил название *методологического индивидуализма*. Системообразующим элементов в теоретической модели общества Вебера, таким образом, становится социальное действие, которое в

отличие от обычных действий человека обладает *двумя* обязательными признаками – «субъективным смыслом», который придаёт человек своему поведению и который мотивирует поступки человека, а также «ожиданием», «ориентацией на Другого», представляющей возможную ответную реакцию на предпринятое социальное действие. Вебер выделяет 4 основных типа социального действия индивида в современном общества: *аффективное* (основанное на актуальных аффектах и чувствах и определяемое эмоционально-волевыми факторами), *традиционное* (побуждаемое традициями, обычаями, привычками и не являющееся достаточно осмысленным, имеющим характер социального автоматизма), *ценностно-рациональное* (характеризующееся сознательным следованием принятой в обществе или социальной группе системе ценностей, независимо от реальных его последствий), *целерациональное* (определяемое сознательной постановкой практически значимой цели и расчётливым подбором соответствующих и достаточных для её достижения средств, критерием чего выступает достигнутый успех совершённого действия). В традиционных (доиндустриальных) обществах господствовали первые 3 типа социального действия, а целерациональное действие является специфическим для западной цивилизации с XVII-XVIII вв.

2. Проблема функционирования, изменения и развития общества.

Среди множества факторов, влияние которых сказывается на особенностях исторического развития общества в целом и отдельных социокультурных сообществах, можно выделить следующие:

1. Геоклиматический фактор. Речь идет о влиянии на характер и темпы развития не только человечества, но, прежде всего, региональных сообществ – локальных цивилизаций, социокультурных регионов, отдельных народов и этнических групп, размера занимаемой ими территории, географического расположения, рельефа местности, климата, удаленности и близости к коммуникативным (торговым, транспортным, культурным путям и т.п.

2. Демографический фактор. Составляющие этого фактора – численность, плотность расселения, баланс по половому и возрастному признакам, соотношение численности городских и сельских жителей и т.д.

3. Техничко-технологический фактор. Влияние этого фактора на развитие общества, особенно современного, сказывается в трех аспекта.

Во-первых, в воздействии техники на содержание и темпы социодинамики. Техника в доиндустриальную и индустриальную эпоху являлась мощным стимулом развития производственной и сопутствующих ей областей экономики – товарно-денежной, торговой, транспортной инфраструктуры, но и других важнейших сфер общественной жизни.

Во-вторых, во влиянии технологий на образ жизни человечества и его деятельность. В первую очередь, имеются в виду трудовые технологии, способствующие квалифицированному использованию технических устройств в непосредственном производственном процессе. Но если в индустриальном обществе их роль достаточно ограничена возможностями самой техники, то с переходом к постиндустриальной цивилизации потребности новых, информационных технологиях сами начинают диктовать требования к качеству новой техники. Последняя все более становится лишь материальным субстратом для передовых технологий. Их передовой рубеж – нанотехнологии – которые стали целью, ищущей новые технические объекты в качестве средств использования.

В-третьих, в формировании особого типа мышления, получившего широкое распространение в современном мире – технократического мышления. Исчезает ценностно-окрашенный смысл существования человека в мире, остается рационально просчитанная цель, которая, в свою очередь, редуцируется к решению прагматических задач.

Среди других факторов обычно называют производственно-экономический, политический, национально-психологический, религиозный и др. Важно другое - оценка статуса того или иного из названных факторов в социально-историческом развитии общества. В зависимости от нее принято говорить об **однофакторном** и **многофакторном** подходах в решении рассматриваемой проблемы.

Можно выделить 2 пути изменения общества: *эволюционный* и *революционный*.

Эволюция – в широком смысле – представление об изменениях в обществе и природе, их направленности, порядке, закономерностях; состояние какой-либо

системы рассматривается как результат более или менее длительных изменений ее предшествовавшего состояния; в более узком смысле – представление о медленных, постепенных изменениях в отличие от революции.

Революция - глубокие качественные изменения в развитии каких-либо явлениях природы, общества и познания.

Реформа – преобразование, изменение переустройство какой-либо стороны общественной жизни (порядков, институтов, учреждений); формально – нововведение любого содержания, однако реформами обычно называют более или менее прогрессивное преобразование.

3 основных версии решения проблемы источника исторического процесса:

Первая версия абсолютизирует роль социальных противоречий, придавая им глобальный и решающий характер в развитии общества – «единство противоположностей (понимаемое как равнодействие и равновесие, гармония субъектов исторического процесса) – относительно (временно, преходяще), борьба – абсолютна». В чистом виде этот подход получил теоретическое выражение в интерпретации **марксизмом** исторического процесса. Данный подход характерен также для концепции немецкого психолога К. Шмитта, рассматривающего политические процессы через призму противодействия «друзья-враги».

Второе решение данной проблемы – по сути, антитеза первому. Связывает источник развития общества не с борьбой противоположностей, а с их консолидацией и гармонизацией – «единство противоположностей абсолютно, а борьба – относительна». Такой подход типичен для ряда концепций, объединённых парадигмой **солидаризма**. В XIX в. он получил развитие в концепциях О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма. В XX в. его наиболее ярким выразителем стала школа структурного функционализма (Т. Парсонс и др.). Г. Спенсер, один из родоначальников позитивизма и создателей социологии как науки, говорит о 2 основных исторических типах общества – военном и промышленном; в 1-м случае интеграция основана на принуждении к солидарности, во 2-м – на добровольном согласии.

Третье решение основано на стремлении избежать крайностей, присущих

первым двум вариантам. Первые концептуальные разработки этого решения возникли в XX в. в рамках чикагской школы социальной экологии. Один из основателей этой школы Р. Парк характеризует социальный конфликт не как определяющий и результирующий момент общественного развития, являющийся его квинтэссенцией, а только как один, к тому же промежуточный, этап социального взаимодействия. Согласно Парку можно выделить 4 вида социальных взаимодействий: *соревнование* (являющееся формой борьбы за существование в обществе) способно перерасти в *социальный конфликт*, который благодаря *ассимиляции* разрешается и сменяется *приспособлением*. Концепция социального конфликта (Л. Козер, Р. Дарендорф): любое общество содержит элементы напряжения и потенциального конфликта, конфликт способствует разрушению или укреплению социальных связей. Последнее зависит от типа общества. В «закрытых» (ригидных) обществах конфликты разделяют общество на 2 враждебные группы и, разрешаясь через революционное насилие, ведут к разрушению сложившихся социальных связей. В «открытых» (плюралистических) обществах им дают выход, а социальные институты оберегают стабильность социальной системы.

3. Социологический анализ культуры

В современную эпоху культура является объектом изучения не только социологии, но и ряда других социально-гуманитарных дисциплин. Исследователи отмечают наличие около 600 различных дефиниций культуры. Под культурой обычно понимают:

- специфический способ организации деятельности, а также совокупность продуктов материального и духовного труда человека, результатов его социальной практики;
- определенные качества и способности личности, которые положительно оцениваются обществом и самим индивидом – качества ума, характера, воображения, памяти, полученные в процессе воспитания и образования;
- совокупность знаний, навыков и умений, обеспечивающих построение деятельности, а также общественные установления, нормы, ценности и идеалы, регулирующие весь спектр социальных отношений.

В качестве **основных подходов к исследованию культуры** можно выделить следующие:

1. **Аксиологический подход** (Г.Г. Карпов, Г.П. Францев, Э. А. Баллер и др.). В рамках аксиологического подхода культура определяется как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством. Ценности полагаются важнейшим системообразующим фактором культуры, определяющим ее строение, целостность, базовые функции и свойства. В данном контексте содержание культуры представляет собой область значимых для человека фрагментов действительности, нашедших отклик в его душе, вступивших в особые отношения с человеческими интересами, потребностями и предпочтениями.

2. **Системно-деятельностная концепция** (М.С. Каган, Ю.А. Жданов, В.Е. Давидович, Э.С. Маркарян). Под культурой понимается система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой деятельности, поведения и общения, выступающих условием воспроизводства и изменения социальной жизни во всех ее основных проявлениях. Системно-деятельностная концепция культуры акцентирует внимание на технологическом аспекте общественной жизни, раскрывает значение технологии в процессе активного и целенаправленного изменения человеком условий своего существования.

3. **Структурно-семиотический подход** (Р. Барт, У. Эко, М. П. Фуко, Л. Гольдман, А. Моль, Ж. Деррида и др.) С точки зрения семиотического подхода культура – это универсальная знаковая система, основная функция которой заключается в накоплении, хранении, преобразовании и передаче социально-исторического опыта человечества. Все феномены культуры рассматриваются как факты коммуникации, а она сама является знаковым универсумом, позволяющим снизить энтропию необозримых потоков информации. В качестве основания и системообразующего механизма культуры рассматривает язык (как естественный, так и искусственный).

4. **Психоаналитическая концепция** (З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм, Г. Маркузе, Т. Адорно, Р. Райх, Г. Рохейм, К. Хорни, Х. Салливан и др.). Культура предстает как внутренне противоречивый феномен, сфера символической объективации внутреннего извечного конфликта Эроса и Танатоса, инстинктов

жизни и смерти. С одной стороны, акцентируется репрессивность культуры как отчужденной от человека системы принудительной индивидуации, целью которой является защита общества от природно-биологического начала в человеке посредством установления нормативных запретов (табу) и символических проекций (идеалов), ритуально снимающих страх и чувство вины, возникающих в его сознании под влиянием этих запретов. С другой стороны, отмечается продуктивная сторона культуры, которая является программой вочеловечивания индивида, трансформирующей его инстинктивные влечения и агрессивность в разнообразные формы социокультурного бытия. Специфичность культуры при этом выводится не только из природы человека, структуры его экзистенциальных потребностей, но и из особенностей социально-исторической ситуации.

5. **Экзистенциально-герменевтическое понимание культуры** (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Х.-Г. Гадамер, Ж.-П. Сартр, П. Рикёр и др.) центрировано вокруг проблемы бытия, и обретает смысл в контексте поиска онтологических истоков жизни и свободы человека, раскрытия специфики его «экзистенции». Рассматривая культуру как уникальный способ человеческого существования, представители экзистенциализма признают в качестве ее важнейших характеристик: историчность, целостность, неповторимость, духовность, трансцендентность, укорененность в языке, межличностном общении, экзистенциальной коммуникации, неразрывную связь с человеческой свободой и творчеством.

Культура предстает особым, духовным измерением бытия, которое порождается стремлением человека к безграничной коммуникации, свободному осуществлению его личности на основе экзистенции. Культура возникает по мере наполнения природного существования человека духовным. Основное предназначение и смысл культуры заключается в пробуждении человеческого духа, в указании на возможность и необходимость трансцендирования за пределы предметного мира, круга обыденных забот, естественных привязанностей в бытийную основу вещей. Духовное содержание культуры возникает и существует только в диалоге между личностями как бесконечное движение к трансцендентному, поэтому культура по своему изначальному смыслу

диалогична. Сущность культуры представители данного подхода усматривают в экзистенциальной коммуникации, благодаря которой культура является условием и возможностью подлинного существования человека.

6. Игровая концепция культуры складывается в межпарадигмальном пространстве современной социологии (Й. Хейзинга, Х.-Г. Гадамер, Г. Маркузе, Р. Барт и др.). В рамках игрового подхода под культурой понимается направленность общества и индивида на утверждение и реализацию социально значимых идеалов. Ее важнейшие характеристики:

1) равновесие материальных и духовных ценностей, а также гармония между различными группами духовных ценностей: интеллектуальными, моральными, эстетическими.

2) направленность культуры на благо, на реализацию позитивных религиозных, моральных, социальных ценностей.

3) особый, человеческий образ жизни, регулируемый нравственными ценностями, идеями долга и служения, который предполагает вытеснение грубых эгоистических стремлений, покорение и обуздание животных инстинктов.

Конститутивную роль в понимании культуры выполняет понятие игры, которая рассматривается как ее основание и механизм развития. Согласно данному подходу все формы и феномены культуры, все движущие силы культурной жизни – язык, миф, религия, мораль, право, культ, порядок, общение, предпринимательство, ремесло, искусство, поэзия, философия, наука – обнаруживают свои корни в игре. Игра по отношению к культуре есть не просто ее представление и символическое воплощение, но мистическое претворение, благодаря которому в культуре каждый раз заново восстанавливаются утраченные гармония, благоденствие, порядок и безопасность. Благодаря своему игровому началу культура становится формой гуманизации и социализации природы, она обнаруживает ее скрытую гармонию, конструирует особый, эстетизированный универсум человеческой жизни.

В структуре культуры принято выделять две основные сферы ее существования – материальную и духовную. Согласно такой классификации, **материальная культура** включает в себя все созданные человеком материальные объекты (орудия и средства производства, продукты трудовой,

предметно-практической деятельности) предназначенные для удовлетворения физических потребностей и необходимые для воспроизводства и развития социума. **Духовная культура** представляет собой систему духовных ценностей, являющихся продуктом интеллектуального и художественного творчества. Она трактуется как совокупность знаний, навыков, умений, а также ценностей и норм, регулирующих различные виды человеческих отношений.

Выделяют различные **формы культуры**: элитарная, народная, массовая культура, а также две ее разновидности – субкультуру и контркультуру.

Элитарная культура – это форма культуры, которая формируется благодаря появлению письменности и развитию «книжной» формы передачи культурного наследия. Она предполагает стройную иерархию ценностей и норм, наличие кодифицированных культурных текстов (философских, религиозных, научных, художественных), а также детально разработанных и жестко регламентированных культурных практик, различного рода церемоний, обрядов, ритуалов, норм светского этикета, владение которыми становится основанием социальной стратификации и культурной идентификации различных социальных групп (аристократических, военных, религиозных, художественных, научных элит). Такая культура канонична, для нее характерен особый язык, часто непонятный для «непосвященных», а также набор специфических социокультурных кодов, являющихся атрибутами элитарной социализации индивидов.

Народная (или «популярная») культура – это демократична форма культуры, которая вырастает на основе этнической культуры, фольклора, традиционных мифологических верований, языческих культов, крестьянского быта. Передается из поколения в поколение в форме преданий, легенд, устного народного творчества, благодаря непосредственному общению поколений в семье, в контексте повседневной бытовой и трудовой жизни народа. Взаимодействие элитарной и народной культур рассматривается как неперемное условие исторической целостности и продуктивного развития любой национальной культуры.

Массовая культура – это специфический феномен культурной жизни современных обществ, представляющий собой тиражируемую и распространяемую СМИ и другими институтами «культурной индустрии»

социальную информацию, обращенную к многомиллионным аудиториям разнообразных потребителей усредненной и стандартизированной культурной продукции.

Массовая культура – противоречивое явление XX века, порожденное индустриализацией, урбанизацией и быстрым прогрессом информационных технологий. Она обладает диффузным характером, быстро распространяется и разрушает локальные общности посредством размывания традиционной системы этнической и культурной идентификации.

В качестве важнейших особенностей массовой культуры называют мозаичность, фрагментарность, поверхностность, стереотипность. Среди ее негативных черт отмечают индивидуализм, нравственный релятивизм и конформизм, агрессивность, ориентация на коммерческий успех, культивирование ложных форм престижеобретения, подменяющих потребность личности в творчестве и саморазвитии потребностью в развлечениях и материальном комфорте. Следствием ее распространения, как правило, является размывание традиционных ценностей, «усреднение» и унификация культурного пространства, стереотипизация мышления масс, позволяющая легко манипулировать их сознанием и поведением, воздействуя на примитивные формы чувственности, подсознательные структуры менталитета и архетипы коллективного бессознательного.

Субкультура - это культуру специфической социальной группы, система ценностей и образ жизни которой существенно отличается от общепринятых стандартов и норм. Субкультуры, как правило, имеют локальный, замкнутый характер и отличаются специфическим языком, особыми нормами поведения, односторонним развитием тех или иных культурных практик, представлений и ценностей. Они формируются вследствие неполноценного, затрудненного доступа определенных социальных субъектов (преступных и мафиозных групп, национальных и сексуальных меньшинств, эзотерических религиозных сект, коммун, исповедующих утопические социальные идеалы) к культурному наследию человечества, а также из-за наличия определенных препятствий для их свободного творческого развития и самовыражения.

Субкультуры являются следствием дифференциации культурного пространства, которая обусловлена урбанизацией, профессиональной специализацией различных видов деятельности, усилением социальной мобильности, что приводит к формированию гибридных культурных форм, оторванных от традиций и обладающих рядом особенностей, отделяющих субкультуру как от национальной, так и от общечеловеческой культуры.

Контркультура – это такая субкультура, которая не просто отличается, но противостоит, находится в открытом конфликте с доминирующей культурой, характерными для нее системой ценностей, образом жизни, нормами и правилами поведения. Контркультура отличается подчеркнутым нон-конформизмом, неприятием и разрушением культурных стереотипов и норм, идеологическим и политическим экстремизмом, раскрепощением чувственности и подчеркнутым либертинизмом.

Структурное разнообразие культуры позволяет выделять в ней другие формы и разновидности: мировую и национальные культуры, общечеловеческую и классовую, религиозную и светскую, глобальную и локальную, восточную и западную и т. д.

Многообразие культуры проявляется в том, что реально она существует в виде множества неповторимых, своеобразных, качественно неоднородных её типов и форм, воплощающих особенности исторического, политического, социального, этнического, языкового, ментального характера.

В качестве важнейших **социальных функций культуры** выделяют:

1. негэнтропийно-адаптивную;
2. нормативно-регулятивную;
3. социально-интегративную;
4. информационно-коммуникативную.

Лекции 4. Личность как система. Процесс социализации личности.

План лекции

1. Понятие, структура и типы личности.
2. Основные подходы в изучении личности.
3. Понятие социального статуса и социальной роли личности.

4. Социализация личности: сущность и содержание.

1. Понятие, структура и типы личности

Понятие «личности» тесно связано с понятиями «человек», «индивид».

Человек – родовое понятие, совокупность физиологических и психологических особенностей, характеризующих человека в отличие от других живых существ. **Человек** – это активное, деятельное, разумное существо, личностные качества которого формируются в обществе и индивидуально проявляются в его действиях, поступках и поведении.

Индивид – конкретный представитель человеческого рода в противоположность остальным людям. **Индивидуальность** – набор черт и характеристик, определяющих уникальность каждого индивида.

Личность – социальная сущность человека, совокупность всех его социальных качеств, проявляющихся в социальном опыте (психологические характеристики, значимые для общества). Личность это субъект и продукт социальных отношений. Чтобы стать личностью, человек должен пройти определенный путь развития. Непременным условием этого развития являются биологические, генетически заданные предпосылки и наличие социальной среды, с которой ребенок взаимодействует. **Личность** – понятие, выработанное для отображения социальной природы человека, рассмотрения его как субъекта социокультурной жизни, как носителя индивидуального начала (интересы, способности, устремления, самосознание и т.д.), самораскрывающегося в контекстах социальных отношений, общения и предметной деятельности. Понимание личности выражает ценность устойчивых свойств и качеств индивида, хотя и сформированных на основе его биопсихологических задатков, но вырастающих: а) из системы связей и отношений, групп, общностей и институтов, в которые он был включен и тех, в функционировании которых он в данный момент участвует, б) из его воспитания и социализированности в определенную культуру, в) из его пребывания и активности в определенных макро- и микросоциокультурных средах и ситуациях. **Личность** – индивидуальный человек как субъект общественной жизни, общения и деятельности, а также –

своих собственных сил, способностей, потребностей, интересов, устремлений и т.д. Личностью не рождаются, а становятся.

На формирование личности оказывают влияние такие факторы, как физическое окружение, культура, психологическое наследственность, групповой и индивидуальный опыт.

Важным вопросом теории личности является вопрос о его структуре и типологических особенностях.

В структуре личности выделяют три уровня: биологический, психологический и социальный (или социокультурный). Биологический компонент – это анатомия человека. Психологический компонент – эмоции, переживания, память, волевые устремления, способностей и т.д. Социальный компонент – объективные социальные потребности (физиологические, потребности в безопасности, занятости, дружбе, заботе, любви, престиже); способность к творчеству, знания и навыки; степень овладения культурными ценностями общества; нравственные нормы и принципы, которыми руководствуется личность; способы реализации в деятельности социальных качеств.

А.Г. Ковалев рассматривает целостность личности как синтез структур:

1. темперамента (структуры природных свойств),
2. направленности (система потребностей, интересов, идеалов),
3. способностей (система интеллектуальных, волевых и эмоциональных свойств).

Концепция динамической структуры личности К.К. Платонова.

Наиболее общей структурой личности является отнесение ее особенностей и черт к одной из 4 групп, образующих 4 основные стороны личности:

1. социально обусловленные особенности (направленность, моральные качества);
2. личный опыт (объем и качество имеющихся знаний, умений, навыков и привычек);
3. индивидуальные особенности психических процессов (внимание, память);
4. биологически обусловленные особенности (темперамент, задатки, инстинкты и т.д.).

Типология личности направлена на определение некоего типа личности с наибольшей полнотой выражающего сущность данного общества или группы. Критериев для выделения типов личности бесконечное множество, поэтому имеется несколько вариантов **типологизаций личности**.

- По психологическому критерию личности подразделяются по типам характеров.
- По профессиональному признаку могут выделяться личности ученого, рабочего, артиста, художника и т.д.
- По отношению к социальным нормам – толерантный или конформистский типы личности.
- По отношению к власти – личность управленца (руководителя) и личность подчиненного.
- По стилям управления – авторитарный или демократический типы личности, и т.д.

Согласно представлениям известного социального антрополога **Р. Линтона**, в любом обществе выделяются два основных типа личности: **нормативная** – та, черты которой лучше всего выражают данную культуру, это идеал личности данной культуры; **модальная** – статистически более распространенный тип отклоняющихся от идеала вариаций. Чем более нестабильным становится общество (например, в условиях кризиса), тем относительно больше становится людей, социальный тип которых не совпадает с нормативной личностью. Модальный тип личности является предметом исследования многих ученых, которые, в свою очередь, создают его классификацию. Так, **Е.А. Ануфриев** полагает, что в постсоветском обществе, где происходит коренная ломка сложившейся ранее личностно-типологической структуры, можно выделить пока как модальный, только **торговый** и **мафиозный** типы личности.

Американский социолог **Р. Дарендорф** создал на основе термина Аристотеля "homo politicus" (человек – существо политическое) создал следующую типологию личности:

- homo faber («человек трудящийся») – тип личности, характерный для традиционных обществ: крестьянин, воин, политик;

- homo consumer («человек составной») – тип личности в современном западном обществе, человек - потребитель, человек массы;
- homo universalis («человек универсальный») – тип личности будущего, связанный с развитием техники и науки, способный заниматься разными видами деятельности;
- homo soveticus («человек советский») – тип личности, характерный для бывших стран соц. лагеря, человек, зависящий от государства.

2. Основные подходы в изучении личности

В науке существует множество теорий личности. Можно выделить два наиболее распространенных подхода – это социально-психологический и функциональный.

Концепция структуры личности З. Фрейда. Основателем социально-психологического направления является З. Фрейд. Он выделял в психике личности три уровня:

- область подсознательного, или сфера чисто биологических процессов и инстинктивных импульсов, названная им «Оно» (или «Ид»);
- сфера сознания, мыслительной деятельности человека – «Я» (или «Эго»);
- особый слой человеческой памяти, в которой закрепляются (интериоризируются) элементы культуры – «Сверх-Я» (или «Супер-Эго»).

«Оно» - это бессознательное начало, источник энергии, направленной на получение сексуального удовольствия. **«Я»** - рационально осознанная часть психики, действующее по принципу реальности, ограничивающее желания бессознательного. **«Сверх-Я»** - культурные нормы, воспринятые человеком, заставляющие его действовать в соответствии со стандартами социальной группы и общества.

По Фрейду, становление структуры психики личности происходит постепенно. Новорожденный ребенок – это «Оно», не умеющее определить свои потребности и удовлетворить их. С его развитием под руководством родителей формируется «Я» - ограничение «Оно», чувство ответственности за поступки и т.д. В период детства родители выступают в роли «Супер-Я», наказывая или

поощряя ребенка за его поведение. По мере взросления в психике человека оформляется уровень «Супер-Я», который руководит ею всю оставшуюся жизнь.

Процесс формирования личности проходит 4 стадии. На каждой стадии возникает конфликт между стремлением к удовольствию и ограничениями, установленными сначала родителями, а затем и «Супер-Я».

1. **оральная стадия**: рот у младенца – главная эрогенная зона (получение удовлетворения через процессы приема пищи и сосания).

2. **анальная** (контроль за процессами экскреции как первый шаг к самостоятельности).

3. **фаллическая**, основное внимание ребенка направлено на половые органы и половые различия. В этот период проявляются Эдипов комплекс и комплекс Электры.

4. **генитальная** (юность) – вступление в половую жизнь.

Интеракционистская теория личности Чарльза Кули или теория «Зеркального Я». Личность формируется на основе взаимодействий людей с окружающим миром. Он представлял структуру личности из 3-х элементов:

1. из того, как по нашему мнению, нас воспринимают другие;
2. из того, как по нашему мнению, другие реагируют на то, что видят в нас;
3. из того, как мы отвечаем на воспринятую нами реакцию других.

Процесс зеркального отражения своего «Я» является субъективным процессом и может не соответствовать объективной реальности. В каждом формируются кратковременные внутренние собственные образы – **само-имиджи**. Наряду с ними в сознании существует представление о себе – **«истинное Я»**, которое корректируют само-имиджи.

Джордж Мид, основатель **символического интеракционизма**, считал, что **"Я"**- **самость** продукт социальный. Д. Мид утверждал, что мы обретаем ощущение индивидуальности, когда подходим к себе с той же меркой, что и к другим людям. Это значит, что внутренне мы одновременно являемся субъектом - наблюдателем и объектом - наблюдаемым. Структура личности по Миду следующим: **«Я-Сам»(I)** - реакция личности на воздействия других людей и общества. **«Я-Меня»(Me)** - осознание себя с точки зрения других значимых для него людей - родственников, друзей.

По мнению Мида, процесс формирования личности включает 3 стадии:

1. **Имитация** - дети копируют поведение родителей, не понимая его. Ребенок примеряет на себя модели поведения родителей, которые для него являются «**значимыми другими**».

2. **Игровая стадия** - дети понимают поведение как исполнение определенных ролей: мамы и дочки, врача и больного, и т.д. Переход от одной роли к другой развивает способность придавать мыслям и действиям такой смысл, который придают им «**значимые другие**» - другие члены общества. Обмениваясь ролями в процессе игры, дети постепенно вырабатывают свое «Я – меня».

3. **Нормативная стадия** – дети осознают, что они принадлежат к крупному сообществу, которое определяет, какое поведение является нормальным, какое – отклоняющимся. Социальная группа, дающая индивиду осознание цельности собственной личности, называется «**обобщенный другой**». С его помощью мы уясняем организованную систему взглядов общества в рамках наших собственных личностей так, что социальный контроль преобразуется в самоконтроль.

3. Понятие социального статуса и социальной роли личности.

Функциональный подход способствовал разработке **статусно-ролевой теории личности**. С позиций изучения социальных функций, выполняемых личностью, она определяется как совокупность социальных статусов и социальных ролей, характерных для данного общества.

Социальный статус – это позиция индивида в обществе, определяемая его функциями, обязанностями и правами. Это интегративный показатель положения социальной группы и ее представителей в обществе, в системе социальных связей и отношений. Позиция зависит от профессионального, социально-экономического положения индивида или группы, политических возможностей, пола, происхождения, семейного положения и т.д.

Накладывая на человека обязанности, общество "платит" ему правами. К ним мы можем отнести доход, льготы, престиж. Чем выше статус человека, тем выше его престиж, тем лучше его материальное положение. Положение личности

в социальной иерархии статусов называется **рангом**. Ранг формирует статусное мировоззрение.

Статусные ранги определяются и по внешним знакам отличия – символам. К ним относят цвет кожи, мимику, жесты, одежду, язык, манеры поведения, титулы и звания. Каждый статус обладает своим имиджем. **Имидж** - это представление о том, как должна выглядеть и вести себя личность определенного статуса. Несоблюдение имиджа наказывается потерей статусных позиций.

Важным элементом статуса является **социальная роль** – это поведение, ожидаемое от личности определенного статуса (Н.Смелзер). Впервые роль как динамический аспект статуса рассмотрел Р. Линтон. Роль стандартна, но исполняют ее люди - индивидуальности. Каждый из них по-своему объясняет себе роль, по-разному ее исполняет. Фактическое исполнение ролью личности называется **ролевым поведением**.

Социальная роль имеет определенную нормативную структуру:

1. описание поведения, которое требуют окружающие от человека;
2. ожидания, предъявляемые лицу при исполнении роли;
3. оценка исполнения роли;
4. санкции за исполнение роли.

Существует 3 типа социальных ролей:

1. представляемая роль – ожидание окружающих;
2. воспринимаемая роль – представление человека о роли;
3. играемая роль – реальное воплощение роли.

По мнению И. Гоффмана, роли делятся на 2 вида:

1. сценические роли – исполняемые человеком на людях, или в официальных ситуациях;
2. закулисные роли – выполняемые человеком наедине с самим собой.

Каждый человек одновременно занимает несколько статусных позиций. Совокупность статусных позиций называется **статусным набором**.

Дж. Ленски предложил понятие **несогласованности статуса**. Каждый статус имеет четыре измерения: доход, образование, профессиональный престиж, этническая принадлежность. Противоречивость возникает тогда, когда измерения статуса не соответствуют друг другу. Несогласованность ведет к чувству

неудовлетворенности и попыткам изменить систему статусов. Изменение статусных позиций личности во времени Дж. Ленски назвал «**статусным профилем**».

Каждый статус имеет не одну, а несколько ролей (Р.Мертон). Совокупность ролей, соответствующих данному статусу, называется **ролевым набором**. Естественно, что при выполнении ролей может возникнуть ролевое напряжение – трудность, связанная с неправильной ролевой подготовкой, неудачным исполнением роли. Ролевое напряжение часто переходит в конфликты.

Ролевой конфликт – это столкновение ролевых требований, предъявляемых человеку, вызванное множественностью одновременно выполняемых им ролей. Известны **два типа ролевых конфликтов**:

- 1) между ролями;
- 2) в пределах одной роли.

Часто сосуществование ролей включает в себе несовместимые обязанности. Внутри многих ролей существуют конфликты интересов. Если конфликт обостряется, он может привести к отходу от данной роли, к внутреннему стрессу. Ролевые конфликты решаются обычно с помощью защитных механизмов: рационализации, разделения и регулирования ролей.

Рационализация скрывает конфликт путем бессознательного поиска неприятных сторон желаемой, но недостижимой роли.

Разделение ролей выражается во временном изъятии из жизни одной из ролей.

Регулирование ролей - с его помощью индивид освобождается от личной ответственности за последствия выполнения им той или иной роли путем перекладывания вины на организацию, народ, класс. С помощью механизмов бессознательной защиты и осознанного подключения общественных структур личность может избежать опасных последствий ролевых конфликтов.

4. **Социализация личности: сущность и содержание**

Процесс становления и развития личности называется **социализацией**. Он начинается в младенчестве и заканчивается смертью человека. В процессе

социализации люди усваивают культурные нормы и осваивают социальные роли, т.е., приобретают свое социальное "Я".

Социализация носит двунаправленный характер. Старшее поколение передает молодым нормы и ценности, и усваивает новые, выработанные молодыми поколениями. Предназначение процесса становления своего социального "Я" – поиск человеком своего социального места в общественном разделении труда. У новорожденного нет личности, нет "Я". Он не может различить границы между собой и не собой. По мере овладения прямохождением, речью, развитием мышления, сознания ребенок начинает выделять свое "Я" из понятия о других.

Н. Смелзер выделил четыре основных механизма социализации детей – имитация, идентификация, стыд и вина.

Успешная социализация личности возможна только в сочетании трех **основных факторов социализации**:

1. биологические – наследственность;
2. психологические – психические особенности человека;
3. социальные – экономическая система, политический режим, развитие культуры.

Существует две основные **формы социализации**:

1. социально спланированная и организованная форма социализации (определяемая иногда как «направленная»). Вся система дошкольного, школьного и специального образования с соответствующим набором педагогических методик и технологий.

2. стихийно складывающаяся, или «ненаправленная» социализация, имеющая место в семье, в кругу друзей, приятелей и сверстников, среди коллег по работе, сотрудников и т.д., т.е. везде, где есть формальные или неформальные отношения, в рамках непосредственного контакта между людьми. На процесс социализации личности оказывает существенное значение ряд факторов.

Можно выделить следующие **факторы социализации**: биологические, психологические, экономические, социальные, политические, культурологические.

Непрерывный процесс социализации личности можно разделить на этапы.

Этапы социализации:

1. дошкольный;
2. школьный;
3. послешкольный;
4. период активной трудовой деятельности;
5. период послетрудового существования ;

Социализация – процесс, не поддающийся манипулированию, его нельзя ни ускорить, ни замедлить. Он проходит через **две стадии**:

1. первичная социализация охватывает детство и юность;
2. вторичная социализация – это зрелость и старость.

Социализация взрослых людей имеет свою специфику. Американский социолог **О. Брим-мл.** показал, что социализация взрослых выражается, в изменении их внешнего поведения, а ее цель – помочь человеку овладеть определенными навыками и проходит в форме переобучения.

А.И. Кравченко утверждает, что социализация взрослых распадается на два этапа:

1. десоциализацию – отучение от старых норм, ценностей, ролей;
2. ресоциализацию – это обучение новым нормам, ценностям, ролям.

Иногда, в экстремальных ситуациях, десоциализация заходит слишком глубоко, разрушая нравственные основы личности, а ресоциализация не может ни восстановить утраченное, ни дать чего-то нового (тюрьмы, колонии, концлагеря, психиатрические больницы, армия).

Агенты социализации – социальные группы и социальная среда, которые оказывают значительное влияние на формирование личности и вхождение человека в общество. В соответствии с видами социализации, агенты бывают первичными и вторичными.

1. агенты первичной социализации – это родители, сверстники, родственники, учителя, тренеры, лидеры молодежных группировок.
2. агенты вторичной социализации – это администрация школы, вуза, предприятия, армии, полиции, церкви, государства, сотрудники средств массовой информации (СМИ), лидеры партий и др.

Институты социализации – социальные группы, способствующие усвоению индивидом социальных норм и правил поведения. К основным институтам социализации относятся: семья, система образования, институты трудовой активности, институты духовной сферы.

Агенты первичной социализации наиболее сильно влияют на человека в первой половине жизни, хотя по убывающей их воздействие сохраняется и во второй. Институты социализации преобладают во второй половине жизни человека.

Лекция 5. Социальная структура и стратификация.

План лекции

1. Понятие и основные элементы социальной структуры общества.
2. Понятие и критерии социальной стратификации. Исторические типы социальной стратификации.
3. Социальная структура современного белорусского общества.
4. Социальная мобильность: понятие и виды.

1. Понятие и основные элементы социальной структуры общества.

Целостная совокупность устойчивых функционирующих в социуме общностей и взаимосвязей между ними составляют социальную структуру общества. Выделяются различные типы социальных структур: *классовая, этническая, демографическая, профессионально-образовательная* и др.

Исторически первыми оформляются этническая и демографическая структуры общества, которые характеризуют этнический и половозрастной состав населения. Основными элементами этнической структуры общества являются *род, племя, народность, нация*. Для рода и племени характерны господство кровнородственных отношений, общность происхождения, а с развитием общества на их место приходят социально-территориальные связи, и формируется следующая этническая общность – народность. С развитием капиталистических отношений формируется следующая этническая общность – нация. Нация, как правило, полиэтнична (многонародна) и обычно строится на базе большого количества этносов, которых свела вместе историческая судьба.

Демографическая структура общества характеризует такой важный феномен, как народонаселение, под которым понимается непрерывно воспроизводящая себя совокупность людей, проживающая в том или ином регионе.

Поселенческая структура выражает пространственную форму организации общества и характеризует объединения людей по их принадлежности к тому или иному типу поселения (сельские, городские).

Важнейшим типом социальной структуры является социально-классовая структура общества как совокупность классов, слоёв, групп, различающихся своими социально-экономическими характеристиками.

Существует множество концепций, объясняющих механизмы возникновения классового неравенства: теологическая, «теория насилия» Е. Дюринга, распределительная теория А. Смитта, психологическая теория, но наиболее представительными и показательными являются марксистская теория классов и современная стратификационная теория (М.Вебер, П.Сорокин, Э.Гидденс).

Идея расчленения общества на классы и борьбы классов за власть в период буржуазной революции принадлежит французским обществоведам XVIII – XIX веков. Авторами классической теории **классового деления общества** являются К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин.

Сущность марксистского подхода к классам:

1. Классы не существуют вечно, их возникновение связано с процессом развития производства.

2. В результате развития процесса общественного разделения труда и роста его производительности, товарного обмена создаётся избыточный продукт, который присваивается определённой частью общества. Так возникает частная собственность, которая разделяет людей по отношению к средствам производства и присвоению результатов труда. Данные процессы ведут к образованию классов.

3. Марксистская традиция под классами понимает большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определённой системе общественного производства, отношению к средствам производства, роли в общественной организации труда, способам получения и размерам доли общественного богатства.

4. Отношения классов рассматриваются как отношения классовой борьбы, призванной установить диктатуру пролетариата.

5. Будущее развитие общества, связанное с построением коммунизма, характеризуется стиранием классовых различий и формированием социально однородного общества.

Как и Маркс, **Вебер** делит общество на классы, которые не являются сообществами, а представляют основу для ведения совместных действий.

Признаками, объединяющими людей в классы, по Веберу, являются:

- Личный интерес, объединяющий некоторое множество людей;
- Экономический интерес в приобретении товаров или получения дохода;
- Доступ к рынку товаров или к рынку труда.

Исходя из этого, **классово-статусная модель Вебера** включает в себя следующие типы классов:

- Класс собственников (классовый статус зависит от размера владений);
- Стяжательный класс (приоритеты отдаются возможностям индивидов эксплуатировать услуги на рынке);
- Социальный класс (объединяет людей с разнообразным множеством классовых статусов)

Еще одной моделью социальной дифференциации является **классовая модель Э.Райта**, выделяющая класс буржуазии, мелкой буржуазии, рабочий класс. Дифференциация осуществляется на основе отношений собственности, обмена и власти. Помимо основных классов, Райт выделяет и промежуточные слои, к которым принадлежат предприниматели, полусамостоятельные работники, менеджеры и контролирующие лица.

Эти концепции содержат рациональные моменты, но её недостаток – абсолютизация экономических факторов в формировании и развитии классов. К тому же понятие класса и классовые границы нередко утрачивают свой смысл, сохраняя чисто теоретический характер.

Понятие же **социального слоя** приобретает более конкретный смысл и значение. Действительно, общество предстает как система различных социальных слоев. Причем количество этих слоев и критерий их выделения у разных авторов могут быть разными. Суть не в том, сколько точно слоев, а в том, что они

действительно фиксируют различные группы людей, отличающиеся по имущественному, ролевому, статусному и прочим социальным признакам. Социальные слои могут различаться по своей мощности. Одни из них могут быть более мощные, приближаясь по своему значению к понятию класса, другие более тонкими, представляя внутри- или межклассовые прослойки. К первым можно отнести буржуазию, делящуюся на крупную, среднюю и мелкую; рабочий класс, включающий в себя рабочую аристократию и пролетариат; крестьянство, также дифференцирующееся на различные слои и т.д. Ко вторым – представителей третьего сословия в период первых буржуазных революций, представителей интеллигенции, работников сферы обслуживания и т.д. Причем в каждом из этих элементов могут быть выделены свои собственные слои. Интеллигенция, например, может делиться по сферам деятельности (научная, производственная, управленческая, сферы искусства, культуры и т.д.). К понятию социального слоя могут быть отнесены также различные сословия, касты, деклассированные элементы общества: пауперы, бомжи, мафиозно-криминальные структуры.

Социальная группа – любая относительно устойчивая совокупность людей, находящихся во взаимодействии и объединенных общими интересами и целями. В каждой социальной группе воплощаются некоторые специфические взаимосвязи индивидов между собой и обществом в целом в рамках определенного исторического контекста. Внешние отличительные признаки: 1) статика существования социальной группы проявляется в непрерывной динамизации групповых интересов в латентной или явной форме; 2) социальная группа характеризуется определенным набором социальных норм, институционализацией ценностей, воспроизводимых групповым контекстом; 3) социальная группа имеет свою ролевую структуру с достаточно выраженными функциональными нагрузками.

2. Понятие и критерии социальной стратификации. исторические типы социальной стратификации.

В современной социальной философии важное значение приобретает стратификационный подход к социальной структуре общества. Эта теория в свое

время появилась в противовес классовой, в которой отсутствует исследование общества с точки зрения его горизонтальной и вертикальной неоднородности и не дается возможности получить более полную картину социальной дифференциации по более широкому кругу признаков (образование, психология, занятость, бытовые условия, квалификация, партийная принадлежность и т.д.). Сторонники стратификационного деления общества пытаются расширить диапазон классовых различий. Включая такие, которые напрямую не связаны с отношением к собственности. Поэтому теория социальной стратификации сводит деление общества на социальные слои, различающиеся социальным статусом, уровнем образования, социальной роль и др.

Социальная стратификация – это дифференциация населения на различные классы, слои, группы в зависимости от неравномерного распределения власти, прав и обязанностей, ценностей и привилегий. В таком подходе под стратой понимается группа людей, обладающих одинаковым социальным статусом, одинаковым положением в обществе. Типы стратификации по стратифицирующим критериям: экономическая (форма собственности, имущественное положение), профессиональная (общественная организация труда), политическая (властные отношения).

В западной социологии выделяются несколько концепций стратификации. Западногерманский социолог **Р. Дарендорф** предложил в основу социальной стратификации положить политическое понятие *«авторитет»*, которое, по его мнению, наиболее точно характеризует отношение власти и борьбу между социальными группами за власть. На основе этого подхода Р. Дарендорф представляет структуру общества состоящей из управляющих и управляемых. Первых он, в свою очередь, делит на управляющих собственников и управляющих несобственников, или бюрократов-менеджеров. Вторых он также подразделяет на две подгруппы: высшую, или рабочую аристократию, и низшую – низкоквалифицированных рабочих. Между этими двумя основными группами он помещает так называемый «средний класс».

Американский социолог **Л. Уорнер** предложил свою гипотезу социальной стратификации. В качестве определяющих признаков группы он выделил 4 параметра: доход, престиж профессии, образование, этническую принадлежность.

На основе этих признаков правящую элиту он подразделил на 6 групп: высшую, высшую промежуточную, средне высшую, средне-промежуточную, промежуточно-высшую, промежуточно-промежуточную.

Другой американский социолог **Б. Барбер** провел стратификацию по 6 показателям:

- 1) престиж, профессия, власть и могущество;
- 2) уровень дохода;
- 3) уровень образования;
- 4) степень религиозности;
- 5) положение родственников;
- 6) этническая принадлежность.

Французский социолог **А. Турен** считает, что все эти критерии уже устарели и предлагает определять группы по доступу к информации. Господствующее положение, по его мнению, занимают те люди, которые имеют доступ к наибольшему количеству информации.

Выделяют, кроме того, *функционалистскую теорию стратификации*. Например, **К.Дэвис** и **У.Мур** стали утверждать, что нормальное функционирование общества осуществляется Кук реализация различных ролей и их адекватное исполнение. Роли же различаются по степени своей социальной важности. Некоторые из них более важны для системы, и исполнять их сложнее, что требует специальной подготовки и вознаграждения. В какой-то мере эта теория развивает идею разделения труда.

Согласно *эволюционной теории стратификации*, по мере усложнения и развития культуры наступает такая ситуация, при которой ни один индивид не может овладеть всеми аспектами социальной деятельности. Одни виды деятельности оказываются более важными, требующими длительной подготовки и соответствующего вознаграждения, другие же – менее важные и поэтому более массовые, легко заменяемые.

Западная социология, ориентируясь на социальную стратификацию, большое внимание обращает на *социальные роли и позиции*, занимаемые определенными группами людей. Некоторые социологи не составляют свои жестко структурированные стратификации, а пытаются разработать критерии, на основе

которых человека можно отнести к определенной группе. Исходя из того, что социальное развитие непрерывный процесс, и в обществе то возникают, а то исчезают некоторые слои. Поэтому были выделены следующие *критерии*, на основе которых можно определить статус человека и отнести его в определенную группу :

- *Качество* – предписывание индивиду определенной характеристики (ответственность, компетентность и т.д.);
- *Исполнение* – оценка деятельности индивида в сравнении с деятельностью других людей;
- *Обладание* – владение материальными ценностями, талантом, мастерством, культурными ресурсами.

Причем все три характеристики анализируются на основе принятых в обществе ценностей.

Концепция стратификации, в отличие от марксистской идеи классов и построения бесклассового общества, не постулирует социального равенства, наоборот, они рассматривают неравенство как естественное состояние общества, поэтому страты не только различаются по своим критериям, но и размещаются в жесткой системе подчинения одних слоев другим, привилегированного положения высших и подчиненного положения низших. В дозированной форме допускается даже идея некоторых социальных противоречий (развиваемых в теориях конфликта), которые нейтрализуются возможностями социальной мобильности.

Концепция социальной стратификации в определённой мере преодолевает недостатки марксистского подхода в интерпретации структур общества. Но она хорошо работает на микроуровне, в сфере прикладных социологических исследований, а на уровне социально-философских построений её эвристический потенциал значительно слабее.

3. Социальная структура современного белорусского общества.

Современные обществоведы во главе с Т.Заславской утверждают, что наше современное общество состоит из следующих социальных слоев: верхнего, среднего, базового, нижнего и «социального дна».

Под **верхним слоем** понимается, прежде всего, правящий слой. К нему относятся собственники основных средств производства и капитала, а также лица, занимающие ведущее положение в управлении государственными структурами, фирмами и т.д.

Средний слой – это мелкие предприниматели или собственники небольших средств производства и обращения, непосредственно участвующие в производственных процессах при ограниченном использовании наемной рабочей силы. Этот слой занимает промежуточное положение между верхним и базовым, имеет тенденцию увеличиваться с развитием рыночных отношений. Считается, что именно от количества и влияния среднего слоя зависит стабильность государства. У нас в республике данный слой занимает около 8 %, в то время как в развитых странах его удельный вес в общем количестве населения составляет около 35%.

Базовый слой – самый большой, к нему относятся производственные и непроизводственные работники. Он объединяет лиц наемного труда, не имеющих собственности на средства производства или располагающие ею в ограниченных масштабах, занятых преимущественно исполнительским трудом в различных сферах материального и нематериального производства.

Нижний слой – группы людей, которые отличаются ограниченным деятельным потенциалом, болезненно адаптируются к жестким условиям перехода к рыночным отношениям. Это пенсионеры, безработные, беженцы, люди, не имеющие профессий, востребованных рынком труда, и другие социальные группы с очень низким доходом.

«Социальное дно» – воры, бандиты, содержатели притонов, алкоголики, наркоманы, бомжи и т.д., т.е. люди, социальный статус и добывание доходов которые отличается чаще всего криминальным характером.

Существуют определенные трудности в определении среднего класса в обществе. Так, например, практика опросов общественного мнения показывает, что мера самоидентификации респондентами себя как среднего класса значительно завышена, в отдельных исследованиях она достигает 62 %, в то время как согласно статистической базе средний класс республики составляет около 20 % населения.

Новой социальной прослойкой для республики являются группа частных предпринимателей. Ее численность постоянно меняется, при этом в сторону уменьшения. Создание прослойки мелких и средних предпринимателей-собственников является одной из основных задач либеральной концепции развития общества. При этом такая прослойка должна быть как можно большей так, как эта категория людей в наибольшей степени заинтересована в стабильности и логической последовательности проводимых правящими кругами преобразований.

4. **Социальная мобильность: понятие и виды.**

Важнейшей установкой теории социальной стратификации является идея возможности смены социального статуса. Для объяснения данного процесса используется *концепция социальной мобильности*.

В процессе развития общества его социальная структура не остается неизменной. На микроуровне меняются взаимоотношения, социальные связи, состав групп, статусы и роли, отношения между группами. На макроуровне количественный состав нижних и средних слоев изменяет экономическая конъюнктура и политические решения власти, юридические и нравственные нормы. Кроме того, каждый человек устремлен к повышению своего статуса. Все это создает уже не застывшую, не статическую, а динамическую картину общества. Одним из процессов социальной динамики является социальная мобильность.

Социальная мобильность – это переход индивида или социальной группы из одной социальной страты в другую.

Социальную мобильность различают по типам, видам и направлениям.

Существуют два типа социальной мобильности:

1. *горизонтальная мобильность* – это перемещение внутри своей страты. Например, переход инженера с одного завода на другой на аналогичную должность;

2. *вертикальная мобильность* – перемещение из высшей (низшей) страты в низшую (высшую).

Вертикальная мобильность имеет два направления перемещения. Например, когда менеджер назначается на вышестоящую должность, можно говорить о восхождении. Когда менеджер снимается с должности и назначается с понижением, социологи говорят о нисхождении. Вертикальная мобильность может быть двух видов:

1. **групповая**. Например, повышение или понижение престижа военных в обществе;
2. **индивидуальная** вертикальная мобильность служит показателем изменения положения индивида в обществе.

Кроме того, социальная мобильность различается по сферам: экономическая, политическая, социальная, культурная и др. Интенсивность социальной мобильности зависит от уровня развития общества, экономической конъюнктуры, демократичности отношений, уровня жизни населения.

Постиндустриальное общество характеризуется интенсивной, вертикальной мобильностью. В демократическом обществе, где положение человека не зависит от его предписанного статуса, национальности, вероисповедания, каналы вертикальной мобильности открыты, и каждый, кто удовлетворяет определенным требованиям, имеет возможность повысить свой социальный статус.

По выражению **П.Сорокина**, в демократическом обществе **«много отверстий и лифтов для подъема и спуска»**. Но обратное утверждение, т.е. чем больше социальной мобильности, тем демократичнее общество, будет неверно, так как каждое общество имеет определенную мобильность, соответствующую его демократичности, уровню политического и социально-экономического развития, уровню жизни и общей культуры его членов. **Г.Моска** считал, что возможны три варианта социальной мобильности элиты:

- 1) **«увечивание»** без обновления;
- 2) **«увечивание»** с обновлением;
- 3) **«чистое»** обновление.

Оптимальным вариантом для стабильного общества является второй, т.е. систематическое обновление элиты в определенных рамках. Это положение верно и для демократического общества. Очевидно, существует определенный предел,

порог социальной мобильности, который без нарушения стабильности, устойчивости социальной структуры и социальных процессов нельзя превышать.

Нет стабильного общества, где бы социальная мобильность не ограничивалась. Безграничная мобильность означает кризис в обществе, когда полностью меняется правящая верхушка и поддерживающие ее слои. Недостаточная мобильность означает стагнацию и загнивание общества.

Социальная мобильность – это естественный социальный процесс. Его цель – стабилизация общества, организация социального обмена, своевременная замена свободных социальных позиций, удовлетворение социальных и природных потребностей людей во власти, влиянии и престиже.

Вертикальная мобильность осуществляется по определенным лифтам или каналам. *Каналы социальной мобильности:*

- Школа (образование),
- Семья.
- Профессиональные организации (промышленные, сельскохозяйственные, научные, управленческие и т.д.) являются следующим звеном социального отбора, каналом социальной мобильности. Выпускники одного вуза могут получить разное распределение. Кроме того, в первичной должности люди находятся разные сроки.
- Политические партии.

Лекция 6. Социальные институты и социальные организации.

План лекции

1. Природа социальной организации, ее структура и функции
2. Типологическая характеристика социальных организаций.
3. Понятие социального института и процесса институционализации.

1. Природа социальной организации, ее структура и функции.

Личность, семья, группа, общность выражают человеческий материал социальной структуры. Но люди в обществе не просто механически объединяются, а еще определенным образом организуются, одни из них выполняют функции управляющих, другие – управляемых, одни занимаются

умственным трудом, другие – физическим, и т.д. Дополняя друг друга, они создают определенные социальные единицы, получившие название организации, которые становятся важным элементом социальной структуры.

Термин *«организация»* употребляется в трех смыслах.

Во-первых, под организацией понимается учреждение, выполняющее определенные социальные функции.

Во-вторых, под организацией понимается степень упорядоченности элементов структуры, внутреннее строение объекта. В этом смысле говорят о высокой или низкой организованности объекта.

В-третьих, под организацией понимается человеческая деятельность, направленная на организацию чего-либо, на координацию действий социальных объектов.

Таким образом, *социальная организация* – это целостная формализованная подсистема, включающая определенное число исполнителей, нацеленных на выполнение определенных социальных функций, на достижение социально значимых целей.

Основным стержнем организационной структуры являются *властно-управленческие отношения*. Поэтому в ней выделяется управляющий блок (руководитель с соответствующими функциями, штатом вспомогательных работников) и блок управляемой подсистемы (исполнители). Организации подразделяются по масштабам и выполняемым функциям. Кто-то производит, кто-то обучает, лечит, развлекает и т.д. Иначе говоря, в рамках организаций осуществляется общественное разделение труда. Высшей формой социальной организации является государство.

Функционирование организации предполагает переработку большого количества информации (внутренней и внешней), выработку команд, их исполнение и контроль, что обусловливается служебными инструкциями и правилами, определяющими функциональные обязанности структурных единиц и отдельных исполнителей, обеспечение функционирования материальными ресурсами, формальные и неформальные отношения между ее членами.

Российский социолог **А.Г. Пригожин** выделяет следующие *черты современной организации*:

1. она обладает целенаправленной природой, поскольку создается для определенных целей и оценивается через целедостижение;
2. ради достижения цели с максимальной эффективностью люди в организации распределяются по статусам и ролям. Интересы и потребности каждого члена удовлетворяются в тех пределах, которые установлены статусно-ролевой структурой;
3. организации строятся на основе разделения труда и поэтому имеют горизонтальные структуры (равноуровневые подразделения). Но не менее важны для функционирования организации вертикальные структуры (иерархия), которые доминируют над горизонтальными;
4. в любой организации четко выделяются управляющие и управляемые подсистемы. Управляющие выполняют функции координации однородных (горизонтальных) структур. Иерархичность дает возможность достижения единой цели;
5. управляющая подсистема создает свои специфические средства регулирования и контроля: институциональные (внутренние) нормы; санкции (наказания и поощрения);

В любой организации действует так называемый *кооперативный, или организационный, эффект*. Его составляют:

1. одновременность усилий многих людей и средств;
2. специализация каждого управления, отдела, работника;
3. синхронизация, т.е. приведение разных действий и процессов к деятельности с неизменным интервалом времени, в одной фазе.

Социальная организация – большая социальная группа, сформулированная для достижения определенных целей. Именно через организации, через разделение их функций и их связи друг с другом определяется целостное строение и функционирование государства и общества в целом. Социальная система предстает как иерархия организаций.

2. Типологическая характеристика социальных организаций.

Все многообразие социальных организаций можно классифицировать по различным основаниям:

1. по роли и месту в системе общественных отношений:

- *Промышленно-хозяйственные и финансовые организации.* Промышленные – это те, которые производят продукцию (заводы, фабрики, колхозы, фермерские хозяйства, кооперативы, АО и т.д.). Финансовые организации обеспечивают отношения между промышленными и другими предприятиями с помощью финансовых средств (банки, страховые компании).
- *Административно-управленческие.* К ним относятся органы государственной власти, местного самоуправления, налоговые, контрольные, надзорные и другие организации.
- *Научно-образовательные и научно-исследовательские.* Это вузы, НИИ, научные центры и др.
- *Военные организации.* Это те, которые выполняют специфические функции защиты, обороны страны. Военные организации строятся и функционируют по тем же закономерностям, что и все другие. В то же время военные организации имеют определенные отличия. Это: большая изоляция от общества; сильный социальный контроль; развитые групповые ценности, нормы, ритуалы, язык; большая формализация в общении и поведении; акцент на выполнении каждым военнослужащим своей военной роли в наборе ролей.
- *Учебно-образовательные.* Это детские сады, ясли, школы, училища, курсы по обучения каким-то предметам разных возрастных групп людей и др.
- *Культурные организации,* как правило, выполняют культурные и воспитательные задачи. В их число входят: кружки самодеятельности, театры филармонии, музеи, кинотеатры, телевидение и др.
- *Социальные организации* (здравоохранение, социальное обеспечение).

2. по отношению к государству все организации можно подразделить:

государственные и негосударственные.

Негосударственные (общественные) в свою очередь подразделяются на:

- политические партии,
- ассоциации (по защите окружающей среды, прав потребителя и др.),
- творческие союзы,
- добровольные общества (исторические, любителей книги, филателистов, «Спадчына» и др.),

- клубы.

В жизни можно наблюдать перетекание, трансформацию одного вида организаций в другой. Например, Белорусский народный фронт возникал как массовое культурное общественное объединение, но сейчас это политическая партия.

3. по интенсивности социального контроля все организации можно разделить на:

- Добровольные ассоциации, целью которых является защита интересов их членов. Например, Белорусское общественное объединение ветеранов.
- Тотальные организации. К тотальным организациям американский социолог **Э.Гоффман** относит: больницы, дома для пожилых и инвалидов; казармы, военные вузы, морские суда, монастыри, тюрьмы.

Отличительными чертами таких организаций являются изоляция и ритуалы; свой язык; жесткий социальный контроль (для более полного разрыва с прошлой жизнью и быстрого «врастания» в более жесткую организацию).

4. По степени проявления личностных качеств в социальных отношениях организации подразделяются на:

- *Формальные*, функционирование которых подчинено определенной цели, а отношения формализованы;
- *Неформальные*, отношения в которых осуществляются на основе личностных качеств их членов.

Формальная организация – объединение людей для выполнения определенной цели, имеющее определенную социальную структуру (иерархию позиций-должностей), нормативную регуляцию поведения, разделение функций, особые каналы коммуникации. Функционирование формальной организации строится на таких принципах, как: рациональность; координация, упорядоченность; специализация; легитимизация; вертикальная мобильность; постоянное обучение и повышение квалификации персонала.

Неформальная организация – это спонтанно сложившиеся системы социальных связей на основе личностных качеств людей. Основными чертами неформальных организаций являются: отсутствие четкой иерархии и структуры; неформализованные отношения (нет инструкций, функции гибкие); основа связей

не жесткие стандарты, а общечеловеческие нормы.

К особому типу организаций относятся преступные сообщества. Они носят и формальный (в том смысле, что роли довольно четко определены и нормы всем членам организации хорошо известны) и неформальный (созданы стихийно, не признаны государственными органами) характер.

Французский социолог **Мишель Крозье**, изучая развитие и стратегии различных организаций, вывел два их основных типа: *механический и органический*, которые весьма напоминают формальный и неформальные виды. По мнению М. Крозье, механический тип организации характеризуется следующими признаками:

1. полная и точная (а значит негибкая) схема выполнения обязанностей каждым сотрудником;
2. слабые связи (как по вертикали, так и по горизонтали) между сотрудниками, которые выполняют рутинные (повседневные) задачи;
3. большая централизация власти на верхних ступенях иерархии, где решаются перспективные и требующие творческих способностей (не рутинные) проблемы.

Таковыми чертами, как правило, обладают крупные организации: государственные структуры, большие частные предприятия. Для органического типа организаций, как считает М. Крозье, характерно следующее:

1. схема исполнения команд предусматривает возможность изменения функций сотрудников в зависимости от их компетенции;
2. связи между людьми, исполняющими сложные и простые функции, очень развиты, а иерархия – слабая;
3. принятие решений раздроблено: на каждом уровне начальник стимулирует работу и выступает как арбитр, но не командует и не решает.

Такие организации лучше приспосабливаются к переменам в обществе, к изменчивому рынку и развивающимся технологиям, но не всегда адекватны для деятельности больших трудовых коллективов и для персонала с невысокой квалификацией.

Механические и органические, формальные и неформальные организации выступают как *«идеальные типы»*, теоретические модели крайних случаев организационного строения и функционирования. В жизни, на практике многие

организации сочетают в себе в том или ином отношении черты формальной и неформальной организации.

3. Понятие социального института и процесса институционализации

Практика общественного развития показывает, что для человеческого общества жизненно важно упорядочить, регламентировать, определенным образом формализовать основные социальные действия, связи и отношения. Основным фактором регулирования общественной жизни являются социальные институты, которые также представляют собой определенную организующую силу.

Социальные институты (от лат. – устройство, установление, учреждение) – это исторически сложившиеся устойчивые формы организации (во втором значении этого понятия) совместной деятельности людей, способы их действий и взаимодействий; это установившейся комплекс норм, правил, положений, статусов и ролей, регулирующих поведение людей в разных сферах их деятельности.

Понятия организации и социального института весьма близки по значению. В любой организации есть и своя институциональная сущность. Так, например, армия одновременно является и организацией, и социальным институтом.

Социальная структура и социальная деятельность чрезвычайно разнообразны, поэтому социальных институтов бесконечное множество.

Обобщая можно сказать, что **социальный институт** – это форма коллективной жизнедеятельности людей, основанных на традициях, нормах и ценностях, это особая форма их организации, которая призвана консолидировать людей для достижения общих целей.

Основным предназначением социальных институтов является удовлетворение социальных потребностей. Социальные институты способны выполнять свое предназначение за счет упорядочивания, стандартизации и формализации общественной деятельности. Этот процесс упорядочивания, стандартизации и формализации человеческой деятельности называется **институционализацией**. Процесс институционализации и есть не что иное, как становление того или иного социального института. Этот процесс включает в себя ряд моментов.

Предпосылкой появления социального института является формирование определенных общественных потребностей. Другой предпосылкой является формирование общих целей. На ранних этапах развития общества институционализация носит стихийный характер и регулируется традицией. Но постепенно социальные институты через религию, мораль, право и государство приобретают характер рационально организованных систем. В ходе общественной практике сохраняются наиболее оптимальные социальные институты.

Основные типы социальных институтов:

1. экономические (вся система производства, распределения, торговля и финансы, объекты инфраструктуры);
2. политические (вся система государственных и политических органов и организаций);
3. культурно-духовные (религия, наука, культура, искусство, народное творчество);
4. семейно-брачные (этапы формирования, функционирования и распада семьи);
5. здравоохранения (медицинские учреждения, учреждения рекреации, спорта и туризма);
6. информация и коммуникация (средств массовой коммуникации и информации).

Общие функции социальных институтов:

1. удовлетворение социальных потребностей субъектов путем выработки общих правил профессионального действия;
2. регулирование действий и взаимодействий социальных субъектов согласно общим правилам (*регулятивная*);
3. интеграция и сплоченность субъектов социального действия (*интегративная*).

По своему воздействию на социальные структуры функции подразделяются на:

1. явные
2. неявные (латентные)

3. интегрирующие
4. дезинтегрирующие (в случае, если интересы института вступают в противоречия с интересами общества).
5. пробные действия и отбор наиболее успешных в качестве общих правил;
6. формирование традиционных форм деятельности;
7. закрепление и канонизация общих правил, выработка общественных санкций на их поддержание;
8. материализация и символизация институционализированных форм деятельности, т.е. окончательное оформление социального института в качестве полноценной организации.

Лекция 7. Социальный контроль и социальное управление.

План лекции

1. Понятие и виды социального контроля.
2. Девиантное поведение.
3. Структура и функции управленческой деятельности.
4. Стили управления.

1. Понятие и виды социального контроля.

Под *социальным контролем* понимается групповое и индивидуальное, организованное и неорганизованное отслеживание поведения с целью предотвращения, недопущения отклонений от социальных норм, наказания или исправления девиантов.

Поведение человека – внешнее проявление его деятельности. Поведение может быть разным: от тактичного до грубого. Поведение понимается и как совокупность поступков. *Поступок* – это сознательное действие, направленное на достижение какой-либо значимой цели. В поступке проявляется уровень нравственности человека: его отношение к самому себе, другому человеку, обществу, природе. Поступок, как личностно-значимый акт, в той или иной мере, определяется принятыми в обществе правилами и нормами поведения.

Социальный контроль выполняет в обществе функции, близкие к функциям социализации. Разница в том, что социализация предполагает *комформное поведение*.

Комформизм – тип поведения, который, характеризуется приспособленчеством к господствующему мнению, подчинением суждения или действия человека групповому давлению в ситуации конфликта между его собственным мнением (опытом) и мнением большинства.

Конформность – склонность человека как члена группы неосознанно выбирать и следовать мнению большинства.

Но некоторое незначительное отклонение (например, нарушение правил перехода улицы) не означает неудачной социализации. Но существуют и более негативные и даже опасные для общества виды девиации. Эти и все другие отклонения от социальных норм и призван регулировать социальный контроль.

Социальный контроль может проявляться как в виде непосредственной реакции ближайшей окружающей среды (например, одобрение или неодобрение нашими родными, начальником каких-либо наших поступков), так и виде постоянного или периодического воздействия социальных норм общества (в учебном процессе). Важно, что в этом случае социальный контроль не приведен в систему, действует от случая к случаю и его носителями выступают не профессиональные контролеры, а люди других профессий. Такой социальный контроль называется *неформальным*.

Там, где действуют профессиональные контролеры социальных норм, там обычно создаются системы профессионального контроля, которые отслеживают соблюдение определенных социальных норм, фиксируют нарушения и применяют санкции, которые предусмотрены законодательством. Такой социальный контроль называется *формальным*.

Американский социолог **Дж. Кросби** выделил четыре основных типа неформального контроля:

1. *Социальные вознаграждения*. Они выражаются в таких формах, как улыбки, одобрительные кивки, внимание женщин, благожелательное отношение старших и начальников и т.д. Социальные вознаграждения поощряют соблюдение

общепринятых норм и правил (конформность) и косвенно осуждают их нарушение (девиацию).

2. **Наказание.** Речь идет о неформальном социальном осуждении. Формами неформального наказания служат недовольный взгляд, интонация, мимика, выражающая обиду, неудовлетворенность, критика, агрессивная поза, давление, угрозы, словесный бойкот, остракизм, физическая расправа.

3. **Убеждение.** Этот тип неформального контроля заключается в таком воздействии на девианта, которое заставляет его осмыслить свои поступки, нарушающие социальные нормы, и изменить свое поведение.

4. **Переоценка норм.** Наиболее сложный тип социального контроля. В этом случае поведение, которое считается девиантным, оценивается как нормальное. Например, в прошлом, если супруги разводились, дети оставались с матерью. Сейчас судьи больше обращают внимание на желание, возможности и поведение супругов, чем на их пол. Это пример переоценки норм в масштабе обществе. Но социальные нормы могут переоцениваться и в конкретных группах. Особенно это характерно для нашей страны, где происходит трансформация всей системы жизнедеятельности общества.

Т. Парсонс («Социальная система», 1951) предложил классификацию и дал анализ трех формальных типов социального контроля:

1. **Изоляция.** Этот тип социального контроля применяется для отделения закоренелых или наиболее опасных девиантов от общества. Такой тип социального контроля позволяет поддерживать высокий статус социальных норм, удаляя их постоянных и злостных нарушителей от общества и лишая «образцов для подражания» тех, кто склонен к девиации. Изоляция, по Парсонсу, не предусматривает попыток реабилитации.

2. **Обособление.** Этот тип контроля предусматривает ограничение контактов девианта с окружающими, т.е. не полную, а частичную изоляцию от общества. У девиантов в этом случае сохраняется возможность вернуться в общество, когда они будут готовы выполнять социальные нормы. Формами обособления могут быть, например, помещение в психиатрическую больницу на ограниченный срок, ссылка или высылка из страны.

3. **Реабилитация.** Этот тип социального контроля подготавливает девианта к возвращению в общество, к исполнению своих социальных ролей. Реабилитация необходима, например, военнослужащим, длительное время находившимся в условиях боевых действий. Социальные психологи создают специальные программы реабилитации, учитывая особенности обособления девиантов и нарушения ими социальных норм.

Систему формального социального контроля образуют профессиональные организации; эту систему создают и координируют государственные органы. Она действует на основе законодательных актов. **Основная цель системы** формального социального контроля – создание, воссоздание и поддержание порядка, соблюдение правил, установленных законодательством. Эта система состоит из следующих организаций:

- Полиция (милиция).
- Суд.
- Тюрьма.

2. **Девиантное поведение.**

Девиантное поведение определяется соответствием или несоответствием тех или иных поступков социальным нормам и ожиданиям. Однако критерии определения поведения как девиантного неоднозначны и часто вызывают разногласие и споры. Здесь большую роль играет система ценностей, на основе которых делается оценка данного поступка.

В зависимости, во-первых, от степени причиняемого вреда интересам личности, социальной группе, обществу в целом и, во-вторых, от типа нарушаемых норм можно различать следующие основные виды отклоняющегося (**девиантного**) поведения.

1. **Деструктивное** поведение, причиняющее вред только самой личности и не соответствующее общепринятым социально-нравственным нормам, - накопительство, конформизм, мазохизм и др.

2. **Асоциальное** поведение, причиняющее вред личности и социальным общностям (семье, компании друзей, соседи и др.) и проявляющееся в алкоголизме, наркомании, самоубийстве и др.

3. **Противоправное** поведение, представляющее собою нарушение как моральных, так и правовых норм и выражающееся в грабежах, убийствах и других преступлениях.

Девиантное поведение может выражаться в форме: а) поступка (ударить человека); б) деятельность (постоянное занятие вымогательством или проституцией); в.) образа жизни (преступный образ жизни организатора мафиозной группы).

Девиация – это отклонение от общепринятой в социальной группе или обществе нормы, правила, которое влечет за собой моральное осуждение, изоляцию, лечение, наложение штрафа, увольнение с работы, тюремное заключение или другое наказание нарушителя.

В социологии большое значение придается не только определению девиации как антинормативного поведения и выявлению его основных видов и форм, но и выяснению причин девиантных поступков. Согласно традиции, берущей начало с классической работы **Э.Дюркгейма** «Самоубийство», продолженной в трудах **Р.Мертна**, **Р.Дарендорфа** и др. современных социологов, основная причина отклоняющегося поведения коренится в специфическом социальном явлении, называемом **аномией**, т.е. пренебрежением или отрицанием существующих в обществе норм. Согласно этим концепциям, социальное поведение ощутимо возрастает в случае, когда в обществе превыше всего ценятся определенные символы успеха, например, материальные, либо общество оказывается в ситуации социально-экономического кризиса.

Развивая основные положения аномии, Р.Мертон подчеркивал, что основной причиной отклоняющегося поведения является конфликт между системой культуры, культурными ценностями, диктуемыми обществом, с одной стороны, и социально одобряемыми средствами их достижения, с другой стороны. По его мнению, современное американское общество в огромных масштабах порождает у людей самого различного социального положения такое противоречие между внушаемыми им господствующей культурой стремлениями и законно достижимыми, что приводит к резкому снижению эффективности действия социальных норм и институтов, а в конечном счете – к отрицанию авторитета норм и к всевозможным отклонениям от них.

Во многом сходная ситуация складывается и в современном белорусском обществе. Здесь стремительно нарастают различные виды девиантного поведения - алкоголизм, наркомания, самоубийства, преступления разного рода. Можно назвать реальные цифры, говорящие о криминализации нашего общества (количество умышленных убийств в Республике Беларусь возросло в 2,5 раза, умышленных тяжких телесных повреждений – в 2,3 раза, изнасилований – в 4,8 раза).

3. Структура и функции управленческой деятельности.

Разделение труда в любом обществе идет по двум различным направлениям:

1. *горизонтальное разделение*, которое дифференцирует весь объем труда, выполняемый организацией, на отдельные «порции», задания, выдаваемые индивидами или группам (отделам). Каждое задание соответствует количеству индивидов в группе, а каждая индивидуальная «порция» - их трудоспособности, трудовым навыкам, целям организации.

2. *вертикальное разделение* труда возникает из необходимости координации работы индивидов и групп.

Социальное управление – это общественная деятельность людей по координации труда индивидов, социальных групп, организаций, общества в целом.

По мере разрастания и дифференциации общества деятельность по его управлению все труднее осуществлять непрофессионально. Отсюда необходимость выделения управленческой деятельности. Даже в отдельной организации для ее четкого функционирования управленческая деятельность должна быть отделена от других видов труда. Более того, создание крупных организаций только тогда стало возможным, когда управленческая деятельность, управленческие структуры были четко отделены от технических, коммерческих, других структур, производящих продукцию данной организации.

Американский социолог **П. Друкер** считает, что управление = это особый вид деятельности, превращающий неорганизованную толпу в эффективную, целенаправленную и производительную группу.

Именно управление – характерный признак организации, т.е. наличие управления, а также структуры и цели превращает социальную группу в организацию. Чем крупнее организация, тем больший объем управленческой работы следует выполнить, чтобы добиться поставленных целей.

Появляется наука, которую стали называть *менеджментом* – это совокупность принципов, методов, средств и форм управления производством организации.

Структура управления зависит от масштаба организации, наиболее разветвленная структура конечно у таких организаций, как церковь или армия. К примеру, в армии РФ – 9 уровней управления и 20 рангов. Структурирование управления может осуществляться как по горизонтали, так и по вертикали. Вертикальное выделение ступени управленческой деятельности называется *уровнем управления*.

Существует три уровня управления, на каждом из которых существуют свои управленческие особенности. *Высшее руководство* формирует стратегические цели управления организацией. Для их работы важна информация о достижении поставленных целей, результаты анализа внешних и внутренних факторов, влияющих на них, различные плановые показатели. На *среднем уровне* управления (это начальники конкретных отделов) формируется оперативная стратегия реализации долгосрочных целей развития организации, так как работники этого уровня управляют конкретными направлениями деятельности организации. На *низшем уровне* управления оказываются работники, непосредственно обеспечивающие выполнение планов, реализацию заданной стратегии. Это мастера цехов, смен и др. В их подчинение находятся первичные группы работников.

Т. Парсонс также выделяет три категории руководителей в зависимости от функций, выполняемых ими в организации:

- 1.) на *техническом уровне* люди занимаются ежедневными операциями, необходимыми для обеспечения эффективной работ без срывов;
- 2.) на *управленческом уровне* руководители занимаются координацией и направлением деятельности отдельных звеньев внутри организации;

3.) на *институциональном уровне* руководители разрабатывают перспективные планы, формулируют цели, т.е. адаптируют деятельность организации к внешней среде (природе и обществу).

Практика показывает, что трехзвенная схема управления наиболее эффективная.

Для понятия социального управления очень важно правильно определить его функции или роли. Так социолог **Г. Минцберг** выделил десять функций:

1. главный руководитель, т.е. символический глава организации;
2. лидер, т.е. ответственный за мотивацию, стимулирование активности подчиненных, набор и подготовку работников;
3. связующее звено, которое обеспечивает работу сети внешних контактов, получение информации;
4. «приемник информации» - своего рода «нервный центр». К нему поступает вся внешняя и внутренняя информация, которую он использует в интересах дела;
5. распространитель информации – передает и интерпретирует внешнюю и внутреннюю информацию;
6. представитель – передает информацию для внешних контактов относительно планов, политики, действий, результатов работы организации;
7. предприниматель – изыскивает возможности внутри организации и вне ее, разрабатывает проекты реформ, контролирует определенные проекты;
8. устраняющий нарушения – корректирует действия отдельных подразделений, устраняя социальные конфликты, нарушения в деятельности организации;
9. распределитель ресурсов;
10. ведущий переговоры.

Отдельная личность может влиять на характер исполнения роли, но не на ее содержание, отмечает Г.Минцберг. все роли он дифференцирует по трем категориям:

1. **Межличностные роли** вытекают из статуса и полномочий руководителя в организации и охватывают сферу его взаимодействия с людьми (см. роли 1-3).

2. **Информационные** роли вытекают из межличностных, из положения руководителя как центра информации (роли 4, 5, 6).

3. **Роли, связанные с принятием решения** (роли 7-10).

Основателем *классической или административной*, школы управления был руководитель крупной французской компании по добыче угля **Анри Файоль**. Представители этой школы поставили своей целью создание универсальных принципов управления, которые должны были прояснить два аспекта:

- 1.) разработка рациональной системы управления организацией;
- 2.) построение структуры организации и управления работниками, т.е. практическая реализация рациональных схем и принципов.

А.Файоль в результате своей теоретической и практической деятельности сформулировал *14 принципов управления*: разделение труда; полномочия и ответственность⁴ дисциплина; единоначалие; единство направления; подчиненность личных интересов общим; вознаграждение; централизация; скалярная цепь (единый управленческий сигнал от высшего звена к низшему)⁴ порядок; справедливость; стабильность рабочего места; инициатива; корпоративный дух.

Эти принципы и составляют основу классической школы управления.

Кроме совокупности взаимосвязанных ролей управленческую деятельность, социальное управление можно рассматривать как *процесс*, заключающийся не в одновременной, а в последовательной реализации управленческих функций – *планирование, организация, мотивация и контроль*. В таком случае под социальным управлением следует понимать процесс или динамическую систему с обратной связью.

4. Стили управления.

Стили управления (лидерства) как социологическая проблема изучается с начала 20 в. В настоящее время разработано несколько методологических подходов к исследованию стилей управления.

Подход с позиции личных качеств ставит целью выявить свойства и личностные характеристики выдающихся людей, руководителей. Согласно личностной теории лидерства («теория великих людей») такими качествами, как уровень интеллекта и знания, впечатляющая внешность, честность, здравый

смысл, инициативность, социальное и экономическое образование, уверенность в себе, обладают большинство лидеров.

С точки зрения *поведенческого подхода* эффективность руководства определяется не столько личными качествами, сколько манерой поведения руководителя, его отношениями с подчиненными. Но более поздние исследования стилей руководства привели к выводу, что и манера поведения руководителя, для того чтобы руководство было эффективным, должна меняться в зависимости от ситуации.

Ситуационный подход изучает стили руководства в конкретных ситуациях, т.е. при различных отношениях между руководителями и руководимыми и различных условиях управления, создаваемых средой.

Одним из первых исследовал эффективность стилей руководства **Курт Левин** (1939). Он изучал эффективность работы 10-летних мальчиков, распределенных по различным группам, во главе которых стояли взрослые руководители, придерживающиеся различных стилей руководства. Он сформулировал и описал следующие стили управления:

- *авторитарный стиль*, означающий единоличную власть руководителя, который определяет все стратегии группы, не делегируя полномочий управляемым;
- *демократический стиль* предусматривает разделение власти и участие в управлении подчиненных, при этом ответственность не концентрируется, а распределяется между ними;
- *либеральный стиль* подразумевает минимальное участие руководителя в управлении, группа имеет полную свободу принимать собственные решения.

Левин обнаружил, что авторитарные руководители добиваются выполнения большего объема работы, чем демократичные. Более поздние исследования не смогли до конца подтвердить выводы о том, что авторитарное руководство имеет более высокую продуктивность, но при этом показали, что при нем имеет место более низкая удовлетворенность, чем при демократическом руководстве.

Американский социальный психолог **Дуглас Мак-Грегор** (1960) назвал предпосылки авторитарного руководства *«теорией X»* Вот основные постулаты этой теории:

- люди изначально не любят работать и при любой возможности избегают работы;
- больше всего люди хотят защищенности;
- чтобы заставить людей трудиться, необходимо использовать принуждение, контроль и угрозу наказания.

Из этих положений вытекает, что автократ централизует полномочия, структурирует работу подчиненных, не дает им свободы принятия решения, он плотно руководит всей работой и, чтобы обеспечить ее выполнение, может оказывать психологическое давление, угрожать. Представления демократического руководителя Д. Макс-Грегор назвал *«теорией У»*.

Дальнейшая дискуссия социологов, социальных психологов, специалистов по менеджменту дополнила эти теории.

Р. Лайкерт вывел 4 базовые системы стилей руководства:

- **Система 1: эксплуататорско-авторитарная.** Здесь руководитель – автократ, его стиль руководства ближе всего к стилю теории «X».
- **Система 2: благосклонно-авторитарная.** Руководитель – благосклонный автократ, он разрешает подчиненным принимать участие в некоторых решениях. Мотивация создается вознаграждением, лишь иногда наказание.
- **Ситуация 3: консультативно-демократическая.** Руководитель оказывает значительное, но не полное доверие и выслушивает мнение подчиненных. Он использует двухстороннее общение, принимает некоторые их решения. Но самые важные вопросы рассматриваются «наверху».
- **Система 4: демократическая.** Эта система основана на участии всех в принятии решений. Руководитель полностью доверяет подчиненным. Взаимоотношения руководителя и подчиненного дружеское и доверительное. Общение двухстороннее, иногда не традиционно-иерархическое. Этот стиль адекватно описывает теория «У». По мнению Р.Лайкерта, наиболее действенная теория управления.

Самым эффективным стилем руководства является *адаптивный* или тот, который **Крис Арджирис** назвал стилем, *ориентированным на реальность*, так как он помогает менять должности, т.е. делать карьеру снизу вверх или переходить:

- Из подразделений со структурированными задачами в подразделения с неструктурированными задачами;
- Из подразделений с высокой ответственностью в подразделения с низкой ответственностью;
- Из организаций, расположенных в одной субкультурной среде, в организации другой субкультуры или культуры страны.

Таким образом, руководитель должен научиться пользоваться разными стилями и применять их в зависимости от создающихся условий, вырабатывать то, что называется адаптивным стилем, или стилем, ориентированным на реальность.

Лекция 8. Виды и типы социологического исследования

План лекции

1. Социологическое исследование. Взаимосвязь структуры социологического исследования и программы социологического исследования.
2. Программа социологического исследования: понятие и функции.
3. Методы социологического исследования.

1. Социологическое исследование. Взаимосвязь структуры социологического исследования и программы социологического исследования.

Важнейшей составной частью процесса социологического познания действительности являются прикладные **социологические исследования**, под которыми обычно понимают применение общих положений социологической теории и изучение конкретных социологических явлений и процессов. Однако они не сводятся только к применению каких-то общих теоретических положений к какому-то конкретному набору социальных актов. Содержание и значимость их гораздо шире. Конкретные социологические исследования в своей сущности

представляют собой целостную систему теоретических и эмпирических процедур, способствующих получению нового знания об исследуемом объекте для решения конкретных теоретических и практических социальных проблем.

Как и любое научное исследование, прикладное социологическое исследование содержит в себе определенный набор элементов, присущих научной деятельности. Во-первых, само социологическое исследование прикладного характера становится необходимым только тогда, когда возникает определенная социальная проблема, требующая своего разрешения. Формулирование научной проблемы, носящей прикладной характер, позволяет определить объект исследования, т. е. определенные процессы и явления социальной действительности, подлежащие изучению. В зависимости от особенностей изучаемого объекта определяется субъект исследования, т.е. научный коллектив или группа исследователей-социологов, способных решить научными методами и средствами поставленную проблему. Определив субъект исследования, заказчик – государственный орган, предприятие, банк, спортивное общество и т. п. – вместе с исполнителем исследования – научной организацией – определяет цели и задачи прикладного исследования либо это делает исполнитель по поручению заказчика. Для того чтобы решить поставленные конкретные задачи и достичь намеченной цели, требуются определенные средства – финансовые, людские, научно-технические и организационные. Эффективное применение этих средств по намеченной программе должно привести к достижению конкретного результата – нового знания об исследуемом объекте.

Социологическое исследование имеет ряд этапов осуществления:

1. **Подготовительный этап** включает в себя определение темы, целей и задач исследования, проведение пилотажного исследования и подготовку программы исследования, определение генеральной и выборочной совокупности, разработку и тиражирование инструментария, формирование исследовательской группы, определение сметы исследования и графика работ, соответствующую организационную и материально-техническую подготовку.

2. **Полевой этап** – это этап сбора первичной социологической информации с помощью процедур, методов и инструментария, определенных программой исследования.

3. **Этап подготовки и обработки первичной информации** – этап проверки и подготовке для обработке на ЭВМ собранных на этапе полевых исследований материалов, после чего осуществляется сам процесс обработки и получения различных зависимостей.

4. **Заключительный этап** – это обобщение данных, их объяснение и истолкование, получение практических выводов и рекомендаций. Здесь оформляются результаты исследования.

В зависимости от глубины и целей исследования выделяют виды прикладного социологического исследования:

1. **Разведывательное исследование** – это пробное социологическое исследование, осуществляемое с целью проверки качества подготовки основного массива исследовательских операций. В ходе его уточняются цели, задачи, гипотезы социологического исследования, осуществляется доработка и исправление инструментария.

2. **Описательное исследование** – это социологическое исследование социального объекта, который применяется для изучения большой общности, отличающейся разнообразием признаков и характеристик. В данном социологическом исследовании осуществляется сравнение изучаемых параметров, устанавливаются связи между ними и характер взаимодействия, т.е. дается описание структуры изучаемого объекта.

3. **Аналитическое исследование** – самый сложный тип социологического исследования, целью которого является не только описание структурных элементов изучаемого объекта, но и выяснение причин социальных явлений и процессов.

2. Программа социологического исследования: понятие и функции.

Программа социологического исследования – это систематизированное изложение теоретико-методологических предпосылок, общей концепции исследовательского проекта в соответствии с основными целями и задачами предпринимаемой работы, методических и процедурных основ ее выполнения, выдвигаемых гипотез и логически последовательных операций для их проверки.

Программа конкретного социологического исследования выполняет три основные функции: теоретико-методологическую; методическую; организационную.

Программа социологического исследования состоит из двух частей: методологической и методико-процедурной.

Методологическая часть программы социологического исследования направлена на вычленение и осмысление возникшей проблемы, формулировку проблемной ситуации и проблемы.

Проблема представляет собой форму вопросительных высказываний, выражающих неопределенность, которая подлежит научно-практическому выяснению и прикладному разрешению. Иными словами, проблема – это социальный заказ, который должен выполнить социолог, осуществляющий прикладное исследование.

Проблемная ситуация – это реально существующее в социальной действительности противоречие, способы разрешения которого в настоящее время еще не известны или не ясны. Поэтому при разработке программы прикладного социологического исследования необходимо перевести интуитивно устанавливаемое и смутно выраженное в общественном сознании противоречие на язык точной теоретической интерпретации.

Проблема формулируется в виде ясных вопросов и установок. Подлежащая решению проблема предполагает изучение реальных возможностей ее решения – кадровых, финансовых, технических, организационных. Наличие возможных альтернатив обуславливает желательность выбора оптимального решения поставленной проблемы. Это определяет необходимость некоторых ограничений, позволяющих уточнить проблему. Это достигается путем:

1. выделения объекта и предмета исследования;
2. определения целей и задач исследования;
3. формулировки гипотез (предположений) и вариантов решения исследуемой проблемы.

Объект – это совокупность явлений, процессов или определенная сфера социальной действительности, выступающие в качестве факторов проблемной

ситуации, на которые направлена познавательная деятельность социолога.

Предмет исследования – это определенная сторона или свойство, особенности объекта, заданные для непосредственного изучения. Выбор предмета исследования позволяет очертить рамки предпринимаемого исследовательского проекта, позволяет выбрать те стороны и свойства изучаемого объекта, которые наиболее рельефно выражают центральный вопрос проблемы.

Цель прикладного социологического исследования – это планируемый результат, на достижение которого направлена исследовательская деятельность социологов. Четкое выяснение цели исследования позволяет вычленить четкие задачи. **Исследовательские задачи** формулируются как конкретные целевые установки, определяющие основные направления и этапы решения поставленной проблемы.

Гипотеза – это форма предположения или допущения об изучаемом объекте, его структуре, особенностях, причинных связях и взаимодействиях с другими объектами, в котором содержащееся знание носит вероятностный характер, а поэтому должно быть подвержено или опровергнуто, а процессе последующего эмпирического исследования. Гипотеза представляет собой предварительный, нуждающийся в проверке и подтверждении вариант решения выдвинутой проблемы.

Методико-процедурный раздел исследовательской программы включает в себя:

1. определение общего плана исследования;
2. построение требуемого планом типа выборки;
3. определение основных процедур сбора и анализа исходных данных.

В соответствии с целями и задачами основного исследования определяется **тип выборки** (случайная, квотная, гнездовая, многоступенчатая и т.д.) и объем выборочной совокупности, т.е. численность **респондентов** – участников социологического опроса, отвечающих на вопросы анкеты и выступающих тем самым в качестве источников первичной эмпирической информации об изучаемых явлениях и процессах.

В методически-процедурной части программы определяется **метод исследования**, т.е. система правил теоретической и практической деятельности, направленной на изучение существенных характеристик изучаемого объекта, а также методика – систем операций и предписаний с указанием процедур их применения в методах, обеспечивающих условия изучения валидной (т.е. обоснованной и адекватной объекту) и репрезентативной (воспроизводящей значимые элементы исследуемого объекта) информации.

Здесь же выбирается и обосновывается тип **инструментария**, т.е. определенного набора методически-исследовательских документов, разработанных в соответствии с программой, целями и задачами СИ, с помощью которых обеспечивается сбор эмпирических социологических данных (анкета, бланк интервью, карточка наблюдения и др.)

В этой же части программы формулируется **процедура прикладного социологического исследования**, т.е. определяются основные этапы проведения исследования, содержание действий социологов на каждом из выделенных этапов, предполагаемые результаты действий на каждом из этих этапов. Кроме того, здесь же конструируется и техника СИ, представляющая собой сценарий развертывания основных способов сбора, обработки и анализа (посредством использования ЭВМ) эмпирической социологической информации.

4. Методы социологического исследования.

Можно выделить 4 основные метода сбора первичной социологической информации: опрос, наблюдение, эксперимент и анализ документов.

Опрос – метод непосредственного или опосредованного сбора первичной вербальной информации путем регистрации ответов респондентов на вопросы в соответствии с целями и задачами исследования.

Опрос применяется как самостоятельный способ сбора информации, когда респондент является единственным источником информации, и как дополнительный метод, когда информация может быть получена из других источников. Применение опроса как самостоятельного метода или возможность сочетания с другими методами определяется на уровне программы социологического исследования.

Виды опроса по способу получения информации и ее интерпретации:

- анкетный опрос;
- социологическое интервью;
- экспертный опрос;
- социометрический опрос.

Выбор метода определяется спецификой проблемы и объекта исследования. В практике социологического исследования используются разные виды и методики опросов. Основными видами этого метода являются анкетный опрос и интервью.

Анкетный опрос – один из основных видов опроса, характеризующийся письменной формой ответов респондента на поставленные и жестко зафиксированные в опросном листе вопросы при непосредственном прямом присутствии анкетера или опосредованном заочном способе взаимодействия социолога и респондента. Особенность – использование анкеты, заполняемой респондентом самостоятельно.

Виды анкетного опроса по способу распространения анкет:

1. **почтовые** – вид анкетного опроса, отличительной особенностью которого является рассылка анкет и получение ответов на них по почте.
2. **прессовые** – вид заочного анкетного опроса, когда анкета передается путем ее публикации в средствах массовой информации.
3. **телетайпные** – вид анкетного опроса, при котором распространение инструментария социологического исследования и документов его сопровождающих осуществляется с помощью электронной почты, отправляется в дочерние социологические центры
4. **Интернет-опросы** – вид анкетного опроса, при котором анкеты размещаются на сайтах в Интернете.
5. **раздаточные** – вид анкетного опроса, при котором анкетер непосредственно раздает и собирает анкеты. В зависимости от числа опрашиваемых различают индивидуальные и групповые опросы.

Социологическое интервью – наиболее гибкий метод сбора социологической информации, предполагающий проведение беседы по

определенному плану, основанный на непосредственном личном контакте социолога и респондента.

Фокус-группа – вид группового социологического интервью.

Метод экспертных оценок – вид социологического опроса,.. специфика которого состоит в том, что в качестве респондентов выступает группа специалистов в той или иной области человеческой деятельности.

Наблюдение – это метод сбора первичной социологической информации, который строится на основе чувственного отражения действительности с четко определенной научной целью. От обыденного чувственного опыта наблюдение отличается тем, что оно всегда носит целенаправленный характер, определяется специальной программой, и его результаты фиксируются в специальных документах – протоколах наблюдения. **Наблюдение** – метод сбора социологической информации, предполагающий целенаправленное и систематическое наблюдение за объектом (визуальное восприятие состояния объекта) с обязательной постоянной фиксацией хода событий в специальных документах.

Виды наблюдения в зависимости от элементов контроля при проведении наблюдения:

1. **контролируемое** – вид наблюдения, которое предполагает серию наблюдений за одним и тем же объектом, выделяются единицы наблюдения, объект структурирован;

2. **неконтролируемое** – вид наблюдения, которое предполагает наблюдение за реальной жизненной ситуацией. Задача социолога – описать какой-либо процесс или явление, социальную среду и атмосферу, в которой происходит наблюдаемое событие. Нет заранее выделенных единиц наблюдения.

Виды наблюдения в зависимости от положения наблюдателя относительно наблюдаемого объекта:

1. **включенное** – исследователь в той или иной степени включен в изучаемый процесс, находится в контакте с наблюдаемым объектом, принимает участие в его деятельности;

2. **невключенное** – исследователь находится в «стороне», не принимает участия в деятельности наблюдаемых людей, не вмешивается в ход событий.

Также выделяют самонаблюдение и оперативное наблюдение.

Самонаблюдение – особый вид наблюдения, при котором исследователи пользуются не только данными наблюдения о поведении индивидов, но и их суждениями и оценками фактов.

Оперативное наблюдение – особый вид наблюдения, при котором наблюдаемое событие имеет короткую продолжительность. Это демонстрации, митинги. Каждый наблюдатель имеет свое задание, определенные единицы наблюдения.

Эксперимент – метод прикладного социологического исследования, позволяющий получить информацию о количественном и качественном изменении показателей деятельности изучаемого социального объекта в результате воздействия на него вводимых или изменяемых экспериментатором и контролируемых (управляемых) им новых факторов.

В социальном эксперименте выделяют следующие элементы:

1. экспериментальная группа;
2. экспериментальный фактор (независимая переменная);
3. экспериментальная ситуация.

Основным требованием социального эксперимента является добровольность его участников и гарантия от негативных последствий.

В социальном эксперименте выделяют следующие виды по характеру экспериментальной ситуации:

1. **полевые** – проводятся в привычных для изучаемого объекта условиях;
2. **лабораторные** – проводятся в специально оборудованных лабораториях.

По степени активности исследователя среди полевых экспериментов выделяют:

1. **контролируемые** – исследователь имеет описание факторов и условий функционирования объекта, вводит в действие независимую переменную.

2. **естественные** – разновидность полевого эксперимента, в которой исследователь заранее не выбирает и не подготавливает независимую переменную и не вмешивается в ход событий.

По характеру логической структуры доказательств исходных гипотез выделяют:

1. **параллельный** – разновидность исследовательской деятельности, при которой выделяются экспериментальная и контрольная группа, а доказательство гипотезы опирается на сравнение состояний двух исследуемых социальных объектов в одно и том же временном отрезке.

2. **последовательный** – обходиться без специально выделенной контрольной группы, одна и та же группа выступает в качестве контрольной до введения независимой переменной и в качестве экспериментальной – после того, как независимой переменной оказала на нее предусмотренное действие. Доказательство исходной гипотезы опирается на сравнение двух состояний исследуемого объекта в различное время: до и после воздействия экспериментального фактора.

Социальный эксперимент – метод решения научных задач путем измерения показателей деятельности и поведения социальной группы, в результате воздействия на нее некоторых управляемых и контролируемых факторов. Это такой метод исследования, который позволяет получить информацию о количественном и качественном изменении показателей деятельности изучаемого социального объекта в результате воздействия на него вводимых или видоизменяемых экспериментатором и контролируемых им новых факторов.

Экспериментальный фактор – условие, которое вводится в исследуемую ситуацию социологом. Он будет управляемым и контролируемым со стороны экспериментатора.

Экспериментальная ситуация – такая ситуация, которая преднамеренно создается исследователем в соответствии с программой эксперимента и в которую не включается экспериментальный фактор.

Экспериментальный объект – группа лиц или социальная общность, оказавшаяся в экспериментальных условиях, вытекающих из программой установки на проведение социологического эксперимента.

Социологическое исследование начинается, как правило, с изучения документов, т. е. таких элементов культуры, в которые содержится информация о различных этапах жизнедеятельности социальных объектов.

Документ – предмет, любой знак или образная информация, зафиксированная на материальном носителе.

Документы, которые могут быть использованы в качестве первичных источников социальной информации, весьма разнообразны и классифицируются по разным основаниям (критериям).

Виды анализа документов:

1. качественный;
2. качественно-количественный (контент-анализ).

Качественный анализ – чтение, понимания и интерпретация документа.

Качественный анализ включает два этапа:

1. внешний анализ – анализ внешних особенностей документа (языка, стиля, обстоятельств создания, место создания, мотивы создания, особенности отражения событий);

2. внутренний анализ – анализ содержания текста (как и почему так организован текст, жанр и действующие лица, их взаимоотношения, что на первом плане, а что на втором, каковы языковые средства и какие оттенки значений они приносят в текст).

Недостаток качественного анализа – высокая вероятность субъективизма.

Контент-анализ – интерпретация качественных и количественных характеристик текста, частотное распределение используемых в нем слов. Это количественный метод сбора информации, алгоритмизирующий перевод объективной текстовой информации в количественные показатели с последующей обработкой и обобщением.

Лекция 9. Социальные конфликты.

План лекции

1. Понятие, виды и функции социального конфликта.
2. Основные теории конфликтов.
3. Причины и последствия социальных конфликтов.

4. Управление социальным конфликтом.

1. Понятие, виды и функции социальных конфликтов.

В самом общем виде термин конфликт (от лат. – столкновение) означает столкновение мнений, убеждений сил.

Социальный конфликт – это высшая стадия развития противоречий в системе отношений людей, социальных групп, социальных институтов, обществе в целом, которая характеризуется усилением противоположных тенденций и интересов социальных общностей и индивидов.

В основе возникновения конфликта лежат объективно существующие **противоречия** между отдельными индивидами, группами, политическими партиями, массовыми движениями и государствами. Но, создавая реальную основу для возникновения конфликтов, социальные противоречия вовсе не совпадают с ними, а конфликты противоречиями не исчерпываются. Конфликт в широком смысле означает противоречие, переходящее в противоборство.

Конфликт возникает в случае, если:

- а) противоречия отражают взаимоисключающие позиции субъектов;
- б) степень противоречий достаточно высока;
- в) противоречия доступны для понимания, т.е. индивиды и группы осознают эти противоречия;
- г) противоречия возникают мгновенно, неожиданно или довольно длительное время накапливаются перед тем, как перейти в социальный конфликт.

В общем, отличие противоречий от конфликтов состоит в том, что если противоречие существует объективно, независимо от сознания и воли людей, то конфликт субъективен, его суть состоит в том, что он осознается субъектом (отдельным человеком или группой людей, втянутых в конфликтные действия). Например, наемный рабочий может и не знать сути своих противоречий со своим работодателем (или хозяином производства). Однако когда возникает конфликт, в сознании рабочего в какой-то мере уже вырисовывается определенные им осознанные требования (повышение зарплаты, улучшение условий труда и т.п.).

Конфликтные взаимодействия могут выполнять как позитивные, так и негативные функции. К **позитивным функциям** относятся:

1. Конструктивная (процесс развертывания противоборства способствует устранению недостатков в действиях предприятий и организаций);
2. Стимулирующая (инновационная) (конфликтная ситуация играет роль стимулятора изменений в различных сферах общественной жизни, воплощаясь в научных открытиях, появлении нового стиля в искусстве и т.п.);
3. Информационная (способствует распространению ранее закрытой информации);
4. Функция социализации (способствует усвоению индивидами социального опыта, знаний, недоступных в обычных условиях).

К **негативным функциям** относятся:

1. Деструктивная (способствует разрушению системы, в рамках которой возник конфликт: семьи, спортивной команды, государства и т.д.);
2. Дисфункциональная (проявляется в ослаблении деятельности системы, отвлекая внимание от соперничающих сторон от выполнения своих основных функций: конфликты в спортивной команде приводят к снижению результатов и т.д.);
3. Дезинтеграционная (возникает в результате острого противостояния сторон и приводит к дифференциации, т.е. расчленению единого коллектива на две части).

Классификация конфликтов возможна не только в зависимости от выполняемых ими функций, но и может определяться объектом и субъектом конфликтной деятельности. В зависимости от **объекта** различают конфликтные действия: в области экономики, труда, политики, семейного быта, религии и т.д. Иногда эти виды конфликта называют формами.

В зависимости от **субъекта** конфликты можно подразделить: внутриличностные, межличностные, внутригрупповые (межгрупповые), этнонациональные, международные.

По **масштабам и распространенности** в социологии выделяют конфликты: локальные, региональные, страновые (в пределах одной страны), межстрановые, глобальные.

По **характеру** все конфликты подразделяются на

- 1 Конфликты, имеющие контактный, открытый характер. Примерами таких

конфликтов служат полемика, насилие, война, классовая борьба;

2 Конфликты, имеющий скрытый, бесконтактный для противоборствующей стороны характер. Это, например, интриги, заговоры, секретная дипломатия и т.д.

По *степени укорененности* в объективных процессах общественного развития конфликты подразделяются на *структурные и неструктурные*. Первые из них представляют неотъемлемую составную часть нормального процесса развития социальных систем и общностей, их периодически возникающих изменений и выступают как неизменный фактор преобразования социальных объектов, идет ли речь об исторических эпохах цивилизационного развития общества, социальных системах, их политических оформлениях (олигархия, тоталитаризм, демократия и т.п.) или различных социальных общностях (этнос, нация, социальный слой, территориальная, религиозная или субкультурная общность). Этот тип социальных конфликтов коренится в объективных тенденциях общественного развития.

Второй тип конфликтов – *неструктурных* – носит чаще всего характер событий случайных или субъективно обусловленных, не связанных с закономерностями функционирования и развития соответствующих социальных систем. Они, как правило, свидетельствуют о сбоях, нарушениях деятельности адаптационных механизмов данной системы и проистекают из несовершенства функционирования отдельных структур или личностей, располагающих властью; из осложнений во взаимоотношениях между различными индивидами, их социальными группами и общностями.

Длительность конфликтов может быть самая различная – от нескольких минут или дней до нескольких лет. Отсюда и выделение конфликтов на: кратковременные, длительные, постоянные (или хронические).

Напряженность конфликта зависит от глубины социальных проблем, числа участников, их агрессивности или, наоборот, толерантности. Здесь выделяют разные группы конфликтов в зависимости от целей исследователя.

По *количеству участников* социальные конфликты дифференцируются на: личностные, групповые, классовые, этнические (между этносами одной нации), межгосударственные, межконфессиональные, идеологические.

По *способам* и *средствам разрешения* конфликты бывают мирными и вооруженными.

Наконец, конфликты различаются по *движущим силам*, в качестве которых могут выступать потребности индивидов и социальных групп, их интересы или ценности и т.д.

2. Основные теории конфликтов.

В современной социологии существуют два основных взгляда на роль конфликтов в обществе. Согласно первой точки зрения, (представители Чикагской школы **Роберт Парк** и **Эрнест Берджесс**) социальная система стремится к равновесию. Социальный конфликт существует как одна из форм социального взаимодействия наряду с соревнованием, приспособлением, ассимиляцией. Отсюда вытекает, что социальный конфликт носит временный, преходящий характер. Осознавая причины социального конфликта, люди упрочивают социальные связи, приспособляются друг к другу, ассимилируются в группе, где отдают предпочтение не конфликтам, а другим видам социального взаимодействия. Таким образом, социальный конфликт, с точки зрения Парка и Берджесса, - это форма достижения социального равновесия, а общество по большей частью находится в бесконфликтном состоянии.

Другой подход исходит из того, что конфликт есть естественное и необходимое явление в общественной жизни. К числу крупных теоретиков конфликта относят К. Маркса, Г. Спенсера, Г. Зиммеля, П. Сорокина, Л. Козера, Р. Дарендорфа, Н. Смелсера, К. Боулдинга.

Р. Дарендорф предложил конфликтную модель общества, которая включает 4 положения:

- 1) каждое общество всегда находится в состоянии изменения;
- 2) в каждом обществе всегда существуют элементы несогласия, которые ведут к общим конфликтам;
- 3) каждый элемент общества может способствовать его интеграции и изменению;
- 4) любое общество базируется на насилии одних членов общества (или групп) над другими, которые всегда будут бороться против своего угнетенного положения.

Осознание группами своего положения и коренных интересов есть

необходимое условие возникновения и развития конфликта, а следовательно, социальных и политических изменений. Поэтому диалектика власти и сопротивления, ведущая к конфликтам, есть движущая сила развития истории. Она же определяет темпы и направления изменений, происходящих в обществе.

По мнению Дарендорфа, социальный порядок поддерживается при помощи процессов, создающих отношения авторитета в так называемых *«императивно координированных ассоциациях»*, т.е. в существующих в обществе разных организациях с четким разделением ролей внутри них. Такие императивно координированные ассоциации существуют на разных уровнях общественной иерархии, и везде в их внутренней структуре можно выделить два типа ролей: правящих и управляемых, причем правящие группировки заинтересованы в сохранении существующего положения, а управляемые – в перераспределении власти и авторитета. В определенных условиях интересы этих двух группировок поляризуются, отношения обостряются, и они вступают в конкуренцию и борьбу между собой. Решение этой конкуренции или конфликта имеет следствием перераспределение авторитета в целой организации. Таким образом, конфликт становится источником изменений в социальной системе.

Дарендорф политизировал природу социальных конфликтов, выводя их из отношений тех или иных групп к власти и авторитету. Он создал типологию конфликтов по отношению к власти внутри социальных групп, между ними, на уровне общества и, наконец, на межгосударственном уровне. Главный теоретический и практический *вывод Дарендорфа* – возможность и необходимость институционализации, регулирования конфликтов в современном индустриальном обществе; направления их энергии в позитивное для развития общества русло.

Фундаментальную конфликтную теорию создал **Льюис Козер**. Он доказал, что решение проблемы социального порядка и обеспечение устойчивости социальной системы не исключает, а вполне допускает признание социальных столкновений, могущих служить ее существенным потребностям. Поэтому теорию Козера называют *конфликтным функционализмом*. Он сделал акцент на позитивных функциях конфликта, на раскрытии их интегрирующей и стабилизирующей роли в обществе.

Основа концепции Козера – признание неизбежности социальных конфликтов вследствие неудовлетворенности тех или иных групп распределением в обществе власти, богатства и статусов. Когда те или иные люди или группы полагают, что их несправедливо обошли, они могут вступить в конфликтные отношения с целью перераспределения недостающих ресурсов и увеличения своей доли вознаграждений в обществе.

Он разработал систему функций конфликта, выполняемых в социальных системах. При этом острота его анализа направлено на выделение причинных цепей, которые показывают, каким образом конфликт сохраняет или восстанавливает интеграцию системы и ее приспособленности к меняющимся условиям. Козер показывает, что нарушение интеграции составных частей социального целого приводит к вспышкам разнообразных конфликтов между составными частями, что вызывает временную дезинтеграцию всей системы. При наличии определенных условий это делает социальную структуру более гибкой, что усиливает способность системы избавляться при помощи конфликта от грозящих ей в будущем нарушений равновесия, а это приводит к тому, что система обнаруживает высокий уровень приспособляемости к изменяющимся условиям.

Всеобъемлющий характер созданной Козером теории проявляется в том, что она охватывает широкий круг переменных явлений: причина конфликта; острота конфликта; длительность конфликта; функции конфликта

Козер установил, что влияние конфликта на социальные структуры зависит от типа структур. В слабо структурированных группах и в *открытых обществах* конфликт выполняет стабилизирующие функции, снимает напряжение между антагонизмами. В жестко структурированных (*закрытых*) обществах влияние конфликта имеет обратный характер. Чем теснее группа, тем больше вероятность того, что конфликт будет интенсивным из-за высокой степени вовлеченности членов группы в ее деятельность. Для их подавления в закрытых обществах иногда прибегают к насилию. Использование насилия в конфликте зависит, прежде всего, от выбора группой средств для осуществления конфликта. Чем более интегрированными в структуру общества являются участники конфликта, тем меньше вероятность, что конфликт будет использовать насилие.

Социологи изучают конфликты с помощью качественных и количественных характеристик. В роли таковых могут выступать любые параметры классификации.

3. Причины и последствия социальных конфликтов.

Одним из важнейших параметров изучения конфликтов является анализ причин возникновения конфликтов в обществе. (В конфликтологии рассматриваются так называемые *конфликтогены*, т.е. такие действия отдельных личностей, которые являются причиной случайных конфликтов. Но в социологии, как правило, случайные конфликты не анализируются.) Принято делить конфликты на психологические и социальные. Психологические причины исходят из свойств человеческого характера, но затрагивают при этом интересы многих людей, целые социальные группы.

Психологические причины конфликтов обычно проявляются как:

1. несовместимость, антипатия;
2. стремление к лидерству, к власти над людьми, которое может быть прикрыто социально позитивной оболочкой и представлено как стремление к порядку или, например, к улучшению условий труда, повышению его производительности.
3. проявление агрессивности;
4. проявление эгоизма (обман, перекладывание ответственности на другого, утаивание информации).

Социальные причины конфликтов могут предстать в виде:

- 1 столкновений статусов,
- 2 борьба за смену ценностей, идей;
- 3 противоречий между материальными интересами.

Социальные конфликты могут развиваться по-разному. Каждый имеет свои причины, характер, длительность, напряженность, количество участников и движущие силы. Каждый конфликт в своем развитии проходит определенные стадии или этапы. Рассмотрим основные этапы социального конфликта.

Первый этап можно определить как «*верхушка айсберга*». Здесь видны только отдельные противоречия, недостатки, недовольства.

Второй этап можно условно назвать как «*определение размера айсберга*». На этом этапе наблюдается нарастание дефектов то в одной, то в другой сфере, недостатков выявляется все больше, усиливается недовольство населения. После этого наступил **третий период**, который можно обозначить как «*раскол айсберга*». Он характеризовался осознанием общественностью глубинных причин недостатков и вынесением вердикта «Так жить нельзя», стремлением к серьезным реформам всей социальной системы. Наряду с этим в обществе выделяются группы консерваторов, считающих, что недостатки могут быть устранены без глубоких реформ, тем более без смены общественного строя. Так появляется причина социального конфликта – идеологические противоречия. Резко возрастает социальная активность людей, партий, групп. Общество раскалывается на две большие группы: «за» и «против» перемен (инноваций, реформ, смены элиты, наказания виновных и т.д.).

Этап «раскол айсберга» - характерное проявление социального конфликта в закрытом обществе. Здесь он носит ярко социальный, контактный, напряженный характер в отличие от конфликтов в открытом обществе, где явной поляризации социальных сил не наблюдается.

4. Управление конфликтом.

Существуют способы разрешения конфликтов, к ним относятся переговоры, компромиссы, обращения в суд, поиск взаимных или общих интересов противоборствующих сторон, нанесение поражения противнику и др. Впрочем, каждый из способов может нести в себе как позитивные черты, так и негативные черты. Так, внутриличностный конфликт может приводить и к разрушению личности, и к ее укреплению, к выходу из тяжелой внутренней ситуации. Конфликт же внутри группы может разрешиться через установление и доведение до всех членов группы общеорганизационных целей и задач деятельности, через эффективную структуру вознаграждений, обеспечение высокой культуры споров и дискуссий, выбор руководителем правильной стратегии воздействия на конфликтную ситуацию.

Каждый социальный конфликт конкретен, он происходит в определенных социальных условиях. Следовательно, и пути выхода из него должны

соответствовать сложившейся конкретной ситуации. Тем не менее можно выделить определенные общие закономерности, основные направления деятельности, алгоритмы действий для разрешения социального конфликта. Эти **направления или пути выхода**, из конфликтов могут быть следующие:

1. **Реставрация.** Ее смысл – в возвращении общества к доконфликтному состоянию.

2. **Невмешательство** (выжидание). Его суть – в надежде власти на то, что «все само собой образуется». Это путь затягивания и проволочек реформ, топтания на месте.

3. **Обновление.** Это активный выход из конфликта путем отказа от старого и развития нового. Для реализации этого пути необходимо видеть перспективу, чувствовать рождающееся новое, иметь волю и решимость к изменениям, уметь планировать, выполнять намеченное.

Общая стратегия выхода из социального конфликта должна заключаться в совмещении этих трех путей. Обновление необходимо, в этом ключ разрешения любого конфликта, но все обновить невозможно по причине инертности человеческого сознания. Следует предусмотреть естественный процесс отката (реакции) к некоторым старым ценностям и формам. Кроме общей стратегии для разрешения конфликта следует наметить цели и средства. Также реализация любого пути разрешения социального конфликта предполагает наличие плана или программы, в которой учитываются цели и задачи средства, а также намеченный комплекс мер по выходу из кризиса.

Так как социальные конфликты являются объективно неизбежными явлениями общества, то была разработана программа управления конфликтами, которая получила название – **социальное партнерство**. Социальное партнерство основано на использовании мирных, основанных на конструктивном согласии и сотрудничестве, действий людей. Теоретическими предпосылками таких социальных действий явились идеи об общественном согласии Ж.-Ж. Руссо, а также воззрения Ш. Фурье, А. Сен-Симона, Р. Оуэна, взгляды Д.С. Милля. **Милль** одним из первых использовал термин «социальное партнерство».

Социальное партнерство особенно эффективно во взаимодействии людей в процессе труда и, в частности в отношениях работодателя, наемных работников и

государства. Социальное партнерство, не исключая противоречивых интересов наемного труда, выступает альтернативой любого насилия, любой диктатуры по отношению к какой-либо личности или группе людей. Наиболее распространенный способ реализации такого партнерства – ***поиск компромиссов на всех уровнях.***

Формирование отношений социального партнерства исторически связано с развитием рыночной экономики. Рыночная система хозяйствования меняет не только экономическую политику государства, но и требования к рабочей силе, формирует новую политику хозяйственной мотивации

Условиями реализации социального партнерства являются экономические, политические и социально-психологические условия.

В рекомендациях **Международной организации труда** зафиксированы ***правила реализации социального партнерства (согласия):***

1. Равноправие сторон (так называемый **трипартизм**: работодатель – представляемый профсоюзом наемный работник – государство);
2. Добровольное принятие трудовых обязательств, приоритетность примирительных процедур в случае возникновения споров (конфликтов);
3. Отказ от односторонних действий, нарушающих договоренность.

Принципы социального партнерства в Республике Беларусь нашли свое воплощение в следующем: создаются постоянно и временно действующие дву- и трехсторонние органы, формируемые представителями работников, работодателя и власти. Взаимодействие между ними происходит на разных уровнях: в стране в целом, в области, отрасли, на предприятии. Эти органы на основе взаимных консультаций, переговоров, соглашений и решений осуществляют функции социальной защиты трудящихся. Их можно назвать и институтами социального согласия, и проводниками социального партнерства в Беларуси.

3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

СОДЕРЖАНИЕ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинарское занятие 1. Введение в дисциплину «Социология»

Категории: объект социологии, предмет социологии, общество, социальные отношения, уровни социологического знания, специальные социологические теории, функции социологии.

Вопросы:

1. Объект и предмет социологии.
2. Социологические категории и закономерности.
3. Структура и уровни социологического знания.
4. Взаимосвязь социологии с другими науками.
5. Функции социологии. Роль социологии в формировании социально-профессиональных компетенций студентов.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. Что изучает социология?
2. Каковы объект и предмет социологии?
3. Какие методы используются для изучения социальных явлений и процессов?
4. Определите уровни социологического знания. Как соотносятся теоретическая и эмпирическая социология?
5. В чем состоит сущность основных функций социологии?

Семинарское занятие 2. История становления социологии

Категории: общество, социальный прогресс, позитивизм, марксизм, понимающая социология, структурный функционализм, теория конфликтов, теория социального обмена, символический интеракционизм.

Вопросы:

1. Предпосылки формирования социологии как самостоятельной науки. Социологическая теория О. Конта.
2. Основные направления западной социологии XIX – начала XX вв.

3. Зарубежная социология XX - начала XXI вв.: основные центры, школы, направления.

4. Развитие отечественной социологии.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. Когда появилась социология как самостоятельная наука об обществе?
2. В чем состоит сущность введенных О. Контом терминов «социальная статика» и «социальная динамика»?
3. В чем сущность социологической теории Г. Спенсера?
4. В чем заключается сущность социального детерминизма в теории К. Маркса?
5. Какой смысл вкладывал Э. Дюркгейм в понятие «социальные факты»?
6. В чем состоит сущность «понимающей социологии» М. Вебера?
7. Назовите основные школы современной зарубежной социологии.

Семинарское занятие 3. Общество как социально-экономическая и социокультурная система

Категории: общество, социальное пространство, признаки общества, типология обществ, культура, социальные изменения.

Вопросы:

1. Понятие и признаки общества в современной социологии.
2. Типология обществ.
3. Социологический анализ культуры.
4. Теория социальных изменений.
5. Модель устойчивого развития белорусского общества.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. Дайте определение понятию «общество».
2. Каковы основные признаки общества?
3. Как соотносятся понятия «страна», «государство», «общество»?
4. Перечислите и охарактеризуйте основные подсистемы общества.
5. Какой смысл вкладывается в понятие «культурные универсалии»?
6. Каковы основные социальные функции культуры?

Семинарское занятие 4. Личность как система. Процесс социализации личности

Категории: человек, индивид, личность, типы личности, структура личности, социализация личности, формы социализации, агенты и институты социализации, стадии социализации, десоциализация, социальный статус, статусный набор, главный статус, личный статус, социальная роль, ролевой набор.

Вопросы:

1. Человек как биосоциальная система. Специфика социологического подхода к изучению личности.
2. Основные социологические теории личности.
3. Структура и социальные типы личности.
4. Социализация личности.
5. Понятие социального статуса и социальной роли личности.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. Дайте определение понятию «личность».
2. Какие социологические теории личности Вы знаете?
3. Каковы основные элементы структуры личности?
4. В чем состоит сущность понятий «социализация» и «десоциализация»?
5. Что такое «социальный статус» и «социальная роль»?

Семинарское занятие 5. Социальная структура и стратификация

Категории: социальная структура, социальная стратификация, социальная общность, социальная группа, социальный класс, социальный слой, страта, социальный статус, стратификационный профиль, средний класс, социальная мобильность.

Вопросы:

1. Понятие и основные элементы социальной структуры общества.
2. Понятие и критерии социальной стратификации. Исторические типы социальной стратификации.
3. Социальная структура современного белорусского общества.
4. Социальная мобильность: понятие и виды.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

2. Что такое социальная структура общества?
3. Каковы основные признаки социальной группы?
4. В чем заключается сущность социальной стратификации?
5. Каковы критерии социальной стратификации?
6. Какие исторические типы стратификации Вам известны?
7. Какой профиль имеет стратификация современного западного и постсоветского общества?
8. Какие виды социальной мобильности присутствуют в современном обществе?

Семинарское занятие 6. Социальные институты и социальные организации

Категории: социальный институт, структура социального института, типы социальных институтов, социальные организации, институт образования, система образования, высшее образование, семья, нуклеарная семья, брак, развод.

Вопросы:

1. Понятие, структура и типология социальных институтов.
2. Социальные организации, их признаки и типология.
3. Образование в системе социальных институтов.
4. Социальные институты семьи и брака.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. В чем состоит сходство и различие понятий «социальный институт» и «социальная организация»?
2. Каковы цели политических, экономических и социально-культурных институтов?
3. Какие типы социальных организаций выделяют в современной социологии?
4. Каковы структурные компоненты системы образования?
5. Какова сущность понятий «семья» и «брак»?
6. Какие функции семьи являются наиболее важными в современном обществе?

Семинарское занятие 7. Социальный контроль и социальное управление

Категории: социальный контроль, социальное поведение, девиантное поведение, социальные нормы, социальный порядок, санкция, агенты и институты социального контроля, социальное управление, функции управления, методы управления, руководство, стили руководства, лидерство.

Вопросы:

1. Понятие, функции и элементы социального контроля в обществе.
2. Социальный контроль как механизм социальной регуляции девиантного поведения.
3. Понятие, структура, функции и методы социального управления.
4. Особенности социального управления и социальной политики в Республике Беларусь.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. Какую роль играет социальный контроль в современном обществе?
2. Что такое социальное поведение?
3. Какое поведение является девиантным?
4. Что представляет собой социальное управление?
5. Каковы основные функции социального управления?
6. Какие уровни существуют в системе управления?

Семинарское занятие 8. Виды и типы социологического исследования

Категории: социологическое исследование, метод, методология, методика, техника социологического исследования, этапы социологического исследования, программа социологического исследования, проблемная ситуация, гипотеза, генеральная совокупность, выборка, репрезентативность, социологический опрос, анкетирование, интервью, контент-анализ.

Вопросы:

1. Понятие, функции и виды социологического исследования.
2. Этапы социологического исследования. Программа социологического исследования.

3. Методы сбора первичной социологической информации: наблюдение, анализ документов, опрос, эксперимент.

4. Обработка и анализ социологической информации.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. Что представляют собой конкретные социологические исследования?
2. Назовите основные критерии типологизации социологических исследований?
3. Что такое гипотеза и каково ее значение?
4. В чем состоит сущность генеральной и выборочной совокупностей?
5. Назовите основные методы сбора социологической информации.

Семинарское занятие 9. Социальные конфликты

Категории: конфликт, социальный конфликт, социология конфликта, социальные противоречия, конфликтная ситуация, функции социального конфликта, межличностный конфликт, межгрупповой конфликт, управление конфликтом, компромисс, консенсус.

Вопросы:

1. Понятие, виды и функции социального конфликта.
2. Основные теории конфликтов.
3. Причины и последствия социальных конфликтов.
4. Управление конфликтом.

Вопросы для самоконтроля и повторения:

1. В чем состоит сущность социального конфликта?
2. Каковы виды социального конфликта?
3. Назовите основные положения известных Вам теорий конфликтов.
4. В чем причины социальных конфликтов в современном обществе?

4.РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4.1 ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Согласны ли Вы со следующими утверждениями?

1. Социология как наука возникла в 18 веке.
2. Вебер – основоположник социологии.
3. Конт дал имя социологии.
4. Социология – это один из способов изучения людей.
5. Объект изучения социологии – взаимодействия между индивидами.
6. Маркс выделял 4 типа общественно-экономической формации.
7. Спенсер – автор теории социальных фактов.
8. Конт ввел понятия «социальной статики» и «социальной динамики».
9. Белл выделял 3 типа общества.
10. Дюркгейм – автор эволюционной социологической теории.
11. Сорокин, анализируя проблемы социальной мобильности, утверждал, что в демократическом обществе «много отверстий и лифтов для подъема и спуска».
12. Мертон и Парсонс – социологи-позитивисты.
13. Вебер ввел термин «аномия» при анализе состояния общества, для которого характерна слабость или отсутствие социальных норм.
14. Общество – это группа людей, объединенных общими интересами.
15. Традиционное общество – это общество с преобладающим промышленным производством.
16. Постиндустриальное общество – общество с аграрным укладом.
17. Прогресс и регресс – основные законы развития общества.
18. Модернизация – переход от традиционного общества к современному.
19. Элитарная культура – основание социальной стратификации и культурной идентификации различных социальных групп.
20. Социальная стратификация – совокупность расположенных в вертикальном неравенстве социальных слоев.
21. Мобильность – изменение своего статуса.

22. Статус – это уважение, которым пользуется человек в обществе.
23. Революция – частичное усовершенствование жизни.
24. Маргиналы – это те, кто находится на социальном дне общества.
25. Каста – система отношений, при которых один человек является собственностью другого.
26. Революция – коренное изменение, скачкообразный переход из одного состояния в другое, затрагивающий социальный строй.
27. Социальная роль – это совокупность всех статусов индивида.
28. Первичная социальная группа – это группа, в которой отношения носят личный, эмоциональный характер.
29. Аномия – намерение лишения себе жизни.
30. Престиж – положение человека в обществе.
31. Асоциальное поведение – поведение, при котором личность наносит вред окружающим.
32. Социальная организация – это большая социальная группа, сформулированная для достижения определенных целей.
33. Брак – это социальный институт, регулирующий отношения между полами.
34. Процесс упорядочивания, стандартизации и формализации человеческой деятельности называется институционализацией.
35. Личный статус – положение, которое занимает человек в широком кругу незнакомых лиц.
36. Изменение профессии – это всегда вертикальная мобильность.
37. Социологическое исследование может быть основным и дополнительным.
38. Социологический опрос – это самый распространенный метод сбора социологической информации.
39. В ходе социологического исследования изучаются субъективные мнения людей, называемых респондентами.
40. В социологической анкете всегда необходимо указывать фамилию, имя и отчество.

2. Установите соответствие между понятиями и их определениями:

| Понятие | Определение |
|------------------------------|---|
| А. Социальная дифференциация | 1. Разделение, расчленение совокупности людей (населения) на социальные слои (страты), представители которых различаются между собой неравным объемом власти и материального богатства, прав и обязанностей, привилегии и престижа. |
| Б. Социальное неравенство | 2. Различия между макро- и микро-группами, а также индивидами, выделяемые по многим основаниям. |
| В. Статусные группы | 3. Условия, при которых люди имеют неравный доступ к социальным благам, таким как деньги, власть, престиж. |
| Г. Социальная стратификация | 4. Группы людей, в разной мере пользующиеся почетом и уважением и имеющие неодинаковый социальный престиж. |

3. Установите соответствие между социологическими понятиями:

| | |
|---|------------------------------|
| 1. Действие человека, которое носит осозанный, целенаправленный характер и по своему смыслу ориентировано на поведение других людей, на их ответные действия. | А. Социальное взаимодействие |
| 2. Любое действие (поведение), с помощью которого один социальный субъект влияет на открытые действия или состояние ума (поведение) другого. | Б. Социальная связь |
| 3. Отношения взаимной зависимости, обусловленности, общности | В. Социальное действие |
| 4. Система социальных взаимодействий, имеющая длительный, систематический и самовозобновляющийся характер, объединяющая, как правило, множество предметов связи | Г. Социальные отношения |

4. Установите связь между понятиями:

| | |
|---------------------------|--|
| А. Социология | 1. Специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях |
| Б. Стратификация | 2. Определенная позиция в социальной структуре общества, связанная с другими позициями через систему прав и обязанностей |
| В. Социальная мобильность | 3. Относительно устойчивая и целостная система социальных качеств и особенностей индивида, приобретаемых и развиваемых им в процессе взаимодействия с другими людьми |
| Г. Социализация | 4. Исторически развивающаяся система отношений между людьми и их общностями, складывающаяся в процессе их жизнедеятельности |
| Д. Личность | 5. Перемещение отдельных людей или их групп в социальной структуре общества |
| Е. Социальный конфликт | 6. Социальная дифференциация и неравенство на основе таких критериев, как престиж, самоидентификация, доход, профессия, образование, участие во властных отношениях |
| Ж. Социальный статус | 7. Процесс усвоения индивидом образцов поведения, социальных норм, ценностей, необходимых для успешного функционирования индивида в данном обществе |
| З. Общество | 8. Наука о законах и закономерностях развития и функционирования исторически определенных систем, о механизмах действия и формах проявления этих законов в деятельности личностей, социальных групп, классов |
| И. Культура | 9. Определенный способ связи и взаимодействия индивидов, занимающих определенные социальные позиции и выполняющих определенные социальные функции |
| К. Социальная структура | 10. Социальное явление, содержанием которого является процесс развития и разрешения противоречивости отношений и действий людей, определяемый объективными закономерностями социально-экономического и конкретно-исторического развития общества |

5. Установите связь между понятиями:

| Понятие | Содержание |
|---|---|
| А. Социальная структура общества | 1. Большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам роли общественного богатства |
| Б. Социально-классовая структура общества | 2. Совокупность различных по численности, облику, положению в системе социальных отношений общественных групп, существенную роль среди которых играют классы и социальные слои (страты) |
| В. Социальные классы | 3. Группы людей, в разной мере пользующихся почетом и уважением и имеющие неодинаковый социальный престиж |
| Г. Социальные слои | 4. Социальные общности, выделяемые по одному или нескольким близким признакам - доходам, престижу, уровню образования, культуры и т.п. |
| Д. Социальная дифференциация | 5. Перемещение индивидов, социальных групп из одной страты в другую, при котором существенно меняется их социальное положение |
| Е. Социальная стратификация | 6. Условия, при которых люди имеют неравный доступ к социальным благам, таким как деньги, власть, престиж |
| Ж. Социальное неравенство | 7. Определенный способ связи и взаимодействия элементов, т.е. индивидов, занимающих определенные социальные позиции и выполняющих определенные социальные функции в соответствии с принятой в данной системе совокупностью норм и ценностей |
| З. Статусные группы | 8. Переход индивида или социальной группы от одной социальной позиции к другой, находящейся на том же уровне |
| И. Социальная мобильность | 9. Различия между макро- и микрогруппами, а также индивидами, выделяемые по многим основаниям |
| К. Вертикальная мобильность | 10. Разделение, расчленение совокупности людей (населения) на социальные слои (страты) в иерархическом порядке, представители которых различаются между собой неравным объемом власти |

| | |
|--------------------------------------|--|
| | и материального богатства, прав и обязанностей, привилегий и престижа |
| Л. Горизонтальная мобильность | 11. Смена места жительства, перемещение людей на иную территорию, которое приводит к перемене их социального статуса |
| М. Миграция | 12. Изменение индивидом, семьей, социальной группой места в социальной структуре общества |

6. Установите связь между понятиями:

| понятие | содержание |
|--------------------------------------|---|
| А. Социальный институт | 1. Спонтанно сложившаяся система социальных связей, норм, взаимодействий, являющаяся продуктом межличностного общения. |
| Б. Социальная организация | 2. Относительно устойчивые типы и формы социальной практики, посредством которых организуется общественная жизнь, обеспечивается устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации общества. |
| В. Социальная структура организации | 3. Форма построения социальной организации. |
| Г. Неформальная организация | 4. Определенная общность, объединяющая некоторое множество индивидов, создающих некоторую систему отношений для достижения взаимосвязанных специфических целей и формирующих высокоформализованные структуры. |
| Д. Социальная иерархия в организации | 5. Способ социальной организованности, при котором социальные позиции и взаимосвязи между ними четко определены установлениями независимо от личностных характеристик членов, занимающих эти позиции. |

| | |
|---------------------------|--|
| Е. Формальная организация | 6. Совокупность взаимосвязанных ролей, а также упорядоченных взаимоотношений между членами организации. |
| Ж. Бюрократия | 7. Организация публичной власти, состоящая из ряда официальных лиц, занимающих должности и посты и образующих иерархию управления. |

7. Установите связь между понятиями:

| Понятие | Содержание |
|------------------------------|---|
| А. Социальный контроль | 1. Отклонение от существующих в группе или обществе норм, которое социально определяется как девиантное. |
| Б. Социальная дезорганизация | 2. Совокупность противоправных поступков, преступлений. |
| В. Социальные нормы | 3. Поведение, которое частично соответствует принятым в обществе культурным нормам. |
| Г. Аномия | 4. Социальное явление, выражающееся в относительно распространенных, массовых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным и фактически сложившимся нормам. |
| Д. Первичное отклонение | 5. Способ саморегуляции системы, обеспечивающий упорядоченное взаимодействие составляющих ее элементов посредством нормативного регулирования. |
| Е. Девиантное поведение | 6. Состояние общества, когда культурные ценности, нормы и социальные взаимосвязи отсутствуют, ослабевают или противоречат друг другу. |
| Ж. Санкции | 7. Средства поощрения или наказания, стимулирующие людей соблюдать социальные нормы. |
| З. Социальный порядок | 8. Система, включающая индивидов, взаимосвязи между ними, привычки и обычаи, действующие незаметно и способствующие выполнению различных видов деятельности, необходимой для успешного функционирования данной системы. |
| И. Вторичное | 9. Предписания, требования, пожелания и ожидания |

| | |
|----------------------------|--|
| отклонение | соответствующего (социально одобряемого) поведения. |
| К. Делинквентное поведение | 10. Состояние индивидуального и общественного сознания, характеризующееся разложением системы ценностей и вызванное противоречием между провозглашенными целями и невозможностью их достижения законными средствами. |

8. Установите связь между понятиями:

| Понятие | Содержание |
|--|---|
| А. Социологическое исследование | 1. Метод сбора информации, характеризующийся письменной формой ответов респондентов на поставленные, жестко фиксированные в опросном листе вопросы при непосредственном или опосредованном присутствии анкетера |
| Б. Программа социологического исследования | 2. Непосредственная регистрация очевидцем происходящих событий |
| В. Выборка | 3. Инструмент для сбора информации |
| Г. Опрос | 4. Метод сбора информации, предполагающий проведение беседы по определенному плану; основан на непосредственном контакте социолога и респондента |
| Д. Анкета | 5. Любая знаковая или образная информация, зафиксированная на каком-либо материальном носителе |
| Е. Интервью | 6. Совокупность методических приемов, применяемых для извлечения из документальных источников социологической информации, необходимой для решения исследовательских задач |
| Ж. Анкетирование | 7. Система эмпирических и теоретических процедур, которые позволяют получить новое знание об изучаемом объекте для разрешения социальных проблем |
| З. Наблюдение | 8. Научный документ, в котором содержатся методологические, методические и процедурные основы исследования социального объекта |
| И. Документ | 9. Метод качественно-количественного анализа массивов документов с целью получения достоверной информации об объективной реальности |
| К. Анализ документов | 10. Метод исследования, при котором происходит последовательная фиксация и контроль за состоянием объекта, изменяющимся под воздействием определенных факторов, управляемых экспериментатором |

| | |
|--------------------------|--|
| Л. Контент-анализ | 11. Представительная часть генеральной совокупности, воспроизводящая закон распределения признака в данной совокупности |
| М. Эксперимент | 12. Метод непосредственного или опосредованного сбора первичной вербальной информации путем регистрации ответов респондентов на вопросы, заданные социологом в соответствии с целями и задачами исследования |
| Н. Социометрия | 13. Метод изучения малой социальной группы, исследующий эмоциональные межличностные отношения |

9. Установите связь между понятиями:

| Понятие | Содержание |
|-------------------------------|---|
| А. Арбитр | 1. Роль третьей стороны, заключающаяся в обеспечении конструктивного обсуждения проблемы и принятии окончательного решения самими оппонентами. |
| Б. Посредник | 2. Наиболее авторитарная роль третьей стороны, заключающаяся в изучении проблемы, выслушивании обеих сторон и вынесении вердикта, не подлежащего обсуждению и опротестованию. |
| В. Наблюдатель | 3. Роль третьей стороны, заключающаяся в изучении конфликта, обсуждении его с участниками, и самостоятельном принятии окончательного решения, обязательного для исполнения всеми. |
| Г. «Третьейский судья» | 4. Роль третьей стороны, заключающаяся в совершенствовании процесса обсуждения проблемы, организации встреч и переговоров и невмешательстве в полемику по поводу содержания проблемы и принятия окончательного решения. |
| Д. «Помощник» | 5. Роль третьей стороны, заключающаяся в присутствии в зоне конфликта и сдерживании его участников от нарушения ранее достигнутых договоренностей или от взаимной агрессии. |

4.2 ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Предмет, объект и задачи социологии как науки.
2. Функции и структура социологического знания.
3. Роль социологии в формировании и развитии социально-личностных и социально-профессиональных компетенций выпускников вуза.
4. Социальные и научные предпосылки возникновения социологии.
5. Основные этапы развития социологии как науки.
6. О.Конт – родоначальник социологии.
7. Социологические воззрения К.Маркса.
8. «Понимающая социология» М.Вебера.
9. Социологическая концепция Э.Дюркгейма.
10. Западная социология в XX веке.
11. Развитие социологии в Беларуси.
12. Понятие об обществе как системном образовании.
13. Основные признаки общества.
14. Культура: основные компоненты, типы, культурные универсалии.
15. Человек как биосоциальная система.
16. Структура личности.
17. Социальные типы личности.
18. Понятие социального статуса и социальной роли.
19. Социализация как социокультурный процесс.
20. Социальная структура и социальная стратификация, исторические системы социальной стратификации.
21. Социальная структура современного белорусского общества.
22. Социальная группа: понятие и типология.
23. Социальный институт: понятие, функции, цели, типы.
24. Социальный конфликт: понятие, причины. Основные теории происхождения конфликтов в XX веке.
25. Этапы возникновения и развития социального конфликта. Разрешение социального конфликта.
26. Функции социального контроля и способы его осуществления.
27. Социологическое исследование: структура, функции, виды.
28. Программа социологического исследования.
29. Репрезентативность выборки.
30. Методы сбора первичной социологической информации.

4.3 ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Тема 1. Объект и предмет социологической науки

1. Объект и предмет социологии.
2. Структура, уровни, методы и функции социологии.
3. Место социологии в системе наук об обществе.

Литература:

1. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е.М. Бабосов. - Мн: ТетраСистемс, 2010. - 603 с.
2. Волков, Ю. Г. Социология: учебник для высших учебных заведений / Ю. Г. Волков. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. - 571, [1] с.
3. Добреньков, В.И. Социология: учебник для высших учебных заведений по специальностям социологии / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. - Москва: Инфра-М, 2010. - 623 с.
4. Екадумова, И. И. Социология / И. И. Екадумова, М. Н. Мазаник. - Минск: ТетраСистемс, 2010. - 171 с.
5. Елсуков, Е.Н. Социология: краткий курс: учебное пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / А. Н. Елсуков. - Минск: ТетраСистемс, 2010. - 127 с.
6. Козырев, Г.И. Социология: учебное пособие по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / Г. И. Козырев. - Москва: Форум, 2010. - 319 с.
7. Кравченко, А.И. Социология: учебник по дисциплине «Социология» для студентов высших учебных заведений / А.И. Кравченко, В. Ф. Анурин. - Санкт-Петербург [и др.]: Питер: Лидер, 2010. - 431 с.
8. Павленок, П. Д. Социология: учебное пособие / П. Д. Павленок, Л. И. Савинов, Г. Т. Журавлев. - Москва: Дашков и К°, 2010. - 732 с.
9. Рудко, Е.А. Социология: курс лекций для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения / Е.А. Рудко. - Витебск: ВГТУ, 2010. -106 с.

10. Социология: учебник / [В. Н. Лавриненко и др.]. - Москва: Проспект, 2011. - 480 с.

Тема 2. История становления классической западной социологии

1. Естественно-научные и философско-теоретические предпосылки возникновения социологии.
2. Социологическая теория О. Конта.
3. Основные направления западной социологии конца XIX – начала XX вв.

Литература:

1. Афанасьев, А.А. Западная социология XX века / В. В. Афанасьев. - Москва: Канон+: Реабилитация, 2010. - 287 с.
2. История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса: [учебное пособие для вузов / Р. Н. Абрамов и др.]. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 308 с.
3. История теоретической социологии. Предыстория социологии: [учебное пособие для вузов / Ю. Н. Давыдов и др.]. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 274 с.
4. История теоретической социологии. Социология XIX века: от появления новой науки до предвестников ее первого кризиса: [учебное пособие для вузов / Ю. Н. Давыдов и др.]. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 370 с.
5. Желтов, В. В. История западной социологии: этапы, идеи, школы: учебное пособие для вузов / В. В. Желтов, М. В. Желтов. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. – 862 с.
6. Елсуков, Е.Н. Предыстория социологии: учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 1-23 01 05 "Социология" / А. Н. Елсуков, А. Н. Данилов. - Минск: ТетраСистемс, печ. 2010 (макет 2011) - 190, [1] с.
7. Полякова, Н.Л. Немецкая социология: [учебное пособие] / Полякова Н. Л., Афанасьев В. В.. - Москва: Канон+: Реабилитация, 2010. - 447 с.

Тема 3. Современная зарубежная социология

1. Этапы развития современной зарубежной социологии.
2. Основные социологические центры и школы современной зарубежной социологии.
3. Теории и направления современной зарубежной социологии.

Литература:

1. Афанасьев, А.А. Западная социология XX века / В. В. Афанасьев. - Москва: Канон+: Реабилитация, 2010. - 287 с.
2. История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса: [учебное пособие для вузов / Р. Н. Абрамов и др.]. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 308 с.
3. История теоретической социологии. Социология второй половины XX - начала XXI века: [учебное пособие для вузов / Ю. Н. Давыдов и др.. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 526 с.
4. Желтов, В. В. История западной социологии: этапы, идеи, школы: учебное пособие для вузов / В. В. Желтов, М. В. Желтов. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. – 862 с.
5. Полякова, Н.Л. Немецкая социология: [учебное пособие] / Полякова Н. Л., Афанасьев В. В.. - Москва: Канон+: Реабилитация, 2010. - 447 с.
6. Осипова, Н.Г. Европейская социология: учебное пособие / Н. Г. Осипова, В. В. Афанасьев. - Москва: Канон+, 2010. - 367 с.

Тема 4. Становление и развитие социологии в России

1. Основные этапы развития социологии в России.
2. Основные школы и направления русской социологической мысли.
3. Современный этап развития социологии в России.

Литература:

1. Агапов, П.В. Русская социология: [учебное пособие] / П. В. Агапов, В. В. Афанасьев. - Москва: Канон+, 2010. - 350 с.
2. Грушин, Б. А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева,

Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я. Эпоха Хрущева / Б. А. Грушин – М., Прогресс-Традиция, 2003. – 448 с.

3. Грушин, Б.А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 2-я. Эпоха Брежнева / Б. А. Грушин – М., Прогресс-Традиция, 2003. – 448 с.

4. Докторов, Б. З. Первопроходцы мира мнений. От Гэллапа до Грушина/ Б. З. Докторов – М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2005. – 396 с.

5. Политология и социология. Русская социологическая мысль: методические рекомендации для студентов, обучающихся по российским стандартам / Государственное учреждение высшего профессионального образования «Белорусско-Российский университет», Кафедра «Гуманитарные дисциплины». - Могилев: Белорусско-Российский университет, 2011. - 26 с.

Тема 5. История становления и развития социологии в Беларуси

1. Предпосылки возникновения социологии в Беларуси.
2. Основные этапы развития социологии.
3. Социологические центры в Республике Беларусь.

Литература:

1. Бабосов, Е.М. Институт социологии НАН Беларуси: история создания и становления / Е. М. Бабосов // 2010. — № 1. — С. 37—41
2. Бабосов, Е.М. «Философия и социология — это мой выбор, это моя судьба, которой я не изменяю и не изменю никогда...»: (интервью академика НАН Беларуси, доктора философских наук, профессора, Почетного директора Института социологии НАН Беларуси Е. М. Бабосова главному редактору журнала «Социология» профессору А. Н. Данилову) / Е.М. Бабосов // 2011. - № 1. - С. 5-10
3. Бабосов Е. М. Белорусская социология перед вызовами первого десятилетия XXI века / Е. М. Бабосов // Социология. – 2005. – № 2. – С. 11-17.

4. Данилов, А.Н. Социология в Белорусском государственном университете: история, факты, документы /А. Н. Данилов, А. Н. Елсуков, Д. Г. Ротман – Минск: БГУ, 2006. – 144с.
5. Котляров, И. В. Прошлое, настоящее и будущее национальной социологии: (к 20-летию Института социологии НАН Беларуси) / И. В. Котляров // 2010. — Вып. 1. — С. 5—12
6. Титаренко, Л.Г. Актуальные теоретико-методологические проблемы социологии. / Л. Г. Титаренко // Социология. – 2008. – №2. – С. 14-23.
7. Титаренко, Л.Г. Обществознание на перепутье: проблемное поле современной социологии (по результатам 39-ого Всемирного конгресса Международного института социологии // Социология. – 2009. – № 2. – с. 3-10.
8. Шавель, С.А. Общественная миссия социологии / С.А. Шавель. - Минск: Беларуская навука, 2010. – 403 с.

Тема 6. Общество как социально-экономическая и социокультурная система

6. Проблема определения общества и его системно-структурная характеристика.

7. Системно-структурный анализ общества.

8. Проблемы функционирования, изменения и развития общества.

Литература:

1. Волков, Ю. Г. Социология: учебник для высших учебных заведений / Ю. Г. Волков. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. - 571, [1] с.
2. Горелов, А. В. Социология в вопросах и ответах / А. В. Горелов. – ЭКСМО, 2009. – 106 с.
3. Добреньков, В.И. Социология: учебник / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. - Москва: Инфра-М, 2009. - 623 с.
4. Соколова, Г. Н. Уровень и качество жизни как предпосылки перехода к постиндустриальному обществу / Г. Н. Соколова, Н. Н. Сечко, Е. В. Таранова // 2010. — № 4. — С. 42—52

5. Социология: учебник для студентов высших учебных заведений / [В.Н. Лавриненко и др.]. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. - 447 с.

Тема 7. Социологический анализ культуры

1. Социология культуры как специальная социологическая теория.
2. Основные типы, функции и компоненты культуры.
3. Традиции белорусской культуры и их влияние на развитие белорусского общества.

Литература:

1. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е.М. Бабосов. - Мн: ТетраСистемс, 2010. - 603 с.
2. Елсуков, А. Н. Социология: краткий курс: учебное пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / А. Н. Елсуков. - Минск: ТетраСистемс, 2009. - 127 с.
3. Козырев, Г.И. Социология: учебное пособие по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / Г. И. Козырев. - Москва: Форум, 2010. - 319 с.
4. Кучко, Е.Е. Социологическая характеристика меры включенности населения в инновационные процессы: (по материалам исследования) / Е.Е. Кучко // 2010. — № 4. — С. 69—75
5. Рудко, Е.А. Социология: курс лекций для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения / Е.А. Рудко. - Витебск: ВГТУ, 2010. - 106с.
6. Социология: учебно-методический комплекс для студентов всех специальностей / С. В. Андриевская. - Новополоцк: ПГУ, 2011. - 239 с.
7. Шавель, С.А. Личностные качества — основа инновационного человеческого потенциала: (эмпирико-социологическое исследование) / С. А. Шавель // 2010. — № 4. — С. 52—68

Тема 8. Социологический анализ личности

6. Личность как социальная система.

7. Основные социологические теории личности (марксистская теория, психоаналитический подход, ролевая теория, поведенческая концепция, диспозиционная теория).

8. Социально-психологическая структура личности.

Литература:

1. Елсуков, А. Н. Социология: краткий курс: учебное пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / А. Н. Елсуков. - Минск: ТетраСистемс, 2009. - 127 с.
2. Добренъков, В.И. Социология: учебник / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. - Москва: Инфра-М, 2009. - 623 с.
3. Титаренко, Л. Г. «Парадоксальный белорус»: противоречия массового сознания / Л. Г. Титаренко // Социологические исследования. – 2003. – №12. – С. 96–107
4. Тощенко, Ж.Т. Парадоксальный человек: для студентов вузов гуманитарно-социальных специальностей / Ж.Т.Тощенко. – М., 2008. – 543 с.
5. Шавель, С. А. Личностные качества — основа инновационного человеческого потенциала: (эмпирико-социологическое исследование) / С. А. Шавель // 2010. — № 4. — С. 52—68

Тема 9. Проблемы социализации личности

1. Основные теории социализации личности.
2. Этапы, стадии и формы социализации.
3. Агенты и институты социализации.

Литература:

1. Андриевская, С.В. Социология: учебно-методический комплекс для студентов всех специальностей / С.В. Андриевская. - Новополоцк: ПГУ, 2011. - 239 с.
2. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. - Мн: ТетраСистемс, 2010. - 603 с.
3. Горелов, А. В. Социология в вопросах и ответах / А. В. Горелов. – ЭКСМО, 2009. – 106 с.

4. Екадумова, И. И. Социология / И. И. Екадумова, М. Н. Мазаник. - Минск: ТетраСистемс, 2010. - 171 с.
5. Лапина С.В. Социология: Курс лекций / Акад. упр. при Президенте Республики Беларусь в 2 ч. – Мн., 2004.

Тема 10. Статусно-ролевая характеристика общества и личности

1. Понятие социального статуса и социальной роли личности.
2. Типология социального статуса и социальной роли.
3. Статусно-ролевой набор личности.

Литература:

1. Гречихин, В. Г. Социологические очерки / В. Г. Гречихин, В. Л. Гречихина. - Москва: Канон+, 2010. - 255 с.
2. Исаев, Б.А. Социология: учебное пособие для высших учебных заведений по специальности 040201 "Социология" и другим гуманитарным специальностям / Б.А. Исаев. - Санкт-Петербург: Питер: Лидер, 2010. - 224 с.
3. Лавриненко, В.Н. Социология: учебник / В. Н. Лавриненко - Москва: Проспект, 2011. - 480 с.
4. Рудко, Е.А. Социология: курс лекций для студентов всех специальностей / Е.А. Рудко. - Витебск: ВГТУ, 2010. - 106 с.
5. Социология: для студентов вузов / [С. И. Самыгин и др.]. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. - 189 с.

Тема 11. Социальная структура общества

1. Понятие и основные элементы социальной структуры общества.
2. Понятие социальной группы и ее роль в образовании социальной структуры.
3. Социальная структура современного белорусского общества.

Литература:

1. Актуальные проблемы современного белорусского общества: социологический аспект / Под ред. Д.Г. Ротмана и А.Н. Данилова. – Минск: БГУ, 2005. – 257 с.

2. Бабосов, Е.М. Структурная трансформация образа жизни населения Беларуси в конце XX - начале XXI века / Е.М. Бабосов ; Национальная академия наук Беларуси, Институт социологии. – Минск: Право и экономика, 2005. – 228 с.
3. Бабосов Е.М. Новое качества жизни – основной вектор развития белорусского государства / Е.М. Бабосов // Белорусская думка. – 2006. – № 9. – с. 5-13.
4. Волков, Ю. Г. Социология: учебник для высших учебных заведений / Ю. Г. Волков. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. - 571, [1] с.
5. Добреньков, В.И. Социология: учебник для высших учебных заведений по специальностям социологии / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. - Москва: Инфра-М, 2010. - 623 с.

Тема 12. Социальная стратификация

1. Понятие и критерии социальной стратификации.
2. Исторические типы социальной стратификации.
3. Основные модели и профили социальной стратификации общества.

Литература:

1. Бабосов, Е.М. Социология: учебник для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. - Мн: ТетраСистемс, печ. 2010 (макет 2011) - 284 с.
2. Исаев, Б.А. Социология: учебное пособие для высших учебных заведений по специальности 040201 "Социология" и другим гуманитарным специальностям / Б.А. Исаев. - Санкт-Петербург: Питер: Лидер, 2010. - 224 с.
3. Канашевич, Н.М. Социология и экономика труда: курс лекций / Н. М. Канашевич, А. И. Канашевич. - Могилев: МГУ, 2011. - 190 с.
4. Современный социоэкономический словарь / [Б. А. Райзберг]: Инфра-М, 2010. - Москва - 628 с.
5. Тощенко, Ж. Т. Социология труда: учебник для высших учебных заведений по специальностям «Социология» и «Экономика труда» / Ж. Т. Тощенко - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.- 423 с.

Тема 13. Социальная мобильность

1. Понятие и виды социальной мобильности.
2. Основные факторы и каналы социальной мобильности.
3. Объем и дистанция социальной мобильности.

Литература:

1. Артюхин, М.И. Миграция населения Республики Беларусь / П.П. Дмитрук, Г.М. Евелькин и др. / Национальная академия наук Беларуси, Институт социологии; под ред. Евелькина Г.М. – Минск: Белорусская наука, 2008. – 182 с.
2. Дмитриев, А.В. Миграция: Конфликтное измерение. / А.В. Дмитриев. – М.: Альфа-М, 2006. – 432 с.
3. Демографический потенциал, человеческий и социальный капитал в условиях глобализации / С.Ю. Солодовников, Т.В. Кузьмицкая и др.; Институт экономики НАН Беларуси. – Мн: Право и экономика, 2006. – 396с.
4. Основные итоги миграции населения Республики Беларусь / Минстат Республики Беларусь. – Минск, 2010. – 45 с.
5. Социология: учебник для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. - Минск: ТетраСистемс, печ. 2010 (макет 2011) - 284 с.

Тема 14. Организационная структура общества. Понятие социальной организации и социального института.

5. Природа социальной организации, ее структуры и функций.
6. Понятие социального института и процесса институционализации.
7. Типологическая характеристика социальных институтов.

Литература:

1. Андриевская, С.В. Социология: учебно-методический комплекс для студентов всех специальностей / С. В. Андриевская. - Новополоцк: ПГУ, 2011. - 239 с.
2. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. - Мн: ТетраСистемс, 2010. - 603 с.

3. Гречихин, В. Г. Социологические очерки / В. Г. Гречихин, В. Л. Гречихина. - Москва: Канон+, 2010. - 255 с.
4. Лавриненко, В.Н. Социология: учебник / В. Н. Лавриненко - Москва: Проспект, 2011. - 480 с.
5. Рудко, Е.А. Социология: курс лекций для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения / Е.А. Рудко - Витебск: ВГТУ, 2010. - 106 с.

Тема 15. Образование в системе социальных институтов

1. Понятие, функции и структурные элементы образования как социального института современного общества.
2. Новые образовательные технологии: инновационное и непрерывное образование.
3. Основные тенденции развития системы образования Республики Беларусь.

Литература:

1. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. - Мн: ТетраСистемс, 2010. - 603 с.
2. Величко, В.В. Инновационные методы обучения в гражданском образовании / В.В. Величко, Д.В. Карпиевич. – Мн: СП «Медисонт» ООО, 2001. – 166 с.
3. Клименко, В.А. Образование в современном обществе: проблемы и перспективы развития /В.А. Клименко. – Мн: БНТУ, 2007.– 296 с.
4. Ключарёв Г.А. Непрерывное образование в политическом и экономическом контекстах. – М., 2008.
5. Научные кадры Республики Беларусь (социологический анализ) / Т.А. Антонова [и др.]; под. общ. ред. Г.М. Евелькина. – Минск: Белорусская наука, 2007. – 268 с.
6. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2010 года: Аналитический доклад / А.Н. Коршунов [и др.]. – Мн: ГУ «БелИСА», 2011. – 316 с.

Тема 16. Социология семьи и брака

1. Природа и сущность семьи, основные этапы ее изменения и развития.
2. Структура, типы и функции семьи и брака.
3. Социологический анализ проблем семьи и брака в современном обществе.

Литература:

1. Бурова, С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / С.Н. Бурова. - Минск: Право и экономика, 2010. - 453 с.
2. Бурова, С.Н., Демидова, А.В. Состояние института семьи в условиях трансформации белорусского общества / С.Н. Бурова, А.В. Демидова // Социология. – 2008. – № 2. – С. 110–118.
3. Девярых, С.Ю. Семейные ценности и родительские ориентации юношей и девушек: анализ гендерных различий / [послесловие В.А.Петровского] / С.Ю. Девярых. – Минск: РИВШ, 2007. – 160 с.
4. Калачёва, И.И. Семья в современном белорусском обществе: реалии и перспективы развития / И.И. Калачёва. – Минск: РИВШ, 2008. – 80 с.
5. Кризис института семьи в постиндустриальном обществе: анализ причин и возможности преодоления / К. Яновский, Е. Русакова, К. Тараповская и др.; Институт экономики переходного периода. – Москва: Институт экономики переходного периода, 2008. – 243 с.
6. Митрикас, А.А. Семья как ценность: состояние и перспективы ценностного выбора в странах Европы / А.А. Митрикас // Социологические исследования. – 2004. – №5. – С. 65–73.
7. Социология: семья и семейные отношения военнослужащих: пособие / Н. А. Поляк. - Минск: ВА РБ, 2011. - 39 с. – (Долг, честь, Родина!). Антонов А.И. Социология семьи. Учебник. – М., 2005.

Тема 17. Социальный контроль

1. Понятие, функции и содержание социального контроля.
2. Элементы, агенты и инструменты социального контроля.
3. Особенности системы социального контроля Республики Беларусь.

Литература:

1. Волков, Ю. Г. Социология: учебник для высших учебных заведений / Ю. Г. Волков. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. - 571, [1] с.
2. Горелов, А. В. Социология в вопросах и ответах / А. В. Горелов. – ЭКСМО, 2009. – 106 с.
3. Добренъков, В.И. Социология: учебник / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко. - Москва: Инфра-М, 2009. - 623 с.
4. Екадумова, И. И. Социология / И. И. Екадумова, М. Н. Мазаник. - Минск: ТетраСистемс, 2010. - 171 с.
5. Забродин, В.Ю. Социология: экзаменационные ответы для студентов вузов: [учебное пособие] / В. Ю. Забродин. - Санкт-Петербург: Питер Пресс, 2009. - 151с.
6. Козырев, Г. И. Социология: учебное пособие по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / Г. И. Козырев. - Москва: Форум, 2010. - 319 с.

Тема 18. Социология управления

1. Понятие и структура социального управления.
2. Функции и методы социального управления.
3. Руководство и лидерство в системе социального управления.

Типология стилей управления.

Литература:

1. Бабосов, Е. М. Социология управления: пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. - Минск: ТетраСистемс, 2010. - 271 с.
2. Воеводина, Н.А. Социология и психология управления: учебное пособие / Н. А. Воеводина, И. А. Данилова, Р. Н. Нуриева. - Москва: Омега-Л, 2010. - с. – 198.
3. Лапина, С. В. Социология управления: курс лекций / С. В. Лапина, Г. Ф. Бедулина, И. А. Лапина. - Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2010. - 166 с.

4. Тихонов, А.В. Социология управления: стратегия, процедуры и результаты исследований / [А.В.Тихонов и др.]. - Москва: Канон, 2010.- 606 с.
5. Тощенко, Ж.Т. Социология труда: учебник для высших учебных заведений по специальностям «Социология» и «Экономика труда» / Ж.Т. Тощенко - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.- 423 с.

Тема 19. Социальные связи, действия и взаимодействия

1. Социальные связи и отношения, их системообразующая роль.
2. Понятие социального действия и взаимодействия как выражение динамической характеристики социальной структуры.
3. Основные теории социального взаимодействия.

Литература:

1. Афанасьев, А.А. Западная социология XX века / В.В. Афанасьев. - Москва: Канон+: Реабилитация, 2010. - 287 с.
2. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е.М. Бабосов. - Мн: ТетраСистемс, 2010. - 603 с.
3. Елсуков, А.Н. Социология: краткий курс: учебное пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / А.Н. Елсуков. - Мн: ТетраСистемс, 2009. - 127 с.
4. История теоретической социологии. Социология второй половины XX — начала XXI века: [учебное пособие для вузов / Ю.Н. Давыдов и др.. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 526 с.
5. Осипова, Н.Г. Европейская социология: учебное пособие / Н.Г. Осипова, В.В. Афанасьев. - Москва: Канон+, 2010. - 367 с.

Тема 20. Социология девиантного поведения

1. Понятие и основные причины девиации.
2. Типы и формы девиантного поведения.
3. Профилактика социальных отклонений в современном обществе.

Литература:

1. Актуальные проблемы современного белорусского общества: социологический аспект / Под ред. Д.Г. Ротмана и А.Н. Данилова. – Мн.: БГУ, 2005. – 258 с.
2. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е.М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2010. - 603 с.
3. Девиантное поведение среди молодежи и меры противодействия / В.А. Бобков, Е.М. Бабосов, А.Н. Елсуков. – Мн.: МНИИСЭПП, 2005. – 134 с.
4. Кравченко, С.А., Социология риска: полипарадигмальный подход: Учебное. пос / С.А. Кравченко, С.А. Красиков. – М., 2004. – 312 с.
5. Кораблин, Ю.А. Социальная безопасность личности в трансформируемой России / Ю.А. Кораблин // Социология 4М. – 2004. – № 2. – С. 34 – 42.

Тема 21. Прикладная социология

1. Прикладная социология в структуре социологического знания.
2. Специальные социологические теории как промежуточное звено между общей социологией и эмпирическими исследованиями.
3. Структура и типы отраслевых социологических субдисциплин.

Литература:

1. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2010. - 603 с.
2. Горшков, М.К. Прикладная социология / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – М., 2003. – 312 с.
3. Елсуков, А. Н. Социология: краткий курс: учебное пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / А. Н. Елсуков. – Мн.: ТетраСистемс, 2009. - 127 с.
4. Забродин, В.Ю. Социология: экзаменационные ответы для студентов вузов: [учебное пособие] / В. Ю. Забродин. - Санкт-Петербург: Питер Пресс, 2009. - 151с.
5. Соколова, Г.Н. И.Я. Писаренко и развитие специальных социологических теорий / Г.Н. Соколова // Управление и власть: социологический альманах /

редкол.: Л. Г. Титаренко (науч. ред.); отв. за вып. К. А. Безнюк. – Мн.: РИВШ, 2006. – Вып. 4 – С. 31- 36.

Тема 22. Социологическое исследование

1. Общая характеристика прикладного социологического исследования.
2. Основные этапы и типология социологических исследований.
3. Программа социологического исследования.

Литература:

1. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. – Мн.: ТетраСистемс, 2010. - 603 с.
2. Горшков, М.К. Прикладная социология / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – М., 2003. – 312 с.
3. Елсуков, А. Н. Социология: краткий курс: учебное пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / А. Н. Елсуков. – Мн.: ТетраСистемс, 2009. - 127 с.
4. Оперативные социологические исследования: методика и опыт организации / Под ред. Д. Г. Ротмана, А. Н. Данилова, Л. Г. Новиковой. – Мн.: БГУ, 2001. – 354 с.
5. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. – 6-е изд. – М.: ИКЦ «Академкнига»; «Добросвет», 2003. – 596 с.

Тема 23. Общественное мнение как индикатор социальных процессов и явлений

1. Понятие, виды и функции общественного мнения.
2. Специфика социологического изучения общественного мнения.
3. Основные методы и технологии формирования и управления общественным мнением.

Литература:

1. Грищенко, Ж.М. Общественное мнение в лабиринтах научного дискурса / Ж.М. Грищенко // Социология. – 2008. – № 3. – С. 73-79.
2. Грищенко, Ж.М. Социология общественного мнения / Ж.М. Грищенко // Социология. – 2009. – № 3. – С. 32-43.
3. Докторов, Б.З. Реклама и опросы общественного мнения в США: история зарождения, судьбы творцов / Б.З. Докторов. – М.: ЦСП, 2008. – 628 с.
4. Докторов, Б.З. Методология и практика опросов обогащенного общественного мнения / Б.З. Докторов // Социология. – 2008. – №1. – С. 99-111.
5. Евелькин, Г.М. Формирование общественного мнения как важнейший фактор консолидации общества / Г.М. Евелькин // Вести Национальной академии наук. Серия гуманитарных наук. – 2007. – Специальный выпуск. – С. 68-71.
6. Кандричина, И. Н. Социология общественного мнения: проблемное поле методологии // Проблемы управления. – 2008. – № 2. – С. 12-16.
7. Кандричина, И. Н. Опросы общественного мнения и избирательные кампании / И. Н. Кандричина // Социология. – 2008. – № 4. – С. 130-136.
8. Титаренко, Л.Г. Социология общественного мнения: курс лекций / Л. Г. Титаренко. - Минск: БГУ, 2011. – 182 с.

Тема 24. Методы сбора и анализа социологической информации

1. Общая характеристика эмпирических методов сбора первичной социологической информации (опросный метод, наблюдение, эксперимент, анализ документов).
2. Методы обработки и анализа эмпирических данных. Подготовка итоговых документов.
3. Современные методы социологического исследования.

Литература:

1. Докторов, Б.З. Методология и практика опросов обогащенного общественного мнения / Б.З. Докторов // Социология. – 2008. – №1. – С. 99-111.
2. Иванов, А.Н. Анкетирование онлайн: возможности и ограничения / А.Н. Иванов. // Интернет-маркетинг. – 2006. - № 2. – С. 41-47.
3. Кучко, Е.Е. Эвристические методы социологического изучения инновационной практики / Е.Е. Кучко // Философия и социальные науки. – 2008. – №4. – С. 56–59.
4. Методы социологического изучения особенностей функционирования политического поля / Д.Г. Ротман [и др.]; под ред. Д.Г. Ротмана и В.В. Правдивца. – Мн.: БГУ, 2007. – 139 с.
5. Ротман, Д.Г. Особенности изучения мнений «недоступных респондентов» в социологическом исследовании / Д.Г. Ротман, Н.П. Веремеева // Социология. – 2006. – № 3. – С. 72-74.
6. Терещенко, О.В. Проблема метода в эмпирическом социологическом исследовании. / О.В. Терещенко // Социология. – 2008. – № 4 – С. 114-121.
7. Успенский, И.В. Интернет-маркетинг/ И.В.Успенский. – М., 2006. – 250 с.

Тема 25. Социальное прогнозирование

1. Сущность и функции социального прогнозирования.
2. Виды социальных прогнозов.
3. Практическая значимость социальных прогнозов.

Литература:

1. Волков, Ю. Г. Социология: учебник для высших учебных заведений / Ю. Г. Волков. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. - 571 с.
2. Горелов, А. В. Социология в вопросах и ответах / А. В. Горелов. – ЭКСМО, 2009. – 106 с.
3. Добреньков, В.И. Социология: учебник / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. - Москва: Инфра-М, 2009. - 623 с.
4. Екадумова, И. И. Социология / И. И. Екадумова, М. Н. Мазаник. - Минск: ТетраСистемс, 2010. - 171 с.

5. Забродин, В.Ю. Социология: экзаменационные ответы для студентов вузов: [учебное пособие] / В. Ю. Забродин. - Санкт-Петербург: Питер Пресс, 2009. - 151с.
6. Козырев, Г. И. Социология: учебное пособие по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / Г. И. Козырев. - Москва: Форум, 2010. - 319 с.

5.Ошибка! Источник ссылки не найден.

5.1 ГЛОССАРИЙ

Автаркия – самодостаточность, самообладание, самообеспечение; политика хозяйственного обособления страны, создание замкнутой, самообеспечивающейся экономики, изолированной от международных экономических, политических и культурных связей.

Агностицизм (греч. agnostos – непознаваемый) – мировоззренческая установка, признающая познаваемость лишь конкретных явлений, внешних сторон действительности и отрицает (полностью или частично) возможность познания сущности вещей, законов объективной действительности.

Административно-командная система – система управления экономикой страны, в которой главенствующая роль принадлежит распределительным, командным методам, а власть сосредоточена в руках центральных органов управления, бюрократического аппарата. Для такой системы характерно централизованное директивное планирование, при котором предприятия действуют в соответствии с доводимыми из верхних эшелонов управления плановыми заданиями. Административно-командная система опирается на тоталитарный режим, она противоречит демократическим принципам управления, препятствует развитию свободного рынка, конкуренции, предпринимательства.

Адепт – 1.) ревностный приверженец какого-либо учения; посвященный в тайны какого-либо учения, идеи; 2.) посвященный в тайны какого-либо учения.

Аксиология – учение о ценностях. Учение о ценностях впервые создал в середине 19 в. немецкий философ Р.Лютце.

Анархизм (греч. anarhia – безначалие, безвластие) - мелкобуржуазное, общественно-политическое течение, провозглашающее своей целью освобождение личности от всех разновидностей политической, экономической и духовной власти. Основой анархического мировоззрения является буржуазный индивидуализм, субъективизм и волюнтаризм. Характерные

особенности анархизма: враждебное отношение ко всем разновидностям государственной власти, защита мелкой частной собственности, доминирование мелкого землепользования, непонимание роль крупного машинного производства, отказ от всех легальных форм политической борьбы и проповедь тактики «прямого действия», «пропаганды фактом», требование немедленной социальной революции, установление безгосударственного коммунистического строя, отрицание всемирной роли пролетариата, восприятие будущего государственного строя как федерации производственных ассоциаций, коммун, которая якобы только одна может гарантировать политическую и экономическую свободу личности.

Антиутопия – духовное и идейное течение современной общественной мысли. В антиутопии показывается, что попытки создать идеальное общество (утопия), достичь самых прекрасных общественных идеалов, сконцентрировать «справедливый мир» приводит к катастрофическим последствиям и превращается в насилие над социальной действительностью и личность, а также прокладывает путь к тоталитаризму. Наиболее известными произведениями антиутопии являются следующие произведения: Е.Замятин «Мы», О.Хаксли «Этот прекрасный новый мир», Дж. Оруэлл «Форма животных» и др.

Атеизм - система убеждений, отрицающая реальность Бога, отвергающая религию. В древней Греции атеистами называли людей, отрицающих богов народных верований. Зарождение атеизма современного типа связано с пантеизмом. Критика мыслителям Эпохи Возрождения и Нового времени христианских идей личного бога, творения мира приводила их к пантеизму, деизму или скептическому рационализму в вопросах религии. Атеизм 19 в. опирался на достижения естествознания. В советское время зародился так называемый «воинствующий атеизм», который был обязательной частью государственной идеологии марксизма-ленинизма. Принято различать несколько разновидностей атеизма: скептический атеизм (отрицание возможности доказать бытие бога на основе разума); догматический атеизм (утверждение, что небытие бога может быть подтверждено известными

доказательствами); теоретический атеизм (отвергается только объективная реальность существования бога, но признается нравственный закон, который должен руководить людьми в жизни); практический атеизм (непризнание нравственного закона, основанного на вере в бога, но признание его лишь случайным представлением, вытекающим из традиционного воспитания).

Базис – совокупность производственных отношений, составляющих экономическую структуру общества на данной ступени развития. (по К.Марксу)

Бедность – отсутствие достаточных материальных ресурсов для поддержания здоровья и ведения умеренной активной трудовой жизни людей, обуславливающее их существование ниже официального уровня прожиточного минимума. Бедность характерна для любой экономической системы. Глубина бедности определяется макроэкономическими показателями: производственным потенциалом страны, валовым национальным продуктом и благосостоянием народа, а также внутренней и внешней политикой государства. Бедность бывает двух видов: 1) ситуативная бедность – бедность человека или семьи, испытывающих в данный момент соответствующие материальные затруднения; 2) постоянная бедность – выражающаяся в отсутствии жилья, другой собственности перспектив на получение работы. Критериями наличия бедности являются безработица и инфляция, уровень которых характеризует степень бедности. К основным критериям бедности относятся: уровень доходов, приходящийся на одного человека, стоимость потребительской корзины и размер прожиточного минимума. Общий уровень бедности в каждой стране определяется как доля бедных в общей численности населения (от 15% и выше).

Безработица – социально-экономическое явление, при котором часть трудящихся не может найти себе работу и становится относительно избыточной. Безработица может быть реальной и скрытой. Она может иметь естественный и вынужденный характер. Безработица бывает фрикционной, при которой люди, покинув прежнее место работы, находятся в процессе движения (перехода) на новое предприятие; естественной, которую порождают

сами институты рынка рабочей силы и факторы, влияющие на спрос и предложение; сезонной и структурная.

Брак – исторически обусловленная, санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между женщиной и мужчиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу, к детям и к обществу. От характера брачных отношений в значительной мере зависят количественные и качественные показатели воспроизводства населения, физическое и духовное состояние новых поколений. В браке упорядочивается и реализуется естественная потребность людей в продолжении рода, преобразованная социальными условиями и культурой. Социальная сущность брака определяется в конечном счете господствующими общественными отношениями, испытывает влияние политики, права, нравственности, религии. Санкционируя брак, общество берет на себя определенные обязательства по его охране и налагает на людей, вступивших в брак, ответственность за материальное обеспечение и воспитание детей. Как социальное отношение брак имеет преимущественно нравственно-правовую природу, поскольку мужчина и женщина выступают в нем как личности и граждане государства.

Бюрократия – (франц. – канцелярия и греч. – власть, господство, сила) – одна из форм осуществления властных функций в усложняющемся обществе, важный элемент механизма интеграции и социального регулирования в условиях экспансии публичной власти и роста численности профессионализирующихся в управлении лиц. Существенная характеристика бюрократии состоит в нарастающем отчуждении исполнительной власти, ее концентрации в руках чиновничества, стремящегося избежать или ослабить демократию, контроль над своей деятельностью. Этот процесс проявляется в трансформации объективно необходимых для нормального функционирования механизма социального управления инструментальных функций аппарата в целеполагающие и превращение аппарата в самодовлеющую силу общества. Форма брака зависит от конкретных культурно-исторических условий.

Власть - форма социальных отношений, характеризующая способностью влиять на характер и направление деятельности и поведения людей,

социальных групп и классов посредством экономических, идеологических и организационно-правовых механизмов, а также с помощью авторитета, традиций, насилия. Сущность власти являются отношения руководства и подчинения.

Волюнтаризм (лат. voluntaras – воля) – идеалистическое течение в философии, рассматривающее волю в качестве высшего принципа бытия. Выдвигая в духовном бытии на первый план волю, волюнтаризм противостоит рационализму, который считает основой сущего интеллект, разум. Последователи волюнтаризма в понимании общественной жизни возводят в абсолют волю субъекта, его свободу и сводят к нулю роль необходимости, т.е. зависимость деятельности субъекта, его свободу и сводят к нулю роль необходимости, т.е. зависимость деятельности субъекта от объективных законов общественного развития.

Географический детерминизм – концепция, основанная на признании того, что географический фактор определяет основные направления развития нации, его характер, поведение в политической сфере, выбор форм государственного правления. Идея об определяющей роли природных условий в жизни общества выдвигалась уже античными мыслителями, но как идейное течение сформировалась в 18 в. и играло прогрессивную роль в борьбе против феодально-религиозной идеологии. Основоположником данной теории считается Монтескье. С середины 19 в. географическое направление утратило прогрессивное значение, и используется для обоснования вечного социального неравенства, оправдания колониальных войн и колониальной зависимости.

Геополитика – концепция, согласно которой политика государства, особенно внешняя, в основном предопределена различными географическими факторами: географическим положением страны, ее природными ресурсами, климатическими условиями, плотностью населения, темпами его прироста и т.д.

Глобализация - процесс увеличения экономической взаимозависимости стран мира вследствие все более тесной интеграции их национальных рынков,

услуг и капиталов, активной миграции людей и движения информационных потоков за пределы национальных границ.

Понятие глобализации введено в научный лексикон в середине 1990-х гг. и достаточно быстро получило широкое распространение, несмотря на то, что у него нет четкой, однозначной дефиниции. Глобализация – понятие достаточно широкое, оно включает в себя не только экономическую, но и неэкономические сферы – культурное и научно-техническое сотрудничество между странами, международный туризм, мировую информационную сеть Internet и др.

Гносеология (греч. gnosis – познание, logos - учение, слово) – теория познания. Предметом данного раздела философии является проблема взаимоотношения познающего субъекта и познаваемого объекта; определение источников, принципов, форм, средств и методов познания; учение об истине; познаваемость мира.

Государство – основной политический институт общества, организующий, направляющий и контролирующей совместную деятельность и отношения людей, общественных групп, классов и ассоциаций.

Государство правовое – государство, ограниченное в своих действиях правом. В правовом государстве функционирует режим конституционного правления, существует развитая и непротиворечивая правовая система, эффективный социальный контроль политики и власти. Основными признаками правового государства являются следующие: верховенство закона во всех сферах общественной жизни; всеобщность права; взаимная ответственность государства и личности за выполнение своих обязанностей; разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную; закрепление и обеспечение неотъемлемых прав и свобод личности; наличие эффективных форм контроля и надзора за соблюдением прав и свобод, реализацией закона.

Государство социальное – государство, стремящееся к обеспечению достойных условий жизни своих граждан, удовлетворению их материальных и духовных потребностей, достижению большей социальной справедливости и

социальной защищенности.

Гуманизм (лат. *humanos* – человеческий, человечный) – система идей, чувств и социальных действий, реализующих теоретическое видение человека как высшей ценности. Идеи современного гуманизма имеют длительную предысторию проявления человеколюбия. Гуманизм означает: а) особое отношение людей к миру живой и неживой природы в их экологических связях с обществом; б) специфические социальные чувства соучастия, взаимопомощи коллективности, сострадания, милосердия и т.д.; в) нравственный образ жизни на достойном человека уровне социального благополучия; г) систему идей, обосновывающих воззрения на человека как на существо свободное, творческое, обладающее правами и достоинствами, стремящееся к добру, истине и красоте; д) практические социальные действия во всех сферах жизни общества с ориентацией на человека как на конечную цель.

Девиантное поведение – это поведение, отклоняющееся от общепринятого поведения в социальной группе или обществе в целом. В зависимости от степени причиняемого вреда интересам личности, социальной группе или обществу в целом, а также от типа нарушаемых норм различают следующие виды: деструктивное, асоциальное, противоправное поведение.

Девияция – отклонение от общепринятой в социальной группе или обществе нормы, правила, которое влечет за собой моральное осуждение, изоляцию, лечение, наложение штрафа, увольнение с работы, тюремное заключение или другое наказание нарушителя.

Демография (греч. *demos* – народ и *grapho*- пишу) – наука об изменениях населения: его общая численность, уровень рождаемости, уровень смертности; возрастно-половой, национальный, территориальный, образовательный и профессионально-квалификационный состав населения; различные расовые и религиозные и т.п.

Диктатура – а) государственную власть, обеспечивающую политическое господство того или иного класса; б) способ осуществления государственной власти, политический режим.

Занятость – деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных

и общественных потребностей, не противоречащая действующему законодательству и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход. Показатель занятости включает в себя как работников, занятых полный рабочий день, так и тех, кто работает неполный рабочий день; занятость ради получения дохода. В этом смысле к числу занятых относятся как самостоятельно занятые, так и работающие по найму. Под полной занятостью понимается состояние, когда каждый желающий работать и получать доход действительно работает.

Игра – непринудительная, свободная деятельность (в противоположность утилитарно-практической); является формой самовыражения субъекта, направленной на удовлетворение потребностей в развлечении, удовольствии, снятия напряжения, а также на развитие определенных навыков и умений.

Идеализм – направление в философии, исходящее из признания первичности сознания по отношению к материи. Принято различать субъективный и объективный идеализм. Объективный идеализм (Платон, Августин, Гегель и др.) трактует сознание (дух, бог, разум) как субстанцию, первоначало всего сущего, вечное и внепространственное, сверхъестественное бытие, силу, творящую материальный мир, человека и общество, и обуславливающую закономерности их существования. Субъективный идеализм (Беркли, Юм, экзистенциализм) не признает существование вещей вне сознания человека, рассматривая их лишь как комплекс ощущений или мысленное порождение субъекта.

Идеология (греч. idea - идея logos – учение) – структура общественного сознания, выражающая в теоретическом виде коренные интересы и цели социального субъекта (класса, нации, государства). Идеология выступает в формах политических, религиозных и иных взглядах. Она конструируется сознательно, ее создают специалисты (политики, обществоведы, идеологи). Идеология объединяет разрозненные устремления индивидов в массовые движения, политические действия партий, деятельность государства. Поэтому обладает огромной социальной силой, способной как объединить общество, так и стать сферой конфликтов и борьбы. В настоящее время наиболее

влиятельной является концепция деидеологизации (Белл). Согласно этой позиции, доминирующей тенденцией развития общества является стремление различных социальных групп и стан, обладающий различной культурой, к взаимодействию, сотрудничеству. Отмирание идеологической борьбы связано с возникновением представлений о единой целостной культуре человечества, с усвоением общечеловеческих ценностей, которые признаются различными социальными группами и народами.

Индивид (лат. *individuum* – неделимый) – конкретный представитель человеческого рода в противоположность остальным людям.

Индивидуализм (лат. *individuum* – особь) – понятие, обозначающее признание приоритета интересов индивида над коллективными или институциональными интересами. Как жизненная позиция и мировоззрение индивидуализм возникает в результате обособления индивида от семьи, рода, клана или социальной группы, осознания им своей индивидуальной или персональной определенности в отношении природы, божества, сообщества и в процессе осмысления ценности индивида самого по себе как рационального, автономного и самоопределяющегося существа.

Индивидуальность – набор черт и характеристик, определяющих уникальность каждого индивида.

Институционализация – процесс упорядочивания, стандартизации и формализации человеческой деятельности. Это становление того или иного социального института.

Инфраструктура – вспомогательный (обслуживающий) сектор какой-либо сферы; существует «производственная» (дороги, связь, транспорт, обслуживающие производство), «социальная» (образование, здравоохранение, жилищное хозяйство) и «рыночная» (биржи, банки, предприятия торговли и др.) инфраструктуры. Развитие инфраструктуры оказывает значительное воздействие на эффективность функционирования обслуживаемой ею сферы.

Категория – предельно общие, фундаментальные понятия, отражающие наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности и познания. Исходной философской категорией является

категория бытия, остальные – дают характеристику содержания, всевозможных свойств, отношений и развития бытия. Система категорий носит исторический характер, т.е., в их содержании отражается наличный уровень знаний о мире.

Категории социологии – основные и наиболее общие понятия социологии, отражающие объективную социальную действительность в обобщенном виде, в становлении, развитии и утверждении.

Конституция - основной закон государства, выражающий волю и интересы народа в целом или отдельных социальных слоев (групп) общества и закрепляющий в их интересах важнейшие начала общественного строя и государственной организации соответствующей страны.

Конткультура – совокупность мировоззренческих установок, ценностей, норм поведения и деятельности, альтернативная или даже враждебная господствующей культуре. (Термин введен американским социологом Т.фон Роззаком). По содержанию она представляет собой набор разнообразных культурных инициатив объединенных негативным отношением к существующей системе ценностей. В качестве высшей ценности контркультура принимает спонтанное чувственно-эмоциональное переживание реальности, непосредственное ощущение гармонии мира существующее за пределами рациональных суждений и доводов. Для нее характерно обращение к неортодоксальным традициям культуры и к изотерическим практикам (мистицизм, шаманизм, сатаниские культы), соединение символик различных эпох, попытки воспроизведения в современном контексте архаичных моделей маргинального поведения («юрродство», декаданс и т.п.).

Конвенционализм (лат. conventio – соглашение) – направление в философии науки, согласно которому в основе научных теорий лежат произвольные соглашения (конвенции) и их выбор регулирует соображения удобства, простоты, полезности и т.д. Основоположником данной концепции считается Ж.А.Пуанкаре.

Конформизм – способность человека изменять свои взгляды и поведение под влиянием или давлением большинства; тип адаптации индивида к новым социокультурным реалиям, связанный с полным принятием социальных целей общества и способов их достижения; конформизм, приспособленчество, пассивное принятие существующего порядка, следование общим мнениям и течениям, считающимся модными; конформизм – согласие, примирение, непротивление преобладающим тенденциям несмотря на несогласие с ними, которое не высказывается.

Коррупция (лат. corruption – подкуп) – использование должностными лицами, чиновниками своих прав и полномочий в целях личного обогащения, выгод; подкуп, взяточничество.

Космос - термин, возникший в древнегреческой философии, употребляемый для обозначения мира как структурно организованного и упорядоченного целого.

Креационизм (лат. creatio – сотворение) – учение о сотворении мира богом из ничего. Характерно для иудаизма, христианства и ислама.

Критерий истинности – некоторый эталон или способ проверки истины. Критерий должен удовлетворять двум условиям: он должен быть независимым от проверяемого знания; он должен иметь связь со знанием, чтобы подтвердить или опровергнуть его. В этих целях критерием истины является практика, так как она обладает достоинством объективности, независимости от человеческого сознания, и соединяет человека с объективной реальностью.

Культура (лат. culture – возделывание, обрабатывание, почитание) – система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой деятельности, поведения и общения, выступающих условием воспроизводства и изменения социальной жизни во всех ее основных проявлениях. (В.С. Степин) В значении самостоятельного понятия термин появился в трудах немецкого юриста С. Пуфендорфа (1632-1694) как обозначение результатов деятельности общественного человека. Сложные и своеобразные феномены культуры, принизывающие все сферы социального

бытия, изучаются множеством наук (археологией, историей, этнографией, антропологией и др.). Каждая из этих дисциплин формирует свое представление о культуре как предмете исследования, в результате в литературе имеется более 250 дефиниций данного термина. Возникает относительно самостоятельная область философского знания, исследующая природу культурных универсалий, сущность и значение культуры как особого социального феномена – *философия культуры*. В процессе развития философии имелось несколько концептуальных подходов (моделей) к изучению данного феномена: натуралистический, классический, неклассический, постмодернистский. Но в философии культуры принято выделять следующие направления ее философского анализа: аксиологический (ценностный) подход, трактующий культуру как сложную систему материальных и духовных ценностей; с позиций деятельного подхода культура предстает как специфический способ человеческой деятельности; семиотический подход в качестве сущностной характеристики фиксирует внебиологический знаковый механизм хранения и передачи социального опыта, обеспечивающее социальное наследование.

Культура материальная – сфера культурной жизни, включающая в себя все созданные человеком материальные объекты (орудия и средства производства, продукты трудовой, предметно-практической деятельности) предназначенные для удовлетворения физических потребностей и необходимые для воспроизводства и развития социума.

Культура духовная – сфера культурной жизни, которая представляет собой систему духовных ценностей, являющихся продуктом интеллектуального и художественного творчества. Она трактуется как совокупность знаний, навыков, умений, а также ценностей и норм, регулирующих различные виды человеческих отношений.

Культура элитарная – форма культуры, которая формируется благодаря появлению письменности и развитию «книжной» формы передачи культурного наследия. Она предполагает стройную иерархию ценностей и норм, наличие кодифицированных культурных текстов (философских,

религиозных, научных, художественных), а также детально разработанных и жестко регламентированных культурных практик, различного рода церемоний, обрядов, ритуалов, норм светского этикета, владение которыми становится основанием социальной стратификации и культурной идентификации различных социальных групп (аристократических, военных, религиозных, художественных, научных элит).

Культура народная (или «популярная») – демократичная форма культуры, которая вырастает на основе этнической культуры, фольклора, традиционных мифологических верований, языческих культов, крестьянского быта. Передается из поколения в поколение в форме преданий, легенд, устного народного творчества, благодаря непосредственному общению поколений в семье, в контексте повседневной бытовой и трудовой жизни народа. Взаимодействие элитарной и народной культур рассматривается как непереносимое условие исторической целостности и продуктивного развития любой национальной культуры.

Культура массовая – специфический феномен культурной жизни современных обществ, представляющий собой тиражируемую и распространяемую СМИ и другими институтами «культурной индустрии» социальную информацию, обращенную к многомиллионным аудиториям разнообразных потребителей усредненной и стандартизированной культурной продукции.

Легитимность (лат. *legitimus* – законный) – признание народом и политическими силами правомерности, законности политической власти, ее инструментов механизмов деятельности, а также способов ее избрания. Она фиксирует факты признания ее народом, а следовательно, наделяет правом предписывать нормы поведения людям. Легитимная власть взаимодоверительная: народ доверяет власти осуществление определенных функций, а власть обязуется их выполнять, используя многообразные механизмы и способы.

Лидерство – соотносительное положение определенной личности в социальной группе, союзе, движении, партии, в стране, обществе в целом,

характеризующееся способностью занимающего его лица оказывать решающее влияние на других людей, организовывать и направлять их коллективные действия. Это разновидность власти, своеобразный управленческий статус личности, подчиняющей своему влиянию других.

Личность – индивидуальный человек как субъект общественной жизни, общения и деятельности, а также – своих собственных сил, способностей, потребностей, интересов, устремлений и т.д.

Люмпен (нем. Lumpen – лохмотья) – низшие слои общества, обычно деклассированная и демобилизованная часть пролетариата, неспособная к самостоятельному организованному движению.

Маргинальность (лат. margo – край) – употребляется для обозначения особых черт сознания и поведения представителей социальных субгрупп, которые в силу обстоятельств неспособны интегрироваться в большое референтное сообщество, по отношению к которому и выступают как маргиналы. Маргинальная личность тяготеет к созданию антиобщественных объединений с перевернутой системой ценностей.

Методология (греч. methods – путь исследования, теория учения, logos- учение) – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности; теория метода; теоретическое обоснование методов и форм научного познания.

Микрокосмос и макрокосмос (греч. малый мир и большой мир) – учение о параллелизме человека и Вселенной.

Мировоззрение – система обобщенных взглядов на мир, на место человека в нем и на его отношение к этому миру, а также основанные на этих взглядах убеждения, чувства и идеалы, определяющие жизненную позицию человека, принципы его поведения и ценностные ориентации. Мировоззрение имеет свою внутреннюю структуру и устойчивые элементы. Элементы: картина мира и человека; идеалы; жизненная позиция; личностные убеждения. Помимо индивидуального имеет смысл говорить о культурно-исторических типах мировоззрения: мифологическое, религиозное, художественное (поэтическое), научное.

Мистицизм – (греч. *mystikos* – таинственный, закрытый) - философское направление, представители которого ставят своей целью осмысления и обоснование религиозной практики непосредственного единения с Мировым Духом. Его характерными чертами являются иррационализм и интуитивизм. Первыми мистическими теориями считаются древнеиндийское учение йоги и древнекитайский даосизм, а в современности – теософия и антропософия. Практика мистицизма основана на разнообразных системах психотехники, психофизиологических упражнениях и медитации.

Мифология (греч. *mythos* - слово, речь, предание) – форма общественного сознания, основанная на массовом переживании и истолковании действительности при помощи чувственно-наглядных образов, считающихся самостоятельными явлениями реальности. Мифология считается базисным феноменом культуры.

Модернизация - революционный переход от доиндустриального к индустриальному, или капиталистическому обществу, осуществляющийся путем комплексных реформ, растянутых во времени. Она подразумевает кардинальное изменение социальных институтов и образа жизни людей, охватывающее все сферы общества.

Монархия (греч. *monarhia* – единовластие) – форма правления, при которой власть полностью или частично сосредоточена в руках единоличного главы государства – монарха (короля, императора, шаха, царя и т.п.) и передается по наследству.

Монизм (греч. *monos* – один) - тип философского учения, признающий существование единого начала, общего закона устройства мироздания, определяющее все многообразие сущего. Противостоит дуализму и плюрализму.

Народонаселение – совокупность людей, проживающих на определенной территории, осуществляющих свою жизнедеятельность в рамках определенных социальных общностей и связанных между собой посредством демографических процессов.

Наука – специфическая форма деятельности человека, обеспечивающая получение нового знания, вырабатывающая средства воспроизводства и развития познавательного процесса, осуществляющая проверку, систематизацию и распространение его результатов. Характеристики науки как особого вида познавательной деятельности (по концепции В.С.Степина): системная организация, обоснованность и доказанность знаний, наличие особых средств и методов деятельности, специфический язык, особый субъект познания со специфической системой ценностей. В развитии научного знания принято выделять стадии преднауки и науки в собственном смысле слова. Как социальный институт наука начала оформляться в 17-18 ст., когда в Европе возникли первые научные общества, академии и научные журналы. Социальные функции науки: мировоззренческая, быть производительной силой, трансформация в социальную силу и регулирование различных видов человеческой деятельности, создание нового типа рациональности. В развитии науки имеются три основных типа рациональности: классический (17 – начало 20 в.); неклассический (первая половина 20 в.) и постнеклассический (конец 20 в.).

Нация (лат. *natio* – племя, народ) – полисемантическое понятие, применяемое для характеристики крупных социокультурных общностей индустриальной эпохи. Существуют два основных подхода к определению термина: политический, в русле которого под нацией понимается политическая общность граждан определенного государства; этно-национальный, где нация трактуется как этническая общность с единым языком и самосознанием. Национальность – это принадлежность человека к определенной этнической общности. Нация наиболее развитая этническая общность. Принято считать, что специфические черты, определяющие нацию следующие: общность экономических связей, территории, языка, культуры, национальное самосознание личности.

Нигилизм (лат. *nihil* – ничто) – мировоззренческая концепция абсолютного отрицания ценностей культуры, религиозных и нравственных норм, общественных институтов, исторического прошлого.

Образование – это социальный институт, обеспечивающий передачу знаний от одного поколения другому: старшие обучают младших, более образованные – менее образованных, специалисты – неспециалистов, при этом учитывается как внешнее воздействие на обучающихся, так и их индивидуальные качества для обеспечения той или иной результативности образования.

Общественно-экономическая формация – категория исторического материализма, обозначающая исторически определенный тип общества, который представляет собой ступень его развития. В основе каждой общественно-экономической формации лежит определенный способ производства, а производственные отношения образуют ее сущность. Согласно теории марксизма, история общества представляет собой процесс развития сменяющих друг друга в результате социальной революции первобытно-общественной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической и коммунистической формации.

Общественные отношения – многообразные связи, возникающие между социальными группами, классами, нациями, слоями населения в процессе их совместной экономической, социальной, политической и культурной жизни и деятельности.

Общество – обособившаяся от природы часть материального мира, представляющая собой исторически развивающуюся форму жизнедеятельности человека; – сложноорганизованная саморазвивающаяся открытая система, включающая в себя отдельных индивидов и социальные общности, объединенные кооперативными, согласованными связями и процессами саморегуляции, самоконструирования и самовоспроизведения.

Общество гражданское – система самостоятельных и независимых от государства общественных институтов, которые призваны обеспечить условия для самореализации отдельных индивидов и коллективов, реализации частных интересов и потребностей. В идеале гражданское общество – это содружество свободных граждан, права которых священны.

Онтология – учение о Бытии как таковом; раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, наиболее общие категории сущего.

Пацифизм (лат. *pacificus* – миротворческий, умиротворяющий) – демократическое общественное движение, нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является преданность идее мирного существования всех народов и наций. Как общественное движение возникло в 19 веке и отражало антивоенное движение, участники которого главным средством предотвращения войн считают осуждение их морального и антигуманного характера. Пацифисты выступают за мир во всем мире, за международную солидарность, соблюдение прав человека, открытый доступ для всех народов к благам цивилизации и благосостоянию, за сотрудничество и взаимопроникновение культур и ценностей.

Пауперизм (лат. *pauper* – бедный) – массовое обнищание, обусловленное низкими доходами, безработицей.

Плюрализм (лат. *pluralis* - множественный) – философско-мировоззренческая позиция, утверждающая множество интересов, видов бытия, идей, взглядов, социальных институтов, не сводимых к чему-то единому и независимых друг от друга. Этот термин был придуман Лейбницем в 1712 г. Суть плюрализма состоит в признании противоречий как источника социального прогресса, стимулировании многообразия общественной жизни с вытекающими отсюда оппозицией, конфликтами и конкуренцией. Плюрализм проявляется в онтологии, теории познания, социологии, этике, политике и в других сферах жизнедеятельности общества. В философском смысле данный принцип означает признание множества субстанций. Политический плюрализм является одним из принципов политического устройства общества, условием функционирования демократии. Этот принцип предполагает сосуществование в политической жизни общества множества различных взаимозависимых и одновременно автономных политических групп, партий, организаций, которые находятся в постоянной конкурентной борьбе.

Познание – общественно-исторический, аккумулятивный процесс получения и совершенствования знаний о мире и о самом человеке. Многогранность процесса познания обуславливает различие познания по глубине, уровнем профессионализма, использованием источников и средств. Классическим является деление познания на обыденное и научное. В зависимости от предмета познания выделяют естествознание, гуманитарные и общественные дисциплины, художественное и религиозное познание. Процесс научного познания включает в себя ряд взаимоорганизованных элементов: объект, субъект, знание как результат и метод исследования. В зависимости от решения вопроса о познаваемости мира в классической философии выделяют гносеологический оптимизм (мир познаваем и в наших знаниях адекватно отражаются объекты исследуемой реальности), скептицизм (разум не способен постичь закономерности мира), агностицизм (мир принципиально непознаваем и знания носят субъективно опосредованный характер).

Политика (греч. politike – искусство управлять государством) - сфера деятельности, связанная с отношениями между классами, нациями и другими социальными группами, ядро которой является проблема завоевания, удержания и использования государственной власти.

Политическая система общества – совокупность и взаимодействие государственных и негосударственных социальных институтов, осуществляющих определенные политические функции. Политическая система общества включает в себя следующие структурные компоненты: институционную, нормативную, политико-идеологическую и функциональную подсистемы.

Политический режим – способ функционирования и взаимосвязи основных элементов политической системы общества, позволяющий всесторонне раскрыть основные принципы ее организации. Учитывая существование различного характера взаимоотношений между основными элементами политической системы, политические режимы можно ранить, авторитарные и демократические, взяв за основу деления следующие критерии: характер и мера осуществления власти; механизм формирования

власти; роль и значение негосударственных и неполитических структур и организаций; характер существующих в обществе запретов; роль идеологии в жизни общества; характер политического лидерства; соотношение прав и свобод граждан; соотношение между законодательной и исполнительной властью; роль и значение органов подавления; тип политического поведения.

Право – система общеобязательных социальных норм и отношений, реализация которых обеспечивается и охраняется государством.

Практика – чувственно предметная деятельность людей, их взаимодействие на тот или иной объект с целью его преобразования для удовлетворения исторически сложившихся потребностей.

Принцип (лат. principium – начало, основа) в философии – всякое основание, наиболее широкая идея, лежащая в основе объяснения бытия; то, что лежит в основе некоторой совокупности фактов или знаний. Современная философия использует следующие принципы: 1) принцип развития; 2) принцип всеобщей связи; 3) принцип историзма; 4) принцип причинности; 5) принцип системности и т.д.

Прогресс общественный – восходящее, поступательное развитие человеческого общества от низших ступеней к высшим, характеризующееся направленным движением от менее совершенных форм организации социума к более совершенным. Идея прогресса предполагает рассмотрение истории как имманентного процесса, признание закономерности общественного развития. Прогресс общественный выражается в усилении воздействия общества на природу, качественном преобразовании форм человеческой жизни, совершенствовании человеческого индивидуума как личности, ускорения в целом темпов общественного развития.

Развитие – необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов: лил от старого к новому, или от простого к сложному, от низшего уровня к все более высокому. Противостоит деградации – переход от высшего к низшему, от более совершенного к менее совершенному, понижение уровня организации системы. Философия рассматривает развитие как единство количественных и качественных

изменений. Развитие общества представляет собой единство двух форм изменения: эволюционной и революционной.

Рационализм (лат. *rationalis* – разумный) – направление в гносеологии, признающее разум основой познания и поведения людей.

Революция – 1) коренное, качественное изменение существующего, резкий переход из одного качества в другое; 2) острый продолжительный кризис в одной или нескольких традиционных системах стратификации (класс, статус, власть), подразумевающий целенаправленные попытки при помощи насилия и использования политической власти низвергнуть или реконструировать существующую систему.

Религия (лат. *religare* – связь, связывать) – форма духовной культуры, охватывающая мировоззрение, миропонимание и мироощущение, основанное на вере в реальное существование той или иной разновидности сверхъестественных сил и в их определенное воздействие на мироздание и жизнь человека. Как социокультурное образование религия включает в себя религиозное сознание (религиозная психология и идеология), культы (совокупность всех видов действий, которые совершают верующие) организации (церковь). Религия в жизни общества и человека выполняет мировоззренческую, компенсаторную, коммуникативную, регулятивную, интегрирующую, культуротранслирующую функции.

Республика (греч. – дело, общественный) – форма правления, при которой глава государства является выборным и сменяемым, а его власть считается производной от избирателей или представительного органа.

Реформа – преобразование, изменение переустройство какой-либо стороны общественной жизни (порядков, институтов, учреждений); формально – нововведение любого содержания, однако реформами обычно называют более или менее прогрессивное преобразование.

Реформация – общественно-политическое антифеодалное религиозное движение в эпоху позднего средневековья и раннего возрождения, распространившееся в Западной и Центральной Европе. Крупнейшими идеологами реформизма являлись немецкий теолог *Мартин Лютер* (1483-

1546), сформулировавший основные идеи и лозунги реформации в Германии; **Жан Кальвин** (1509-1564), разработавший догмат о божественной предопределении; **Томас Мюнцер** (1490-1525), возглавивший крестьянско-плебейское направление реформационного движения и соединивший религиозные лозунги с политическими и социальными, его манифест «Статейное письмо» стал программой крестьянских войн в Германии.

Свобода – способность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями.

Семиотика (греч. semeion – знак) – дисциплина, занимающаяся сравнительным изучением знаковых систем – от простейших систем сигнализации до естественных языков и формализованных языков науки.

Семья – это социальный институт (с точки зрения общественных мер воздействия на брачно-семейные отношения) и в то же время обладающая исторически обусловленной организацией малая социальная группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта, взаимной моральной ответственностью, что обуславливается социальной потребностью в воспроизводстве человеческого рода, как физического, так и духовного воссоздания общества.

Система – целостная совокупность элементов, в которой все элементы связаны друг с другом и выступают по отношению к окружающим условиям и другим системам как единое целое. Системы делятся на простые и сложные (такая, элементы которой сами рассматриваются как системы). По характеру связи частей системы различаются на три основные типа целостности: 1) суммарная (неорганизованная); 2) организованная; 3) органическая.

Сословие – социальная страта в системе социальной стратификации, отличающаяся особым набором определенных законом прав и обязанностей. Сословная система особо связана с европейским феодальным и постфеодальным обществами, хотя она была широко представлена в России, Японии и Китае. Сословия внутри себя имели жестко очерченные границы и системы ценностей, а основные перегородки традиционно устанавливались между знатью, духовенством и простолюдинами.

Социальная группа – наиболее общее и специальное понятие социологии, означающее определенную совокупность людей, имеющих общие природные и социальные признаки, объединенных общими интересами, ценностями, нормами и традициями. В зависимости от наличия или отсутствия официального социально-юридического статуса социальные группы подразделяются на формальные (официальные) и неформальные. В зависимости от количества членов и условий внутригруппового взаимодействия социальные группы делятся на малые, средние и большие.

Социальная группа малая - первичная организация людей; к ней относятся такие объединения людей, в которых все члены находятся в непосредственном контакте друг с другом; как правило, они насчитывают от двух до несколько десятков человек. По характеру объединения людей в малые группы выделяют следующие их виды: 1) диффузная группа – члены группы вступают в межличностные отношения, которые опосредуются не содержанием групповой деятельности, а только личными симпатиями (приятельский коллектив); 2) ассоциация – члены группы выступают в межличностные отношения, которые опосредуются только лично значимыми целями (например, объединение охотников, рыболовов, нумизматов и т.д.); 3) корпорация – члены группы выступают в межличностные отношения, опосредуемые частно-групповыми интересами; 4) коллектив – члены группы вступают в межличностные отношения, опосредуемые единством личных и общественных интересов.

Социальная кампания – категория, выражающая социальное действие в его концентрированной форме, акцентирующее внимание как на поведение участников деятельности, так и на поведение сторонних наблюдателей. Любая социальная кампания имеет определенные этапы своего осуществления: подготовительный, процессуальный и завершающий.

Социальная мобильность – переход индивида или социальной группы из одной социальной страты в другую. Имеется два основных вида социальной мобильности: *вертикальная* (предполагает переход из одного социального

слоя в другой) и **горизонтальная** (предполагает изменение социальных признаков в рамках одного слоя или класса).

Социальная норма – совокупность стандартов и правил поведения, разделяемых членами социальной общности или общества в целом и необходимых для совершения совместных согласованных действий, их оценки и регулирования.

Социальная общность – совокупность индивидов, объединенных исторически сложившимися более или менее устойчивыми социальными связями и отношениями, обладающая рядом общих признаков, придающих ей системные признаки.

Социальная организация – это целостная формализованная подсистема, включающая определенное число исполнителей, нацеленных на выполнение определенных социальных функций, на достижение социально значимых целей. Это большая социальная группа, сформулированная для достижения определенных целей.

Социальная роль – поведение, ожидаемое от личности определенного статуса, нормативно регулируемое участие индивида в конкретном процессе социального взаимодействия с определенными ролевыми партнерами.

Социальная санкция – реакция социальной группы на поведение индивида, отклоняющегося от норм, ценностей, ожиданий группы.

Социальная стратификация – это дифференциация населения на различные классы, слои, группы в зависимости от неравномерного распределения власти, прав и обязанностей, ценностей и привилегий.

Социальный статус – это позиция индивида в обществе, определяемая его функциями, обязанностями и правами. Он зависит от профессионального, социально-экономического положения индивида или группы, политических возможностей, пола, происхождения, семейного положения и т.д.

Социальная структура – целостная совокупность устойчивых функционирующих в социуме общностей и взаимосвязей между ними.

Социальная философия (лат. *socialis* – общественный) - раздел философии, исследующий общество как определенную макросистему и ее

основные сферы. Предметом социальной философии являются наиболее общие основания, условия, закономерности материально-производственной, социальной, политической и духовной сферы жизни общества.

Социальное управление – это органически присущее социальной системе свойство, обеспечивающие сохранение ее целостности, качественной специфики, устойчивости, ее воспроизводство и развитие. Это общественная деятельность людей по координации труда индивидов, социальных групп, организаций, общества в целом.

Специальные социологические теории – концепции, объясняющие в ходе их теоретизации, функционирование и развитие социальных явлений и процессов в контексте конкретных социальных институтов и систем. Специальные социологические теории – система отраслей социологической науки, изучающую особые сферы социального бытия и социальную реализацию форм общественного сознания, их общие и специфические закономерности функционирования и развития.

Социальный класс – конечная или бесконечная совокупность выделенных по некоторому признаку предметов, мыслимая как целое. Это люди, объединенные условиями их деятельности. Классическое определение классов было дано В. И. Лениным, который по этому поводу писал: «Классами называют большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают». В каждом классовом обществе выделяют основные и неосновные классы. Существование основных классов непосредственно связано с доминирующим в рамках определенной общественно-экономической формации способом производства материальных благ. Существование неосновных классов обусловлено сохранением в данной общественной формации остатков прежних или появлением новых производственных отношений, например зарождение буржуазии в недрах феодального строя.

Социальный слой – относительно устойчивая совокупность индивидов, составляющих общество. Понятие социального слоя приобрело более конкретный смысл и значение за счет повышенной социальной мобильности, что приводило к явному размыванию четких межклассовых границ. Действительно, общество предстает как система различных социальных слоев. Причем количество этих слоев и критерии их выделения могут быть разными. Слои действительно фиксируют различные группы людей, отличающиеся по имущественному, ролевому, статусному и прочим социальным признакам.

Социология – наука об обществе, о законах строения, функционирования, изменения и развития как общества в целом, так и отдельных его систем, и подсистем вплоть до малых групп.

Социология эмпирическая – раздел социологического знания, непосредственно связанный с изучением конкретных социальных объектов, с накоплением эмпирических данных и фактов, служащих основой для выработки практических рекомендаций и для теоретических обобщений академического характера.

Стиль руководства – это стабильно проявляющиеся особенности взаимодействия руководителя с коллективом, формирующиеся под влиянием как объективных и субъективных условий управления, так и индивидуально-психологических особенностей личности руководителя.

Социология академическая эмпирическая – это раздел социологического знания, ориентированный на решение научных задач.

Социология прикладная эмпирическая – это раздел социологического знания, основной задачей которого является оперативный сбор информации по тем или иным вопросам текущей жизни по уже наработанной стандартной технологической схеме.

Социология теоретическая - раздел социологического знания, имеющий академический характер и представляющий собой развитие собственно социологического знания, «науку для науки», где вырабатываются основные принципы и категории, описывающие социальную действительность, и отрабатывается методологическая основа социологического познания.

Социальная активность – совокупность форм человеческой деятельности, сознательно ориентированной на решение задач, стоящих перед обществом, классом, социальной группой в данный исторический период. В качестве субъекта социальной активности может выступать личность, коллектив, социальная группа, слой, класс, общество в целом. Социальная активность проявляется в различных сферах: трудовой, общественной, политической, в сфере культуры и быта.

Социальная динамика – это понятие, введенное О.Конттом, для анализа изменений и последовательной смены социальных явлений, причин прогресса, его направленности и противопоставляемое им соцстатистике, исследующей устойчивые структуры, которые обеспечивают социальный порядок и сохранение общества как целого.

Социальная мобильность – изменение индивидом или группой места, занимаемого в социальной структуре, перемещение из одного социального слоя (класса, группы) в другой (вертикальная мобильность) или в пределах одного и того же социального слоя (горизонтальная мобильность).

Социальная норма – это совокупность стандартов и правил поведения, разделяемых членами социальной общности или общества в целом и необходимых для совершения совместных согласованных действий, их оценки и регулирования.

Социальная организация – это целостная формализованная подсистема, включающая определенное число исполнителей, нацеленных на выполнение определенных социальных функций, на достижение социально значимых целей. Это большая социальная группа, сформулированная для достижения определенных целей.

Социальная связь – социальное действие, выражающее зависимость и совместимость людей или их групп. Включает такие основные элементы: субъекты социальной связи, предмет, содержание, механизм и его сознательное регулирование. С прогрессом общества социальные связи усиливаются, усложняются и расширяются. Основными формами социальной связи являются: социальный контакт, т.е. внешняя, неглубокая, поверхностная, чаще

всего мимолетная социальная связь единичного или многократного характера; социальное взаимодействие; социальное отношение. Социальная связь и взаимодействие лежат в основе образования социальных групп, общностей, социальных институтов и социального контроля и др.

Социальная структура – целостная совокупность устойчивых функционирующих в социуме общностей и взаимосвязей между ними.

Социальная стратификация – это дифференциация населения на различные классы, слои, группы в зависимости от неравномерного распределения власти, прав и обязанностей, ценностей и привилегий.

Социальная общность – совокупность индивидов, объединенных исторически сложившимися более или менее устойчивыми социальными связями и отношениями, обладающая рядом общих признаков, придающих ей системные признаки.

Социальные отношения – связующие элементы социальной структуры, обеспечивающие единство и системную целостность социальных объектов – от семьи и группы до общества, государства и человечества в целом. Это качественная сторона социальных связей, особый тип общественных отношений, совокупность взаимоотношений, взаимозависимостей, оценок, одобрений и неодобрений, объединяющая людей в соответствующие социальные общности и объединения.

Специальные социологические теории – концепции, объясняющие в ходе их теоретизации, функционирование и развитие социальных явлений и процессов в контексте конкретных социальных институтов и систем. Специальные социологические теории – система отраслей социологической науки, изучающую особые сферы социального бытия и социальную реализацию форм общественного сознания, их общие и специфические закономерности функционирования и развития.

Социальный слой – относительно устойчивая совокупность индивидов, составляющих общество. Понятие социального слоя приобрело более конкретный смысл и значение за счет повышенной социальной мобильности, что приводило к явному размыванию четких межклассовых границ.

Действительно, общество предстает как система различных социальных слоев. Причем количество этих слоев и критерии их выделения могут быть разными. Слои действительно фиксируют различные группы людей, отличающиеся по имущественному, ролевому, статусному и прочим социальным признакам.

Социальные институты – исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности людей, способы их действий и взаимодействий; это установившейся комплекс норм, правил, положений, статусов и ролей, регулирующих поведение людей в разных сферах их деятельности. Это форма коллективной жизнедеятельности людей, основанных на традициях, нормах и ценностях, это особая форма их организации, которая призвана консолидировать людей для достижения общих целей. С точки зрения содержания исполняемых функций социальные институты делятся на экономические (банки, биржи, корпорации, предприятия сферы потребления и услуг и др.), политические (государство с его центральными и местными органами власти, партии, общественные организации, фонды и др.), институты воспитания и культуры (школа, семья, театр и др.) и социальные в узком смысле (институты социального обеспечения и опеки, различные самодеятельные организации). По характеру организации различаются формальные и неформальные.

Социальный контроль – это групповое и индивидуальное, организованное и неорганизованное отслеживание поведения с целью предотвращения, недопущения отклонений от социальных норм, наказания или исправления девиантов.

Социальное поведение – взаимодействие с окружающей средой, опосредованное внешней, двигательной активностью, а также внутренними потребностями субъекта, которое формируется, развивается и проявляется в условиях общественной жизни и носит социально обусловленный характер.

Социальное противоречие – тип социальных взаимодействий, характеризующийся противоборством социальных субъектов (индивидов, групп, общностей, движений, стран), обусловленный конфликтом их потребностей, интересов, целей, а также социальных статусов, ролей и функций

и ориентированным на достижение вознаграждения путем навязывания своей воли, подчинения, ослабления, устранения и даже уничтожения соперника, стремящегося добиться того же вознаграждения.

Стратификационный профиль – это совокупность специфических черт и характеристик, на основе которых производится дифференциация населения на различные классы, слои, группы.

Структура (лат. *structura* – строение, расположение, порядок) – определенная совокупность устойчивых связей объекта. Она обеспечивает относительную целостность объекта и тождественность самому себе, сохраняя тем самым основные свойства в процессе изменений, вызванных внутренними и внешними факторами.

Субкультура (подкультура) – понятие характеризующее культуру социального слоя или группы, ценности и нормы которого отличаются от господствующей культуры.

Субстанция – философская категория, используемая для выражения единства бытия.

Субъективизм – образ философской мысли, состоящий в абсолютизации какого-либо момента познавательного процесса и противопоставлении его тотальности в постижении систем природы и общества. В тарктовке социальных явления субъективизм присущ приверженцам субъективной социологии (П.Л.Лавров, Н.К.Михайловский).

Сциентизм (лат. *scientia* – знание, наука) – мировоззренческая позиция, согласно которой утверждается постулат о научном знании как о наивысшей культурной ценности.

Теология (греч. *theos* – бог, *logos* – понятие, учение) богословие – религиозно-философская система обоснования учения о сущности и действии Бога, а также комплекс доказательств истинности вероучения и обрядности, правил и норм жизни верующих и духовнства, изложенных в ряде церковных дисциплин. Предполагает концепцию абсолютного Бога, сообщающего человеку знание о себе в откровениях. В строгом смысле о теологии принято говорить применительно к иудаизму, христианству и исламу.

Теория - основная форма теоретического познания, которая представляет собой обобщенное и систематизированное знание о законах некоторого класса объектов.

Теория познания (гносеология, эпистемология) – раздел философии, изучающий проблемы природы познания, отношения знания к реальности, условия достоверности и истинности и т.п.

Технократия (греч. *techne* – ремесло, *kratos* – власть) - политическая власть технических специалистов, результатом которой является управление общественными процессами не на основе частных интересов определенного класса, а на базе научных знаний, применяемого группами технических специалистов в интересах общества.

Технофобия (греч. *techne* – ремесло, *phobos* – страх) – термин, выражающий страх перед техникой, которая отчуждено от человека и воспринимается им в качестве угрозы бытию.

Тоталитаризм (лат. *totalitas* – целостность, полнота) – понятие, обозначающее политическую систему, осуществляющую или стремящуюся осуществить ради определенных целей абсолютный контроль над всеми сферами общественной жизни и над жизнью каждого человека в отдельности. Впервые термин использовали Дж.Амедола и П.Гоббсти для определения политического режима в Италии в период правления Муссолини.

Управление – способность вырабатывать тактические средства достижения поставленной цели, определять наиболее эффективные пути и средства реализации определенных руководством задач деятельности данной системы.

Урбанизация (лат. *urbanus* – городской) – процесс повышения роли городов в развитии общества. Урбанизация охватывает социально-профессиональную и демографическую структуру населения, его образ жизни, культуру, размещение производительных сил, расселение. Для урбанизации характерны приток в города сельского населения из сельского окружения и ближайших мелких городов в крупные города (на работу, по культурно-бытовым надобностям и др.).

Утопический социализм – мечтания, проекты и учения о коренном преобразовании общества на социалистических началах, не опирающиеся на знание объективных законов общественного развития и его движущих сил. Термин происходит от названия сочинения Томаса Мора «Золотая книга, столь же полезная, как и забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия».

Фатализм (лат. *fatalis* – роковой, predeterminedенный судьбой) – 1) философская концепция о существовании predeterminedенности высшей волей, роком, судьбой событий в природе, обществе и в жизни каждого человека; 2) соответствующий принцип поведения и отношения человека к миру. В историко-философской традиции фатализм противостоит волюнтаризму.

Феминизм (лат. *femina* – женщина) – 1) концепция, которая исходит из признания того, что женщина в современном обществе постоянно находится в социальном неравноправном и социально несправедливом, подчиненном положении по отношению к мужчине. Феминизм ставит целью теоретически обосновать необходимость достижения практического равноправия полов на работе и дома, рамках правовых отношений и культуры. 2) Феминизмом называют также и социальное женское движение, борющееся за полное равноправие женщин.

Философия (греч. *phileo* – люблю, *Sophia* – мудрость; любовь к мудрости) – особая форма познания мира, вырабатывающая систему знаний о фундаментальных принципах и основах человеческого бытия, о наиболее общих сущностных характеристиках человеческого отношения к природе, обществу и духовной жизни во всех ее основных проявлениях.

Фрейдизм – общее обозначение философско-антропологической и психологической концепции З.Фрейда и всей совокупности развивавшихся на ее основе учений и школ. Исходя из учения Фрейда о бессознательном, производилась попытка свести все формы культуры и социальной жизни к проявлению первичных влечений.

Футурология – наука о будущем, занимающаяся систематизированным изучением прогнозируемых процессов, происходящих как в практической

жизни, так и в сфере научно-технического прогресса. Эта наука также связана с разработкой математических методов обработки статистической и иной информации для составления верифицируемых прогнозов, которые могли бы послужить основой для планирования не только в области экономики, науки и техники, но и в социальной и политической сфере.

Цивилизация (лат. *civilis* – гражданский, государственный) – 1) синоним культуры; 2) уровень, ступень общественного развития, материальной и духовной культуры; 3) ступень общественного развития, следующая за варварством; 4) эпоха деградации и упадка в противовес целостности, органичности культуры.

Человек – родовое понятие, указывающее на принадлежность к человеческому роду, высшей ступени развития живой природы на нашей планете; – активное, деятельное, разумное существо, личностные качества которого формируются в обществе и индивидуально проявляются в его действиях, поступках и поведении.

Шариат (араб. шариа – надлежащий путь) – свод феодально-мусульманского права, разработанный на основе Корана и Сунны в 11-12 вв. и провозглашенный исламом вечным и неизменным плодом божественного установления и до сих пор регламентирующий все стороны жизни приверженцев мусульманства.

Шовинизм – чрезмерный до неразумия патриотизм с упованием на военную силу; ультранационализм с элементами авторитаризма. Слово производно от имени французского солдата Николая Шовена, который, довольствуясь минимумом житейских благ, отличался безумной привязанностью к Наполеону Бонапарту, а затем к его культуре. Позднее термин «шовинизма» начал применяться для обозначения приверженности идее военного превосходства какой-либо нации или государства.

Эволюция (лат. *evolutio* – развертывание) - медленное, постепенное накопление количественных изменений; в широком смысле – представление об изменениях в обществе и природе, их направленности, порядке, закономерностях; состояние какой-либо системы рассматривается как

результат более или менее длительных изменений ее предшествовавшего состояния; в более узком смысле – представление о медленных, постепенных изменениях в отличие от революции.

Элемент – минимальная единица в составе данного целого, выполняющая в нем определенную функцию.

Эсхатология (греч. – последний, конечный) – религиозное учение о конечных судьбах мира и человечества, в основе которого лежит концепция о нарушении человеком своих обязанностей перед Богом (богами) и последующей расплаты за это: гибель Вселенной, отделении грешников от праведников, наказание грешников в потустороннем мире, воскрешение праведников и т.д.

Этнос (греч. *ethnos* – общество, группа, племя, народ) – исторически сложившаяся устойчивая общность людей: племя, народность, нация. Основными условиями возникновения этноса является общность территории и языка, обычно выступающих затем в качестве признаков этноса; нередко этнос образуется и из разноязычных групп. Этнос выступает как социальный организм, самовоспроизводящийся путем этнически однородных браков и передачи новому поколению языка, культуры, традиций, этнической ориентации и т.д. С течением времени этнос может претерпеть изменения и даже прекратить свое существование, войдя в более крупный этнос или дав начало новому этносу.

5.2 РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Агапов, П.В. Русская социология: [учебное пособие] / П. В. Агапов, В. В. Афанасьев. - Москва: Канон+, 2010. - 350 с.
2. Андриевская, С.В. Социология: учебно-методический комплекс для студентов всех специальностей / С. В. Андриевская. - Новополоцк: ПГУ, 2011. - 239 с.
3. Афанасьев, А.А. Западная социология XX века / В. В. Афанасьев. - Москва: Канон+: Реабилитация, 2010. - 287 с.
4. Бабосов, Е.М. Общая социология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. - Минск: ТетраСистемс, 2010. - 603 с.
5. Бабосов, Е.М. Социология конфликтов: учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. - Минск: БГУ, 2011. - 398 с.
6. Бабосов, Е.М. Социология: учебник для студентов высших учебных заведений / Е. М. Бабосов. - Минск: ТетраСистемс, печ. 2010 (макет 2011) - 284 с.
7. Бабосов, Е. М. Социология управления: пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. - Минск: ТетраСистемс, 2010. - 271 с.
8. Бурова, С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / С.Н. Бурова. - Минск: Право и экономика, 2010. - 453 с.
9. Воеводина, Н.А. Социология и психология управления: учебное пособие / Н. А. Воеводина, И. А. Данилова, Р. Н. Нуриева. - Москва: Омега-Л, 2010. - с. – 198.
10. Волков, Ю. Г. Социология: учебник для высших учебных заведений / Ю. Г. Волков. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. - 571, [1] с.
11. Горелов, А. В. Социология в вопросах и ответах / А. В. Горелов. – ЭКСМО, 2009. – 106 с.
12. Гречихин, В. Г. Социологические очерки / В. Г. Гречихин, В. Л. Гречихина. - Москва: Канон+, 2010. - 255 с.
13. Добреньков, В.И. Социология: учебник / В. И. Добреньков, А. И.

Кравченко. - Москва: Инфра-М, 2009. - 623 с.

14. Добренков, В.И. Социология: учебник для высших учебных заведений по специальностям социологии / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. - Москва: Инфра-М, 2010. - 623 с.

15. Екадумова, И.И. Социология / И.И. Екадумова, М.Н. Мазаник. - Минск: ТетраСистемс, 2010. - 171 с.

16. Елсуков, А.Н. Предыстория социологии: учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 1-23 01 05 "Социология" / А.Н. Елсуков, А.Н. Данилов. - Минск: ТетраСистемс, печ. 2010 (макет 2011) - 190, с.

17. Елсуков, А.Н. Социология: краткий курс: учебное пособие для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / А.Н. Елсуков. - Минск: ТетраСистемс, 2009. - 127 с.

18. Забродин, В.Ю. Социология: экзаменационные ответы для студентов вузов: [учебное пособие] / В. Ю. Забродин. - Санкт-Петербург: Питер Пресс, 2009. - 151с.

19. Желтов, В.В. История западной социологии: этапы, идеи, школы: учебное пособие для вузов / В.В. Желтов, М.В. Желтов. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. – 862 с.

20. Исаев, Б.А. Социология: учебное пособие для высших учебных заведений по специальности 040201 "Социология" и другим гуманитарным специальностям / Б.А. Исаев. - Санкт-Петербург: Питер: Лидер, 2010. - 224 с.

21. История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса: [учебное пособие для вузов / Р. Н. Абрамов и др.]. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 308 с.

22. История теоретической социологии. Предыстория социологии: [учебное пособие для вузов / Ю. Н. Давыдов и др.. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 274 с.

23. История теоретической социологии. Социология XIX века: от появления новой науки до предвестников ее первого кризиса: [учебное пособие для вузов / Ю. Н. Давыдов и др.. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 370

с.

24. История теоретической социологии. Социология второй половины XX — начала XXI века: [учебное пособие для вузов / Ю. Н. Давыдов и др.. - Москва: Академический проект: Гаудеамус, 2010. - 526 с.
25. Канашевич, Н.М. Социология и экономика труда: курс лекций / Н. М. Канашевич, А. И. Канашевич. - Могилев: МГУ, 2011. - 190 с.
26. Козырев, Г. И. Социология: учебное пособие по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / Г. И. Козырев. - Москва: Форум, 2010. - 319 с.
27. Кравченко, А. И. Социология: учебник по дисциплине «Социология» для студентов высших учебных заведений, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки / А. И. Кравченко, В. Ф. Анурин. - Санкт-Петербург: Питер, 2010. - 431 с.
28. Куликов, Л.М. Основы социологии и политологии: учебное пособие для студентов средних специальных учебных заведений / Л. М. Куликов. - Москва: Финансы и статистика, 2010. - 333 с.
29. Лавриненко, В.Н. Социология: учебник / В. Н. Лавриненко - Москва: Проспект, 2011. - 480 с.
30. Лапина, С. В. Социология управления: курс лекций / С. В. Лапина, Г. Ф. Бедулина, И. А. Лапина. - Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2010. - 166 с.
31. Осипова, Н.Г. Европейская социология: учебное пособие / Н. Г. Осипова, В. В. Афанасьев. - Москва: Канон+, 2010. - 367 с.
32. Павленок, П. Д. Социология: учебное пособие / П. Д. Павленок, Л. И. Савинов, Г. Т. Журавлев. - Москва: Дашков и К°, 2010. - 732 с.
33. Политология и социология. Русская социологическая мысль: методические рекомендации для студентов, обучающихся по российским стандартам / Государственное учреждение высшего профессионального образования «Белорусско-Российский университет», Кафедра «Гуманитарные дисциплины». - Могилев: Белорусско-Российский университет, 2011. - 26 с.
34. Поляк, Н.А. Социология: семья и семейные отношения военнослужащих:

пособие / Н. А. Поляк. - Минск: ВА РБ, 2011. - 39 с.

35. Полякова, Н.Л. Немецкая социология: [учебное пособие] / Полякова Н. Л., Афанасьев В. В.. - Москва: Канон+: Реабилитация, 2010. - 447 с.

36. Рудко, Е.А. Социология: курс лекций для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения / Е. А. Рудко. - Витебск: ВГТУ, 2010. - 106 с.

37. Социология: для студентов вузов / [С. И. Самыгин и др.]. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. - 189 с.

38. Социология: учебник для студентов высших учебных заведений / [В. Н. Лавриненко и др.]. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. - 447 с.

39. Социология: учебник: для высших учебных заведений [Ю. В. Асочаков и др.]. - Москва: Проспект, 2009. - 351 с.

40. Социология: пособие: [для высшего образования по циклу социально-гуманитарных дисциплин] / Вооруженные Силы Республики Беларусь, Учреждение образования «Военная академия Республики Беларусь». - Минск: ВА РБ, 2010. - 110 с.

41. Социология: учебно-методический комплекс для студентов дневной и заочной форм обучения всех специальностей / [В. Я. Кочергин и др.]. - Минск: Изд-во МИУ, 2010. – 213 с.

42. Социология управления: стратегия, процедуры и результаты исследований / [А. В. Тихонов и др.]. - Москва: Канон+, 2010. - 606 с.

43. Титаренко, Л.Г. Социология общественного мнения: курс лекций / Л. Г. Титаренко. - Минск: БГУ, 2011. – 182 с.

44. Тощенко, Ж. Т. Социология труда: учебник для высших учебных заведений по специальностям «Социология» и «Экономика труда» / Ж. Т. Тощенко - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2009.- 423 с.

45. Шавель, С.А. Общественная миссия социологии / С. А. Шавель. - Минск: Беларуская навука, 2010. – 403 с.