

В настоящее время не существует единой методики определения эффективности внедрения логистических информационных систем. Можно выделить три основных подхода к оценке проектов по внедрению логистической информационной системы на малых предприятиях [3]: портфельный, бюджетный и проектный.

Портфельный подход основывается на экспертной оценке специалистов по информационным технологиям и реализуется путем составления таблицы, содержащей полный перечень бизнес-процессов малых предприятий с указанием программных и технических средств автоматизации. Таблица должна содержать сведения о предположительной стоимости проекта по внедрению и дальнейшей эксплуатации логистической информационной системы. Бюджетный подход основан на правильно выстроенной системе финансового управления и контроля расходов на внедрение логистической информационной системы. Такой подход не используется на малых предприятиях, не имеющих логистической информационной системы, в силу того, что он предполагает изменение существующих бизнес-процессов, а статьи затрат распределяются по структурным подразделениям, отвечающим за определенные бизнес-процессы. Далее каждое структурное подразделение формирует технико-экономическое обоснование использования соответствующей логистической информационной системы. Проектный подход оценивает конкретный проект внедрения логистической информационной системы посредством трех видов оценок: затратные, классические и комплексные [4].

Все традиционные системы оценки логистических информационных систем строятся на финансово-экономических показателях. В развитие финансового подхода определения эффективности были разработаны системы оценочных показателей. Система определения эффективности внедрения логистической информационной системы включает три этапа: 1. Определяются факторы, затрагивающие проект внедрения информационной системы. 2. Определяется тренд изменения значений ключевых показателей. 3. Дается оценка воздействию прогнозируемых изменений, отражающихся на стоимости предприятия.

Заключение. В заключение можно отметить, что при определении метода оценки проекта внедрения информационной системы малых предприятий необходимо рассматривать соотношение стоимости внедрения логистической информационной системы и возможных эффектов от ее внедрения, а также следует учитывать качество действующей системы управления предприятием.

ЛИТЕРАТУРА

1. Березовский, С. Как выбрать систему автоматизации управления предприятием. URL: http://www.iteam.ru/publications/it/section_54 (дата обращения 27.11.2018).
2. Логистика. Практикум : учеб.пособие / И. И. Полещук [и др.]; под ред. И. И. Полещук. — 2-е изд. — Минск: БГЭУ, 2014. — 362 с.
3. Сатунина, А.Е., Сысоева, Л.А. Управление проектом корпоративной информационной системы предприятия/А.Е. Сатунина, Л.А. Сысоева. — М.: Финансы и статистика, 2009. 352 с.
4. Никитская, Е.Ф., Гаранина, Г.Г. Оценка эффективности организационно-управленческих инноваций как результата внедрения системы электронного документооборота. Интернет-журнал «Науковедение» Том 7, №2 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru> (дата обращения 30.11.2018).
5. Репин, В. Бизнес-процессы. Моделирование, внедрение, управление [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.mann-ivanov-ferber.ru/assets/files/bookparts/business-processes/bp-mail_stamped.pdf (дата обращения 28.11.2018).

УДК 658.148

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАЁМНОГО КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

канд. экон. наук, доцент Ю. Н. Деревянко, канд. экон. наук, доцент О. А. Лукаш, СумГУ, г. Сумы

Резюме – исследование посвящено анализу новых, модифицированных подходов к оцениванию использования заёмного капитала предприятиями. Авторы, учитывая существующие ограничения в традиционных методиках, предлагают и обосновывают дополнительные инструменты такого анализа, которые основаны на доступных источниках информации, а также позволяют улучшить и повысить качество управления на предприятиях финансовыми ресурсами.

Введение. В современных непростых условиях развития бизнеса в развивающихся странах и потенциально приближающегося, по многим прогнозам, мирового кризиса, важным вопросом остаётся задача для предприятий разного размера (а в особенности для малых и средних) оценка эффективности использования предприятиями заёмного капитала. Стандартные(традиционные) и достаточно давно применяемые инструменты для этих целей, такие как коэффициент финансовый рычага, коэффициент финансовой зависимости, коэффициент финансирования, коэффициент погашения задолженности, её оборачиваемости и длительность оборачиваемости, рентабельность заёмного капитала и прочие [1; 4] безусловно важны. Однако, по-нашему мнению, можно предложить дополнительные методические подходы, которые бы могли оценивать эффективность использования кредитного капитала с иной стороны, что принесло бы пользу менеджменту деятельности предприятия.

Основная часть. В основе нашей идеи лежит возможность более полноценной и детальной оценки имеющихся в распоряжении предприятия заёмных средств и прежде всего – кредитов банковских учреждений. Практически

все вышеназванные коэффициенты оценки эффективности использования кредитных ресурсов предприятия опираются на индикаторы, которые отражены в финансовой отчетности предприятия по состоянию на определённый момент времени. В частности, по состоянию на конец (или же начало) отчетного периода (фактически делая срез на определённую дату, без учёта изменений имевших место на протяжении самого отчетного периода) мы оцениваем ряд индикаторов приведённых в основных финансовых отчетных документах компании (баланс и отчёт о финансовых результатах): сумма собственного и заёмного капитала; а также ряд показателей, являющихся по сути кумулятивными (накопительными) за отчетный период: доход от реализации продукции (выручка), себестоимость реализованной продукции, чистая прибыль, финансовые затраты [5].

В то же время, каждое акционерное предприятие, публикуя свою финансовую отчетность, представляет ещё и «информацию об обязательствах и обеспечениях эмитента» [2]. В отличие от баланса и/или отчета о финансовых результатах, в данном разделе отчетности приведены ряд важных деталей относительно обязательств: точная дата возникновения и погашения обязательства, непогашенная сумма долга на дату отчета, а также годовая процентная ставка по долговым обязательствам и эти данные практически не отображены (не используются) ни в одном из ранее упомянутых показателей. По нашему мнению, данная информация потенциально может иметь важное значение при оценивании эффективности использования заёмного капитала предприятием, поскольку позволяет сделать такой анализ более предметным, детальным, полноценным и релевантным, а также даёт возможность строить на его основе прогнозные функции. Эти данные позволяют построить модель или же разработать отдельную методику использования заёмного капитала. Безусловно, такая модель будет иметь ряд достаточно существенных ограничений (оговорок), а именно:

- первое и основное: не учтены возможные особенности погашения кредиторских обязательств (досрочное погашение, с отсрочкой платежей, неравномерная оплата и прочее);
- второе, являющееся по сути следствием первого: для целей дальнейших расчётов и построения моделей мы принимаем как факт, что погашение производится равномерно на протяжении всего периода существования самого обязательства.

Данные ограничения, точнее информация позволяющая их упразднить, часто относятся к коммерческой тайне и не оглашаются предприятиями, что делает сложным их нивелирование даже в перспективе. Однако, по нашему мнению, эти ограничения ни в коей мере не снижают актуальность методики (модели), поскольку эти же ограничения присущи и методам оценки названными выше и используемым достаточно давно.

Основными преимуществами (которых в большинстве случаев лишены традиционные методики) и особенностями данной методики являются:

- возможность прогнозирования остатка заёмных ресурсов, при условии отсутствия дополнительных займов;
- возможность более полноценной оценки (например, с учётом срока, в течение которого ресурсы остаются доступными) финансовой нагрузки по обслуживанию заёмного капитала (расчёт стоимости капитала);
- возможность использования не стоимостного анализа (время) или смешанного (денежно-временной), что позволяет сравнивать различные по типу предприятия и прочее.

Особенности предлагаемого подхода и обоснование его использования, можно также проиллюстрировать на примере. Взяв данные финансовой отчетности ЧАО «Технология» по итогам 2017 года [3], мы видим детальную информацию об обязательствах и обеспечениях эмитента (стр. 34–35 отчета). В расчете же традиционных показателей берутся данные стр. 46–52 отчета, а именно: долгосрочные кредиты банков – 28 909 грн и краткосрочные кредиты банков – 9 959 грн. Именно эти суммы, а также ряд других из баланса и отчета о финансовых результатах используются в традиционных методах анализа использования заёмного капитала. Однако эти суммы не отображают, например, такую очень важную и ценную информацию как то, какой период времени данный капитал будет доступен для использования предприятием. Согласно сроков, указанных в кредитных соглашениях, они могут быть возвращены банковским учреждениям как в течение года, так и через 3-4 года, что весьма существенно в анализе. Мы же предлагаем использовать методику, учитывающую эти особенности. Т.е. менеджмент предприятия будет владеть более полной и актуальной информацией относительно сроков доступности определённой суммы заёмного капитала с учётом располагаемой информации о сроках кредитных соглашений и процентов за пользование кредитным капиталом. Также предлагаемая методика позволит спрогнозировать на основании одного только этого (за один год) отчета остаток заёмного капитала по сути на любую дату будущих периодов (через месяц, год, 100 дней и прочее).

Заключение. По нашему мнению, существующие традиционные подходы оценки использования заёмного капитала на предприятии обладают некоторыми существенными недостатками. Предлагаемая нами методика, основанная на открытых данных из отчетов акционерных обществ об обязательствах и обеспечениях эмитента, позволяет расширить и усовершенствовать инструментарий такого анализа. Подобная методика может иметь не менее перспективные пути дальнейшего совершенствования в части, например, её использования для оценивания других обязательств предприятия и сопоставления её с использованием предприятием собственного капитала, выявления особенностей анализа долгосрочных и краткосрочных обязательств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ross, S. A., Westerfield, R., & Jaffe, J. F. (2016). Corporate finance. New York, NY: Published by McGraw-Hill Education.

2. Агентство з розвитку інфраструктури фондового ринку України (АРІФРУ) або Stock market infrastructure development agency of Ukraine (SMIDA) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://smida.gov.ua/>. – Дата доступу: 20.12.2018.
3. АО «Технология» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://technologia.com.ua/pdf/report.pdf>. – Дата доступу: 20.12.2018.
4. Бычкова, С. М. Анализ эффективности использования заемных средств предприятия / С. М. Бычкова, Д. Г. Бадмаева // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2015. – № 40. – С. 169–174.
5. Економіка підприємства : підручник / за заг. ред. д.е.н., проф. Л. Г. Мельника. - Суми : Університетська книга, 2012. - 864 с.

УДК 339.924

ВЛИЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А.В. Забавская, преподаватель БНТУ, г. Минск

Резюме – определяется роль региональной интеграции в процессе влияния на социально-экономическое развитие Республики Беларусь. Автором описываются основные барьеры на пути к успешной интеграции, обуславливается необходимость во внесении корректив по ряду управленческих аспектов.

Введение. В современных условиях растущей конкурентной борьбы в мировом сообществе развитие Республики Беларусь определяется способностью эффективного внедрения в новую систему глобальных взаимоотношений, использованием новейших технологий и инструментов управления в предпринимательстве, инновационной деятельности, внешней торговле, а также активизацией процессов региональной интеграции с Европейским союзом (ЕС). Следует понимать, что быстрое освоение лучших достижений всего человечества и способность стремительно развиваться и приспосабливаться к требованиям времени – это шанс на процветание. Повышение конкурентоспособности Беларуси и укрепление своей позиции на мировом рынке зависит от степени открытости современному миру.

Основная часть. В настоящий момент Республика Беларусь активно стремится наладить свои взаимоотношения с Европейским союзом (ЕС), в частности, со странами-соседями: Республикой Польша и Литовской Республикой. Успешное прохождение всех этапов региональной интеграции и достижение определенных соглашений в этом направлении будет благоприятно влиять на социально-экономическое развитие Беларуси.

Одним из барьеров на пути к успешной интеграции выступает недостаточно эффективная система государственного управления. Согласно Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года, одобренной протоколом Президиума Совета Министров Республики Беларусь от 2 мая 2017 г. №10, одной из целей является повышение эффективности государственного управления. Это планируется реализовать в два этапа. На первом этапе (до 2020 года) приоритетные задачи в сфере государственного управления это: утверждение принципа устойчивости социально-экономического развития как основополагающего в сфере планирования и управления; принятие кодекса устойчивого развития (по примеру Германии), обязывающего субъектов хозяйствования регулярно предоставлять общественности показатели их устойчивости; развитие деятельности саморегулируемых организаций с учетом специфики экономических отношений в конкретных сферах деятельности. В период с 2021 по 2030 год будет проведен второй этап рассматриваемого процесса, который будет направлен на завершение перехода к новой системе управления государственной собственностью, а также на передачу функций оперативного управления хозяйственной деятельностью холдингам и другим интегрированным корпоративным структурам [1, с. 126].

Не мало важный момент в рамках региональной интеграции стран – это развитие внешней торговли. В рамках Национальной программы поддержки и развития экспорта на 2016-2020 годы, приоритетным направлением во внешней торговле выступает устранение основных барьеров, препятствующих налаживанию взаимоотношений. На первом этапе важно решить проблему с: развитием экономической интеграции в рамках стран Центральной и Восточной Европы; вступлением Республики Беларусь в ВТО; созданием транснациональных корпораций, которые будут способны обеспечить достойный уровень экономической безопасности и стабильности. Логичным продолжением и следующим этапом предполагается формирование гибкой системы в контексте государственного управления, способной увеличить процент внешних инвестиций в страну и осуществить либерализацию рынка капитала, а также услуг [2].

В современном мире риски характерны любой сфере деятельности как отдельных организаций, так и стран в целом, поскольку связаны с огромным количеством факторов, влияющих на принимаемые решения и их положительный исход. Проблемы бизнеса и непрерывности обслуживания в настоящее время занимают ключевое место, поэтому эффективное управление рисками, направленное на выявление потенциальных событий, которые могут повлиять на ее дальнейшее функционирование, крайне важно. В настоящее время понятия риска и неопределенности тесно связаны с понятием «инновации» [3]. Под инновациями можно понимать бизнес-риски, которыми требуют оптимизации и управления. Инновационная деятельность стран ЕС стремительно развивается