

Заключение. Рассмотренный данный вариант продвижения молочных продуктов целесообразен. Предложенные мероприятия экономически эффективны и решают основные проблемы предприятия – недостаточную структурированность и эффективность управления маркетингом, служащих базой для создания постоянно действующей системы продвижения конкретных продуктов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Астрахан, Б.М. Применение пакета прикладных программ *MATLAB* для решения экономических задач /Б.М. Астрахан, О.Л.Сапун // XXX Междунар. науч. конф. «Математические методы в технике и технологиях». (Минск, 24 – 27 окт. 2017 г.). Сб.тр.междунар. науч. конф. Т.7. СПб.: Политехнический ун-т. –С.143 – 145.
2. Астрахан, Б.М. Решение задач оптимального планирования посредством систем компьютерной математики /Б.М. Астрахан // Наука – образованию, производству, экономике: матер. 15-й Междунар. науч.-техн. конф. профессорско-преподават. состава, научных работников, докторантов и аспирантов БНТУ. В 4 томах. Т. 4. – Минск, БНТУ, 2017. – С.441.
3. Беларусь в цифрах. Статистический справочник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2016. – 103 с.
4. Бронников, М. Функционирование маркетинговых информационных систем // Маркетинг. – 2014. – №4(53) – С.33–35.
5. Вайсман, Е.Д. Повышение конкурентоспособности промышленного предприятия на основе инновационной модели развития. Автореферат докторской диссертации. Челябинск, 2013. – 326с.
6. Виссема, Х. Стратегический менеджмент и предпринимательство: возможности для будущего процветания / Пер. с англ. – М.: Финпресс, 2014. – 272 с.

УДК 332.055.2

ВЛИЯНИЕ ТИПА ТЕРРИТОРИИ НА ИННОВАЦИОННУЮ АКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БЕЛАРУСИ

канд. экон. наук, доцент Н.Г. Берченко, канд. экон. наук, доцент Н.П. Драгун, НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь, г. Минск

Резюме – в статье исследуется влияние типа территории на инновационную активность промышленных организаций. Установлено, что инновационная активность тесно и положительно связана с экспортной ориентированностью экономики территории, масштабом экономической деятельности, производительностью труда персонала и его капиталовооруженностью. Определено, что города областного подчинения Беларуси, во-первых, действительно являются центрами инновационной активности, поскольку ее значение для них выше среднего по стране почти в 3 раза и превышает соответствующие значения для всех, кроме одного, типов территорий, во-вторых, имеет место диффузия инноваций по направлению «центр-периферия», которая пока недостаточно интенсивна и, главным образом, происходит в рамках Минской агломерации.

Введение. Согласно Программе деятельности Правительства Республики, Беларусь на 2018 – 2020 годы одной из важнейших задач является снижение межрегиональной дифференциации по уровню и качеству жизни населения [4]. Решение этой задачи невозможно без повышения инновационной активности организаций в регионах, поскольку потенциал использования факторов экстенсивного роста здесь практически исчерпан [1]-[3], [5]. В этой связи *цель данного исследования* – изучить влияние типов территорий Республики Беларусь и определить факторы инновационной активности организаций.

Информационной базой исследования послужили данные Национального статистического комитета Республики Беларусь о деятельности организаций промышленности в 128 административно-территориальных единицах (далее – АТЕ) (районах и городах областного подчинения) страны за период 2015-2017 гг.

Основная часть. *Тип территории и инновационная активность организаций промышленности.* Проведенные нами исследования позволили выделить шесть основных типов АТЕ Беларуси, информация об инновационной активности организаций промышленности которых представлена в таблице 1. Информация, представленная в таблице 1, показывает, что:

– тип АТЕ оказывает влияние на инновационную активность организаций (коэффициент корреляции тау-в Кендалла – 0,326 – значим на уровне 0,01). Среди промышленных АТЕ наиболее инновационно активными являются организации промышленных экспортоориентированных на базе крупнейших валообразующих организаций республики АТЕ и крупных экономических центров;

– для ряда типов промышленных АТЕ (таблица 1) инновационная активность организаций является положительным фактором их экономического положения. В то же время для промышленных экспортоориентированных и промышленно-аграрных АТЕ – это не так.

Таблица 1 – Типы АТЕ Беларуси и инновационная активность промышленных организаций

Тип АТЕ	Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции организациями промышленности (среднее значение за 2015-2017 гг.), %		
	АТЕ, находящиеся в сложном экономическом положении	АТЕ, не находящиеся в сложном экономическом положении	Все АТЕ
АТЕ с городами областного подчинения в границах территории (n=8)	0,1	2,0	1,3
Аграрные АТЕ (n=44)	2,3	0,1	1,6
Промышленно-аграрные ориентированные на внутренний рынок АТЕ (n=31)	3,5	2,8	3,3
Промышленные экспортоориентированные АТЕ (n=29)	10,4	6,6	8,6
Крупные экономические центры (n=12)	6,0	9,9	9,3
Промышленные экспортоориентированные на базе крупнейших валообразующих организаций республики (n=4)	–	32,2	32,2
Все АТЕ (n=128)	4,3	6,4	5,2
<i>в т.ч. города областного подчинения</i>	<i>6,0</i>	<i>16,1</i>	<i>14,1</i>

Факторы инновационной активности организаций промышленности в АТЕ. Информация о влиянии различных факторов, связанных с экономическими характеристиками АТЕ, на инновационную активность организаций представлена в таблице 2. Таким образом, инновационная активность тесно и положительно связана с экспортной ориентированностью экономики, масштабом экономической деятельности в АТЕ, производительностью труда персонала и его фондовооруженностью, которые позволяют задействовать такие факторы стимулирования инноваций, как конкуренция на рынке, эффекты масштаба и разнообразия, технологический и организационный уровень производства и капиталовооруженность. Это объясняет, почему организации в аграрных АТЕ и промышленно-аграрных ориентированных на внутренний рынок АТЕ имеют низкую инновационную активность – потому что АТЕ перечисленных типов характеризуются низкими значениями названных факторов, особая роль среди которых у конкуренции (стимулирующей внедрение инноваций), масштаба экономической деятельности (характеризующего возможность использовать эффекты масштаба, разнообразия и генерировать финансовые ресурсы в объеме достаточном для осуществления инновационной деятельности) и производительности труда (характеризующей технологический уровень организаций и, косвенно, качество их продукции).

Таблица 2 – Корреляция между экономическими характеристиками АТЕ и инновационной активностью организаций промышленности

Фактор (экономическая характеристика АТЕ), среднее значение за 2015-2017 гг.	Коэффициент корреляции (Пирсона) фактора с удельным весом инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции (среднее значение за 2015-2017 гг.), %
Отношение объема производства продукции (работ, услуг) в сопоставимых ценах к численности населения, тыс. руб./чел. (масштаб экономической деятельности в АТЕ)	0,535
Отношение экспорта товаров и услуг к объему производства продукции (работ, услуг), коэфф. (экспортная ориентированность экономики)	0,332
Отношение объема производства продукции (работ, услуг) в сопоставимых ценах к среднесписочной численности работников, тыс. руб./чел. (производительность труда)	0,592
Отношение стоимости основных средств к среднесписочной численности работников, тыс.руб./чел. (капиталовооруженность персонала)	0,377
Примечание – Корреляция значима на уровне 0,01 (2-сторон.)	

Крупные города как центры инновационной активности. Проведенное нами исследование показало, что крупные города (города областного подчинения) Беларуси, во-первых, действительно являются центрами инновационной активности, поскольку ее значение для них выше среднего по стране почти в 3 раза и превышает соответствующие значения для всех, кроме одного, типов АТЕ, во-вторых, имеет место диффузия инноваций по направлению «центр-периферия» (коэффициент корреляции Спирмена между показателями инновационной

активности в АТЕ и их близостью к центрам инновационной активности – 0,194 – значим на уровне 0,05). Этот процесс пока недостаточно интенсивный и, главным образом, происходит в рамках Минской агломерации.

Заключение. Проведенное нами исследование позволяет утверждать, что инновационная политика должна быть дифференцирована в разрезе типов АТЕ. Имеющиеся ресурсы необходимо сконцентрировать в промышленных экспортоориентированных АТЕ (для них также важное значение имеет повышение инновационной восприимчивости организаций, эффективности реализации инновационных проектов и увеличение масштабов деятельности) и крупных экономических центрах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андрианов, К.Н. Государственная политика в области промышленности и инноваций Республики Беларусь на современном этапе развития / К.Н. Андрианов // Горизонты экономики. – 2013. – №3. – С. 17-22.
2. Антипова, Е. Современный портрет белорусского монопрофильного города/ Антипова, А. Титов // Земля Беларуси. – 2017. – №2. – С. 27-36.
3. Богданович, А.В. Региональная политика Республики Беларусь на современном этапе / А.В. Богданович // Белорусский экономический журнал. – 2016. – №4. – С. 63-74.
4. Программа деятельности Правительства Республики Беларусь на 2018 – 2020 годы (утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 31.10.2018 №774) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.government.by/upload/docs/file253cf6b5b538838e.PDF>. – Дата доступа: 07.11.2018.
5. Садовский, И.В. Направления трансфера инноваций в Республике Беларусь / И.В.Садовский, А.А.Пузыревская // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление. – 2017. – №1. – С. 305-309.

УДК 332.142

РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

канд. экон. наук, доцент С. Н. Барейко, канд. экон. наук, доцент М.А. Татарникова, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, г. Санкт-Петербург

Резюме – в статье обосновано развитие малого и среднего предпринимательства как фактор перспективного социально-экономического развития Ленинградской области. Терминальное решение проблемы турбулентности о развития регионов необходим масштабный приток инвестиций, позитивно влияющие на развитие Ленинградской области. Особое место отводится рискам и угрозам, сдерживающим развитие предпринимательской деятельности в регионе. Сформулированы дуальные источники масштабирования структуры инвестиций в экономику регионов: первый, публичная концентрированная мобилизация институциональных инвестиционных ресурсов и увеличение государственных субсидий и квазиинвестиционных инструментов и второй – имплементация в крупных масштабах частных инвестиций, что более естественно для рыночной экономики.

Введение. В ходе научных изысканий установлено, что в России малое и среднее предпринимательство способствуют созданию новых предприятий, которые координируют свои усилия по развитию инновационной экономической активности с высокой добавленной стоимостью. Соотношение между предпринимательством и экономическим ростом страны определяется взаимодействием реализуемой стратегией развития страны, региона, фирмы. В этой связи следует отметить, что согласно теории неоклассического роста, повышение уровня инвестиций способствует росту производительности труда и, следовательно, увеличивает темпы роста выпуска. С другой стороны, теория эндогенного роста активизирует эффект масштаба и побочные эффекты для поддержки того, как улучшенные инвестиции способствуют росту. То есть, эти две теории предсказывают значительное влияние инвестиционного уровня на экономический рост. Поэтому инклюзивность малого и среднего предпринимательства является частью процесса обновления, который охватывает и определяет экономику и нуждается в реальной поддержке со стороны государства.

Основная часть. Исходя из приведенных теоретических положений можно констатировать, что условия, в которых находятся предпринимательские структуры в Российской Федерации, характеризуются значительным влиянием негативных геополитических тенденций, связанных с санкциями, ограниченным доступом к международным финансам, волатильностью мировых финансовых рынков, нарастанием кризисных факторов. Поэтому изучение тенденций и перспектив социально-экономического развития представляется весьма важной проблемой, особенно в контексте региональной дифференциации страны, которая демонстрирует серьезные диспропорции. При этом следует иметь ввиду, что только ликвидные и хайтековские инвестиции (отечественные и иностранные) практически не имеют институциональных и рыночных объемных обременений. Но для трансфера высокотехнологичных инвестиций необходим терминальный реверсный инвестиционный и предпринимательский климат в регионе [1].

Согласно научным изысканиям в течение последних резидуальной истории инвестиционной практики Ленинградская область стабильно входит в число регионов-лидеров и по основным макроэкономическим индикаторам и в расчете на одного жителя занимает премиальные позиции среди субъектов Российской Федерации. Фундаментальную нишу экономики области составляет обрабатывающая и машиностроительная промышленность, на ее долю приходится 35,6% ВРП. Доминантные активы этой сферы представлены: