

1. Усиление динамической и системной сложности компонент стратегической аналитики, обеспечивающих учет взаимосвязи текущих (локальных и глобальных) и зарождающихся рынков и более точный учет динамики структурных изменений внешней среды (макросистем) в целом;

2. Использование интегрированной не только ресурсной, но институциональной, транзакционной оценки потенциала устойчивого конкурентного положения компании на основе применения ресурсного подхода к анализу внутренней ее среды в глобальном контексте, включающей материальные и нематериальные ресурсы и ее рыночные способности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жудро Н.В. Основные факторы активизации инвестиционной деятельности предприятий / Н.В. Жудро // Эффективность использования ресурсного потенциала предприятий агропромышленного комплекса: сборник научных трудов по результатам республиканской научно-практической конференции: редкол. Р.К. Ленкова (гл. ред.) [и др.]. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2015. – С. 45–47.
2. Жудро Н.В. Концептуальные подходы к оценке эффективности инвестиционной деятельности/ Н.В. Жудро // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: материалы VI-ой Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 175-летию Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, г. Горки, 21-23 мая 2015 г.: редкол. И.В. Шафранская (гл. ред.) [и др.]. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2015. – С. 84–86.
3. Жудро Н.В. Новеллизация методологии оценки эффективности деятельности предприятия / Н.В. Жудро // Организационно-правовые аспекты инновационного развития агробизнеса: сб. науч. ст. / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, Западнопоморский технологический университет в Щецине; ред. кол.: А.С. Четкин (гл. ред.) и [др.]. – Горки-Щецин, 2017. – С. 137-141.
4. Жудро Н.В. Критерии эффективности управленческих инвестиционных решений /Н.В. Жудро // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: матер. XVIII междунар. науч. конф. (Минск, 19-20 окт. 2017 г.). В 3 т. Т.2 / редкол.: В.В. Пинигин [и др.]. – Минск: НИЭИ М-ва экономики Республики Беларусь, 2017. – С.168–169.
5. Жудро Н.В. Новеллизация методологии оценки эффективности деятельности предприятия в условиях новой экономики / Н.В. Жудро // Наука – образованию, производству, экономике: матер. 15-й Междунар. научно-технич. конф. профессорско-преподават. состава, научных работников, докторантов и аспирантов БНТУ (г.Минск,) В 4 томах. Том 4. –Минск, БНТУ, 2017. – С.445.

УДК 338.23

РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННО-АКТИВНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

О.И. Жук, аспирант БНТУ, г. Минск

Резюме - Уровень социально-экономического развития страны стал во многом определяться инновационным уровнем развития, базирующемся на интеллектуальных ресурсах, наукоемких и информационных технологиях, эффективном использовании и качественном совершенствовании всех факторов производства. Для разработки эффективного механизма управления инновационной деятельностью предприятия необходимо определить взаимосвязь таких ключевых компонентов, как инновационный потенциал и инновационная активность.

Введение. Создание инновационной среды на предприятии, разработка и внедрение инновационных продуктов или технологий существенно увеличивают конкурентное преимущество предприятия на рынке. Это позволяет увеличить объем продаж и рост прибыли, что, в свою очередь, ведет к улучшению и развитию инновационных процессов на предприятии. Одной из проблем осуществления эффективной инновационной деятельности на предприятии является низкий инновационно-активный потенциал.

Основная часть. На инновационную деятельность предприятия влияют две группы факторов: внешние и внутренние. Стоит отметить обособленную группу внутренних факторов, которые напрямую зависят от внешних условий и могут регулироваться предприятием самостоятельно: трудовые, материально-технические, финансовые, производственно-технологические ресурсы [1-6]. Комплексная оценка инновационно-активного потенциала (ИАПП) является произведением его основных составляющих, то есть инновационной активности (ИА) и инновационного потенциала (ИП). Комплексная оценка представлена по формуле:

$$\text{ИАПП} = \text{ИА} \times \text{ИП}.$$

Комплексная оценка инновационно-активного потенциала представляет из себя сложный процесс. Для определения уровня инновационной активности следует привести все показатели ИА в единую метрическую систему, присвоив каждому из них свой весовой коэффициент. Однако в современном мире информация обновляется с большой скоростью, что обуславливает быстроту проводимых анализов. Инновационная активность состоит из большого числа показателей, что замедляет процесс оценки индекса ИА. Поэтому необходимо исключить маловажные показатели с целью упрощения анализа и экономии времени. По итогам проведенного

корреляционного анализа по данным нескольких предприятий были отобраны показатели, которые в наибольшей степени влияют на оценку индекса инновационной активности предприятия (таблица 1).

Таблица 1 — Показатели, включенные в комплексную оценку индекса ИА и их обозначения

Показатель	Обозначение
Коэффициент персонала, занятого в НИОКР	$K_{\text{ниокр}}$
Коэффициент персонала, занятого в инновационной деятельности	$K_{\text{числ.ид}}$
Доля затрат на внедрение инновационных проектов	$K_{\text{затр.внедр}}$
Доля затрат на реализацию инновационных проектов	$K_{\text{затр.реал}}$
Доля инновационных проектов в общем числе проектов	$K_{\text{и.проект}}$
Коэффициент инновационного роста	$K_{\text{роста}}$
Коэффициент обеспеченности интеллектуальной собственностью	$K_{\text{ис}}$
Коэффициент освоения новой техники (оборудования)	$K_{\text{нт}}$
Коэффициент освоения новой продукции	$K_{\text{нп}}$

Показатели, описанные выше, являются лишь частью тех показателей, которые характеризуют индекс инновационной активности предприятия. Каждое предприятие само определяет, по каким критериям проводить оценку. При комплексной оценке инновационно-активного предприятия стоит применять одинаковые подходы в измерении как инновационной активности, так и инновационного потенциала.

Для определения индекса инновационной активности необходимо снова привести уже отобранные показатели к единому измерению. Индекс инновационной активности можно представить в виде следующей формулы:

$$IA = K_{\text{ниокр}} \times w_1 + K_{\text{числ.ид}} \times w_2 + K_{\text{затр.внедр}} \times w_3 + K_{\text{затр.реал}} \times w_4 + K_{\text{и.проект}} \times w_5 + K_{\text{роста}} \times w_6 + K_{\text{ис}} \times w_7 + K_{\text{нт}} \times w_8 + K_{\text{нп}} \times w_9,$$

где w_j — весовой коэффициент, отражающий значимость j -й составляющей инновационной активности (аргумент). При этом

$$\sum_{j=1}^m w_j = 1.$$

Как и в случае с инновационной активностью, на инновационный потенциал влияют внешние и внутренние факторы. Инновационный потенциал характеризуют группа показателей, которые интересуют инвесторов при оценке состояния предприятия с целью финансирования с определенными целями. Оценка уровня инновационного потенциала проходит по методике оценки индекса инновационной активности с целью упрощения анализа и экономии времени. По итогам проведенного анализа отбираются показатели, которые, по мнению автора, в наибольшей степени влияют на оценку уровня инновационного потенциала предприятия, представленных в таблице 2.

Таблица 2 — Показатели, включенные в комплексную оценку уровня ИП и их обозначения

Показатель	Обозначение
Уровень работников с высшим образованием	$K_{\text{в.обр.}}$
Доля работников, повысивших квалификацию	$K_{\text{обуч}}$
Коэффициент финансовой независимости предприятия	$K_{\text{автономии}}$
Коэффициент общей ликвидности	$K_{\text{л.тек.}}$
Коэффициент быстрой ликвидности	$K_{\text{л.абс.}}$
Доля внедренных инновационных патентов	$K_{\text{пат}}$
Коэффициент затрат на приобретение машин и оборудования	$K_{\text{маш}}$
Коэффициент затрат на приобретение новой технологии	$K_{\text{техн}}$

Уровень инновационного потенциала есть интегральный показатель всех составляющих его компонентов с приведенными аргументами о каждом компоненту. По итогу проведенного анализа уровень инновационного потенциала предприятия можно представить по формуле:

$$IP = K_{\text{в.обр.}} \times v_1 + K_{\text{обуч}} \times v_2 + K_{\text{автономии}} \times v_3 + K_{\text{л.тек.}} \times v_4 + K_{\text{л.абс.}} \times v_5 + K_{\text{пат}} \times v_6 + K_{\text{маш}} \times v_7 + K_{\text{техн}} \times v_8,$$

где v_i — весовой коэффициент, отражающий значимость i -й составляющей инновационного потенциала (аргумент). При этом

$$\sum_{i=1}^n v_i = 1.$$

Таким образом, обобщающий показатель оценки инновационно-активного потенциала предприятия (ИАПП) имеет следующий вид, представленный по формуле:

$$\text{ИАПП} = \left(\sum_{j=1}^m X_j \times w_j \right) \times \left(\sum_{l=1}^n Y_l \times v_l \right).$$

Результаты вычислений варьируются от 0 (минимум) до 1 (максимум). Данная разработанная методика позволяет предприятиям самим выбирать критерии оценки на основании тех данных, что у них имеются. Критерии оценки по результатам обобщающего показателя уровня инновационно-активного потенциала предприятия представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты оценки ИАПП

Результат (баллы)	Описание результата	Рекомендации
$\geq 0,8$	инновационно-активное предприятие (лидер)	проведение дополнительного анализа с целью выявления новых инновационных проектов и пути их внедрения и реализации
0,6 ... 0,8	предприятие, имеющий уровень развития инновационной деятельности, пригодный для рынка, но не дающий конкурентного преимущества (последователь)	следует пересмотреть каждый показатель и выявить показатели с наименьшим коэффициентом; провести анализ по данным коэффициентам с целью выявления пути решения проблемы и выведения предприятия на высокий уровень инновационной деятельности
$\leq 0,6$	предприятие с низкой инновационной эффективностью (отстающий)	следует пересмотреть все внутренние факторы, способствующие к инновации, даже те, которые регулируют форму собственности предприятия, с целью нахождения пути выведения предприятия из кризисного положения

Результаты, представленные в таблице 3, показывают уровень инновационного развития на предприятии и дают рекомендации для каждого из трех уровней развития.

Заключение. Комплексная оценка инновационно-активного потенциала предприятия требует к себе особенного внимания, так как расстановка неверных приоритетов развития экономики предприятия не позволит в полной степени правильно создать систему оценки с использованием определенных условий существования данной системы. Данную методику оценки инновационно-активного потенциала можно рассматривать как для отдельного предприятия, так и для всей страны в целом с целью улучшения сложившегося экономического положения Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мельников, О.Н. Управление интеллектуально-креативными ресурсами наукоемких производств / О.Н. Мельников — Креативная экономика, 2010. — 384 с.
2. Зайцев, Н. Л. Экономика, организация и управление предприятием : учеб. пособие / Н. Л. Зайцев. — М : ИНФРА-М, 2008. — 455 с.
3. Суслов, В.И. Эконометрия : учеб. пособие / В.И. Суслов. — Изд-во «Новосибирский государственный университет», 2005. — 742 с.
4. Трифилова, А. А. Оценка эффективности инновационного развития предприятия / А. А. Трифилова. — М.: Финансы и статистика, 2005. — 304 с.
5. Баранова, И. В., Черепанова М. В. Методические подходы к оценке инновационной активности и инновационного потенциала вуза / И.В. Баранова, М.В. Черепанова [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://novinkor.com/biblioteka/innoworld/71-innoactiv>. — Дата доступа : 29.09.2018.
6. Баранчев, В.П. Управление инновациями: учебник для бакалавров / В.П. Баранчев, Н.П. Масленникова, В.М. Мишин. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2012. — 711с.

УДК 658.5

ПРЕИМУЩЕСТВА ВНЕДРЕНИЯ ОФИСА УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ

А.С. Клименко, магистрант БНТУ, канд. экон. наук П.М. Корзик, БНТУ, г. Минск

Резюме – в данной статье раскрывается понятие офиса управления проектами и цели его создания. Исследуется выгода, которую может получить организация от создания офиса управления проектами.