

МЕТОДИКА ИЗМЕРЕНИЯ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ В СТРАНАХ С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Е.А. Лях, аспирант БГУ, доктор экон. наук, профессор **С.С. Полоник**, БНТУ, г. Минск

Резюме – в научной статье рассмотрены методики измерения коррупции. Рассмотрены методы количественной и качественной оценки уровня коррупции в государстве с переходной экономикой.

Введение. В конце 20 века было обращено внимание на проблему измерения коррупции, получение качественных и количественных оценок ее состояния в государствах мира.

До настоящего времени вопросы измерения коррупции, остаются проблемными и дискуссионными в прикладном и теоретическом аспектах.

Основная часть. Нами предполагается использовать индекс «коррупционный компонент политического риска (ККПР)». Он позволяет количественно оценить уровень коррупции от максимума до минимума (от 0 до 6 баллов соответственно). Нами предложено включать такие показатели коррупции, как покровительство, помощь по должностному росту, сговор «услуга за услугу», скрытое финансирование, незаконные операции между правительством и бизнесом. Индекс коррупционный компонент политического риска оценивает отдельные проявления политической коррупции в системе государственной власти. Для анализа уровня коррупции в стране, нами предлагается использовать индекс отсутствия коррупции (ИОК), который может принимать значения от 0 до 1 (0 – максимально высокий уровень коррупции, 1 – её полное отсутствие). Индекс ИОК включает три формы коррупции: 1) злоупотребление госслужащими своих полномочий в личных целях; 2) ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей в собственных интересах; 3) незаконное присвоение общественных и государственных средств. Наличие таких форм коррупции оценивается в системе исполнительных и законодательных органов власти: включая должностных лиц исполнительной власти (министерств, ведомств, горисполкомов, облисполкомов, райисполкомов, городских и местных советов исполнительной власти), сотрудников милиции (министерство внутренних дел), законодательных органов (палата представителей, совет республики, городские, областные советы и местные советы). Такая методика обеспечивает широкий охват коррупционных отношений от незначительных до крупных правонарушений, которые могут осуществляться государственными служащими при решении вопросов об использовании бюджетных средств, осуществлении государственных закупок, применении к хозяйствующим субъектам административных мер воздействия в различных сферах деятельности. Индекс ИОК определяется по двум направлениям: на основе экспертных оценок; и опросов общественного мнения.

Заключение. Коррупция характеризует базовую институциональную характеристику каждого государства, поэтому необходим ответственный подход к выбору количественных показателей при проведении анализа, оценки данных разработки прогнозов в экономических, политических, денежно-кредитных, бюджетно-налоговых областях деятельности государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лях, Е.А. Анализ основных мировых методик оценки коррупции / Е.А. Лях // Новая экономика. – 2018. - № 2. – С. 132 – 148.
2. Гаспарян, О.Т. Индексы развития государств мира: справочник (2014) / О.Т. Гаспарян, Р.У. Камалова, Е.А. Кочеткова, А.А. Мовсисян, Ю.А. Нискевич, Д.К. Стукал : под ред. Ю.А. Нискевич. М. : Издательский дом Высшей школы экономики. – 2014. – 247 с.
3. Нискевич, Ю.А. Многоликая коррупция и ее измерение в исследованиях международных организаций / Ю.А. Нискевич, Д.К. Стукал // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. - № 3. – С. 83 – 90.
4. Сатаров, Г. Измерение бытовой коррупции в массовых социологических опросах / Г. Сатаров // Вестник общественного мнения. – 2006. - № 3 (83). – С. 25 – 32.
5. Corruption Perceptions Index [Electronic resource]. – Transparency International. – Mode of access: <https://www.transparency.org/research/cpi/>.

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

С.В. Макаревич, зав. отделом ГУ «БелИСА», Минск

Резюме – в условиях информационного общества успешность любого бизнеса определяется его инновационностью и уникальностью идеи, лежащей в его основе. Государственная система научно-технической информации могла бы стать источником таких идей, если бы не ряд проблем, решение которых становится возможным при создании Офиса коммерческих предложений, принципы функционирования которого изложены в данной статье.

Введение. Одной из актуальных задач современного мира и мировой экономики является построение глобального информационного общества. Решение данной задачи в Республике Беларусь обеспечивает, прежде всего, государственная система научно-технической информации (ГСНТИ), представляя собой совокупность взаимодействующих между собой информационных органов, обеспечивающих сбор, накопление, обработку и распространение научно-технической информации и являясь одной из важных составляющих национальной инновационной системы [3]. В качестве основных потребителей научно-технической информации в Республике Беларусь выступают бизнес, научно-исследовательский, государственный и образовательный сектора. Особый, но на сегодняшний день ещё не реализованный потенциал система научно-технической информации имеет для развития малого и среднего инновационного предпринимательства в Республике Беларусь, целью которого является получение прибыли за счет создания технико-технологических нововведений и распространение инноваций во всех сферах народного хозяйства [4].

Основная часть. Нереализованность данного потенциала обусловлена тем, что деятельность в рамках развития ГСНТИ в первую очередь направлена на генерацию и хранение информации (издания, базы данных, информационные ресурсы) и инновационных продуктов научно-технической деятельности (исследования и разработки), однако при этом она едва ли включает в себя распространение генерируемых данных. Также в ГСНТИ присутствует аспект низкой ориентации на нужды потребителей НТИ, к которым относятся не только граждане республики, но, и производственные, и коммерческие структуры. Ввиду данной закономерности возникает ряд проблем.

К первой из них относится то, что продукты научно-технической деятельности не доступны для широкого круга заинтересованных лиц. В том числе они не доступны для предприятий малого и среднего бизнеса. Данное обстоятельство приводит к их низкой степени коммерциализации. Ко второй проблеме можно отнести отсутствие должной информационной и маркетинговой поддержки научно-технической информации и продуктов научно-технической деятельности, что обуславливает неосведомленность государства и общественности, мирового сообщества о научно-исследовательском потенциале Республики Беларусь. Также наблюдается низкая степень заинтересованности бизнес сектора в научно-техническом потенциале страны, отсутствие качественной маркетинговой и юридической поддержки научно-технической деятельности.

Решение данных проблем способствовало бы созданию атмосферы взаимовыгодного сотрудничества предприятий малого и среднего бизнеса и государственной системы научно-технической информации, популяризация и коммерциализация которой поспособствует развитию малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь, предоставляя на рынок уникальные идеи и технологии по ценам, ниже рыночных. Популяризация и коммерциализация сферы ГСНТИ также разгерметизирует сферу науки и технологий в Республике Беларусь, сделает её открытой для мирового сообщества, даст толчок для проведения новых исследований и разработок, выведет продукты научно-технической деятельности за рамки государственного реестра научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ (НИОК(Т)Р) на рынок страны, превратит научные исследования и разработки в функционирующие в реальной жизни технологии.

Для решения данных проблем необходимы следующие шаги:

- Создание на основании реестра НИОК(Т)Р базы коммерческих предложений для бизнес сектора:
 - Создание Офиса коммерческих предложений, деятельность которого будет направлена на проработку вопросов использования, рекламирования и внедрения научных исследований и разработок.
 - Исследование основных интересов бизнес сектора и формирование на основе проведенного анализа перечня первоочередных областей деятельности в области развития ГСНТИ.
- Проработка путей трансфера национальных научно-технических разработок и сотрудничества с международным сообществом.
- Анализ мирового опыта, современных научно-технических открытий и достижений;

Первоочередным и наиболее значимым шагом для популяризации и коммерциализации НИОК(Т)Р является, на наш взгляд, создание **Офиса коммерческих предложений**, деятельность которого, в первую очередь, будет направлена на использование уже имеющихся результатов исследований и разработок, представленных в государственном реестре НИОК(Т)Р. С учетом мирового опыта подобной деятельности, в ряд задач офиса будет входить регулирование авторских прав, деятельность в области патентования и лицензирования результатов научно-технической деятельности, коммуникации с потенциальными эксплуататорами научно-технической продукции, реализация деятельности по передаче, использованию новых знаний, технологий, продуктов, услуг производственным и государственным секторами. Офис должен представлять собой связующее звено, объединяющее науку, бизнес, государство и производство.

Ожидается, что результатами деятельности Офиса коммерческих предложений станут: рост количества реализованных НИОКР предприятиями малого и среднего бизнеса; сформированная база услуг по коммерческим разработкам и исследованиям и, как следствие, рост количества коммерциализированных НИОКР; популяризация национальных научно-технических исследований и разработок среди участников секторов бизнеса и производства; формирование благоприятного имиджа белорусского научно-исследовательского сообщества за рубежом; рост количества запатентованных продуктов научно-технической деятельности.

Заключение. На сегодняшний день как науке, так и среднему и малому инновационному предпринимательству необходимо связующее звено для взаимовыгодного сотрудничества, которое бы коммерциализировало и

популяризировало сферу НТИ в Республике Беларусь, предоставляя на рынок уникальные идеи и технологии, каковым и является Офис коммерческих предложений. Деятельность данного Офиса повысит конкурентоспособность предприятий малого и среднего бизнеса Республики Беларусь на мировом рынке, сделает возможным оперативное внедрение уникальных отечественных научных разработок в малый и средний бизнес по ценам, ниже рыночных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусский институт системного анализа и информационного обеспечения научно-технической сферы» (ГУ «БелИСА») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belisa.org.by/ru/register/nioctr> – Дата доступа: 21.12.2018.
2. Голикова, О.А. Инновационное предпринимательство в эпоху глобализации / Голикова О.А. // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 7. – С. 26-30.
3. Государственная система научно-технической информации/ Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gknt.gov.by/devyatelnost/gosudarstvennaya-sistema-nauchno-tekhnicheskoy-informatsii.php> – Дата доступа: 24.12.2018.
4. Крутилина С.Ф. Инновационное предпринимательство // Современные научные исследования и инновации. 2013. № 5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2013/05/24050> – Дата доступа: 22.12.2018.
5. Сравнительный анализ существующих в Республике Беларусь подходов к формированию, реализации, финансированию и оценки эффективности инновационных проектов, и разработка комплексных предложений по их совершенствованию: отчет о НИР (промежут.) / ГУ «БелИСА». — Минск, 2017. — № ГР 20171213.

УДК 332.1

ПРОМЫШЛЕННЫЙ КЛАСТЕР КАК ОСНОВА ИННОВАЦИЙ И СИСТЕМОГО ПОДХОДА ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ

*канд. экон. наук, доцент **О.В. Новикова**, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого*

Резюме – в рамках данной работы рассматриваются существующие промышленные и логистические элементы обращения с отходами и предлагаются концептуальные решения по повышению эффективности путем создания промышленного кластера. Единая система обращения с отходами, в основе которой лежит пиролизное обезвреживание отходов, многоступенчатая комплексная сепарация и утилизация, позволит решить экологические проблемы, а также частично покрыть потребности энергодефицитных районов в энергии, простимулировать развитие целевых производств по переработке отходов.

На сегодняшний день, проблема обращения с отходами (ОСО), как твердыми коммунальными (ТКО), так и промышленными (ПО), становится все более острой: количество отходов растет, а процессы утилизации, контролируемые на правительственном уровне, не стимулируют промышленность, малый и средний бизнес внедрять инновации, которые уже существуют в этой области.

Мировая статистика по вопросу загрязненности промышленными свалками на Земле показывает, что наиболее значительные скопления мусора наблюдаются на территориях Китая, Индии, Южной Кореи, США и Мексики. Территория Российской Федерации и Республики Беларусь в данный перечень стран не попадает, однако, это не означает, что проблема загрязнения территорий промышленными свалками не актуальна для страны.

В условиях современной экономики, ключевая сторона реализации тех или иных программ, направленных на возврат отходов в хозяйственный цикл – это возможность коммерциализации проекта не только в энергетическом направлении использования ТКО. В системе ОСО существуют традиционно разделяемые процессы, которые могут быть выделены как элементы промышленного кластера. То есть предполагают возможность развития видов бизнеса как раздельно, так и в виде объединения отдельных элементов. А именно: сбор, сепарация, логистика, переработка и возврат в ресурсный цикл.

Сбор имеет направления, связанные с источниками формирования ТКО и ПО. Сепарация отходов может выполняться, исходя из предъявляемого требования пригодности к утилизации.

В законодательстве РФ понятие «обращение с отходами» – деятельность по сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов. «Утилизация отходов» – использование отходов для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг и т.д. [1]. Способы сепарации ТКО можно разделить по признаку места проведения пофракционный, селективный покомпонентный сбор отходов в местах их образования (у населения, в общественных местах, на производствах); комплексная сортировка отходов в месте потенциальной утилизации. Наибольшая эффективность сепарации достигается путем комбинирования вышеупомянутых элементов.

Магнитная, электродинамическая, электростатическая – наиболее распространенные виды механической сепарации, а применение комбинированных систем позволяет достичь высокой степени фракционирования потока ПО, учитывая их физические свойства.