

УДК 316.334.2:005.591.6

ББК 65.291.551 - 21

ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН:
ПОПЫТКА ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ

А. М. ЧАРИНА

charina_am@mail.ru

кандидат политических наук, доцент, заведующий кафедрой управления
информационно-документационными и социально-политическими процессами
ГОУ ВО «Коми Республиканская академия государственной службы и управления»
г. Сыктывкар, Российская Федерация

Д. П. РЫБКА

кандидат философских наук, доцент, консультант
Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований
г. Минск, Республика Беларусь

Ю.В. БОХНО

yulya.bokhno@mail.ru

студент

Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь

В статье представлен системный анализ подходов к определению понятия «инновационный менеджмент», рассмотрены социальные инновации и социальное предпринимательство. Выделены общие цели инновационного менеджмента и цели управления социальными инновациями. Это позволило уточнить теоретико-методологические подходы к инновационному менеджменту как антологическому и феноменологическому объекту исследования.

Ключевые слова: инновационный менеджмент, инновации, управление, социальные инновации, социальная политика, социальное предпринимательство.

INNOVATIVE MANAGEMENT AS A SOCIAL PHENOMENON:
THE ATTEMPT OF THEORETICAL METHODOLOGICAL INSECTION

A. M. CHARINA

PhD in Politics, Associate Professor, Head of the Chair of management
of informative-documentary and socio-political processes
Komi Republican Academy of Public Administration and Management
Syktyvkar, Russian Federation

D.P. RYBKA

PhD in Philosophy, Associate Professor, Consultant
Belarusian Republican Foundation for Fundamental Research
Minsk, Republic of Belarus

Yu.V. BOKHNO

student

Belarusian National Technical University
Minsk, Republic of Belarus

The article presents a systematic analysis of approaches to the definition of the concept of "innovation management", social innovations and social entrepreneurship are considered.

The general objectives of innovation management and the goals of managing social innovations are singled out. This allowed us to refine the theoretical and methodological approaches to innovative management as an anthological and phenomenological object of research.

Keywords: innovative management, innovation, management, social innovation, social policy, social entrepreneurship.

ВВЕДЕНИЕ

Республика Беларусь является социально ориентированным государством, что предполагает обеспечение достойного уровня жизни и перераспределение благ в соответствии с принципами социальной справедливости. В условиях все большей ограниченности ресурсов возникает проблема, связанная с критерием справедливости их распределения, поскольку уязвимые слои населения становятся еще более уязвимыми. Решением данной проблемы является создание социальных инноваций. Как справедливо замечает С. Ю. Солодовников: «в современном глобализирующемся мире ни одно государство не может обеспечить свое устойчивое социально-эколого-экономическое развитие без непрерывного роста социального потенциала общества в целом, групп и классов в него входящих, отдельных индивидов. Увеличение социального потенциала на всех уровнях – важнейшая предпосылка усиления социально-экономической жизнеспособности» [1, с. 3].

Государственная поддержка социальной сферы проявляется в социальной защите населения, эффективной реализации программ и концепций социального развития, поддержке социальных предприятий и других структур – управлении социальной политикой Республики Беларусь. Цели социальной политики Республики Беларусь включают в себя: развитие человеческого капитала («посредством решения задач по повышению эффективности использования рабочей силы, включая улучшение условий и повышение безопасности труда, развитию социальной инфраструктуры и созданию комфортных условий жизнедеятельности населения» [2], создание благоприятной обстановки для трудовой и предпринимательской деятельности), поддержание равновесия социальной сферы, обеспечение социальной защищенности граждан (в частности, уязвимых групп населения: ветеранов, пожилых людей, инвалидов, многодетных семей и др.). Важнейшими нормативными правовыми актами, регулирующими социальную сферу Республики Беларусь являются: Конституция Республики Беларусь, Указ Президента Республики Беларусь от 16.01.2009 № 40 «О фонде социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты», Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 02.01.2015 № 14 «О проекте Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы», Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30.01.2016 № 73 «Об утверждении Государственной программы о социальной защите и содействии занятости населения на 2016-2020 годы» и др. Социальная политика может реализовываться на микро, макро и интеруровне разными субъектами: государством (государственными учреждениями и ведомствами), органами местного самоуправления, разнообразными фондами, коммерческими структурами, отдельными гражданами. Однако ввиду высокой финансовой нагрузки на государство, связанной с финансированием социальной сфере, существует необходимость передачи некоторых функций по реализации социальной политики, такую инициативу принимают на себе социальные предприниматели.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Определение понятия «инновационный менеджмент» широко проработано в экономической литературе и имеет множество трактовок. Нередко терминологическая путаница связана с тем, что некоторые авторы под инновационным менеджментом понимают процесс управления инновациями, иные определяют его как новый способ управления (в таком случае объектом управления может стать не только инновация), третьи рассматривают его в качестве аппарата управления инновациями. Мы в своей работе будем исходить из того, что инновационный менеджмент – это, прежде всего, управление инновациями как процесс принятия управленческих решений, и рассмотрим имеющиеся подходы.

Анализ публикаций, содержащих результаты исследований по заявленной теме, позволяет выделить пять подходов к определению понятия «инновационный менеджмент»: системный, познавательный, деятельностный, инструментальный и процессный, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Подходы к определению понятия «инновационный менеджмент»

Системный	Познавательный	Деятельностный	Инструментальный	Процессный
Представители подхода				
А. А.Пилюттик, Ю. И. Енин, А. Н. Куриленко, О. Н. Соколова, Л. Л. Лавская	В. Г. Гавриленко, В. Я. Горфинкеля, Т. Г. Попадюк	Г. Н. Соколова, О. В. Кобяк	Е. П. Голубкова, А. А.Пилюттик, Ю. И. Енин	В. В. Гришин, Л. А. Канды- бович
Содержательная характеристика подхода				
- инновационный менеджмент как система, состоящая из двух подсистем; - комплекс принципов, норм, установок, регулирующих различные сферы инновационной деятельности	- систематизированные знания по современному менеджменту; - совокупность знаний по теории инноватики	- инновационный менеджмент как взаимосвязанный комплекс действий	- инновационный менеджмент рассматривается как совокупность принципов, методов и инструментов управления инновационными процессами	- в основе положено представление об инновационном менеджменте как о функциональном процессе

Источник: собственная разработка авторов

На наш взгляд, познавательный и деятельностный подход сужают рассматриваемое понятие. Преимущества процессного подхода над остальными заключается в выделении процессов, соответственно в более эффективном управлении ими за счет организованности деятельности.

Поскольку проблемным полем нашей работы является социальный феномен инновационного менеджмента, следовательно, определим социальные инновации: «...новая комбинация или конфигурация социальных практик в определенных областях деятельности или социальных контекстах, целенаправленно и адресно инициируемая определенным актом или группами актов с целью лучшего удовлетворения или решения

потребностей или проблем, чем это возможно в сложившейся практике» [5, с. 94]. Управление социальными инновациями может осуществляться в любых организационных формах. Общими целями инновационного менеджмента на предприятии являются: «рост и развитие организации (предприятия) на базе активизации инновационной деятельности; активное продвижение новых товаров и новых технологий на рынок; использование возможностей дальнейшей специализации и диверсификации производства для активного роста, экономического процветания и экспансии на новые рынки» [4, с. 23], первичной целью инновационного менеджмента на социальных предприятиях является выявление и решение социальных проблем.

Исследование социальных инноваций в первую очередь связывают с социальным предпринимательством. Согласимся с Т. С. Соловьевой, которая отмечает, что «социальное предпринимательство – это лишь один из инструментов реализации социальных инноваций, хотя и наиболее эффективных» [3]. Такое разделение понятий связано в первую очередь со спецификой социального предпринимательства, которое реализует инновационную деятельность главным образом не для получения прибыли, а для выполнения социальной миссии, т. е. возможно создание не инноваций, а, например, новшеств (которые не коммерциализируются и, соответственно, могут не приносить прибыль). Ряд авторов по этому поводу отмечает: «если предприниматель стремится к получению прибыли, то социальный предприниматель – к получению ценности через реализацию общественного блага» [5, с. 137]. Как одной из важнейших характеристик предпринимательской деятельности является «инновационность, заключающаяся в поиске и реализации новых комбинаций экономических ресурсов общества» [6, с. 17], так важнейшей характеристикой социальной предпринимательской деятельности является создание и/или использование социальных инноваций. Сущность социального предпринимательства заключается в том, что оно выступает субъектом, персонифицирующим социальные и экономические функции и достигает полезного эффекта за счет того, что:

- частично снимает с государства нагрузку, связанную с финансированием социальной сферы;
- использует социальные инновации;
- вовлекает молодое поколение и социально уязвимые группы населения;

Проблемы управления непосредственно социальными инновациями широко обсуждаются в научном сообществе, поскольку соприкосновение социальной сферы с другими сферами жизни общества не вызывает ни у кого сомнений, проблемы, которые возникают на этом стыке (социальные последствия), ограниченность ресурсов, выделяемых на цели социальной политики, образуют необходимость поиска новых решений. Н. С. Башкова полагает: «технология управления социальными инновациями определяет взаимосвязь всех элементов системы, а именно: изменение одних вызывает необходимость изменения других, то есть те, кто стоит во главе управления того или иного нововведения должны знать и уметь, как реализовать инновации...» [7, с. 77]. Механизм управления инновациями включает в себя: прогнозирование и планирование инноваций, идентификацию потребности в инновации, определение критериев выбора альтернатив, их разработка и выбор, управление реализацией, контроль результатов.

Прогнозирование инноваций в социальной работе предполагает выбор метода прогноза, его разработку (формулирование суждение о состоянии социального явления в будущем) и вероятностную оценку. Планирование инноваций включает разработку краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных планов инновационного развития. Идентификация потребности в инновации заключается в определении проблем в социальной сфере, их формулировку и на основании полученных данных определение потребности в инновации. Определение критериев выбора альтернатив, разработка и выбор

предполагает выбор критериев (затраты на инновации, сложность разработки, получаемый эффект и др.), по которым будет производиться выбор альтернатив. Управление реализацией социальных инноваций заключается в определении ресурсов (финансовых в первую очередь), исполнителей, сроков и разработке программы реализации. Контроль результатов организуется на каждом уровне управления инновацией. Оценивается полученный результат.

Таким образом, «социальные инновации основаны на социальном взаимодействии людей, осуществляются для достижения определенных результатов и включают ряд заинтересованных сторон, нацеленных на решение социальных проблем» [2, с. 14]. Социально-экономическими субъектами (субъектами в социальной работе) могут быть: предпринимательские структуры, государство, предприятия, домашние хозяйства. По данным Бюро социальной информации в Республике Беларусь зарегистрировано 7323 организации социальной направленности, «доминантой в становлении социальной модели экономического роста <...> должна стать система инновационных процессов, научных знаний, новых технологий, продуктов и услуг, а также когнитивные новшества, воплощенные в изобретениях, ноу-хау и различных материальных носителях» [3, с. 34]. Социальные инновации зачастую реализуются в рамках социального предпринимательства, поскольку данные предприятия создаются с целью решения социальных проблем. К предприятиям социальной направленности относят: УП «Альфатим», «Антикафе 1387», ООО «БелАПДИиМИ», ООО «БелОГ», ООО «БелОИ», ООО «БелТИЗ», «КерамАРТ», УП «ЛегендаСтрой», ЧУП «Метеорит Плюс» и др., множество социальных проектов подтверждают работу в данном направлении.

ВЫВОДЫ

В результате проведенного исследования было выявлено, что, отсутствие законодательства в исследуемой области, единого подхода к определению «социальные инновации» и «социальное предпринимательство», а также отсутствие четких критериев выделения социальных предприятий, осложняют развитие инновационного менеджмента в социальной сфере Республики Беларусь; кроме институционального оформления, необходимо вовлекать всех социально-экономических субъектов, включая отдельных граждан. Несмотря на то, что накопленный в последствие социальный капитал «может использоваться (и используется) не только на благо всего общества (или в производственных целях), но и с целью эгональной оптимизации своей социально-экономической жизненности, что вступает в противоречие с интересами других классов и групп, государства и социума» [7, с. 7]. Внедрение социальных инноваций на каждом предприятии сможет качественно изменить исследуемую сферу, обеспечить успешное функционирование социальных институтов, нарастить социальный потенциал страны в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об утверждении Государственной программы о социальной защите и содействии занятости населения на 2016-2020 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 янв. 2017 г., № 73 // Национальный Правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21600073>. – Дата доступа: 03.10.2018.

2. Башкова, Н. С. Сущность и некоторые особенности управления социальными инновациями / Н. С. Башкова // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. – 2017. – № 1-3 (123). – С. 75–78.

3. Богдан, Н. И. Социализация инновационной политики: мировые тренды и вызовы для Беларуси / Н. И. Богдан // Белорусский экономический журнал. – 2015. – № 3. – С. 4–22.
4. Овчаренко, Г. В. Управление социальными инновациями в неоиндустриальных экономических системах / Г. В. Овчаренко // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2015. – № 1. – С. 32–38.
5. Пилюттик, А. А. Инновационный менеджмент на предприятии : курс лекций / А. А. Пилюттик, Ю. И. Енин. – Минск : Право и экономика, 2016. – 163 с.
6. Соловьева, Т. С. Роль социальных инноваций в решении социальных проблем: опыт России и Беларуси / Т. С. Соловьева // Белорусский экономический журнал. – 2017. – № 3. – С. 92–101.
7. Солодовников, С. Ю. Социальный капитал как экономический ресурс / С. Ю. Солодовников // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д. Экон. и юрид. науки. – 2015. – № 5. – С. 2–9.
8. Солодовников, С. Ю. Перспективы и механизмы развития и капитализации социального потенциала Республики Беларусь / С. Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2013. – Вып. 1. – С. 5–33.
9. Социальное предпринимательство как форма капитализации творческих и инновационных ресурсов: опыт, проблемы, перспективы / С. Ю. Солодовников [и др.]. – Сыктывкар : ГОУ ВО КРАГСИУ, 2017. – 182 с.

REFERENCES

1. Ob utverzhdenii Gosudarstvennoj programmy o social'noj zashchite i sodejstvii zanyatosti naseleniya na 2016-2020 gody [Elektronnyj resurs] : postanovlenie Soveta Ministrov Resp. Belarus', 30 yanv. 2017 g., № 73 // Nacional'nyj Pravovoj Internet-portal Respubliki Belarus'. – Rezhim dostupa: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21600073>. – Data dostupa: 03.10.2018.
2. Bashkova, N. S. Sushchnost' i nekotorye osobennosti upravleniya social'nymi innovაციями / N. S. Bashkova // Novaya nauka: Opyt, tradicii, innovacii. – 2017. – № 1-3 (123). – S. 75–78.
3. Bogdan, N. I. Socializaciya innovacionnoj politiki: mirovye trendy i vyzovy dlya Belarusi / N. I. Bogdan // Belorusskij ehkonomicheskij zhurnal. – 2015. – № 3. – S. 4–22.
4. Ovcharenko, G. V. Upravlenie social'nymi innovაციями v neoindustrial'nyh ehkonomicheskikh sistemah / G. V. Ovcharenko // Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS. – 2015. – № 1. – S. 32–38.
5. Pilyutik, A. A. Innovacionnyj menedzhment na predpriyatii : kurs lekcij / A. A. Pilyutik, YU. I. Enin. – Minsk : Pravo i ehkonomika, 2016. – 163 s.
6. Solov'eva, T. S. Rol' social'nyh innovacij v reshenii social'nyh problem: opyt Rossii i Belarusi / T. S. Solov'eva // Belorusskij ehkonomicheskij zhurnal. – 2017. – № 3. – S. 92–101.
7. Solodovnikov, S. Yu. Social'nyj kapital kak ehkonomicheskij resurs / S. Yu. Solodovnikov // Vestn. Poloc. gos. un-ta. Ser. D. Ehkon. i yurid. nauki. – 2015. – № 5. – S. 2–9.
8. Solodovnikov, S. Yu. Perspektivy i mekhanizmy razvitiya i kapitalizacii social'nogo potenciala Respubliki Belarus' / S. Yu. Solodovnikov // Ehkonomicheskaya nauka segodnya : sb. nach. st. / BNTU. – Minsk, 2013. – Vyp. 1. – S. 5–33.
9. Social'noe predprinimatel'stvo kak forma kapitalizacii tvorcheskih i innovacionnyh resursov: opyt, problemy, perspektivy / S. Yu. Solodovnikov [i dr.]. – Syktyvkar : GOU VO KRAGSiU, 2017. – 182 s.

Статья поступила в редакцию 24 сентября 2018 года.