

УДК 338.22:321.01(476):338.22:321.01(4/5)

ББК 65.011+66.3(4Бел),12+60.56

СТАНОВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКООРИЕНТИРОВАННОГО И СОЦИАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И СТРАНАХ ЕАЭС:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Б.В. СОРВИРОВ

sorvirov@yandex.ru

доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономической теории и мировой экономики
Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины,
г. Гомель, Республика Беларусь

Л.П. ЗЕНЬКОВА

доктор экономических наук, доцент,
Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации
г. Гомель, Республика Беларусь

В статье анализируется степень реализации модели человеко- и социально ориентированного государства в странах ЕАЭС за последнее пятилетие. В основу анализа легли статистические исследования уровня доходов, здравоохранения, удельного веса высшего образования, индекса Джини и индекса счастья, обеспеченности жильем.

Ключевые слова: человекоориентированная экономика, социальное государство, жилищная проблема, политика здравоохранения, политика высшего образования, продолжительность жизни, индекс Джини, коэффициент счастья (НИ), региональная группировка стран ЕАЭС, трансформационная экономика.

THE FORMATION OF THE PERSON ORIENTED AND SOCIAL STATE
IN THE REPUBLIC OF BELARUS AND THE COUNTRIES OF THE EAGE:
PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

B.V. SORVIROV

doctor of economics, professor,
head of the department of economic theory and world economy
F. Scorina Gomel State University, Gomel, Belarus

L.P. ZENKOVA

Doctor of Economics, associate professor,
Belarusian trade and economic university of consumer cooperation
Gomel, Republic of Belarus

In article the degree of realization of model socially focused state in the countries EAES for the last fifth anniversary is analyzed. In a basis of the analysis statistical researches of a level of incomes, public health services, densities of higher education, index Jini and an index of happiness, security habitation have lain.

Keywords: Happy planet index (HIP), social focused economy, the social state, housing problem, a policy of public health services, a politics of higher education, life expectancy, index Jini, a regional grouping of the countries EAES, transformation economy.

ВВЕДЕНИЕ

Социально ориентированное государство реализовано в различных вариантах стран Европы: германском, шведском, французском. Бывшие страны СССР, в значительной мере сохраняя социальные ценности советского периода, также пытаются создать специфические национальные модели человеко ориентированного и социального государства.

В 2000 г. Россия, Казахстан, Белоруссия, Таджикистан и Кыргызстан подписали соответствующий договор, согласно которому экономическое партнерство вступало в силу в 2001 г. В начале 2012 г. было образовано Единое экономическое пространство (ЕЭП), затем в 2014 г. – принято соглашение о создании ЕАЭС (России, Казахстана и Белоруссии, Армении и Кыргызстана). В рамках ЕАЭС также начали формироваться модели социально ориентированных государств, за целевую установку которых взята в основном германская и французская модели.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Германская и французские модели социально ориентированных государств как целевой ориентир развития социальной сферы стран ЕАЭС. За концептуальную основу создания человеко ориентированного государства стран ЕАЭС взяты модели социально ориентированных экономик Франции и Германии. Германия, взявшая в 50–60-е гг. XX в. курс на построение социально ориентированной экономики с полным пакетом социальной защиты 100% населения изменила к 80-м гг. концептуальный подход. Причина обозначилась в финансировании: у государства не хватало средств на социальные программы. В связи с этим правительство пересмотрело критерии адресной социальной помощи в сторону ужесточения, так что на сегодняшний день Германию называют не «социальным рыночным хозяйством», а «обществом двух третей». Именно столько удельного веса населения государство в состоянии социально поддержать. Более того, для рационализации социальных расходов стали привлекать IT-технологии: в 2000-е гг. была разработана имитационная модель размещения реанимобилей на ППП Anylogic с целью минимизации транспортных расходов.

Франция в 80-е гг., создав достаточно мощный государственный сектор путем национализации крупнейших финансовых групп «Париба» и «Сюз», крупнейших филиалов американской компании *ITT* провела ряд социальных реформ: был повышен минимальный размер заработной платы, на 40–50% увеличены размеры пенсий и пособий, сократилась рабочая неделя. Однако Франция стала проводить политику регионализации и государственно-частного партнерства, особенно в области финансирования социальных программ. Финансирование, а также выполнение отдельных этапов или фрагментов программ осуществляется местными органами власти на контрактной основе с государством. В настоящее время во Франции одной из наиболее известных и перспективных, является программа «Город будущего» («*Ville de demain*»), фактически являющаяся подпрограммой еще более масштабной программы «Большой национальный заем» (*Grand emprunt national*) (2010). Примером целевой стратегической программы с ярко выраженным социальным уклоном является Государственная программа здравоохранения (АМЕ). Если малообеспеченные жители Франции не могут позволить себе базовую социальную защиту (в том числе и страхование здоровья), они могут воспользоваться АМЕ.

С 2007 г. правительством взят курс на ужесточение расходов на здравоохранение: снижено число коек, ограничено число оплачиваемых лекарственных препаратов (около 600 лекарственных средств были удалены из списка за последние несколько лет),

увеличено назначение безрецептурных препаратов, введена добровольная система контроля доступа к медицинским услугам в амбулаторном секторе. Также с 2008 г. ряд расходов пациента в системе медицинского страхования не компенсируется. Таким образом, во Франции, как и в Германии, встал вопрос о масштабности ограниченного финансирования социальных мероприятий. Такая проблема жесткой финансовой диеты для социальных расходов встает и перед трансформационными экономиками, вошедшими в группировку ЕАЭС.

Состояние уровня формирования человеко- и социально ориентированной экономики в странах ЕАЭС. Уровень сформированности человеко и социально ориентированной экономики возможно определить рядом показателей, характеризующих жилищные условия, уровень и доступность образования, качество здравоохранения, степень расслоения населения на богатых и бедных, величину доходов, результативность политики занятости по оказанию помощи в трудоустройстве, степень вмешательства в природу и сохранности экологии. Остановимся на наиболее важных из них.

1. Высшее образование как приоритет человеко ориентированной экономики в условиях формирования шестого технологического уклада.

Анализ российского рынка образовательных услуг как наиболее конкурентного с белорусским на пространстве ЕАЭС показывает (таблица 1), что: 1) кроме сокращения числа иностранных студентов в вузах России в посткризисный 2012 г., в целом наблюдается положительная динамика расширения экспорта российского рынка образовательных услуг (удельный вес иностранных студентов в общей численности студентов и магистрантов возрос в 1,6 раза – для сравнения в Республике Беларусь – в 2 раза); 2) после белорусского валютного кризиса 2011 г. контингент студентов, обучающихся в российских вузах из городов Беларуси, резко снизился (в 2 раза), повлияло трехкратное падение валютного курса и последовавшая за этим дороговизна российских образовательных услуг; 3) количество студентов из стран, сокративших свое присутствие на белорусском рынке образовательных услуг, на российском рынке, наоборот, увеличилось: из Казахстана – на + 62 %; из Таджикистана – на + 71 %. Здесь повлияли экономические факторы (снижение реальных доходов населения, рост цен на образование).

Таблица 1 – Структура иностранных студентов, обучающихся в вузах Российской Федерации за 2009/2010–2016/2017 уч. гг.

Годы	Дек. 2010	Дек. 2011	Дек. 2012	Дек. 2013	Дек. 2014	Дек. 2015	Дек. 2016
Численность студентов в вузах РФ из стран СНГ, тыс.чел.	73,1	104,8	81,1	94,9	93,1	124,0	132,7
в том числе:							
Азербайджан	7,5	7,6	6,6	8,1	8,1	9,6	8,9
Беларусь	21	31	17,2	15,6	15,6	8,3	7,3
Казахстан	19,8	27	26,6	31,4	32	46,4	50,7
Таджикистан	2,8	4,7	3,8	5	4,8	9,4	12,0
Туркмения	3,6	5,5	7,8	11	11	13,4	15,9
Узбекистан	7,3	6,7	6,8	8,6	8,2	14,0	16,8
Украина	6,1	5,1	4,7	5,8	4,3	12,3	12,1

Китай	9,8	9,9	9,2	9,8	9,8	12,0	13,5
Сирия	0,9	0,8	0,8	1	1	1,3	1,2
Нигерия	0,7	0,9	0,9	1	1	1,5	1,5
Удельный вес иностранных студентов в общей численности	2,2	2,4	2,7	3,6	4,3	5,1	5,5

Источники: [10; 14, с. 199, 200; 17].

Предположительно резкое сокращение студентов-россиян на белорусском рынке образовательных услуг, возможно, связано с сокращением реальных доходов российского населения. Проверим эту гипотезу соответствующим статистическим анализом (таблица 2).

Во-первых, при росте номинальной среднемесячной зарплате в РФ обнаруживается резкое снижение (на минус 50 %) реального ВВП на душу населения, обозначившееся с 2015 г., а значит, и реальных доходов.

Во-вторых, индекс цен на образовательные услуги явно опережал средний индекс цен на все товары и услуги по России за период 2010–2015 гг., лишь в 2014 и 2016 гг. отмечается улучшение ситуации. В связи с дороговизной платного высшего образования и снижением реальных доходов сократился и контингент студентов из России, обучающихся в белорусских вузах.

Таблица 2 – Динамика реальных доходов населения РФ, темпов роста цен на образовательные услуги и численности иностранных студентов в вузах РФ за 2010–2016 гг.

Годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7	8
Средняя номинальная з/плата России,	20952	23369	26629	29792	32495	34030	36709
ВВП, млрд. руб.	46309	55800	62599	66755	79200	83233	86044
ВВП на душу населения, руб.	324177	390314	437104	465171	542127	568506	586630
ВВП в сопост. ценах 2011 года, млрд. руб.	...	60285,5	62486,4	63602,0	64071,8	62445,4	62337,6
ВВП на душу в сопост. ценах, руб.	278446,8	290117,6	299787,4	303171	298856	133329	133126
Индекс цен на образование	104,4	106,4	116,1	108,2	109,0	136,4	104,9
Индекс цен на все товары в среднем к пред. году	108,8	106,1	106,6	106,5	111,4	115,5	107,1
Численность иностранных студентов в вузах РФ из стран СНГ, тыс. чел.	73,1	104,8	81,1	94,9	93,1	124,0	132,7

Источники: [10; 14, с. 145; 15, с. 53; 17, с.18].

В частности, за последние пять лет в Республике Беларусь сложилась неоднозначная динамика объема услуг высшего образования, предоставляемого иностранным студентам (таблица 3).

Таблица 3 – Структура контингента иностранных студентов, обучающихся в вузах Республики Беларусь, в разрезе страновой принадлежности за период 2010–2017 гг.

Годы	2010/11	2011/12	2012/13	2013/2014	2014/15	2015/2016	2016/17
1	2	3	4	5	6	7	8
Всего вузов по РБ	55	54	54	54	45	52	51
Численность иностранных студентов, чел. Из них:	9357	11168	12512	13863	14796	15356	15971
Азербайджан	2,9	2,7	2,2	2	2,3	2,9	3,0
Иран	1,7	1,5	1,9	1,9	2,1	3,3	5,0
Ирак	0,7	0,9	1,1	1	1,10	1,3	1,4
Казахстан	0,9	0,9	1	1,30	1,4	1,8	2,0
Китай	13,1	11,5	11,8	10,1	8,1	7,5	8,0
Ливан	1,7	1,5	1,2	1	1,4	1,7	1,8
Литва	1,4	1	1	1	0,8	0,7	0,6
Нигерия	0,7	0,4	2	2,5	3,2	3,2	3,3
Россия	23,5	19,4	13,30	12,7	10,7	10,2	10,2
Сирия	1,6	1,20	1	0,6	0,6
Таджикистан	1,30	0,3	0,4	1,00	1,70	2,5	2,7
Туркменистан	36,40	46,00	52,20	57,00	56,80	53,9	50,0
Турция	1,10	1,00	52,20	57,00	56,80	0,7	0,6
Украина	2,10	1,60	1,40	1,20	1,50	1,9	1,8
Уд. вес иностранных студентов и магистрантов в общей численности, %	2,10	2,50	2,90	3,4	4	4,4	4,9

Источник: [1, с. 161; 16; 20].

Анализ приведенных статистических данных в таблице 3 позволяет сделать следующие выводы:

1. С одной стороны, сокращение количества вузов за рассматриваемый период на 8 % положительно сказалось на количестве обучающихся иностранных студентов (отмечается его рост на 70,7% за 7 последних учебных лет). Таким образом, элитность высшего образования позволяет поддерживать рейтинг качества белорусских образовательных услуг на международном рынке.

2. С другой стороны, сократилось число обучающихся иностранных студентов из России как члена ЕАЭС – по доле в контингенте иностранных студентов – в 2 раза, хотя по позиции Казахстана наблюдается рост более, чем в 2 раза.

В этот период в экономике Республики Беларусь наблюдался валютный кризис в мае-августе 2011 г. (курс белорусского рубля девальвировал почти в 3 раза), а также экономический кризис 2015 – 2016 гг. Таким образом, причины следует искать не только

в качестве образовательных услуг, а также в изменении экономических ситуаций, как в Беларуси, так и в странах ЕАЭС. Для точного определения факторов, повлиявших на свертывание конкурентной «ниши» белорусских образовательных услуг в указанных странах, следует выдвинуть ряд гипотез и проверить их экономико-математическими методами.

Среди перечня внутренних, белорусских факторов возможно проверить влияние следующих из них:

-стоимость образования и колебания в связи с этим валютного курса доллара США;

-изменение, как количества вузов, так и качественного состава профессорско-преподавательского состава.

Среди перечня внешних факторов можно выделить:

-влияние политической ситуации;

-колебания валютных курсов национальных валют к доллару США стран-«поставщиков» студентов для обучения и влияние на стоимость обучения;

-падение уровня среднедушевого дохода населения в данных странах;

-снижение стоимости обучения в национальных вузах по сравнению с предложениями белорусского рынка образовательных услуг.

В первую очередь следует обратиться к внешним факторам.

На наш взгляд, сокращение числа иностранных студентов из России в вузах Республики Беларусь, связано с недостаточным качеством высшего образования, в том числе обеспеченностью компьютерной базой. Наличие лишь 173 компьютеров на 1000 студентов явно не соответствует современному уровню образовательных услуг развитых стран (таблица 4). Двукратный рост числа компьютеров на 1000 студентов за период 2010–2016 гг. совпадает с двукратным ростом удельного веса иностранных студентов, а не опережает его.

Отстает от темпов роста удельного веса иностранных студентов (в 2 раза за 5 лет) темп роста обеспеченности местами в общежитиях (на + 19 %) (таблица 4). Таким образом, поиск квартир для проживания оборачивается иностранным студентам скрытым повышением платы за получение высшего образования.

Таблица 4 – Динамика контингента студентов и магистрантов в вузах Беларуси в сопоставлении с основными компонентами условий обучения за 2010–2017 гг.

Годы	2010/11	2011/12	2012/13	2013/2014	2014/15	2015/2016	2016/2017
1	2	3	4	5	6	7	8
Всего вузов по РБ: в том числе	55	54	54	54	45	52	51
Численность студентов, тыс. чел.	442,9	445,6	428,5	395,3	362,9	336,4	313,2
в том числе: за счет бюджета	149,6	150,3	147,6	142,9	138,7	134,0	130,6
на платной основе	293,3	295,2	280,9	252,4	224,2	202,4	182,7
Количество государственных вузов	45	45	45	45	45	43	42

Окончание таблицы 4

численность студентов гос.вузов, тыс. чел.	382,8	387,2	377,2	354,1	328,3	307,6	290,9
в том числе по формам получения образования: дневная	206,3	207,3	198,4	189,6	178	170,8	166,8
заочная	175,8	179,1	177,9	163,4	149,1	135,5	122,7
вечерняя	0,7	0,8	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4
в том числе: за счет бюджета	149,6	150,3	147,6	142,9	138,7	134,0	130,6
в гос.вузах на платной основе	233,2	236,8	229,6	211,2	189,6	173,6	160,3
Количество частных вузов по РБ	10	10	9	9	9	9	9
Численность студентов, тыс.чел.	60,1	58,4	51,3	41,2	34,6	28,7	22,4
в том числе по формам получения образования: дневная	15,4	14,4	10,9	8,7	7,0	6,1	5,9
заочная	44,7	44	40,3	32,5	27,6	22,6	16,5
на платной основе	60,1	58,4	51,3	41,2	34,6	28,7	22,4
Численность магистрантов	4805	4955	6088	7552	8855	10227	11782
К обеспеченности местами в общежитии, %	68,2	65,8	68,1	73,1	75,5	80,0	81,1
обеспеченность компьютерами на 1000 студентов	98	104	128	148	161	161	173
в том числе на 1000 студентов с доступом в Интернет	64	81	95	112	120	124	139

Источник: [1, с. 159–160; 13, с. 134–137, 152, 154, 157].

Кроме того, свою роль негативную сыграло изменение соотношения между платным и «бесплатным» высшим образованием в Республике Беларусь (2:1 в 2010/2011 уч. г. и 1,5:1 в 2014/2015 уч. г. при некотором сокращении разрыва в 2016/2017 уч. г.) (таблица 4). Часть иностранных студентов это переориентировало на другие рынки высшего образования.

Однако положительной тенденцией является свертывание численности студентов при практически том же числе вузов, что повышает конкурсность среди абитуриентов и улучшает качество отбора молодежи на получение более высокой ступени образования.

2. Улучшение уровня здравоохранение – важное направление социального развития общества. Большое значение в построении человеко ориентированной экономики играет политика в области здравоохранения, защиты генофонда нации. Анализ естественного прироста населения стран ЕАЭС (таблица 5) позволяет сделать следующие выводы.

Таблица 5 – Динамика естественного прироста населения по странам ЕАЭС за период 2000–2017 гг.

Страна ЕАЭС	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Россия	-6,6	-5,9	-1,7	0,3	0,3	0,0	-0,3
Беларусь	-4,1	-5,3	-3,0	-0,3	-0,1	-1,6	-1,8
Казахстан	4,8	8,0	13,5	15,2	15,2	15,6	14,44
Кыргызстан	12,8	14,1	20,2	21,6	21,6	20,5	20,5
Армения	3,1	3,3	4,6	4,6	4,6	4,2	3,5

Источник: [2, с. 501; 16, с. 54, 492–493; 17, с. 17; 18; 21].

1. Наиболее негативно сложившаяся тенденция старения нации, обнаружившаяся в России и Беларуси в конце 1990-х гг., за 15 лет была частично преодолена социальной политикой защиты материнства и детства в России.

2. Среди республик Средней Азии, являющихся членами ЕАЭС, наиболее динамичен прирост населения в Казахстане: в 3 раза (для сравнения в Кыргызстане – в 2 раза), однако сравнение темпов прироста населения с относительными темпами роста индексов счастья этих стран (приведенных далее в таблице 9) показывает, что рост рождаемости не подкреплен усилением политики социальной защиты.

3. Армения демонстрирует высокий темп естественного прироста населения (в 1,5 раза за 15 лет), однако имеет место откат по всем позициям оценки населением своего уровня счастья, что сказалось на относительном снижении уровня естественного прироста в 2016–2017 гг.

Для более точной картины конечной результативности сферы здравоохранения и политики защиты материнства и детства следует провести анализ средней продолжительности жизни в странах ЕАЭС (рисунок 1).

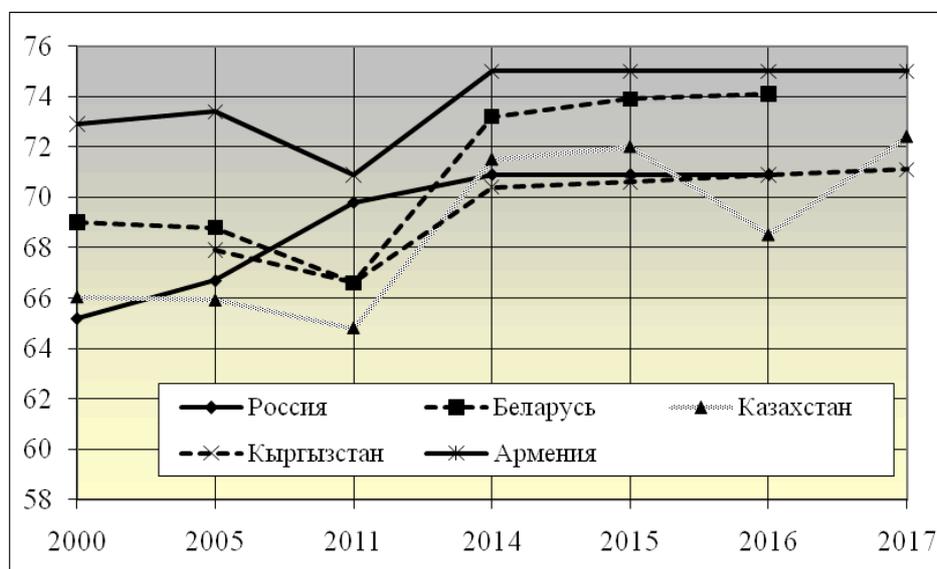


Рисунок 1 – Динамика средней продолжительности жизни в ЕАЭС в 2000–2017 гг. Источники: [2, с. 78, 503]; [6, с. 68], [7, с. 18]; [8, с. 50]; [9, с. 24]; [11, с. 75], [16, с. 22–24], [18]; [19, с.45, 113, 120, 162, 164]; [20, с. 15–18], [21].

Из анализа рисунка 1 вытекает, что в кризисный период (2011 г.) практически во всех рассматриваемых странах средняя продолжительность жизни упала (исключение – Россия), так как она фактически отражала падение качества медицинского обслуживания в этот период.

Здравоохранение как сфера экономики призвана сохранять высокую рождаемость, увеличивать продолжительность жизни. Во всех странах ЕАЭС здравоохранение в основном финансируется из консолидированных бюджетов, хотя в дальнейшем по принципу французского подхода к построению человека ориентированной экономики финансирование возможно на контрактной основе с муниципалитетами. Степень охвата населения профилактическими и лечебными мерами здравоохранения согласно критериям ООН характеризуют 2 основных показателя – количество врачей и больничных койко-мест на 100000 жителей (рисунок 2 и таблица 6).

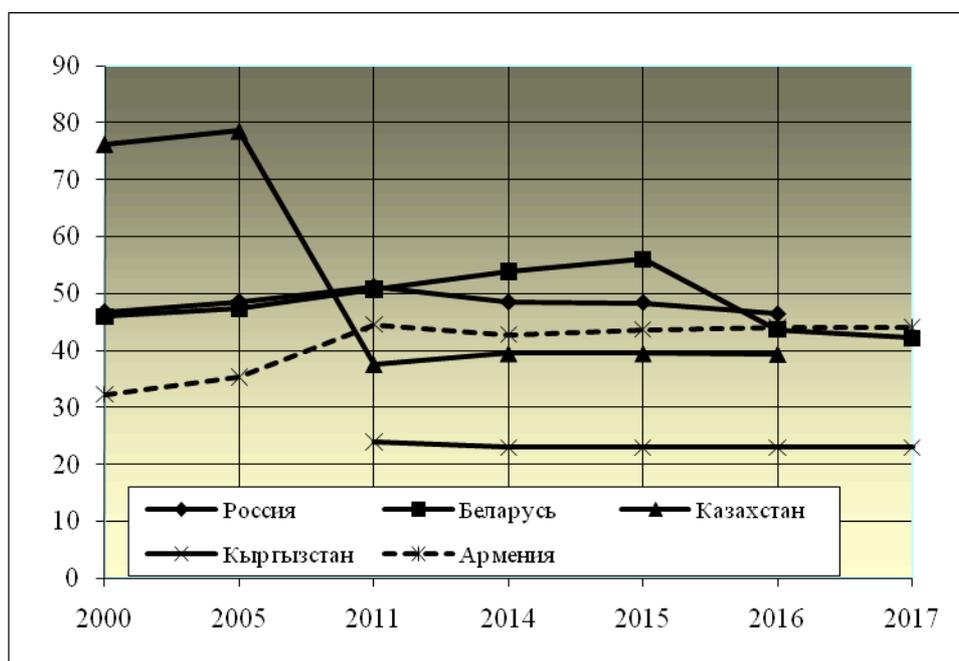


Рисунок 2 – Динамика количества врачей на 10000 жителей стран ЕАЭС за период 2000–2017 гг.

Источники: [2, с. 170]; [10, с. 220–221]; [6, с. 28]; [7, с. 98]; [8, с. 133]; [9, с. 138]; [11, с. 155]; [16, с. 22–24], [18]; [19, с.45, 113, 120, 162, 164]; [20, с. 15–18], [21].

* Казахстан – данные с 2002 г.

Сравнительный анализ динамики указанных показателей в странах ЕАЭС отражает напряженность с финансированием больничных учреждений. При общем росте охвата населения врачами и значительном межстрановом отклонении степени обеспеченности врачами и больничными учреждениями (в Беларуси – превышении в 2 раза уровня Армении) наблюдается устойчивая тенденция сокращения количества больничных койко-мест за последние 17 лет (в 1,5 раза в Беларуси, 1,3 раза в Армении и Казахстане). Таким образом, страны ЕАЭС столкнулись с такой же финансовой проблемой, что и в свое время Германия.

Таблица 6 – Динамика больничных койко-мест на 10000 жителей стран ЕАЭС за период 2000–2017 гг.

Кол-во больн. койко-мест на 10000 жителей	2000	2005	2011	2014	2015	2016	2017
Россия				87	83,4	81,6	...**
Беларусь	126,8	113	112,6	86,8	86,3	84,5	84
Казахстан	75,3	77,3	70,6	60,4	58	55,1	...**
Кыргызстан		54	51	50	47	44	...**
Армения	54,7	44,3	40,5	41,6	41,8	41,8	41,6

**Данные не агрегированы соответствующими статистическими службами на 04.05.18. 3.

Источники: [2, с. 170]; [10, с. 222]; [6, с. 29]; [7, с. 98]; [9, с. 138]; [11, с. 155]; [16, с. 22–24], [18]; [19, с.45, 113, 120, 162, 164]; [20, с. 15–18], [21].

Таким образом, одной из проблем построения социально ориентированной экономики во всех странах группировки становится расширение финансирования учреждений здравоохранения.

3. Жилищная политика как реализация концепции социально ориентированной экономики. Анализ динамики построенных квартир на пространстве ЕАЭС на 10000 жителей позволяет сделать следующие выводы:

1. Лидером роста жилищного строительства явился за 17 лет Казахстан: в 5,2 раза увеличилось количество квартир на 10000 жителей. За 17 лет резко повысилась результативность жилищной политики в России Беларуси: количество построенных квартир увеличилось соответственно в 3 раза и 1,9 раза. Вероятно, с этим также связан рост коэффициентов счастья в этих государствах. Максимальные темпы роста жилья на 10000 жителей в Беларуси в 2011 г. (в 2,3 раза выше, чем в 2000 г.), однако валютный дефолт лета 2011 г. внес коррективы в доходы населения и строительных организаций, в результате строительство квартир сократилось в дальнейшем почти в 1,2 раза [2, с. 517]; [14]; [16, с. 334]; [17]; [19, с.45, 113, 120, 162, 164]; [22, с. 325].

2. Низкие темпы жилищного строительства наблюдаются за этот период в Кыргызстане (число квартир за 15 лет на 10000 жителей возросло в 1,7 раза за 17 лет), а в Армении сложилась наихудшая тенденция среди стран ЕАЭС: темпы роста строительства квартир не изменились, исключение составил лишь 2011 г.

Сравнительный анализ количества построенных квартир и жилищного фонда на 1 жителя показывает (таблица 7):

Таблица 7 – Динамика площади жилья на 1 жителя в ЕАЭС за период 2000–2017 гг.

Жилье, м2 на 1 чел.	2000	2005	2011	2014	2015	2016	2017
Россия	19,2	20,8	23	23,70	23,9	24,9	...
Беларусь	21,3	22,9	25	26,1	26,5	26,8	27,1
Казахстан	16,6	17,5	18,7	21	21	21,3	21
Кыргызстан			14,5	12,7	13	13,1	13,2
Армения	17,6	21,7	30,6	31,6	31,8	32,4	...

Источники: [2, С. 127]; [10, С. 174]; [6, С. 73]; [7, С. 72]; [9, С. 171]; [11, С. 192]; [12, С. 16]; [16, С. 22–24], [18]; [19, С.45, 113, 120, 162, 164]; [20, С. 15–18], [21].

1. В России и Беларуси темпы роста строительства жилья несколько отставали от темпов роста населения (соответственно по России в 3 раза и 1,2 раза, а по Беларуси 1,9 раза и 1,2 раза);

2. Очень большой разрыв в объемах строительства жилья и росте жилищного фонда на 1 жителя в Казахстане: за 17 лет соответственно 5,2 раза и 1,26 раза. Таким образом, в жилищной политике Казахстана не учитываются высокие темпы рождаемости. Такая же тенденция отмечается в Кыргызстане: при общем росте абсолютных объемов жилищного строительства уменьшается количество квадратных метров жилья, приходящихся на 1 жителя.

3. В Армении при низких темпах изменения объемов строительства квартир за 17 лет почти в 2 раза увеличился жилищный фонд, приходящийся на 1 человека.

Таким образом, перед Россией, Казахстаном, Кыргызстаном и Беларусью не снята проблема нуждающихся в жилье. Перспективой совершенствования строительства человека и социально ориентированного государства в этих экономиках становится на ближайшие 10 лет обеспечение населения жильем.

4. Уровень доходов населения и степень расслоения населения на социальные группы как результат реализации концепции социально ориентированной экономики. Важное значение для характеристики уровня жизни населения стран ЕАЭС имеет оценка трудовых доходов. Из-за использования разных национальных валют не представляется рациональным приведение величин зарплат к реальному, виду через дефлирование с целью их дальнейшего анализа. В связи с этим величины среднемесячных зарплат были пересчитаны по среднегодовым курсам доллара США (таблица 8). При этом проявились две заметных тенденции:

1. Падение в 2014–2016 гг. значений среднемесячной зарплаты в странах Таможенного союза, зависящих от курса российского рубля к доллару США. В частности, с 2013 по 2016 гг. реальная зарплата в РФ упала на 48 %, в Беларуси – на 49 %, Казахстане – на 42 %. Таким образом, российский кризис через механизм экспортно-импортных поставок повлиял на уровень доходов предприятий-экспортеров в других странах ЕАЭС и соответственно зарплату их работников.

2. Обнаружившийся в 2011 г. резкий контраст между высокой средней зарплатой в России, Казахстане (свыше 600–650 долл. США) и остальными членами ЕАЭС (около 200 долл.) стал постепенно нивелироваться к 2016 году (от 350 до 550 долл. США).

Таблица 8 – Динамика средней номинальной заплата (долл. США) в странах ЕАЭС за период 2010–2016 гг.

Среднемесячная зарплата, долл. США	2005	2011	2013	2014	2015	2016
Россия	298	728	936	856	561	549
Беларусь	216	228	564	590	413	361
Казахстан	256	614	717	675	568	416
Кыргызстан	81,4	201,6	234,1	229	209	207
Армения	350	381	359	393

Источники: Рассчитано по [2, с. 109, 403]; Рассчитано по [10, с. 146, 554]; [6, с. 71;]; [7, с. 52]; [8, с. 85]; [11, с. 90]; [12, с. 15]; [14]; [17]; [19, с. 45, 113, 120, 162, 164]; [20]; [21].

Тем не менее, ведущими странами по уровню зарплаты среди ЕАЭС по-прежнему остаются Россия и Казахстан, обуславливая потоки маятниковой трудовой эмиграции из соседних государств.

Характеристику уровней средней заработной платы следует уточнить оценкой степени концентрации доходов различных социальных прослоек с помощью коэффициента (индекса) Джини. Последний характеризует степень социальной напряженности, отличие уровней доходов самых богатых от уровня доходов самых бедных граждан (таблица 9). Предварительный анализ отражает рост индекса Джини в кризис 2011 г. в России и Беларуси (валютный дефолт вызвал рост курса доллара в течение нескольких месяцев в более чем 3 раза) и падение его в странах, не испытавших валютные потрясения (Армения, Казахстан, Кыргызстан).

Общей тенденцией для всех членов ЕАЭС является рост социального расслоения до мирового финансового кризиса и «замораживание» этого процесса после 2011 года (исключение – Кыргызстан). Отрыв российского и киргизского индексов Джини почти в 1,5 раза от остальных стран ЕАЭС сохранился спустя 15 лет. Таким образом, спецификой реализации социально ориентированной экономики в России и Кыргызстане должна стать интенсивная политика выравнивания доходов. Относительно благополучно с поляризацией населения на богатых и бедных – в Республике Беларусь (самый низкий уровень индекса Джини).

Таблица 9 – Индекс Джини в странах ЕАЭС за период 2010–2016 гг.

Индекс Джини	2000	2005	2011	2014	2015	2016
Россия	0,395	0,409	0,417	0,416	0,413	0,412
Беларусь	0,27	0,256	0,284	0,275	0,276	0,279
Казахстан	0,312*	0,29	0,29	0,278	0,278	0,278
Кыргызстан	...	0,433	0,382	0,429	0,503	0,406
Армения	0,535	0,413	0,371	0,373	0,374	0,375

Примечание – 1. Источники: [2, с. 118]; [6, с. 77]; [7, с. 52]; [8, с. 88]; [10, с. 158]; [11, с. 103]; [14]; [17]; [19, с.45, 113, 120, 162, 164]; [20]; [21].
2. * – Казахстан с 2002 г.

5. Уровень счастья и экология. В настоящее время для оценки человеко ориентированной системы применяются индексы счастья. Индексы счастья оцениваются двумя организациями и, соответственно, двумя методиками в мире. Первый «международный индекс счастья» WHI (World Happiness Report) впервые был утвержден к расчету в июле 2011 г. Генеральной Ассамблеей ООН по 158 странам мира (рассчитывает группа социологов Колумбийского университета). Он основан на трех оценках: экономики (ВВП на душу), психологии (психологической оценке уровня счастья, свободы выбора, качества социальных услуг, занятости населения, щедрости, уровня коррупции), анализе национальной статистики обеспеченности материальными условиями жизни и продолжительности жизни (более точный его расчет приведен на сайте [4]).

Таблица 10 – Динамика коэффициента счастья в странах ЕАЭС за 2013–2017 гг.

Страна ЕАЭС	Место в мировом рейтинге 2013 г.	Значение коэффициента счастья, 2013 г.	Место в мировом рейтинге 2014 г.	Место в мировом рейтинге-2016 г.	Значение коэффициента счастья, 2016 г.	Место в мировом рейтинге 2017 г.
Россия	68	5,464	64	56	5,856	76
Беларусь	66	5,504	59	61	5,802	71
Казахстан	57	5,761	56	54	5,919	73
Кыргызстан	89	5,042	89	85	5,185	74
Армения	128	4,316	127	121	4,360	88

Источники: [4], World Happiness Report. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/World_Happiness_Report. – Дата доступа: 06.12.2016; <http://jpsy.ru/public/38684.htm>. – Дата доступа: 06.12.2016; <http://anhor.uz/news/world-happiness-index-uzbekistan-samaya-schastlivaya-respublika-sredi-bivshih-sovetskih>. – Дата доступа: 06.12.2016; <http://infoabad.com/novosti-turkmenistana/reiting-stran-mira-po-urovnyu-schastja-naselenija-v-2017-godu-turkmenistan-uluchshil-svoi-pokazateli.html>. – Дата доступа: 02.05.2018.

Анализ таблицы 10 свидетельствует о разной скорости совершенствования социально ориентированных систем стран ЕАЭС: более значительными темпами на пути заботы о человеке продвигаются Беларусь, Кыргызстан, хуже всех – Армения. За 3 последних года значительного абсолютного прироста индекса WHP добились только Кыргызстан (повышение рейтинга на 15 позиций) и Армения (на 40 позиций). Значительно потеряли свои позиции Россия, Беларусь, Казахстан.

Таблица 11 – Динамика индекса счастья НПИ стран ЕАЭС за 2006–2017 гг.

Страна ЕАЭС	Место в рейтинге/ индекс 2006 г.	Место в рейтинге/ индекс 2010 г.	Место в рейтинге/ индекс 2012	Место в рейтинге/ индекс 2016 г
Россия	172/22,76	108/34,47	122/34,518	116/18,7
Беларусь	165	104/35,67	103/37,415	102/21,7
Казахстан	125/36,92	91/38,54	119/34,704	114/19,1
Кыргызстан	19/59,05	61/47,09	38/49,082	31/33,1
Армения	130/36,15	48/48,28	53/46,003	73/25,7

Источник: [10]; <http://www.eco-mir.net/show/5084/>. – Дата доступа: 06.12.2016; <http://fingeniy.com/indeks-schastya/>. – дата доступа: 06.12.2016; <http://gtmarket.ru/news/culture/2006/08/19/33>. – Дата доступа: 06.12.2016; <http://gtmarket.ru/ratings/happy-planet-index/info>. – Дата доступа: 06.12.2016; <http://jpsy.ru/public/47393.htm>. – Дата доступа: 06.12.2016; <http://gtmarket.ru/ratings/happy-planet-index/info>. – дата доступа: 46.05.2018

Второй индекс счастья – «планетный индекс счастья» НПИ (Happy Planet Index) – рассчитывается на основе показателей: 1) опросная оценка удовлетворенности жизнью; 2) оценочный уровень своей предполагаемой продолжительности жизни; 3) оценка уровня неравенства распределения благ в обществе; 4) экологический «след» (среднее воздействие каждого члена общества на окружающую среду - оценка). Таким образом, второй индекс носит более субъективную окраску по сравнению с первым. Он был предложен исследовательской организацией New Economics Foundation (NEF) в июле 2006 г.

Главная задача индекса отразить «действительное» благосостояние наций с учетом экологической чистоты. Рассчитывается 1 раз в 2-3 года, для его расчета используются статистические данные крупнейших национальных и международных институтов и организаций. Однако контингент исследуемых стран неустойчив. В 2006 г. было рассмотрено 178 стран, в 2009 – 143 страны, в 2012 г. – 152 страны.

Анализ таблицы 10 позволяет сделать выводы по тенденциям за 10 лет среди стран ЕАЭС:

1. Кардинально улучшили свои позиции за 12 лет Россия и Беларусь, Казахстан же продвинулся в верха по сравнению со своим рейтингом 2006 г. в 1,5 раза медленнее, чем первые 2 страны;

2. Значительное отставание выявлено по Кыргызстану, Армения имеет отрицательную тенденцию своего рейтинга, но лишь после событий мирового финансового кризиса.

Сравнение динамики обоих индексов счастья (таблицы 9 и 10) по странам ЕАЭС показывает, что резко контрастируют динамики индексов счастья по Кыргызстану. Становится очевидным, что значительный просчеты социально направленной политики Кыргызстана – в сфере поддержания экологического равновесия и нивелирования неравенства в распределении доходов, так как методология подсчета обоих индексов счастья как раз и отличается по этим позициям. По остальным странам ЕАЭС динамика обоих индексов, включая сравнительную скорость изменения за рассматриваемый период, примерно одинакова.

ВЫВОДЫ

Дальнейшими тактическими целями построения человека и социально ориентированных экономик в странах ЕАЭС, ориентированных на германскую модель, должны стать:

1. В образовании: для Беларуси, Казахстана рост обеспеченности студентов вузов компьютерной техникой и общежитиями, сокращение величины оплаты за обучение;

2. В области здравоохранения и демографии: для Беларуси – продолжить успешную политику стимулирования роста рождаемости; для Казахстана, Армении и Кыргызстана – усиление степени социальной защиты детей и матерей; для всех стран ЕАЭС – принять меры к недопущению свертывания финансирования здравоохранения в годы экономических кризисов; для Беларуси, Армении и Казахстана – расширить наличие больничных койко-мест на 100000 жителей; для Кыргызстана – обеспечить значительный рост уровня врачей на 10000 жителей;

3. В области жилищного строительства и жилищной политики: ускорить темпы жилищного строительства в Кыргызстане и Казахстане, обгоняющие темпы роста рождаемости; для Беларуси и России – преодоление негативных тенденций кризиса 2009–2011 гг. в падении темпов жилищного строительства и обеспеченности населения жильем;

4. В области политики доходов: для Беларуси, Армении, Кыргызстана – обеспечить ускорение темпов роста реальной среднемесячной зарплаты; для России и Кыргызстана – интенсификация мер по выравниванию доходов различных социальных слоев.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Образование в Республике Беларусь 2015: статистический сборник. – Минск: Нац. статист. ком-т, 2015. – 312 с.

2. Статистический ежегодник Республика Беларусь 2016. – Мн.: Национальный статистический комитет, 2016. – 519 с.

3. World Happiness Report. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/World_Happiness_Report. – Дата доступа: 06.04.2018
4. Индекс счастья Колумбийского университета. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://knoema.ru/ojegfd/world-happiness-index>. – Дата доступа: 06.04.2018.
5. Всемирный индекс счастья (Happy planet index). Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://happy.jofo.ru/71466.html>. – Дата доступа: 06.04.2018.
6. Казахстан в 2016 г.: статистический ежегодник. – Астана, 2017. – 516 с.,
7. Казахстан: статистический ежегодник 2007 г. – Астана, 2008. – 516 с.
8. Статистический ежегодник Кыргызской республики 2010–2014 гг. – Бишкек, 2015. – 409 с.
9. Статистический ежегодник Армении 2005. – Ереван, 2006. – 405 с.
10. Российский статистический ежегодник 2016. – Москва: Федеральная служба государственной статистики, 2016. – 729 с.
11. Статистический ежегодник Армении 2015. – Ереван, 2016. – 408 с.
12. Кыргызстан: краткий статистический справочник 2013–2015 гг. – Бишкек, Национальный статистический комитет Кыргызской республики, 2016. – 31 с.
13. Образование в Республике Беларусь 2017: статистический сборник. – Минск: Нац статист. ком-т, 2017. – 220 с.
14. Российский статистический ежегодник 2017. – Москва: Федеральная служба государственной статистики, 2017. – 688 с.
15. Цены в России: статистический сборник. – Москва: Федеральная служба статистики, 2017. – 152 с.
16. Статистический ежегодник Республика Беларусь 2017. – Мн.: Национальный статистический комитет, 2016. – 506 с.
17. Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник. – М.: 2017. – 204 с.
18. Население Казахстана [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://countrymeters.info/ru/Kazakhstan>. – Дата доступа: 02.05.2018;
19. Статистический ежегодник Кыргызской республики 2012–2016 гг. – Бишкек, 2017. – 466 с.
20. Беларусь в цифрах 2018: краткий статистический сборник. – Мн.: Национальный статистический комитет, 2018. – 72 с.
21. Сайт национальной статистической службы Армении [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://armstat.am/ru/?nid=586&year=2017>. – Дата доступа: 02.05.2018.
22. Статистический ежегодник Армении, 2017. – Ереван, 2018. – 607 с.

REFERENCES

1. *Obrazovanie v Respublike Belarus' 2015: statisticheskij sbornik.* – Minsk: Nac. statist. kom-t, 2015. – 312 s.
2. *Statisticheskij ezhegodnik Respublika Belarus' 2016.* – Mн.: Nacional'nyj statisticheskij komitet, 2016. – 519 s.
3. World Happiness Report. – [EHlektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: https://en.wikipedia.org/wiki/World_Happiness_Report. – Data dostupa: 06.04.2018
4. Indeks schast'ya Kolumbijskogo universiteta. – [EHlektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://knoema.ru/ojegfd/world-happiness-index>. – Data dostupa: 06.04.2018.
5. Vsemirnyj indeks schast'ya (Happy planet index). EHlektronnyj resurs. – Rezhim dostupa: <http://happy.jofo.ru/71466.html>. – Data dostupa: 06.04.2018.
6. *Kazahstan v 2016 g.: statisticheskij ezhegodnik.* – Astana, 2017. – 516 s.

7. Kazakhstan: statisticheskij ezhegodnik 2007 g. –Astana, 2008. – 516 s.
8. Statisticheskij ezhegodnik Kyrgyzskoj respubliki 2010–2014 gg. – Bishkek, 2015. – 409 s.
9. Statisticheskij ezhegodnik Armeniya 2005. – Erevan, 2006. – 405 s.
10. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik 2016. – Moskva: Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki, 2016. – 729 s.
11. Statisticheskij ezhegodnik Armeniya 2015. – Erevan, 2016. – 408 s.
12. Kyrgyzstan: kratkij statisticheskij spravochnik 2013–2015 gg.–Bishkek, Nacional'nyj statisticheskij komitet Kyrgyzskoj respubliki, 2016. – 31s.
13. Obrazovanie v Respublike Belarus' 2017: statisticheskij sbornik. – Minsk.: Nac. statist. kom-t, 2017. – 220 s.
14. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik 2017. – Moskva: Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki, 2017. – 688 s.
15. Ceny v Rossii: statisticheskij sbornik. – Moskva: Federal'naya sluzhba statistiki, 2017. – 152 c.
16. Statisticheskij ezhegodnik Respublika Belarus' 2017. – Mn.: Nacional'nyj statisticheskij komitet, 2016. – 506 s.
17. Evrazijskij ehkonomicheskij soyuz v cifrah: kratkij statisticheskij sbornik. – M.: 2017. – 204 s.
18. Naselenie Kazahstana – [EHlektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://countrymeters.info/ru/Kazakhstan>. – Data dostupa: 02.05.2018;
19. Statisticheskij ezhegodnik Kyrgyzskoj respubliki 2012–2016 gg. – Bishkek, 2017. – 466 s.
20. Belarus' v cifrah 2018: kratkij statisticheskij sbornik. – Mn.: Nacional'nyj statisticheskij komitet, 2018. – 72 s.
21. Sajt nacional'noj statisticheskij sluzhby Armenii. – [EHlektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://armstat.am/ru/?nid=586&year=2017>. – Data dostupa: 02.05.2018.
22. Statisticheskij ezhegodnik Armenii, 2017.–Erevan, 2018. – 607 s.

Статья поступила в редакцию 30 сентября 2018 года