

УДК 331.101.6

ББК 65.24

СОКРАЩЕНИЕ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛИ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

А.С. ИГНАТЮК

Aleksandr\_i@tut.by

аспирант кафедры «Экономика и организация энергетики»  
Белорусский национальный технический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь

*Статья посвящена исследованию взаимосвязей между продолжительностью отработанного времени и производительностью труда. Динамика таких показателей как среднее количество отработанных часов в год на одного работника и ВВП на один отработанный час в наиболее развитых странах позволяет сделать вывод о том, что между данными показателями существует достаточно тесная корреляционная зависимость.*

Ключевые слова: производительность труда, мотивация, эффективность, трудовой потенциал, трудовые ресурсы, рабочее время.

REDUCTION OF WORKING WEEK AS A FACTOR OF THE EFFICIENCY OF  
USING LABOR RESOURCES

A.S. IHNATSIUK

Postgraduate Student of the Department «Economics and Organization of Energy»  
Belarusian National Technical University, Minsk

*The article is devoted to the investigation of the interrelations between the duration of worked time and the productivity of labor. The dynamics of such indicators as the average number of hours worked per year per employee and GDP per hour worked in the most developed countries allows us to conclude that there is a rather close correlation between these indicators.*

Keywords: labor productivity, motivation, efficiency, labor potential, labor resources, work time.

*Работать нужно не 12 часов, а головой.  
Стив Джобс*

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в условиях глобализации мировой экономики, усиливающейся конкуренции на рынках, стремительного обмена информацией практически не осталось предприятий с уникальной технологией производства, единственным в своем роде технологическим оборудованием, неподвластным копированию продуктом. Опыт компаний из Китая и не только показывает, что практически любая высокотехнологичная новинка, на разработку которой потрачены значительные финансовые и временные ресурсы, может быть «клонирована» и поставлена на рынок с минимальными отличиями от оригинала. Насыщение рынка большим количеством товаров, усиление конкуренции,

требует от производителей поставлять на рынок продукт, максимально полно отвечающий требованиям потребителя. Все это приводит к тому, что многие товары сегодня производятся под различными торговыми марками, но в производстве используются одни и те же комплектующие от ведущих мировых производителей. К примеру, многие производители велосипедов используют комплектующие фирмы Shimano, производители автомобильной техники применяют тормозные механизмы и электронику фирмы Wabco, производители персональных компьютеров используют процессоры фирмы Intel. Все это приводит к тому, что функционально товары, представленные на рынке, становятся все более однотипными. Конкурентные преимущества, позволяющие добиваться успеха на рынке, смещаются из области функциональности, конструкции товара в область дизайна, популярности бренда, рекламы и эмоционального восприятия. Стоимость товара, в свою очередь, также в меньшей степени сохраняет зависимость от затрат на изготовление продукции и в большей степени обретает зависимость от конъюнктуры цен на продукцию конкурентов и, маркетинговой стратегии компании по позиционированию товара на рынке.

Исходя из вышеизложенного, становится ясно, что основным фактором, влияющим в настоящее время на конкурентоспособность компании на международных, трансграничных рынках является ее кадровый потенциал. Эффективность использования потенциала персонала компании в определяющей степени влияет не только на конкурентоспособность продукции, но и на финансово-экономическое состояние предприятия, уровень применяемых технологий, качество производимого продукта.

Как известно на производительность труда влияет совокупность факторов. В современных условиях высококвалифицированному работнику (вне зависимости будет это рабочий, специалист либо топ-менеджер) не достаточно удовлетворения материальных потребностей в виде заработной платы и стандартного социального пакета. Для обеспечения качественного роста производительности труда, привлечения высококвалифицированных работников, развития кадрового потенциала необходимо разностороннее применение экономических, социальных, гуманитарных и других подходов в управлении персоналом.

Проблема выработки механизмов управления эффективностью труда была и остается актуальной для исследований как ученых, занимающихся теорией управления персоналом, так и в области практического управления предприятиями. Данная тема является объектом исследований ряда белорусских ученых: Е. В. Ванкевич, Т. Н. Долининой, Т. В. Кузьмицкой, А. П. Моровой, С. Ю. Солодовникова. Среди зарубежных авторов, в работах которых рассматривается возможность влиять на производительность труда через совокупность факторов, необходимо отметить Б. Баггали, Д. Т. Джонса, Я. Мондена, Х. Такеда.

Вместе с тем, ряд факторов повышения производительности труда требует дальнейшего углубленного исследования. Особенно это касается развития подходов к управлению производительностью труда на современной стадии технического и социально-экономического развития.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Одной из существующих проблем, препятствующих достижению высоких показателей эффективности использования персонала, является, так называемое, «выгорание персонала», когда в силу различных причин работники трудятся сверхурочно, работают без выходных. Иногда необходимость выполнить в срок поставленную задачу требует мобилизации сил и может даже краткосрочно повысить интенсивность и производитель-

ность труда, однако в долгосрочной перспективе будет наблюдаться снижение эффективности труда работника, который постоянно перерабатывает. По данным исследования Стэнфордского университета эффективность труда снижается, если рабочая неделя превышает 50 часов. Если же рабочая неделя длится более 55 часов, то каждый дополнительный час и вовсе не приносит полезного эффекта. Более того, согласно результатам исследования, проведенного University College London, которое охватило более 600 тыс. человек [1], при длительности рабочей недели 55 часов и более риск получить сердечный приступ возрастает на 33 %.

Проанализируем информацию о среднем отработанном времени в год на одного работающего в различных странах (таблица 1). Информация основана на данных Международной Организацией Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСД) и учитывает фактически отработанное время, включая официальные подработки и переработки.

Таблица 1 – Среднее количество отработанных часов в год на одного работающего

Год	1970	1980	1990	2000	2010	2015	2016	2017
<b>Страна</b>								
Германия	1 959,8	1 745,1	1 572,3	1 452,0	1 389,9	1 368,1	1 358,6	1 356,3
Дания	1 845,4	1 577,6	1 440,5	1 466,0	1 422,2	1 407,5	1 413,7	1 408,2
Норвегия	1 835,5	1 579,8	1 502,7	1 456,5	1 426,5	1 422,6	1 429,1	1 418,5
Нидерланды	1 809,1	1 555,7	1 453,5	1 464,1	1 419,6	1 425,8	1 437,9	1 434,6
Исландия	1 972,7	1 703,9	1 681,1	1 712,1	1 514,7	1 503,6	1 491,7	1 475,5
Люксембург	1 857,9	1 693,3	1 635,4	1 602,2	1 516,5	1 521,0	1 519,5	1 518,4
Франция	1 992,5	1 806,1	1 644,9	1 558,3	1 539,8	1 519,5	1 525,9	1 522,5
Бельгия	1 883,7	1 707,1	1 663,4	1 594,9	1 545,8	1 544,6	1 545,8	..
Еврозона (19 стран)	..	..	..	1 651,4	1 601,2	1 569,8	1 570,3	..
Швейцария	1 958,2	1 789,9	1 686,2	1 682,8	1 624,3	1 589,5	1 589,7	1 608,2
Австрия	..	..	..	1 798,4	1 665,8	1 598,9	1 609,4	1 612,9
Швеция	1 729,9	1 530,9	1 575,4	1 642,1	1 635,0	1 610,1	1 626,5	1 609,3
Финляндия	1 982,1	1 849,2	1 769,1	1 742,1	1 667,8	1 637,2	1 634,5	1 630,8
Европейский союз (28 стран)	..	..	..	1 699,2	1 655,3	1 632,5	1 636,1	..
G7	1 993,3	1 852,8	1 795,2	1 744,1	1 660,6	1 668,7	1 665,8	..
Словения	..	..	..	1 710,1	1 680,1	1 687,9	1 666,9	1 655,1
Великобритания	1 926,5	1 757,4	1 755,4	1 699,1	1 630,1	1 657,5	1 672,7	1 671,3
Испания	2 046,5	1 918,4	1 746,8	1 752,8	1 710,4	1 699,5	1 701,4	1 686,5
Канада	1 924,8	1 827,2	1 797,1	1 778,6	1 703,0	1 710,5	1 706,1	1 695,1
Япония	2 243,0	2 121,0	2 031,0	1 821,0	1 733,0	1 719,0	1 714,0	1 710,0
Италия	2 042,2	1 856,0	1 863,8	1 850,8	1 777,3	1 718,0	1 724,4	1 722,6
Ирландия	2 334,7	2 123,0	2 081,1	1 932,7	1 696,3	1 735,0	1 732,7	1 735,9
Австралия	1 865,1	1 828,2	1 853,2	1 831,0	1 755,1	1 732,6	1 739,8	1 725,4
Словакия	..	..	..	1 815,6	1 805,1	1 754,1	1 740,0	1 713,8
США	1 857,2	1 769,8	1 764,2	1 813,4	1 709,2	1 748,6	1 741,5	..
ОЭСД	..	..	..	1 831,7	1 753,3	1 751,7	1 750,8	..
Новая Зеландия	1 900,7	1 864,5	1 809,0	1 836,0	1 755,0	1 757,0	1 752,0	1 753,0
Венгрия	..	2 417,6	2 143,3	2 032,8	1 777,0	1 748,9	1 759,4	1 740,4

Окончание таблицы 1

Чехия	..	..	..	1 895,6	1 799,5	1 756,2	1 778,5	1 784,4
Турция	2 086,0	1 957,0	1 866,0	1 937,0	1 877,0	1 832,0	1 832,0	..
Эстония	..	..	..	1 977,9	1 874,7	1 851,6	1 855,2	1 856,7
Португалия	2 077,9	2 034,5	1 959,4	1 916,8	1 889,8	1 874,9	1 864,6	1 863,2
Литва	..	..	..	1 846,2	1 884,3	1 859,5	1 885,0	1 844,0
Латвия	..	..	..	1 975,8	1 935,1	1 901,7	1 902,5	1 874,6
Израиль	..	..	1 904,3	2 034,7	1 956,3	1 895,5	1 920,6	..
Чили	..	..	2 422,4	2 263,0	2 070,0	1 988,0	1 974,0	1 954,0
Российская Федерация	..	..	..	1 982,0	1 976,0	1 978,0	1 974,0	1 980,0
Греция	..	..	2 083,7	2 107,6	2 019,6	2 031,1	2 030,1	2 017,9
Польша	..	..	..	2 081,7	2 048,8	2 049,0	2 050,4	2 028,5
Корея	2 543,2	2 843,3	2 657,6	2 493,8	2 140,1	2 078,3	2 065,3	2 018,5
Мексика	..	..	..	2 174,0	2 150,0	2 139,8	2 145,8	..

Источник: составлено автором на основании данных [2]

Как можно видеть из таблицы 1, за последние 47 лет время, проводимое на работе, существенно сократилось во всех представленных в таблице странах. Также необходимо отметить, что страны с наименьшим количеством отработанных часов это, в первую очередь, страны Западной Европы, которые занимают лидирующие позиции по уровню жизни, заработным платам и ВВП на душу населения. Ниже, в таблицах 2, 3 и 4 представлены данные о ВВП на душу населения по паритету покупательской способности, ВВП на один отработанный час, а также средней заработной плате в рассматриваемых странах. Для удобства сравнения порядок стран соответствует таблице 1 (в порядке возрастания количества отработанных часов в год на одного работающего).

Таблица 2 – ВВП на душу населения по паритету покупательской способности, долл. США

Год	1970	1980	1990	2000	2010	2015	2016	2017
Страна								
Германия	4 048	10 408	19 450	27 547	39 955	47 811	48 943	50 649
Дания	4 254	9 884	18 228	28 666	43 047	48 688	49 021	51 496
Норвегия	3 368	9 870	18 444	36 950	58 025	61 713	58 792	61 475
Нидерланды	4 368	10 654	18 916	31 599	44 552	49 554	50 551	52 521
Исландия	3 804	12 256	21 641	29 454	38 540	47 502	50 752	52 825
Люксембург	5 447	12 749	29 676	55 255	85 598	102 554	102 019	104 175
Франция	3 706	9 705	17 644	26 094	35 944	40 565	41 358	42 858
Бельгия	3 902	10 335	18 768	27 985	40 089	45 561	46 567	47 942
Еврозона (19 стран)	..	..	..	25 393	35 972	40 922	42 137	43 698
Швейцария	7 160	15 492	27 281	35 429	52 911	63 648	63 889	64 835
Австрия	3 834	10 527	19 452	29 375	42 059	49 959	50 503	52 468
Швеция	4 840	11 078	20 108	29 276	41 628	47 891	48 853	50 179
Финляндия	3 397	9 240	18 159	26 749	38 775	42 064	43 378	44 891
Европейский союз (28 стран)	..	..	..	22 617	33 308	38 459	39 620	41 119
G7	4 242	10 651	20 722	30 804	41 476	48 056	49 258	50 815
Словения	..	..	12 314	18 043	27 763	31 472	32 730	34 886
Великобритания	3 614	8 574	16 937	26 249	35 880	41 592	42 622	43 250

Окончание таблицы 2

Испания	2 765	6 944	13 470	21 538	31 964	34 844	36 332	38 017
Канада	4 555	11 672	20 180	29 265	40 027	44 647	44 819	46 705
Япония	3 262	8 730	19 425	26 841	35 008	40 727	42 293	43 299
Италия	3 625	9 778	18 557	27 023	34 719	36 640	38 380	39 433
Ирландия	2 465	6 613	13 777	30 181	43 302	68 667	71 484	75 827
Австралия	4 650	10 461	17 568	27 888	42 166	46 644	48 022	50 588
Словакия	..	..	..	11 330	24 809	29 530	30 460	31 625
США	5 246	12 570	23 901	36 419	48 303	56 420	57 591	59 535
OECD	..	..	..	25 226	35 250	41 087	42 141	43 617
Новая Зеландия	3 932	8 453	14 684	21 469	31 178	37 641	39 241	40 886
Венгрия	..	..	..	11 876	21 556	26 148	26 701	28 099
Чехия	..	..	12 631	16 161	27 582	33 479	34 753	36 333
Турция	1 781	4 106	8 277	9 431	17 281	25 112	25 655	27 078
Эстония	..	..	..	9 391	21 573	28 735	29 741	31 739
Португалия	2 081	5 750	11 755	18 884	27 335	29 532	30 658	31 652
Литва	..	..	..	8 456	20 110	28 784	29 862	32 154
Латвия	..	..	..	8 018	17 578	24 513	25 589	27 632
Израиль	..	8 324	15 128	24 877	28 839	35 902	37 270	38 277
Чили	..	..	4 720	9 488	18 159	22 430	23 004	24 013
Российская Федерация	..	..	..	7 344	22 078	24 692	24 789	..
Греция	3 103	8 638	13 208	19 516	28 176	26 697	26 765	27 700
Польша	..	..	6 192	10 652	20 809	26 271	27 055	28 686
Корея	605	2 404	8 276	18 083	30 377	35 204	36 630	38 350
Мексика	1 714	4 644	6 757	10 887	15 257	17 935	18 535	19 093

Источник: составлено автором на основании данных [2]

Проанализировав данные таблицы 2, можно убедиться, что за рассматриваемый период наблюдается безусловный рост уровня ВВП на душу населения. Кроме того, страны, расположенные в верхней части таблицы, занимают ведущие позиции как по показателям, рассматриваемым в таблице 1, так и в таблице 2.

Таблица 3 – ВВП на один отработанный час, долл. США

Год	1970	1980	1990	2000	2010	2015	2016	2017
Страна								
Германия	4,87	13,73	26,02	38,71	56,26	66,28	67,98	69,74
Дания	4,72	12,77	24,69	37,89	60,22	69,43	69,10	72,20
Норвегия	4,34	13,10	25,28	49,11	76,75	81,68	77,93	81,88
Нидерланды	5,63	16,02	28,60	41,89	59,38	66,81	67,22	68,92
Исландия	4,39	14,17	23,94	30,93	49,85	57,93	60,47	62,25
Люксембург	7,08	17,31	36,77	57,07	79,67	94,53	93,72	94,69
Франция	4,53	13,09	26,44	39,83	56,53	64,90	65,69	67,75
Бельгия	5,36	15,83	29,29	43,78	63,16	72,06	73,05	..
Еврозона (19 стран)	..	..	..	34,87	50,07	58,41	59,51	..
Швейцария	7,05	16,82	27,73	37,95	57,12	67,76	67,78	68,04
Австрия	..	..	..	34,85	51,51	62,92	63,24	64,85
Швеция	5,69	14,05	23,75	36,78	53,09	60,63	61,02	62,78
Финляндия	3,47	10,14	20,63	34,58	50,20	56,23	57,98	59,57

Европейский союз (28 стран)	..	..	..	30,17	44,92	52,37	53,34	..
G7	4,95	12,85	24,24	36,71	53,39	60,36	61,46	..
Словения	..	..	..	22,95	35,19	40,86	42,24	44,14
Великобритания	4,24	11,00	20,54	33,10	47,26	52,23	52,73	53,32
Испания	3,52	10,88	21,55	29,86	44,31	51,37	52,24	53,87
Канада	6,02	14,03	23,19	33,51	46,20	51,16	51,56	53,70
Япония	2,76	8,17	18,30	28,49	39,49	45,48	46,86	..
Италия	4,78	13,87	24,90	36,11	47,19	52,87	54,36	55,20
Ирландия	2,86	8,85	19,33	35,03	62,10	92,83	94,32	98,17
Австралия	5,78	13,34	21,27	32,60	47,94	54,20	55,34	58,09
Словакия	..	..	..	16,64	34,39	40,27	40,96	42,30
США	6,99	15,82	27,78	40,75	61,93	68,63	69,63	..
ОЕСД	..	..	..	30,61	44,81	51,03	51,91	..
Новая Зеландия	4,50	9,41	18,45	25,68	35,91	42,06	42,93	43,55
Венгрия	..	..	..	14,08	30,56	34,10	33,62	34,97
Чехия	..	..	..	18,02	31,88	38,79	39,22	40,33
Турция	2,58	6,64	14,89	16,43	30,71	39,85	40,26	..
Эстония	..	..	..	11,37	27,99	32,72	33,77	35,06
Португалия	2,68	7,16	13,39	20,11	31,40	35,66	36,51	36,44
Литва	..	..	..	11,46	26,51	33,69	33,38	36,34
Латвия	..	..	..	10,40	22,59	28,67	29,73	32,05
Израиль	..	..	21,16	28,48	33,00	40,33	41,18	..
Чили	..	..	5,91	12,11	21,03	25,36	26,25	27,50
Российская Федерация	..	..	..	8,35	22,87	25,27	25,44	..
Греция	..	..	16,17	23,20	32,97	35,00	34,80	35,29
Польша	..	..	..	13,48	25,45	30,87	31,57	33,37
Корея	0,80	2,36	7,38	16,10	29,27	33,01	34,42	36,58
Мексика	..	..	..	13,44	17,58	20,04	20,47	..

Источник: составлено автором на основании данных [2]

Таблица 4 – Среднегодовая заработная плата, долл. США по ППС

Год	1990	2000	2010	2015	2016	2017
Страна						
Германия	..	41 873	42 970	46 409	47 097	47 585
Дания	37 895	41 713	49 424	51 126	51 826	51 466
Норвегия	30 303	36 378	47 310	51 663	50 825	51 212
Нидерланды	46 464	47 596	53 023	53 171	53 295	52 877
Исландия	34 825	45 708	44 558	51 759	56 094	61 787
Люксембург	44 558	53 337	59 860	61 975	62 091	63 062
Франция	32 666	36 341	41 548	42 731	43 221	43 755
Бельгия	41 141	47 950	48 941	50 259	50 041	49 675
Еврозона (19 стран)	..	..	..	..	..	..
Швейцария	49 394	54 405	60 400	62 495	62 370	62 283

Окончание таблицы 4

Австрия	40 181	45 188	49 316	49 695	50 330	50 349
Швеция	28 150	32 984	38 601	41 467	42 154	42 393
Финляндия	32 373	36 308	42 725	42 885	43 139	42 964
Европейский союз (28 стран)	..	..	..	..	..	..
G7	..	..	..	..	..	..
Словения	..	26 448	34 189	33 699	34 732	34 933
Великобритания	30 750	38 110	44 521	43 152	43 713	43 732
Испания	34 388	36 327	40 018	39 339	39 196	38 507
Канада	34 322	38 467	44 336	47 673	47 370	47 622
Япония	39 222	40 986	40 667	40 004	40 681	40 863
Италия	35 716	36 134	37 987	36 770	37 033	36 658
Ирландия	27 191	37 986	51 860	46 561	46 932	47 653
Австралия	36 683	42 702	48 112	49 563	49 603	49 126
Словакия	..	15 861	22 055	23 026	23 801	24 328
США	44 721	52 801	58 054	60 692	60 686	60 558
ОЕСД	..	..	..	..	..	..
Новая Зеландия	28 798	30 590	37 319	38 473	39 674	40 043
Венгрия	..	15 874	21 323	19 929	20 825	22 576
Чехия	..	15 805	22 388	23 381	24 331	25 372
Турция	..	..	..	..	..	..
Эстония	..	12 248	20 561	22 840	23 935	24 336
Португалия	..	26 383	26 927	25 164	25 362	25 367
Литва	..	9 544	17 530	21 417	22 562	24 287
Латвия	..	10 642	17 601	21 587	22 726	23 683
Израиль	..	33 487	31 017	33 019	34 072	35 067
Чили	..	19 588	24 078	25 748	26 219	25 879
Российская Федерация	..	..	..	..	..	..
Греция	..	27 133	31 194	26 336	26 330	26 064
Польша	..	20 148	23 608	24 680	25 879	27 046
Корея	20 586	27 039	32 501	33 424	34 555	35 191
Мексика	13 498	15 056	15 321	15 481	15 407	15 314

Источник: составлено автором на основании данных [2]

Рассмотрев данные, приведенные в таблицах 1 – 4, можно сделать вывод, что страны, поставленные в начало списка в соответствии с таблицей 1 (наименьшее количество отработанных часов в год на одного работающего), занимают лидирующие позиции и по другим рассматриваемым показателям: наиболее высокий уровень ВВП на душу населения, наибольшее значение ВВП за один отработанный час, а также наиболее высокий уровень среднегодовой заработной платы. Иными словами, можно утверждать, что эффективность использования трудовых ресурсов в данных странах максимальная.

Таким образом, можно сделать вывод, что сокращение времени нахождения на работе не только не препятствует успешному экономическому развитию, но, более того, способствует повышению производительности труда и эффективности экономики в целом. Проанализируем среднее количество отработанных часов в неделю по рассматриваемым странам (таблица 5).

Таблица 5 – Среднее количество часов, отработанных в неделю

Год	1980	1990	2000	2010	2015	2016	2017
Страна							
Германия	..	36,81	35,72	34,62	34,38	34,45	34,35
Дания	..	34,17	35,02	32,66	32,48	32,14	32,38
Норвегия	..	..	33,94	33,57	33,89	33,95	..
Нидерланды	..	31,96	30,58	29,31	29,00	29,14	29,21
Исландия	..	..	40,69	38,65	39,14	38,85	38,67
Люксембург	..	38,69	37,53	36,78	37,16	37,34	37,23
Франция	..	37,47	36,06	36,45	36,04	36,10	36,10
Бельгия	..	35,78	35,24	35,23	35,13	35,17	35,64
Еврозона (19 стран)	..	..	..	..	..	..	..
Швейцария	..	..	35,22	34,53	34,46	34,40	34,41
Австрия	..	..	37,14	36,68	35,72	35,61	35,49
Швеция	..	..	..	35,71	35,84	35,93	35,92
Финляндия	..	..	..	36,53	36,22	36,18	36,31
Европейский союз (28 стран)	..	..	..	..	..	..	..
G7	..	..	..	..	..	..	..
Словения	..	..	40,50	39,23	39,19	39,15	39,00
Великобритания	..	37,75	37,13	36,07	36,57	36,51	36,50
Испания	..	39,71	38,82	37,39	36,49	36,45	36,44
Канада	..	..	..	..	..	..	..
Япония	..	..	..	..	..	..	..
Италия	..	..	37,36	36,28	35,50	35,47	35,59
Ирландия	..	38,59	36,27	33,96	34,59	34,71	34,93
Австралия	..	..	..	36,07	35,91	35,71	35,74
Словакия	..	..	41,85	39,68	39,35	39,16	38,93
США	37,56	37,98	38,91	38,28	38,63	38,57	38,62
ОЭСД	..	..	..	..	..	..	..
Новая Зеландия	..	37,07	37,27	36,95	37,34	37,44	37,57
Венгрия	..	..	40,68	39,56	39,65	39,63	39,68
Чехия	..	..	..	40,02	39,52	39,37	39,26
Турция	..	..	..	50,84	48,69	47,90	47,68
Эстония	..	..	39,95	38,67	38,67	38,28	38,43
Португалия	..	41,16	39,31	39,10	39,60	39,44	39,37
Литва	..	..	38,50	38,59	38,51	38,54	38,49
Латвия	..	..	41,70	38,94	39,16	38,94	39,03
Израиль	..	..	41,29	40,52	40,49	40,58	40,67
Чили	..	..	47,09	43,90	43,70	43,45	43,08
Российская Федерация	..	..	..	..	..	..	..
Греция	..	39,53	40,18	39,29	38,83	38,95	38,77
Польша	..	..	..	39,69	39,91	39,91	39,78
Корея	..	..	..	..	..	..	..
Мексика	..	..	45,36	44,94	45,14	45,15	45,16

Примечание – составлено автором на основании данных [2]



Как можно убедиться в наиболее передовых странах по уровню экономического развития и эффективности использования трудового потенциала продолжительность трудовой недели значительно ниже привычных нам 40 часов. В среднем в первой десятке стран продолжительность трудовой недели составила 34,8 часа. Особо отметить необходимо Нидерланды, где рабочая неделя с 2010 года не превышает 30 часов.

Оценим корреляционную зависимость между производительностью труда, выраженной количественно в размере ВВП на один отработанный час, и количеством отработанных часов в год на одного работника. Для этого построим график для первых десяти стран, рассмотренных выше (рисунки 1 и 2). Необходимо отметить, что для построения графиков использованы ежегодные данные с 1970 по 2017 годы (в таблицах, представленных выше информация с 1970 по 2010 год представлена с шагом 10 лет).

Как можно увидеть на рисунках 1 и 2, между рассматриваемыми факторами явно прослеживается корреляционная взаимосвязь. Функциональная зависимость производительности ВВП в час от количества отработанных одним работником часов в год по некоторым странам практически идеально моделируется обратной степенной функцией. Очевидно, что продолжительность труда в год является не единственным и не ключевым фактором, влияющим на производительность труда, однако их взаимозависимость подтверждается и не вызывает сомнений.

Таким образом, грамотное влияние на продолжительность труда может стать одним из способов управления производительностью и эффективностью трудовых ресурсов.

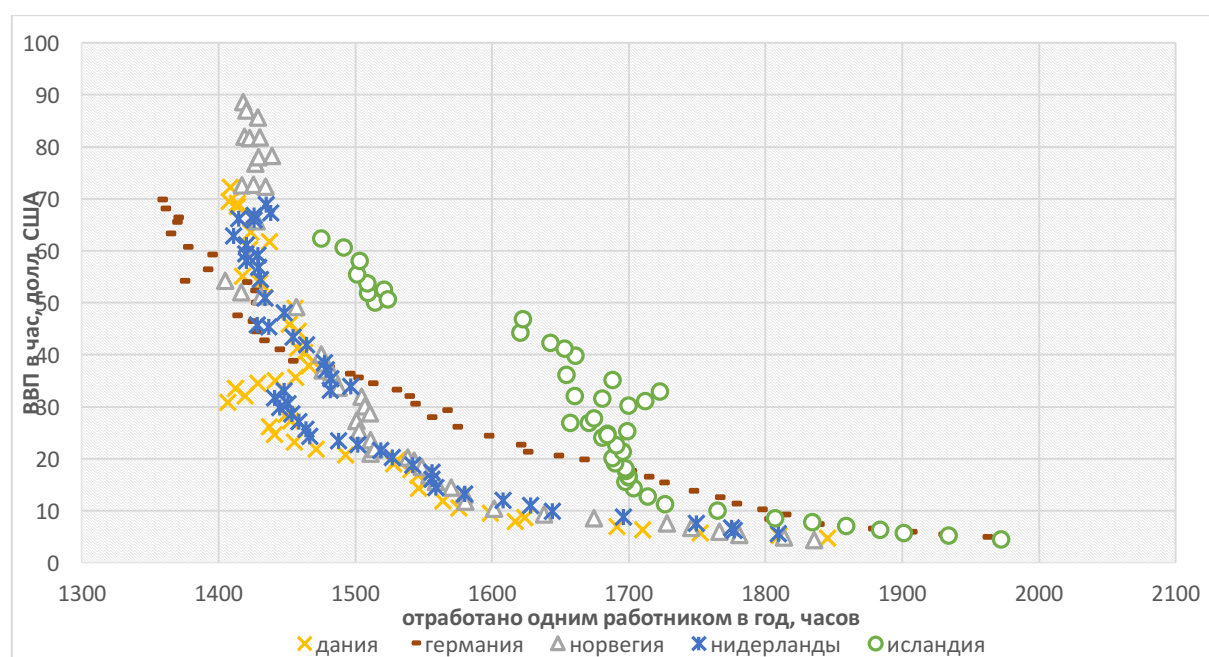


Рисунок 1 – Зависимость производительности от количества отработанных часов в Дании, Германии, Норвегии, Нидерландах и Исландии.

Примечание – составлено автором на основании данных [2]

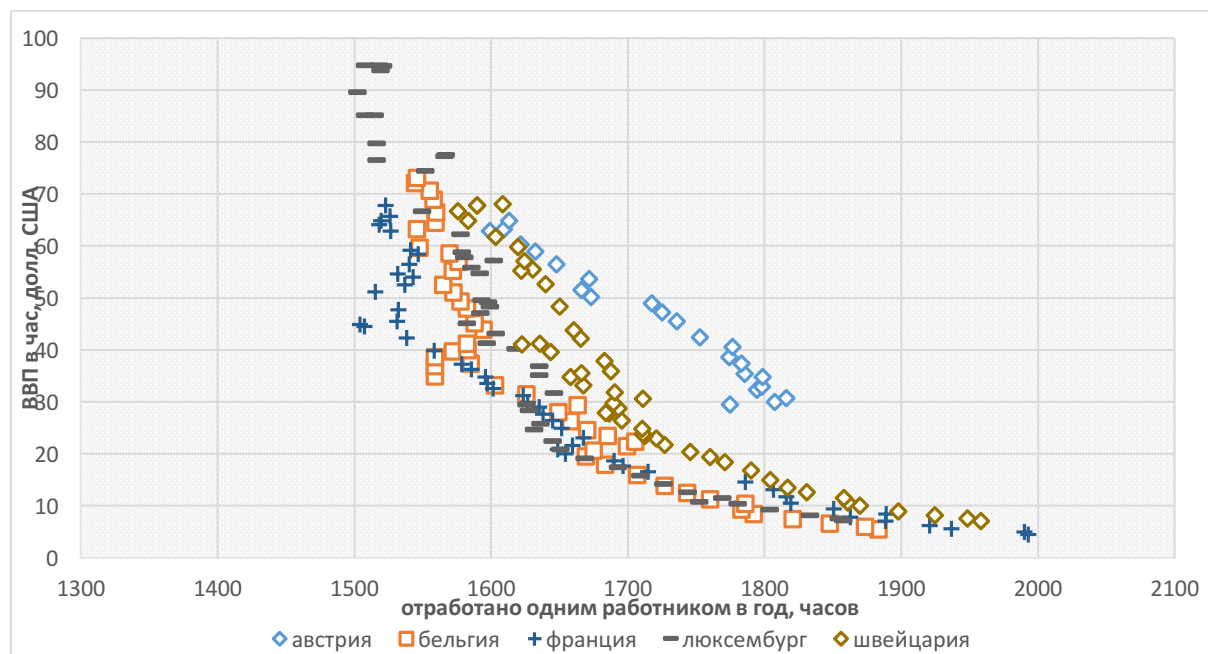


Рисунок 2 – зависимость производительности от количества отработанных часов в Австрии, Бельгии, Франции, Люксембурге и Швейцарии.

Примечание – составлено автором на основании данных [2]

## ВЫВОДЫ

Таким образом, отображенные выше тенденции показывают, что для дальнейшего качественного повышения эффективности использования трудовых ресурсов в Республике Беларусь и других развивающихся странах имеются предпосылки для сокращения продолжительности рабочей недели. Данный шаг может быть реализован несколькими способами:

1. Переход на четырехдневную рабочую неделю;
2. Предоставление работникам дополнительного «плавающего» выходного дня;
3. Сокращение продолжительности рабочего дня;
4. Увеличение продолжительности трудового отпуска, предоставление отпуска частями несколько раз в год;
5. Более требовательный подход к работе сверхурочно и в выходные дни, то есть работа сверхурочно не должна приветствоваться;
6. Переход, по профессиям, где это возможно, на гибкий график работы;
7. Переход, по профессиям, где это возможно, к оценке и оплате труда за достигнутый результат (выполненную задачу), а не за фактически отработанное время.

Согласно исследованиям, проведенным порталом Superjob.ru [3], 29 % опрошенных уже сегодня считают, что могли бы справиться с объемом работ, рассчитанным на 8-ми часовой рабочий день, за 6 часов; 13% считают, что справились бы за 5 часов; 7 % опрошенных потребуется 7 часов. Каждый десятый сотрудник готов выполнять свои обязанности за 4 часа в день, и такому же количеству опрошенных необходимо сохранить имеющиеся 8 рабочих часов в день.

Более гибкий подход к планированию рабочего времени с сокращением продолжительности рабочей недели повлечет ряд преимуществ, которые несомненно скажутся на общей эффективности труда и социально-экономической ситуации государства в целом. Можно выделить следующие преимущества:

1. Улучшится здоровье работников. Частая работа сверхурочно является одной из причин депрессий и стрессов, которые негативно отражаются на здоровье работников. Также переработки и чрезмерная напряженность работы часто являются причинами обострения сердечно-сосудистых, желудочно-кишечных заболеваний, нарушений опорно-двигательного аппарата, психических расстройств и так далее.

2. Сокращение рабочего дня или недели позволит эффективнее бороться с безработицей.

3. Повысится мотивация работников, снизится риск ошибок, производственного брака по вине работников. Сократятся потери рабочего времени, работники будут более сконцентрированы на оперативном и качественном выполнении важных задач.

4. Снизится риск несчастных случаев. Сократится текучесть кадров и число прогулов.

5. Сокращение рабочего времени благоприятно скажется на экологической ситуации, сокращение рабочей недели поможет снизить транспортную нагрузку. Сократится потребление топлива и энергии.

6. Дополнительный толчок получит индустрия развлечений и культуры.

7. Улучшится качество жизни населения. Люди смогут больше времени проводить с семьей, заняться своими увлечениями, хобби. Появится дополнительное время на культурное развитие, занятие спортом.

Таким образом, совокупность рассмотренных социально-экономических показателей наиболее развитых стран совместно с описанными выше преимуществами от сокращения продолжительности рабочей недели объективно показывают, что сокращение продолжительности рабочей недели может стать одним из факторов качественного повышения эффективности использования трудовых ресурсов в развивающихся странах и Республике Беларусь, в частности.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Working Long Hours Is Linked to a Significantly Higher Risk of Stroke [Электронный ресурс] // Science alert. – Режим доступа: <https://www.sciencealert.com/working-long-hours-is-linked-to-a-significantly-higher-risk-of-stroke>. – Дата доступа: 10.08.2018.

2. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) [Электронный ресурс] // OECD Statistics. – Режим доступа: <https://stats.oecd.org/>. – Дата доступа: 09.09.2018.

3. 61 % россиян, работающих 8 часов в день, уверены, что успеют выполнить свои обязанности быстрее [Электронный ресурс] // SuperJob. – Режим доступа: <https://www.superjob.ru/research/articles/112041/61/>. – Дата доступа: 19.07.2018.

#### REFERENCES

1. Working Long Hours Is Linked to a Significantly Higher Risk of Stroke [Elektronnyj resurs] // Science alert. – Rezhim dostupa: <https://www.sciencealert.com/working-long-hours-is-linked-to-a-significantly-higher-risk-of-stroke>. – Data dostupa: 10.08.2018.

2. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) [Elektronnyj resurs] // OECD Statistics. – Rezhim dostupa: <https://stats.oecd.org/>. – Data dostupa: 09.09.2018.

3. 61 % rossiyan, rabotayushchih 8 chasov v den', uvereny, chto uspeyut vpolnit' svoi obyazannosti bystree [Elektronnyj resurs] // SuperJob. – Rezhim dostupa: <https://www.superjob.ru/research/articles/112041/61/>. – Data dostupa: 19.07.2018.

*Статья поступила в редакцию 20 сентября 2018 года.*