

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
Белорусский национальный технический университет

Кафедра «Транспортные системы и технологии»

Г.Н. Игнаткович
В.В. Павлова
В.Л. Шабека

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ
ПО СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

Учебно-методическое пособие

*Рекомендовано учебно-методическим объединением по образованию
в области экономики и организации производства*

Минск
БНТУ
2019

УДК 340.6
ББК 67.7
И26

Р е ц е н з е н т ы:

заместитель директора БелНИИТ «Гранстехника» *А. А. Косовский*;
главный специалист по экспертизе и сертификации
Белорусской торгово-промышленной палаты *П. В. Ануфриев*

Игнаткович, Г. Н.

И26 Нормативно-правовые акты по судебной экспертизе: учебно-методическое пособие / Г. Н. Игнаткович, В. В. Павлова, В. Л. Шабeka. – Минск : БНТУ, 2019. – 281 с.
ISBN 978-985-550-634-9.

Пособие содержит извлечения из основных нормативных правовых актов, определяющих правила и требования, предъявляемые к организации и выполнению судебной экспертизы, а также практические тестовые упражнения для контроля знаний.

Предназначено для студентов специальности 1-37 01 08 «Оценочная деятельность на автомобильном транспорте», изучающих дисциплину «Основы судебной и товароведческой экспертизы».

**УДК 340.6
ББК 67.7**

ISBN 978-985-550-634-9

© Игнаткович Г. Н., Павлова В. В.,
Шабeka В. Л., 2019
© Белорусский национальный
технический университет, 2019

Предисловие

При осуществлении всех видов судопроизводства, предусмотренных Конституцией Республики Беларусь, возникает необходимость в рассмотрении тех или иных вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства и, следовательно, понимания назначения *экспертизы*. Организация и деятельность экспертных учреждений в значительной мере определяются подзаконными ведомственными нормативными актами. Назначение и производство судебных экспертиз регулируется Гражданским процессуальным кодексом, Уголовно-процессуальным кодексом, Хозяйственным процессуальным кодексом, Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях, а также различными подзаконными нормативными актами.

В данном учебно-методическом пособии представлены извлечения из официальных документов Республики Беларусь, отражающие актуальные аспекты осуществления судебно-экспертной деятельности в рамках различных процессов (по состоянию на май 2018 г.).

Данные материалы необходимы для практикующих судебных экспертов; они также могут быть полезны специалистам, готовящимся к государственной аттестации.

Материал распределен по основным видам процессов и сопровождается тестовыми заданиями, позволяющими контролировать степень сформированности знаний о некоторых основных аспектах деятельности судебного эксперта. Кроме того, представляемые справочные материалы развивают навыки работы с официальными документами.

В приложениях к пособию представлены также образцы учетной карточки заключения эксперта, форма журнала регистрации судебных экспертиз, которые необходимы для обеспечения требований к осуществлению процедуры судебной экспертизы.

1. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

11 января 1999 г. № 238-3

*Принят Палатой представителей 10 декабря 1998 года
Одобен Советом Республики 18 декабря 1998 года*

Изменения и дополнения: Закон Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 285-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 1999 г., № 54, 2/56) <Н19900285>; от 31 декабря 1999 г. № 349-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2000 г., № 5, 2/124) <Н19900349>; от 11 мая 2000 г. № 375-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2000 г., № 47, 2/150) <Н10000375>; от 24 июля 2002 г. № 134-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2002 г., № 87, 2/883) <Н10200134>; от 30 декабря 2002 г. № 171-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 3, 2/919) <Н10200171>; от 4 января 2003 г. № 183-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 8, 2/932) <Н10300183>; от 26 июня 2003 г. № 212-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 74, 2/961) <Н10300212>; 5 ноября 2003 г. № 246-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 133, 2/995) <Н10300246>; от 19 июля 2005 г. № 37-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2005 г., № 120, 2/1134) <Н10500037>; от 22 декабря 2005 г. № 76-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 6, 2/1173) <Н10500076>; от 16 мая 2006 г. № 118-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 86, 2/1215) <Н10600118>; от 29 июня 2006 г. № 137-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 107, 2/1235) <Н10600137>; от 20 октября 2006 г. № 173-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 179, 2/1270) <Н10600173>; от 10 июля 2007 г. № 250-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 170, 2/1347) <Н10700250> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 29 июля 2007 г.**; от 11 июля 2007 г. № 251-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 170, 2/1348) <Н10700251>; от 1 ноября 2007 г. № 281-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 264, 2/1378) <Н10700281>; от 26 декабря 2007 г. № 301-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 305, 2/1398) <Н10700301>; от 3 января 2008 г. № 307-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 5, 2/1404) <Н10800307>; от 5 января 2008 г. № 315-3 (Национальный реестр правовых актов Рес-

публики Беларусь, 2008 г., № 14, 2/1412) <Н10800315>; от 20 июня 2008 г. № 346-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 157, 2/1443) <Н10800346> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 2 января 2009 г.**; от 23 июня 2008 г. № 354-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 158, 2/1451) <Н10800354> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 3 июля 2009 г.**; от 8 июля 2008 г. № 366-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 170, 2/1463) <Н10800366> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 16 января 2009 г.**; от 8 июля 2008 г. № 376-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 172, 2/1473) <Н10800376>; от 15 июля 2008 г. № 397-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 175, 2/1494) <Н10800397> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 1 января 2009 г.**; от 21 июля 2008 г. № 417-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 184, 2/1514) <Н10800417>; от 10 ноября 2008 г. № 446-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 275, 2/1543) <Н10800446> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 20 мая 2009 г.**; от 13 ноября 2008 г. № 449-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 289, 2/1551) <Н10800449> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 1 января 2009 г.**; от 15 июня 2009 г. № 26-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 148, 2/1578) <Н10900026> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 3 июля 2009 г.**; от 28 декабря 2009 г. № 77-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 5, 2/1629) <Н10900077>; от 28 декабря 2009 г. № 96-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 6, 2/1648) <Н10900096> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 15 февраля 2010 г.**; от 4 января 2010 г. № 104-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 15, 2/1656) <Н11000104>; от 15 июля 2010 г. № 166-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 183, 2/1718) <Н11000166>; от 18 июля 2011 г. № 302-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 83, 2/1854) <Н11100302>; от 30 декабря 2011 г. № 334-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2012 г., № 2, 2/1884) <Н11100334> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 6 апреля 2012 г.**; от 4 января 2012 г. № 337-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2012 г., № 8, 2/1889) <Н11200337>; от 7 января 2012 г. № 349-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2012 г., № 10, 2/1901) <Н11200349> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 25 июля 2012 г.**; от 26 мая 2012 г. № 376-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Бела-

русь, 2012 г., № 62, 2/1928) <Н11200376> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 5 сентября 2012 г.**; от 13 июля 2012 г. № 411-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 19.07.2012, 2/1963) <Н11200411> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 20 января 2013 г.**; от 13 июля 2012 г. № 417-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 21.07.2012, 2/1969) <Н11200417> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 22 сентября 2012 г.**; от 28 августа 2012 г. № 428-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 01.09.2012, 2/1980) <Нк1200428> – **Кодекс Республики Беларусь вступает в силу 2 марта 2013 г.**; от 12 июля 2013 г. № 54-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 23.07.2013, 2/2052) <Н11300054> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 24 января 2014 г.**; от 12 июля 2013 г. № 55-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 23.07.2013, 2/2053) <Н11300055>; от 12 июля 2013 г. № 59-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 23.07.2013, 2/2057) <Н11300059> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 24 января 2014 г.**; от 1 июля 2014 г. № 175-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 10.07.2014, 2/2173) <Н11400175>; от 5 января 2016 г. № 356-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 26.01.2016, 2/2354) <Н11600356>; от 24 октября 2016 г. № 439-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 15.11.2016, 2/2437) <Н11600439> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 16 мая 2017 г.**; от 9 января 2017 г. № 19-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 18.01.2017, 2/2457) <Н11700019> – внесены изменения и дополнения, вступившие в силу 19 января 2017 г., за исключением изменений и дополнений, которые вступят в силу 1 июля 2017 г.; от 9 января 2017 г. № 19-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 18.01.2017, 2/2457) <Н11700019> – внесены изменения и дополнения, вступившие в силу 19 января 2017 г. и 1 июля 2017 г.; от 8 января 2018 г. № 94-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 20.01.2018, 2/2532) <Н11800094> – внесены изменения и дополнения, вступившие в силу 21 января 2018 г., за исключением изменений и дополнений, которые вступят в силу 21 июля 2018 г.

РАЗДЕЛ III. УЧАСТНИКИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

ГЛАВА 12. УЧАСТНИКИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА, НЕ ИМЕЮЩИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ В ИСХОДЕ ДЕЛА

Статья 96. Эксперт

В качестве эксперта может быть назначено любое лицо, обладающее специальными познаниями в области науки, техники, искусства и иных сферах деятельности.

Статья 97. Права эксперта

Эксперт имеет право:

- 1) принимать участие в исследовании доказательств при судебном разбирательстве дела;
- 2) заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;
- 3) знакомиться с материалами дела, участвовать в судебном разбирательстве, а также присутствовать при производстве отдельных процессуальных действий;
- 4) получать вознаграждение за проведение экспертизы и возмещение расходов, связанных с ней.

Эксперт, являющийся иностранным гражданином, лицом без гражданства или гражданином Республики Беларусь, постоянно проживающим за пределами Республики Беларусь, вправе знакомиться с материалами дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты, после получения допуска в порядке, установленном законодательными актами.

Статья 98. Обязанности эксперта

Лицо, назначенное экспертом, обязано явиться по вызову суда и дать письменное заключение по поставленным вопросам. Если представленные эксперту материалы недостаточны или поставленный вопрос выходит за пределы специальных познаний эксперта, он сообщает суду о невозможности дать заключение.

В случае отказа эксперта от выполнения своих обязанностей без уважительных причин и за дачу заведомо ложных заключений он несет ответственность, предусмотренную Уголовным кодексом Республики Беларусь.

Статья 99. Специалист

Специалистом является лицо, обладающее познаниями эксперта. Суд вправе вызвать не заинтересованного в исходе дела специалиста, если использование его познаний необходимо для обеспечения эффективности осмотра или иного процессуального действия, а также выяснения вопросов применения норм иностранного права.

Вызов судом специалиста налагает на руководителя юридического лица, где специалист работает, обязанность обеспечить ему возможность явиться в суд для выполнения своего долга.

Лицо, участвующее в деле в качестве специалиста, в дальнейшем может быть назначено в этом деле экспертом.

Статья 100. Права специалиста

Специалист имеет право:

- 1) знать цель вызова;
- 2) задавать вопросы участникам процессуального действия или судебного разбирательства, другими способами получать необходимую информацию;
- 3) получать вознаграждение за дачу заключения и возмещение расходов, связанных с явкой в суд.

Специалист, являющийся иностранным гражданином, лицом без гражданства или гражданином Республики Беларусь, постоянно проживающим за пределами Республики Беларусь, вправе знакомиться с материалами дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты, после получения допуска в порядке, установленном законодательными актами.

Статья 101. Обязанности специалиста

На специалиста возлагаются обязанности:

- 1) явиться по вызову суда;
- 2) участвовать в производстве отдельных процессуальных действий или судебном разбирательстве;
- 3) давать пояснения относительно смысла рассматриваемых фактов и собственных действий в области тех специальных познаний, которые он имеет, а по требованию суда – и письменные пояснения;
- 4) отказаться от участия в производстве отдельного процессуального действия или судебном разбирательстве, если он не обладает необходимыми познаниями. <...>

ГЛАВА 13. ОТВОДЫ УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Статья 105. Основания для отвода прокурора, эксперта, специалиста, переводчика, понятого

Эксперт, специалист, переводчик, понятой не вправе участвовать в производстве по гражданскому делу и подлежат отводу при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 32 настоящего Кодекса, а также ввиду служебной или иной зависимости от кого-либо из лиц, юридически заинтересованных в исходе дела. Прокурору по этим основаниям может быть заявлен отвод.

Эксперт, специалист, переводчик подлежат отводу также в случае обнаружения их профессиональной некомпетентности.

Не вправе участвовать в деле в качестве экспертов или специалистов лица, проводившие проверку, материалы которой являются основанием для иска.

Статья 106. Основания для отвода представителя стороны или третьего лица

Представитель стороны или третьего лица не вправе участвовать в производстве по гражданскому делу и подлежит отводу, если он:

1) ранее участвовал в деле в качестве судьи, прокурора, секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи), свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или понятого;

2) состоит в родственных отношениях с судьей, прокурором или секретарем судебного заседания (секретарем судебного заседания – помощником судьи), принимавшим или принимающим участие в рассмотрении данного дела судом, либо состоит в родственных отношениях с лицом, интересы которого противоречат интересам доверителя данного представителя;

3) является судьей, следователем, прокурором и не участвует в производстве по делу в качестве законного представителя недееспособного лица либо представителя суда, прокуратуры, другого органа расследования;

4) оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам его доверителя, являющегося стороной или третьим лицом.

Статья 107. Порядок заявления и разрешения отвода и самоотвода участников гражданского судопроизводства

При наличии обстоятельств, указанных в статьях 105 и 106 настоящего Кодекса, представитель стороны или третьего лица, эксперт, специалист, переводчик, понятой обязаны заявить самоотвод. Если они не заявили самоотвод, отвод им по тем же основаниям может быть заявлен стороной или иным юридически заинтересованным в исходе дела лицом. По этим же основаниям может заявить самоотвод прокурор.

Вопрос об отводе разрешается в таких случаях судом после поступления заявления о нем в соответствии со статьей 35 настоящего Кодекса. <...>

РАЗДЕЛ IV. ОРГАНИЗАЦИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ГРАЖДАНСКОМУ ДЕЛУ

ГЛАВА 14. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ФАКТЫ, ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И СУДЕБНЫЕ ДОКУМЕНТЫ. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 112. Структура судебного постановления

Судебное постановление состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

Мотивировочная часть судебного постановления составляется: в случаях, прямо предусмотренных настоящим Кодексом; судом по собственной инициативе.<...>

ГЛАВА 15. СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ

Статья 125. Суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам

За лицом, вызванным в качестве свидетеля, эксперта, специалиста или переводчика, сохраняется средний заработок по месту его работы за все время, затраченное им в связи с вызовом в суд. Лицам, не имеющим основного места работы, выплачивается вознаграждение исходя из средней заработной платы в данной местности.

Кроме того, все указанные лица имеют право на возмещение понесенных расходов в связи с явкой в суд (расходы по проезду, найму жилого помещения, выплату суточных).

Эксперт, специалист и переводчик имеют право на вознаграждение за выполнение своих обязанностей, кроме тех случаев, когда эти обязанности выполнялись в порядке служебного задания.

Статья 126. Взыскание со сторон сумм, подлежащих выплате свидетелям, экспертам и специалистам

Суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам и специалистам или необходимые для оплаты расходов по производству осмотра на месте, вносятся вперед стороной, заявившей соответствующую просьбу. Если указанная просьба заявлена обеими сторонами либо вызов свидетелей, экспертов, осмотр на месте производятся по инициативе суда, то требуемые суммы вносятся сторонами поровну на депозитный счет суда.

Предусматриваемые настоящей статьей суммы не вносятся стороной, освобожденной от уплаты судебных расходов.

Статья 127. Выплата сумм, причитающихся свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам

Суммы, причитающиеся свидетелям, экспертам, специалистам, выплачиваются судом по выполнении ими своих обязанностей. Эти суммы выплачиваются независимо от взыскания их со сторон. Выплата сумм, причитающихся переводчикам, производится за счет бюджета.

Порядок выплаты и размеры сумм, подлежащих выплате, устанавливаются Советом Министров Республики Беларусь.

Статья 140. Взыскание издержек, связанных с рассмотрением дела, со свидетеля, эксперта, переводчика, специалиста или представителя

Суд может взыскать со свидетеля, эксперта, переводчика, специалиста или представителя в пользу стороны или в доход государства издержки, связанные с рассмотрением дела, возникшие по их вине.<...>

ГЛАВА 18. ОТЛОЖЕНИЕ, ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ. ОСТАВЛЕНИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ

Статья 161. Право суда приостановить производство по делу

Суд может по заявлению юридически заинтересованных в исходе дела лиц или по своей инициативе приостановить производство по делу в случаях:

1) пребывания стороны в составе Вооруженных Сил, других войск или воинских формирований Республики Беларусь на срочной службе, прохождения альтернативной службы или привлечения ее для выполнения какой-либо государственной обязанности;

2) нахождения стороны в длительной командировке;

3) нахождения стороны на излечении в организации здравоохранения, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, а также тяжелого заболевания стороны, подтвержденного документом организации здравоохранения;

4) розыска ответчика в случаях, предусмотренных статьей 149 настоящего Кодекса;

5) назначения судом экспертизы;

6) взаимного соглашения сторон;

7) направления судом судебного поручения в соответствии со статьей 238 настоящего Кодекса;

8) обращения заинтересованного лица с возражением или жалобой в Апелляционный совет при патентном органе либо заявлением в антимонопольный орган.

ГЛАВА 19. ГРАЖДАНСКАЯ ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Статья 168. Условия и виды процессуального воздействия

Участники гражданского судопроизводства должны добросовестно пользоваться принадлежащими им процессуальными правами и выполнять процессуальные обязанности.

В случае злоупотребления процессуальными правами либо умышленного неисполнения процессуальных обязанностей участниками гражданского судопроизводства и другими лицами к виновному в соответствии с нормами настоящего Кодекса и иными законами могут быть применены следующие виды процессуального воздействия:

1) предупреждение;

2) удаление из зала суда;

3) привод (принудительное доставление в зал судебного заседания или иное место совершения процессуального действия);

4) исключен;

5) возложение обязанности на недобросовестных участников гражданского судопроизводства возместить судебные расходы в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

При совершении правонарушений, предусмотренных частью второй настоящей статьи, в случаях, установленных законами Республики Беларусь, к виновным могут применяться меры административной и уголовной ответственности.

Статья 169. Привод

Ответчики, свидетели и иные участники гражданского судопроизводства, вызванные в установленном порядке в суд для участия в производстве по гражданскому делу, обязаны явиться в указанные место и время.

В случае невыполнения свидетелями этой обязанности без уважительных причин они могут быть подвергнуты приводу. Исполнение определения суда о приводе осуществляется территориальными органами внутренних дел. Это правило распространяется на ответчиков, если их явка признана судом обязательной, а также на иных участников гражданского судопроизводства в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Определение о приводе объявляется ответчику, свидетелю и иному участнику гражданского судопроизводства непосредственно перед исполнением.

Не подлежат приводу несовершеннолетние в возрасте до шестнадцати лет, беременные женщины, временно нетрудоспособные.

В случае невозможности привода сотрудник органов внутренних дел составляет акт о причинах неисполнения определения и вместе с определением направляет его судье или в суд, вынесший определение. <...>

РАЗДЕЛ V. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

ГЛАВА 21. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 178. Доказательства и средства доказывания

Доказательствами являются любые сведения о фактах, входящих в предмет доказывания, полученные в результате использования в установленном настоящим Кодексом и иными законами порядке средств доказывания.

К средствам доказывания относятся объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц, показания свидетелей, в том числе полученные путем использования систем видеоконференцсвязи, письменные и вещественные доказательства, заключения экспертов, а также другие носители информации, если с их помощью можно получить сведения о фактах, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы. <...>

ГЛАВА 22. СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ

Статья 197. Оглашение и предъявление письменных доказательств

Письменные доказательства либо протоколы их осмотра, составленные в ходе подготовки дела к судебному разбирательству, в порядке выполнения судебного поручения или обеспечения доказательств, оглашаются в судебном заседании и предъявляются юридически заинтересованным в исходе дела лицам, а в случае необходимости – также свидетелям, экспертам, специалистам. После этого суд выслушивает объяснения упомянутых лиц, свидетелей, экспертов, специалистов. <...>

§ 4. Вещественные доказательства. Осмотры.

Освидетельствование. Опознание. Судебный эксперимент

Статья 206. Осмотр на месте

Суд по ходатайству юридически заинтересованных в исходе дела лиц или по собственной инициативе может провести осмотр местности, помещения, транспортного средства, а также предмета, если последний не может быть доставлен в суд. О производстве осмотра на месте суд выносит определение.

Статья 207. Порядок производства осмотра

О времени и месте осмотра извещаются юридически заинтересованные в исходе дела лица, однако их неявка не препятствует осмотру.

В необходимых случаях для участия в осмотре привлекаются понятые, свидетели, переводчики, специалисты, эксперты. Специалисты при осмотре могут производить измерения, фотографирова-

ние, киносъёмку, видеозапись, составлять планы и схемы, а также совершать другие необходимые действия.

Во время осмотра допускаются также предъявление предметов или лиц для опознания, проведение судебного эксперимента.

В случае необходимости осматриваемые предметы изымаются, упаковываются и опечатываются.

Статья 208. Особенности осмотра помещений

При необходимости осмотра жилого, служебного, производственного или иного помещения суд выносит об этом определение, которое предъявляется гражданину или руководителю либо представителю юридического лица. Осмотр мест, где хранятся материальные ценности, производится в присутствии материально ответственных лиц.

Статья 209. Освидетельствование

Суд вправе произвести освидетельствование стороны или третьего лица для установления на их теле следов правонарушения, наличия особых примет и т.п., если при этом не требуется судебно-медицинская экспертиза. Освидетельствование свидетеля возможно только для проверки правдивости его показаний.

Определение суда о производстве освидетельствования является обязательным для лица, в отношении которого оно вынесено.

Освидетельствование производится в присутствии понятых, а в необходимых случаях – и с участием врача. Если данное процессуальное действие сопровождается обнажением освидетельствуемого лица, оно производится в присутствии понятых того же пола. Судья не может присутствовать при освидетельствовании лиц другого пола, если для освидетельствования требуется обнажение. В этом случае процессуальное действие производит врач в присутствии понятых.

При освидетельствовании не допускаются действия, унижающие достоинство или опасные для здоровья освидетельствуемого лица. <...>

§ 5. Производство экспертиз

Статья 216. Цели проведения экспертизы

Экспертиза проводится для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных познаний в области науки, искусства, техники или иных сферах деятельности. Экспертиза может быть назначена в порядке обеспечения доказа-

тельств, при подготовке дела к слушанию или в ходе судебного разбирательства.

Вопросы, поставленные эксперту, и его заключение не могут выходить за пределы специальных познаний эксперта.

Статья 217. Виды экспертиз

Экспертизы проводятся вне суда. Но если позволяет характер исследования, они могут быть проведены и непосредственно в судебном заседании.

Экспертизы проводятся отдельными экспертами или их группами. Групповая экспертиза может быть комиссионной или комплексной.

По делу может быть назначена дополнительная или повторная экспертиза.

Статья 218. Комиссионная экспертиза

Сложные экспертизы могут проводиться комиссиями экспертов одной специальности. В таких случаях заключения подписывают все эксперты вместе. При разногласиях между экспертами каждый из них дает отдельное заключение по всем вопросам, вызвавшим разногласия.

Статья 219. Комплексная экспертиза

Комплексная экспертиза назначается, если сделать какой-либо вывод, имеющий значение для дела, можно лишь путем проведения нескольких исследований с использованием разных отраслей знаний либо разных научных дисциплин в пределах одной отрасли знания.

Каждый эксперт проводит исследование самостоятельно, несет за него ответственность и дает заключение лишь в пределах своей компетенции. Эксперт не вправе подписывать ту часть заключения комплексной экспертизы, которая не относится к его компетенции.

Статья 220. Права юридически заинтересованных в исходе дела лиц в связи с экспертизой

Юридически заинтересованные в исходе дела лица вправе:

- 1) требовать назначения экспертизы;
- 2) заявлять отводы экспертам;
- 3) представлять вопросы для постановки их перед экспертом;
- 4) представлять для экспертного исследования дополнительные документы и иные материалы;

5) знакомиться с определением о назначении экспертизы и заключением эксперта;

6) с разрешения суда присутствовать при производстве экспертизы и давать пояснения экспертам.

Статья 221. Назначение экспертизы судом

Признав проведение экспертизы необходимым, суд разъясняет сторонам и другим юридически заинтересованным в исходе дела лицам содержание статьи 220 настоящего Кодекса и предоставляет им возможность заявить соответствующие требования.

Право окончательного решения всех вопросов, связанных с назначением экспертизы, принадлежит суду. Отклонение соответствующих требований, заявленных юридически заинтересованными в исходе дела лицами, должно быть мотивировано в определении суда.

О назначении экспертизы выносится определение, в котором указываются основания проведения экспертизы, фамилия, собственное имя, отчество эксперта (экспертов) или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть проведена экспертиза, вопросы, поставленные перед экспертом, и материалы, предоставленные в распоряжение эксперта, срок, в течение которого должна быть проведена экспертиза и предоставлено заключение. Проведение экспертизы юридическим лицом, не являющимся экспертным учреждением, не допускается.

Если экспертиза проводится вне постоянного экспертного учреждения, суд выясняет необходимые данные о специальности и компетентности лица, которому поручается производство экспертизы.

Определение о назначении экспертизы и заключение эксперта не предоставляются для ознакомления лицу, в отношении которого проводится судебно-психиатрическая экспертиза, если его психическое состояние делает это невозможным.

Если сторона уклоняется от участия в проведении экспертизы или чинит препятствия ее проведению (не является на экспертизу, не представляет экспертам необходимых предметов исследования и т. п.), а по обстоятельствам дела без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, то суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Статья 222. Образцы и материалы для экспертного исследования

Суд вправе получить у сторон по делу и передать эксперту или экспертному учреждению образцы почерка или другие образцы, необходимые для экспертного исследования.

Взятие у исследуемых лиц биологических образцов (крови, слюны и т. п.) допускается только с их согласия, а если они недееспособны – с согласия или по ходатайству их законных представителей и проводится экспертами в организациях здравоохранения.

Суд представляет эксперту в необходимых случаях также материалы дела, привлекает его к участию в допросах сторон, свидетелей, к осмотру вещественных доказательств и т. п.

Статья 223. Проведение экспертизы в экспертном учреждении

При поручении производства экспертизы экспертному учреждению суд направляет в это учреждение свое определение вместе с необходимыми образцами и материалами.

После получения определения руководитель экспертного учреждения поручает производство экспертизы одному или нескольким работникам данного учреждения, разъясняет им права и обязанности, предусмотренные статьями 97 и 98 настоящего Кодекса, и предупреждает об уголовной ответственности за отказ от дачи заключения или за дачу заведомо ложного заключения, о чем берет у них подписку.

Подписка направляется в суд вместе с экспертным заключением.

Статья 224. Помещение исследуемого в организацию здравоохранения

Если при производстве судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы возникает необходимость в стационарном наблюдении за исследуемым, суд с согласия исследуемого помещает его в соответствующую организацию здравоохранения, о чем указывает в определении о назначении экспертизы.

Без согласия исследуемого последний может быть помещен для стационарного наблюдения в соответствующую организацию здравоохранения только в случаях и порядке, прямо предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами.

Статья 225. Проведение экспертизы вне экспертного учреждения

Если экспертиза проводится вне экспертного учреждения, судья вызывает к себе лицо, которому может быть поручена экспертиза, удостоверяется в его личности, специальности и квалификации, устанавливает его отношение к сторонам, а также проверяет, нет ли оснований к отводу, после чего выносит определение о назначении экспертизы.

Затем судья вручает эксперту определение о назначении экспертизы, разъясняет ему права и обязанности, предусмотренные статьями 97 и 98 настоящего Кодекса, предупреждает его об уголовной ответственности за отказ от дачи заключения или за дачу заведомо ложного заключения. О выполнении этих действий судья делает запись, которая удостоверяется подписью эксперта, в определении о назначении экспертизы.

Если эксперт делает какие-либо заявления или ходатайства, составляется протокол в соответствии с требованиями статей 174 и 175 настоящего Кодекса.

Статья 226. Содержание заключения эксперта

После производства необходимых исследований эксперт составляет письменное заключение, в котором должно быть указано, когда, где, кем (фамилия, собственное имя, отчество, образование, специальность, ученая степень и звание, занимаемая должность), на каком основании была проведена экспертиза, какие образцы и материалы эксперт использовал или кто подвергнулся экспертному исследованию, какие исследования были проведены, какие вопросы стояли перед экспертом и его мотивированные ответы на них. Если при производстве экспертизы эксперт установит обстоятельства, имеющие значение для дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он обязан включить выводы о них в свое заключение.

Заключение эксперта не является обязательным для суда, однако несогласие с ним должно быть мотивировано.

Статья 227. Исследование экспертного заключения

Суд может ограничиться оглашением письменного заключения эксперта, не вызывая его в судебное заседание. Но, будучи вызванным в суд, эксперт излагает свое заключение устно.

После выступления эксперт может быть допрошен для разъяснения и уточнения содержания заключения. Вопросы эксперту задают суд, лицо, по заявлению которого была назначена экспертиза, прокурор и иные юридически заинтересованные в исходе дела лица.

Стороны и другие юридически заинтересованные в исходе дела лица имеют также право непосредственно ознакомиться с заключением эксперта или его актом о невозможности дать заключение.

После ознакомления с содержанием экспертного заключения и допроса эксперта юридически заинтересованные в исходе дела лица имеют право дать свои объяснения и заявить возражения, а также ходатайствовать о постановке дополнительных вопросов и назначении дополнительной или повторной экспертизы.

Статья 228. Проведение дополнительной и повторной экспертиз

В случае недостаточной ясности или неполноты экспертного заключения может быть назначена дополнительная экспертиза, поручаемая тому же или другому эксперту.

При несогласии с заключением эксперта по мотиву необоснованности, сомнений в правильности заключения, а также при противоречивости заключений разных экспертов суд может назначить повторную экспертизу, поручив ее другому эксперту или другим экспертам. <...>

РАЗДЕЛ VI. ИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

ГЛАВА 26. ПОДГОТОВКА ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

Статья 260¹. Действия юридически заинтересованных в исходе дела лиц при подготовке дела к судебному разбирательству

При подготовке дела к судебному разбирательству истец, третье лицо на стороне истца или их представители:

- 1) представляют суду в подтверждение своих требований доказательства;
- 2) передают ответчику копии письменных доказательств, обосновывающих фактические основания иска;
- 3) заявляют ходатайства об истребовании доказательств, которые они не могут получить самостоятельно без помощи суда.

При подготовке дела к судебному разбирательству ответчик, третье лицо на стороне ответчика или их представители:

1) уточняют иски, требования и фактические основания этих требований;

2) представляют суду возражения в письменной форме относительно исковых требований и доказательств, обосновывающие возражения против иска;

3) передают истцу, третьему лицу на стороне истца или их представителям копии возражений против иска и доказательств, обосновывающих эти возражения;

4) заявляют ходатайства об истребовании доказательств, которые они не могут получить самостоятельно без помощи суда.

Статья 261. Задачи по подготовке дела к судебному разбирательству

К задачам по подготовке дела к судебному разбирательству относятся:

1) уточнение предмета доказывания;

2) определение норм права, подлежащих применению при разрешении дела;

3) определение состава юридически заинтересованных в исходе дела лиц и уточнение их позиций;

4) определение состава юридически не заинтересованных в исходе дела лиц;

5) обеспечение получения необходимых доказательств;

6) принятие мер к примирению сторон.

Для реализации названных задач судья выполняет действия, указанные в статье 262 настоящего Кодекса, а также совершает иные необходимые действия, предусмотренные настоящим Кодексом. <...>

ГЛАВА 27. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

§ 1. Общие положения

Статья 266. Цель судебного разбирательства

Судебное разбирательство по делу проводится с целью обеспечения вынесения законного и обоснованного решения или иного судебного постановления.

Для достижения цели в ходе судебного разбирательства необходимо окончательно:

- 1) определить состав и позиции юридически заинтересованных в исходе дела лиц;
- 2) установить предмет доказывания, а также получить, исследовать и правильно оценить все необходимые доказательства;
- 3) правильно выбрать и применить соответствующую норму права.

Статья 267. Судебное заседание

Разбирательство гражданского дела происходит в открытом судебном заседании. О времени и месте проведения судебного заседания извещаются стороны и другие юридически заинтересованные в исходе дела лица.

Дела о расторжении брака с лицами, признанными в установленном порядке безвестно отсутствующими, недееспособными, рассматриваются без вызова ответчика в суд.

Лица, имеющие непосредственный интерес в исходе дела, имеют право ходатайствовать о рассмотрении дела в их отсутствие.

В предусмотренных настоящим Кодексом случаях разбирательство дела или его части может быть проведено в закрытом судебном заседании.

В целях защиты сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, содержащихся в материалах дела, суд предупреждает лиц, участвующих в закрытом судебном заседании, об ответственности за разглашение таких сведений, о чем у них берется подписка.

В случае необходимости использования в ходе судебного заседания средств звуко- или видеозаписи, систем видеоконференцсвязи и иных технических средств суд предупреждает об этом лиц, участвующих в судебном заседании.

Статья 268. Время и место проведения судебного заседания

Время и место проведения судебного заседания назначает судья в пределах срока на рассмотрение дела.

Дело рассматривается в помещении суда. Проведение судебного заседания или его части вне здания соответствующего суда допускается в случаях, когда это необходимо для повышения воспитательного воздействия судебного разбирательства, существенного

снижения судебных издержек, достижения иной процессуальной экономии, а также если осуществление процессуального действия связано с определенным местом. <...>

Статья 270. Председательствующий в судебном заседании

Судья, рассматривающий дело единолично, выполняет обязанности председательствующего.

Председательствующий обеспечивает реализацию целей судебного разбирательства, поддерживает порядок в зале, координирует деятельность всех участников гражданского судопроизводства и устраняет из судебного разбирательства все, что не имеет отношения к рассматриваемому делу.

В случае возражений кого-либо из участников гражданского судопроизводства против действий председательствующего эти возражения заносятся в протокол судебного заседания.

Статья 271. Порядок в судебном заседании

При входе суда в зал судебного заседания все присутствующие встают. Участники гражданского судопроизводства обращаются к суду со словами «Высокий суд», дают объяснения, показания и делают заявления стоя. Отступление от последнего правила допускается лишь с разрешения председательствующего.

Участники гражданского судопроизводства, а также все находящиеся в зале судебного заседания граждане обязаны соблюдать в судебном заседании установленный порядок и беспрекословно подчиняться соответствующим распоряжениям председательствующего.

Граждане в возрасте до шестнадцати лет в зал судебного заседания не допускаются, за исключением случаев, когда они лично обратились в суд с заявлением о защите своих прав и охраняемых законом интересов, или вызваны судом, или если их присутствие суд признает необходимым.

Участники гражданского судопроизводства, присутствующие на открытом судебном заседании, имеют право фиксировать письменно или с использованием магнитофонной записи ход судебного разбирательства дела с занимаемых ими в зале заседания мест. Кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио- и телетрансляция допускаются с разрешения суда и с учетом мнения юридически заинтересованных в исходе дела лиц, участвующих в деле. Эти действия не

должны мешать нормальному ходу судебного разбирательства дела и могут быть ограничены во времени. <...>

§ 2. Подготовительная часть судебного разбирательства

Статья 274. Открытие судебного заседания

В назначенное для рассмотрения дела время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению. <...>

Статья 279. Объявление состава суда, других участников гражданского судопроизводства и разъяснение права отвода

Председательствующий объявляет состав суда, затем сообщает, кто участвует в качестве прокурора, эксперта, специалиста, переводчика, секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи), и разъясняет юридически заинтересованным в исходе дела лицам их право заявлять отводы.

Заявленные отводы разрешаются по правилам, установленным статьей 35 настоящего Кодекса.

Статья 280. Разъяснение юридически заинтересованным в исходе дела лицам, эксперту и специалисту их прав и обязанностей

Председательствующий разъясняет сторонам их право заключить мировое соглашение, применить медиацию или обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия таких действий.

Затем председательствующий разъясняет юридически заинтересованным в исходе дела лицам их процессуальные права и обязанности, а также спрашивает, имеются ли у них ходатайства. Лицо, заявившее ходатайство, обязано указать, для установления каких именно фактов необходимы дополнительные доказательства или для разрешения каких вопросов заявлено ходатайство.

Эксперту и специалисту разъясняются права и обязанности в процессе. Эксперт предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи или дачу заведомо ложного заключения.

Статья 281. Разрешение заявленных ходатайств

Суд заслушивает по заявленным ходатайствам мнения юридически заинтересованных в исходе дела лиц и выносит определения.

Лицо, которому отказано в удовлетворении ходатайства, вправе заявить его снова вплоть до вынесения судом решения.

Статья 282. Последствия неявки в судебное заседание юридически заинтересованных в исходе дела лиц, свидетеля, эксперта, специалиста или переводчика

Юридически заинтересованные в исходе дела лица обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин.

В случае неявки в судебное заседание кого-либо из юридически заинтересованных в исходе дела лиц, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается.

Если юридически заинтересованные в исходе дела лица надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, суд откладывает разбирательство дела в случае признания причин их неявки уважительными.

Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из юридически заинтересованных в исходе дела лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

Стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие.

Суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика (ответчиков) в порядке заочного производства по правилам, установленным главой 28¹ настоящего Кодекса.

Если истец, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, не явился без уважительных причин по вызову суда либо не уведомил суд о наличии уважительных причин неявки и нет его письменного заявления о разбирательстве дела в его отсутствие, а ответчик не требует разбирательства дела по существу, суд оставляет заявление без рассмотрения. По делу о расторжении брака иск оставляется без рассмотрения в случае неявки без уважительных причин истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, либо если он не уведомил суд о наличии уважительных причин неявки и от него не поступило просьбы о разбирательстве дела в его отсутствие.

В случае неявки переводчика в суд рассмотрение дела во всех случаях откладывается.

В случае неявки в судебное заседание свидетелей, экспертов или специалистов суд заслушивает мнения юридически заинтересованных в исходе дела лиц о возможности рассмотрения дела в их от-

существование и выносит определение о продолжении судебного разбирательства или об отложении разбирательства дела.

О неявке прокурора без уважительных причин суд сообщает вышестоящему прокурору.

Статья 283. Допрос свидетелей, эксперта или специалиста при отложении разбирательства дела

При отложении разбирательства дела суд может допросить явившихся свидетелей, эксперта, специалиста, если в судебном заседании присутствуют обе стороны.

Если после отложения разбирательства дело рассматривается тем же судьей, повторный вызов этих лиц производится лишь в случае необходимости.

§ 3. Рассмотрение дела по существу

Статья 284. Доклад председательствующего

Рассмотрение дела по существу начинается кратким докладом председательствующего. В докладе называются истец и ответчик, излагаются сущность заявленных требований, факты, на которых основаны требования, указываются возражения, если они известны, сущность требований по заявленному встречному иску. <...>

Статья 287. Установление порядка представления и исследования доказательств

Председательствующий, заслушав объяснения сторон и других юридически заинтересованных в исходе дела лиц, устанавливает порядок допроса свидетелей, экспертов и исследования других доказательств.

Доказательства представляются и исследуются по правилам раздела V настоящего Кодекса.

ГЛАВА 28. СУДЕБНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДОВ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

§ 1. Общие положения

Статья 294. Виды судебных постановлений суда первой инстанции

Суд первой инстанции в ходе производства по делу принимает судебные постановления в виде решений и определений.

Статья 295. Понятие решения суда первой инстанции

Постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу, выносится в виде решения.

Суд выносит решение именем Республики Беларусь.

Статья 296. Понятие определения суда первой инстанции

Определениями являются судебные постановления суда первой инстанции, которыми разрешаются отдельные вопросы, возникающие в ходе производства по делу, а в предусмотренных настоящим Кодексом случаях оканчивается производство по делу без вынесения решения.

Определения выносятся от имени суда.

Статья 297. Законность и обоснованность судебных постановлений

Судебные постановления должны быть законными и обоснованными.

Суд основывает решение и определение лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. <...>

§ 2. Порядок вынесения и содержание решения суда первой инстанции

Статья 299. Тайна совещательной комнаты

Суд выносит решение по делу в совещательной комнате. Во время принятия решения в совещательной комнате может находиться только судья (судьи), рассматривающий дело. Присутствие иных лиц не допускается.

По окончании рабочего времени, а также в течение рабочего времени допускается перерыв для отдыха с выходом из совещательной комнаты. Разглашение суждений, имевших место в совещательной комнате, не допускается.

Статья 300. Вопросы, разрешаемые при вынесении решения

При вынесении решения суд должен рассмотреть следующие вопросы:

- 1) какие факты входят в предмет доказывания каждой из сторон, третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора;
- 2) какие из этих фактов установлены с помощью достоверных доказательств и какие не установлены;

- 3) почему отвергаются те или иные доказательства;
- 4) чьи требования или возражения в итоге оказались обоснованными полностью или частично;
- 5) какие акты законодательства должны быть применены по данному делу;
- 6) как должно быть разрешено дело.

Статья 301. Порядок работы суда в совещательной комнате

Суд в совещательной комнате обязан:

- 1) рассмотреть в установленной последовательности вопросы, указанные в статье 300 настоящего Кодекса, и сделать необходимые выводы;
- 2) подготовить текст решения.

Статья 302. Содержание решения

Решение по делу состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. Мотивировочная часть (обоснование) решения составляется в случаях, предусмотренных статьей 305 настоящего Кодекса. <...>

Статья 308. Решение о присуждении имущества

При присуждении имущества в натуре суд указывает в резолютивной части решения стоимость этого имущества, которая должна быть взыскана с ответчика, если при исполнении решения присужденного имущества в наличии не окажется, а также с какого банковского счета ответчика должна быть списана в этом случае денежная сумма за невозвращение истцу присужденного имущества.

Статья 309. Решение, обязывающее ответчика совершить определенные действия

При вынесении решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества, в том числе денежных сумм, суд в резолютивной части решения может указать, что если ответчик не исполнит решения в течение установленного срока, то истец вправе произвести эти действия за счет ответчика со взысканием с него необходимых расходов.

Если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение должно быть исполнено. <...>

При вынесении решения о взыскании расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, и трудоустройстве лица, обязанного возмещать указанные расходы, суд в резолютивной части решения обязывает ответчика в течение шести рабочих дней со дня вынесения решения явиться в комитет по труду, занятости и социальной защите Минского городского исполнительного комитета, управление (отдел) по труду, занятости и социальной защите городского, районного исполнительного комитета по его месту жительства для трудоустройства.

Статья 310. Изготовление решения

После разрешения вопросов, указанных в статье 300 настоящего Кодекса, суд приступает к подготовке рукописного или печатного текста решения, которое готовится на языке судебного разбирательства по делу с соблюдением правил, изложенных в статьях 301–309 настоящего Кодекса.

Решение подписывается судьей (судьями), вынесшим его.

Исправления в тексте решения должны быть оговорены, а оговорки подписаны судьей (судьями) до выхода из совещательной комнаты для оглашения решения.

Статья 311. Оглашение решения

Сразу после подписания решения суд возвращается в зал судебного заседания и оглашает его. Отсутствие кого-либо из участников гражданского судопроизводства в зале судебного заседания не препятствует оглашению решения.

При отсутствии в решении мотивировочной части суд оглашает его резолютивную часть и излагает устное обоснование решения. Сообщение мотивов решения не обязательно, если дело рассматривалось в закрытом судебном заседании.

При составлении решения с мотивировочной частью с согласия юридически заинтересованных в исходе дела лиц, присутствующих при оглашении решения, допускается оглашение только резолютивной части решения.

Затем суд выясняет, понятно ли содержание решения, дает необходимые разъяснения по порядку обжалования и опротестования, ознакомления с протоколом судебного заседания и объявляет судебное заседание по данному делу закрытым.

Юридически заинтересованным в исходе дела лицам, в отсутствие которых рассмотрено дело, суд в трехдневный срок с момента оглашения решения высылает его копию. <...>

§ 3. Немедленное исполнение и законная сила решения, индексация присужденных денежных сумм

Статья 313. Решения, подлежащие немедленному исполнению
Немедленному исполнению подлежат решения:

1) о присуждении алиментов;

1¹) о взыскании расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении;

2) о присуждении периодических платежей в возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина;

3) о присуждении работнику заработной платы, но не свыше чем за один месяц;

4) о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника;

4¹) о трудоустройстве лица, обязанного возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, неработающего либо работающего, но не в полном объеме в течение шести месяцев возмещающего в добровольном порядке по его заявлению указанные расходы;

5) в других случаях, прямо предусмотренных настоящим Кодексом. <...>

Статья 318². Индексация присужденных денежных сумм

По заявлению взыскателя или должника суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения.

Заявление об индексации присужденных денежных сумм рассматривается в судебном заседании с извещением юридически заинтересованных в исходе дела лиц. Неявка этих лиц в судебное заседание не препятствует разрешению вопроса об индексации присужденных денежных сумм.

На определение суда об индексации присужденных денежных сумм может быть подана частная жалоба или принесен частный протест.

§ 4. Порядок вынесения и содержание определения суда первой инстанции

Статья 319. Порядок вынесения определения

Постановления суда первой инстанции, которыми дело не разрешается по существу, выносятся в форме определений.

При разрешении несложных вопросов определения могут выноситься судом без удаления в совещательную комнату и заносятся в протокол судебного заседания (протокольное определение).

При разрешении сложных вопросов (о прекращении, приостановлении производства по делу, об оставлении заявления без рассмотрения и без движения, о подготовке дела к судебному разбирательству, назначении экспертизы и др.) суд выносит определение в виде отдельного документа.

По сложным вопросам, возникшим во время судебного разбирательства, определения выносятся в совещательной комнате.

Статья 320. Содержание определения

В определении должны быть указаны:

- 1) время и место вынесения определения;
- 2) наименование суда, вынесшего определение, фамилия, собственное имя, отчество судьи и секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи);
- 3) юридически заинтересованные в исходе дела лица и предмет спора;
- 4) вопрос, по которому выносится определение;
- 5) мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на акты законодательства, которыми суд руководствовался;
- 6) постановление суда;
- 7) порядок и срок обжалования или опротестования определения, если оно подлежит обжалованию или опротестованию.

Протокольное определение должно содержать сведения, указанные в пунктах 4 и 6 части первой настоящей статьи.

Статья 321. Оглашение или вручение определения

Если определение было вынесено в ходе судебного заседания, оно подлежит оглашению немедленно после вынесения. Копии определения, которое может быть обжаловано или опротестовано отдельно от решения, суд отправляет по почте сторонам и другим

юридически заинтересованным в исходе дела лицам, которые не присутствовали в судебном заседании, в трехдневный срок с момента вынесения определения.

Статья 322. Обоснование определения

Подлежат обоснованию только те определения, которые могут быть обжалованы или опротестованы в кассационном порядке.

Статья 323. Законная сила определения

Определения, кроме подлежащих обжалованию или опротестованию отдельно от решений, вступают в законную силу сразу после оглашения, а если определение не оглашалось – после подписания его судьей (судьями). <...>

Статья 325. Частное определение суда

Суд, обнаружив при рассмотрении дела нарушения законности отдельными должностными лицами или гражданами либо существенные недостатки или нарушения в деятельности юридических лиц, выносит частное определение и направляет его соответствующим юридическим лицам или их должностным лицам, которые обязаны в месячный срок сообщить суду о принятых ими мерах.

Если при рассмотрении дела суд обнаружит признаки преступления в действиях гражданина, он сообщает об этом прокурору частным определением.

Частное определение суда может быть обжаловано (опротестовано).

За оставление без рассмотрения частного определения суда либо непринятие мер к устранению указанных в нем нарушений, а равно несвоевременный ответ на частное определение должностные лица несут ответственность, предусмотренную Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях. <...>

§ 5. Дополнительное решение. Разъяснение и исправление решения суда первой инстанции

Статья 328. Исправление опечаток и явных счетных ошибок в решении

Суд, вынесший решение, может по своей инициативе или по заявлению юридически заинтересованных в исходе дела лиц исправить допущенные в решении опечатки и явные счетные ошибки.

Статья 331. Право на обжалование определения суда об отказе в вынесении дополнительного решения, а также по вопросам разъяснения решения, исправления в решении описок и счетных ошибок, об отсрочке и рассрочке исполнения решения, а также изменении способа и порядка исполнения решения

На определение суда об отказе в вынесении дополнительного решения, а также по вопросам разъяснения решения, исправления в решении описок и счетных ошибок, об отсрочке и рассрочке исполнения решения, а также изменении способа и порядка исполнения решения может быть подана частная жалоба или принесен частный протест.

РАЗДЕЛ VII. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ. ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО. ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

ГЛАВА 30. ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО

§ 4. Особенности рассмотрения дел о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным, а также о признании гражданина дееспособным либо об отмене ограничения дееспособности

<...> Статья 374. Назначение экспертизы

Судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству при наличии достаточных данных о душевной болезни или слабости гражданина назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу. В исключительных случаях при явном уклонении лица, в отношении которого возбуждено дело о признании его недееспособным, от прохождения экспертизы суд при участии прокурора и врача-специалиста в области оказания психиатрической помощи в судебном заседании может вынести определение о принудительном направлении гражданина на судебно-психиатрическую экспертизу. <...>

Статья 376. Признание гражданина дееспособным

Заявление о признании гражданина дееспособным либо об отмене ограничения дееспособности в случае наступления условий,

предусмотренных Гражданским кодексом Республики Беларусь, подается в суд по месту жительства данного гражданина независимо от того, каким судом вынесено решение об ограничении дееспособности или о признании гражданина недееспособным.

Дело об отмене ограничения дееспособности гражданина может быть начато по заявлению самого гражданина либо его попечителя, а также лиц, указанных в части первой статьи 373 настоящего Кодекса.

По заявлению опекуна, а также лиц, указанных в части второй статьи 373 настоящего Кодекса, может быть начато дело о признании дееспособным гражданина, признанного на основании решения суда недееспособным. В этом случае при подготовке дела судья назначает судебно-психиатрическую экспертизу.

Решение суда об отмене ограничения дееспособности гражданина либо о признании гражданина дееспособным должно быть мотивированным и является основанием для отмены установленных над ним опеки или попечительства. <...>

РАЗДЕЛ VIII. ПРОИЗВОДСТВО ДЕЛ В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ И В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА

ГЛАВА 32. ПРОИЗВОДСТВО ДЕЛ В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

§ 1. Пересмотр в кассационном порядке решений суда первой инстанции

Статья 399. Право кассационного обжалования (опротестования) не вступившего в законную силу решения суда

Не вступившее в законную силу решение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в суд кассационной инстанции сторонами и другими юридически заинтересованными в исходе дела лицами, а также иными лицами, если суд вынес решение об их правах и обязанностях.

Иные лица, в отношении которых суд вынес решение об их правах и обязанностях, при производстве дел в суде кассационной инстанции пользуются правами и несут обязанности, предусмотренные настоящей главой для юридически заинтересованных в исходе дела лиц.

Прокурор или заместитель прокурора приносит протест на решение суда независимо от того, участвовал ли он в данном деле.

Помощники прокуроров, прокуроры структурных подразделений органов прокуратуры могут приносить протесты на решение только по делам, в рассмотрении которых они участвовали.

Решение Верховного Суда Республики Беларусь обжалованию и опротестованию в кассационном порядке не подлежит. <...>

Статья 406. Правила, регулирующие производство по делам в судах кассационной инстанции

Производство по делам в судах кассационной инстанции ведется в соответствии с правилами настоящего Кодекса, в том числе с правилами, установленными для производства по делам в суде первой инстанции с учетом положений, изложенных в настоящей главе, и сущности кассационного производства. <...>

РАЗДЕЛ VIII¹. ПРОИЗВОДСТВО ПО ЗАЯВЛЕНИЮ ОБ ОТМЕНЕ РЕШЕНИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА, ТРУДОВОГО АРБИТРАЖА

ГЛАВА 34¹. ПРОИЗВОДСТВО ПО ЗАЯВЛЕНИЮ ОБ ОТМЕНЕ РЕШЕНИЯ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Статья 458⁴. Основания для отмены решения третейского суда

Решение третейского суда подлежит отмене в случае, если сторона, обратившаяся в суд с заявлением об отмене решения третейского суда, представит суду доказательства того:

1) что третейское соглашение является недействительным в связи с его заключением с нарушением требований, предусмотренных законодательными актами о третейских судах;

2) одна из сторон не была надлежащим образом уведомлена о времени и месте третейского разбирательства либо по другим уважительным причинам не могла реализовать свои права, предусмотренные законодательными актами о третейских судах;

3) решение третейского суда вынесено по спору, не предусмотренному третейским соглашением, либо по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения.

Если в решении третейского суда выводы по вопросам, которые охватываются третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые выходят за пределы третейского соглашения, то может быть

отменена только та часть решения третейского суда, которая содержит выводы по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения;

4) состав третейского суда или третейское разбирательство не соответствовали требованиям законодательных актов о третейских судах, регламенту постоянно действующего третейского суда, третейскому соглашению;

5) имеются существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны одной из сторон на момент третейского разбирательства;

6) вступившим в законную силу приговором суда установлены заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, подложность документов либо вещественных доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного решения третейского суда.

1.1. Практические упражнения

Здесь и далее прочитайте внимательно вопрос и выберите нужные ответы из предложенных вариантов.

Задание 1

Процессуальное положение и статус эксперта в гражданском процессе – это:

- 1) юридически заинтересованное в исходе дела лицо;
- 2) юридически не заинтересованное в исходе дела лицо;
- 3) любое лицо, назначенное судом;
- 4) любое лицо, обладающее специальными познаниями в области науки, техники, искусства и иных сферах деятельности, назначенное судом;
- 5) председатель юридического лица.

Задание 2

О назначении экспертизы в гражданском процессе выносятся:

- 1) постановление;
- 2) решение;
- 3) определение;
- 4) протокол;
- 5) судебное поручение;
- 6) постановление или определение.

Задание 3

Вопросы, поставленные эксперту, и его заключение при производстве по гражданскому делу в суде:

- 1) могут выходить за пределы специальных познаний эксперта;
- 2) не могут выходить за пределы специальных познаний эксперта;
- 3) могут выходить за пределы специальных познаний эксперта, если это разрешено судом.

Задание 4

Взятие у исследуемых лиц биологических образцов (крови, слюны и т. п.) по гражданскому делу:

- 1) не допускается без их согласия;
- 2) допускается только с их согласия;
- 3) обязательно для сторон.

Задание 5

При назначении экспертизы по гражданскому делу суд направляет в экспертное учреждение:

- 1) уведомление сторон о проведении экспертизы;
- 2) необходимые образцы и материалы;
- 3) подписку о предупреждении эксперта об уголовной ответственности за отказ от дачи заключения или за дачу заведомо ложного заключения;
- 4) денежные средства, внесенные стороной за проведение экспертизы.

Задание 6

Заключение эксперта в гражданском процессе:

- 1) является обязательным для суда;
- 2) носит для суда обязательный характер только в случаях, предусмотренных законодательством;
- 3) не является обязательным для суда.

Задание 7

Суммы, причитающиеся экспертам при производстве экспертизы по гражданскому делу, выплачиваются:

- 1) судом в зависимости от взыскания их стороны;
- 2) судом независимо от взыскания со стороны;
- 3) судом в зависимости от наличия денежных средств на эти цели;

4) стороной, на которую возложены расходы за производство экспертизы;

5) взыскиваются со сторон в пользу эксперта при вынесении решения;

6) взыскиваются со сторон в пользу эксперта при назначении экспертизы.

Задание 8

Стороны и другие лица, юридически заинтересованные в исходе дела, в гражданском процессе:

1) не имеют права непосредственно ознакомиться с заключением эксперта или его актом о невозможности дать заключение;

2) имеют право непосредственно ознакомиться с заключением эксперта или его актом о невозможности дать заключение;

3) имеют право с разрешения суда непосредственно ознакомиться с заключением эксперта или его актом о невозможности дать заключение.

Задание 9

Заключение эксперта в гражданском процессе является:

1) источником доказательств;

2) средством доказывания;

3) письменным доказательством;

4) доказательством участника судебного спора.

Задание 10

Экспертизы в гражданском процессе:

1) проводятся вне суда;

2) проводятся исключительно вне судебного заседания;

3) могут быть проведены в судебном заседании, если позволяет характер исследования;

4) не могут проводиться в судебном заседании.

2. ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

15 декабря 1998 г. № 219-3

Принят Палатой представителей 11 ноября 1998 года

Одобрен Советом Республики 26 ноября 1998 года

Изменения и дополнения: Закон Республики Беларусь от 30 ноября 2002 г. № 153-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2002 г., № 136, 2/902) <Н10200153>; от 4 января 2003 г. № 183-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 8, 2/932) <Н10300183>; от 6 августа 2004 г. № 314-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2004 г., № 138-139, 2/1064) – новая редакция <Н10400314>; от 22 декабря 2005 г. № 76-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 6, 2/1173) <Н10500076>; от 29 июня 2006 г. № 137-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 107, 2/1235) <Н10600137>; от 11 июля 2007 г. № 251-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 170, 2/1348) <Н10700251>; от 20 июня 2008 г. № 349-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 157, 2/1446) <Н10800349>; от 8 июля 2008 г. № 395-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 175, 2/1492) <Н10800395>; от 15 июня 2009 г. № 26-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 148, 2/1578) <Н10900026>; от 10 января 2011 г. № 241-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 8, 2/1793) <Н11100241>; от 3 июля 2011 г. № 285-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 78, 2/1837) <Н11100285>; от 25 ноября 2011 г. № 322-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 134, 2/1874) <Н11100322> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 6 июня 2012 г.**; от 30 декабря 2011 г. № 334-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2012 г., № 2, 2/1884) <Н11100334>; от 12 июля 2013 г. № 54-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 23.07.2013, 2/2052) <Н11300054>; от 12 июля 2013 г. № 59-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 23.07.2013, 2/2057) <Н11300059>; от 1 июля 2014 г. № 174-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 10.07.2014, 2/2172) <Н11400174>; от 5 января 2016 г. № 356-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 26.01.2016, 2/2354) <Н11600356>; от 24 октября 2016 г. № 439-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 15.11.2016, 2/2437) <Н11600439> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 16 мая**

2017 г.; от 9 января 2017 г. № 19-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 18.01.2017, 2/2457) <Н11700019> – внесены изменения и дополнения, вступившие в силу 19 января 2017 г., за исключением изменений и дополнений, которые вступают в силу 1 июля 2017 г.; от 9 января 2017 г. № 19-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 18.01.2017, 2/2457) <Н11700019> – внесены изменения и дополнения, вступившие в силу 19 января 2017 г. и 1 июля 2017 г.

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СУДОПРОИЗВОДСТВА В ХОЗЯЙСТВЕННОМ СУДЕ, РАССМАТРИВАЮЩЕМ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДЕЛА

Статья 21. Гласность разбирательства дела

Разбирательство дела в хозяйственных судах открытое.

Разбирательство дела в закрытом судебном заседании допускается, если открытое разбирательство может привести к разглашению сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, содержащихся в материалах дела, в том числе при удовлетворении хозяйственным судом ходатайства лица, участвующего в деле и ссылающегося на необходимость неразглашения таких сведений либо на иные обстоятельства, препятствующие открытому разбирательству.

При разбирательстве дела в закрытом судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, их представители, а в необходимых случаях – свидетели, эксперты, специалисты и переводчики.

О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании выносятся мотивированное определение.

Разбирательство дела в закрытом судебном заседании ведется с соблюдением правил судопроизводства в суде, рассматривающем экономические дела, и с учетом особенностей, предусмотренных законодательными актами о государственных секретах.

Резолютивная часть судебного постановления всегда объявляется публично.

ГЛАВА 4. ОТВОДЫ

Статья 34. Основания для отвода судьи суда, рассматривающего экономические дела

Судья суда, рассматривающего экономические дела, не может участвовать в рассмотрении дела и обязан заявить самоотвод, если:

является близким родственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, их представителей, а если лицом, участвующим в деле, является юридическое лицо, – близким родственником должностных лиц этого юридического лица, его учредителей (участников), собственников;

при предыдущем рассмотрении этого дела участвовал в нем в качестве судьи и его повторное участие в рассмотрении дела в соответствии с требованиями настоящего Кодекса является недопустимым;

при предыдущем рассмотрении этого дела участвовал в нем в качестве секретаря судебного заседания – помощника судьи, эксперта, переводчика, прокурора, представителя одной из сторон или свидетеля;

при предыдущем рассмотрении этого дела участвовал в нем в качестве судьи иностранного суда, международного арбитражного (третейского) суда, третейского суда, иного постоянного арбитражного органа;

лично прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в его объективности и беспристрастности.

В состав суда, рассматривающего экономические дела, рассматривающего дело, не могут входить лица, состоящие в родстве между собой.

Если судья суда, рассматривающего экономические дела, не заявил самоотвода при наличии оснований, предусмотренных настоящей статьей, отвод может быть заявлен лицами, участвующими в деле.

Статья 35. Основания для отвода прокурора, эксперта, специалиста, переводчика и секретаря судебного заседания – помощника судьи

Прокурор, эксперт, специалист, переводчик и секретарь судебного заседания – помощник судьи не могут участвовать в рассмотрении дела и обязаны заявить самоотвод по основаниям, предусмотренным статьей 34 настоящего Кодекса.

Основаниями для отвода эксперта или специалиста являются их служебная или иная зависимость от лиц, участвующих в деле, или их представителей в момент рассмотрения дела или в прошлом либо проведение ими проверки, материалы которой послужили основанием или поводом для обращения в суд, рассматривающий экономические дела, либо используются при рассмотрении этого дела.

Участие прокурора, эксперта, специалиста, переводчика и секретаря судебного заседания – помощника судьи при предыдущем рассмотрении этого дела в качестве соответственно прокурора, эксперта, специалиста, переводчика и секретаря судебного заседания – помощника судьи не является основанием для их отвода или самоотвода.

Если прокурор, эксперт, специалист, переводчик или секретарь судебного заседания – помощник судьи не заявили самоотвода при наличии оснований, предусмотренных настоящей статьей, отвод может быть заявлен лицами, участвующими в деле. <...>

Статья 37. Порядок разрешения заявленного самоотвода или отвода

В случае заявления самоотвода или отвода суд, рассматривающий экономические дела, заслушивает мнения лиц, участвующих в деле, а также лица, которое заявило самоотвод или которому заявлен отвод, если отводимый желает дать объяснения.

Вопрос об отводе судьи суда, рассматривающего экономические дела, рассматривающего дело единолично, решается председателем суда, рассматривающего экономические дела, или его заместителем.

При рассмотрении дела судом, рассматривающим экономические дела, в коллегиальном составе вопрос об отводе судьи суда, рассматривающего экономические дела, решается коллегиальным составом суда, рассматривающего экономические дела, рассматривающим дело, в отсутствие судьи, который заявил самоотвод или которому заявлен отвод. При равном числе голосов, поданных за отвод и против отвода, судья суда, рассматривающего экономические дела, считается отведенным.

Вопрос об отводе, заявленном несколькими судьям суда, рассматривающего экономические дела, или всему коллегиальному составу суда, рассматривающего экономические дела, рассматривающему дело, решается председателем суда, рассматривающего экономические дела, или его заместителем.

Судья суда, рассматривающего экономические дела, заявивший самоотвод, может быть заменен другим судьей суда, рассматривающего экономические дела, в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Вопрос об удовлетворении самоотвода или отвода прокурора, эксперта, специалиста, переводчика и секретаря судебного заседания – помощника судьи решается составом суда, рассматривающего экономические дела, рассматривающим дело.

По результатам рассмотрения вопросов о самоотводе или об отводе выносятся определения.

ГЛАВА 6. ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ДЕЛЕ, И ИНЫЕ УЧАСТНИКИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОЦЕССА

Статья 54. Состав лиц, участвующих в деле

Лицами, участвующими в деле, являются:

стороны;

заявители и заинтересованные лица – по спорам и делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений; в делах об установлении фактов, имеющих юридическое значение (юридических фактов); об экономической несостоятельности (банкротстве); по жалобам на нотариальные действия или отказ в их совершении, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законодательными актами о судопроизводстве в судах, рассматривающих экономические дела;

третьи лица;

прокурор, государственные органы, органы местного управления и самоуправления и иные органы, обратившиеся в суд, рассматривающий экономические дела, в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законодательными актами о судопроизводстве в судах, рассматривающих экономические дела. <...>

Статья 68. Иные участники хозяйственного процесса

Помимо лиц, участвующих в деле, в хозяйственном процессе могут участвовать лица, содействующие осуществлению правосудия, – эксперты, специалисты, свидетели, государственные органы, органы местного управления и самоуправления, переводчики, понятые.

Статья 69. Присяга экспертов, специалистов, свидетелей

Эксперты, специалисты, свидетели приносят присягу следующего содержания:

«Понимая значение моих показаний для установления истины и учитывая ответственность перед законом, клянусь правдиво сообщить суду о всех известных мне фактах по делу».

Текст присяги подписывается экспертами, специалистами, свидетелями и хранится в деле.

Статья 70. Эксперт

Экспертом в суде, рассматривающем экономические дела, может выступать лицо, обладающее специальными познаниями в области науки, искусства, техники или ремесла, необходимыми для дачи заключения, наделенное в порядке, установленном законодательством, полномочиями на проведение экспертизы и назначенное судом, рассматривающим экономические дела, в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Лицо, назначенное экспертом, обязано явиться по вызову суда, рассматривающего экономические дела, и дать объективное заключение по поставленным вопросам.

Если представленных материалов недостаточно для подготовки заключения или поставленные вопросы выходят за пределы специальных познаний эксперта, он обязан сообщить суду, рассматривающему экономические дела, о невозможности дать заключение.

Эксперт вправе отказаться от дачи заключения, если представленные ему материалы недостаточны или он не обладает знаниями, необходимыми для исполнения возложенных на него обязанностей.

Эксперт, если это необходимо для дачи заключения, имеет право: знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;

заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов для дачи заключения;

участвовать в судебных заседаниях суда, рассматривающего экономические дела, задавать вопросы, относящиеся к предмету проводимой им экспертизы.

Ходатайства эксперта о представлении ему дополнительных материалов для дачи заключения рассматриваются судом, рассматривающим экономические дела, без вызова сторон с вынесением

определения в срок не позднее пяти дней со дня поступления ходатайств в суд.

Эксперт, являющийся иностранным гражданином, лицом без гражданства или гражданином Республики Беларусь, постоянно проживающим за пределами Республики Беларусь, вправе знакомиться с материалами дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты, после получения допуска в порядке, установленном законодательными актами.

За отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей, а также за дачу заведомо ложного заключения эксперт несет ответственность, установленную Уголовным кодексом Республики Беларусь.

Статья 71. Специалист

Специалистом в суде, рассматривающем экономические дела, может выступать лицо, обладающее необходимыми знаниями по соответствующей специальности, дающее консультации по вопросам, имеющим значение для рассмотрения дела.

Лицо, вызванное судом, рассматривающим экономические дела, в качестве специалиста, обязано явиться в суд, отвечать на поставленные вопросы, давать пояснения и консультации, в том числе в письменной форме.

Вызов судом, рассматривающим экономические дела, специалиста налагает на руководителя организации, где работает специалист, на индивидуального предпринимателя, у которого работает специалист, обязанность обеспечить ему возможность явиться в суд, рассматривающий экономические дела, для выполнения своего долга.

Специалист имеет право с разрешения суда, рассматривающего экономические дела, знакомиться с материалами дела, заявлять ходатайства о представлении ему дополнительных сведений и материалов, получать вознаграждение за дачу консультаций, получать возмещение расходов, связанных с явкой в суд, рассматривающий экономические дела.

Специалист вправе отказаться от дачи консультаций, если вопросы выходят за пределы его специальных знаний или представленные ему материалы недостаточны для дачи консультаций.

Специалист, являющийся иностранным гражданином, лицом без гражданства или гражданином Республики Беларусь, постоянно

проживающим за пределами Республики Беларусь, вправе знакомиться с материалами дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты, после получения допуска в порядке, установленном законодательными актами. <...>

ГЛАВА 8. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ПО ДЕЛУ

Статья 83. Доказательства по делу и средства доказывания

Доказательствами по делу являются полученные в соответствии с настоящим Кодексом и иными законодательными актами сведения, на основании которых суд, рассматривающий экономические дела, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

К средствам доказывания относятся:

письменные и вещественные доказательства;

звуко- и видеозапись;

объяснения лиц, участвующих в деле;

заключения специалистов;

заключения экспертов;

показания свидетелей;

заключения государственных органов, органов местного управления и самоуправления;

иные документы и материалы.

В качестве доказательств допускаются объяснения лиц, участвующих в деле, и иных участников хозяйственного процесса, полученные путем использования систем видеоконференцсвязи.

Сведения, полученные с нарушением порядка, установленного настоящим Кодексом, не являются доказательствами и не имеют юридической силы.

Если стороны, участвовавшие в примирительной процедуре, письменно не договорились об ином, стороны и иные лица, присутствовавшие при проведении примирительной процедуры, не вправе ссылаться в судебном разбирательстве на:

предложение одной из сторон обратиться к примирителю или тот факт, что одна из сторон выразила готовность к участию в примирительной процедуре;

мнения или предложения, высказанные одним из участников примирительной процедуры в отношении возможного примирения;
признания, сделанные одной из сторон в ходе примирительной процедуры;

проявление готовности одной из сторон принять предложение о примирении, сделанное другой стороной;

сведения, содержащиеся в документе, подготовленном исключительно для целей примирительной процедуры. <...>

Статья 92. Назначение экспертизы

Для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных познаний, по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе суд, рассматривающий экономические дела, назначает экспертизу.

Лица, участвующие в деле, вправе представить в суд, рассматривающий экономические дела, вопросы, которые должны быть разъяснены при проведении экспертизы.

Окончательный перечень вопросов, по которым должна быть проведена экспертиза, устанавливается судом, рассматривающим экономические дела.

Суд, рассматривающий экономические дела, выносит определения о назначении экспертизы или об отклонении ходатайства о ее назначении.

Определение о назначении экспертизы и необходимые материалы суд, рассматривающий экономические дела, направляет эксперту или в экспертное учреждение.

Если сторона по делу отказывается от участия в проведении экспертизы или чинит препятствия ее проведению (не является на экспертизу, не представляет экспертам необходимых предметов исследования и т. п.), а по обстоятельствам дела без участия этой стороны либо без представленных ею предметов исследования экспертизу провести невозможно, суд, рассматривающий экономические дела, в зависимости от того, какая из сторон уклоняется от экспертизы и какое значение для нее она имеет, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза назначалась, установленным или опровергнутым.

Статья 93. Порядок проведения экспертизы

Экспертиза проводится специалистами экспертного учреждения по поручению руководителя учреждения либо другими лицами, ко-

торым она поручена судом, рассматривающим экономические дела. Экспертиза проводится одним или несколькими экспертами.

Экспертиза может проводиться в судебном заседании суда, рассматривающего экономические дела, или вне заседания, если это необходимо по характеру исследований либо при невозможности или затруднительности доставки в судебное заседание материалов для исследования. Лица, участвующие в деле, вправе присутствовать при проведении экспертизы, за исключением случаев, когда такое присутствие вне судебного заседания может помешать нормальной работе экспертов.

При получении экспертным учреждением определения суда, рассматривающего экономические дела, о назначении экспертизы руководитель этого учреждения поручает ее проведение одному или нескольким работникам, разъясняет им права и обязанности экспертов, предусмотренные настоящим Кодексом, предупреждает об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на них обязанностей, что удостоверяется подписями экспертов.

При проведении экспертизы вне экспертного учреждения эксперт приглашается в судебное заседание, где суд, рассматривающий экономические дела, удостоверяет его личность, специальность, выясняет, нет ли оснований для его отвода, разъясняет эксперту его права и обязанности и под расписку предупреждает его об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей.

Статья 94. Заключение эксперта

Заключение эксперта излагается в письменной форме и подписывается экспертом (экспертами), которому было поручено проведение экспертизы.

В заключении эксперта должны быть указаны:

время и место проведения экспертизы;

лицо (фамилия, собственное имя, отчество, образование, специальность, занимаемая должность), проводившее экспертизу;

основания проведения экспертизы;

образцы и материалы, используемые экспертом;

подробное описание проведенных исследований, вопросы, поставленные судом, рассматривающим экономические дела, перед экспертом, мотивированные ответы на них;

выводы по результатам проведения экспертизы.

Если при проведении экспертизы эксперт установит обстоятельства, имеющие значение для дела, по которым ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение.

Заключение эксперта исследуется в судебном заседании и оценивается наряду с другими доказательствами.

Заключение эксперта оглашается в судебном заседании. По ходатайству лица, участвующего в деле, или по инициативе суда, рассматривающего экономические дела, эксперт может быть вызван в судебное заседание.

Эксперт, явившийся в судебное заседание, после оглашения его заключения обязан дать по нему необходимые пояснения, а также ответить на вопросы суда, рассматривающего экономические дела, и лиц, участвующих в деле. Ответы эксперта на вопросы заносятся в протокол судебного заседания.

Статья 95. Дополнительная и повторная экспертиза

В случае недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта суд, рассматривающий экономические дела, вправе назначить дополнительную экспертизу, которую проводит тот же или другой эксперт.

Суд, рассматривающий экономические дела, вправе назначить повторную экспертизу, которую проводит другой эксперт. Повторная экспертиза проводится в случаях, когда заключение эксперта, проводившего первоначальную экспертизу, недостаточно обосновано, его выводы вызывают сомнения, представленные эксперту материалы признаны недостоверными либо имеются противоречия между заключениями нескольких экспертов, а также когда были нарушены правила проведения экспертизы.

Статья 96. Комплексная и комиссионная экспертиза

Комплексная экспертиза назначается, если сделать какой-либо вывод, имеющий значение для дела, можно лишь путем проведения нескольких исследований с использованием разных отраслей знаний либо разных научных дисциплин в пределах одной отрасли знаний.

Комплексная экспертиза проводится не менее чем двумя экспертами разных специальностей.

Каждый эксперт проводит исследование самостоятельно, несет за него ответственность и дает заключение в пределах своей компетенции.

В заключении экспертов указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришел. Каждый эксперт, участвовавший в проведении комплексной экспертизы, подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность.

Эксперт не вправе подписывать ту часть заключения комплексной экспертизы, которая не относится к его компетенции.

Общий вывод делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов и формулировании вывода. В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них дает отдельное заключение по вопросам, вызвавшим разногласия.

Сложные экспертизы могут проводиться комиссиями экспертов одной специальности.

Если по результатам проведенных исследований мнения экспертов по поставленным вопросам совпадают, экспертами составляется единое заключение. В случае возникновения разногласий каждый из экспертов, участвовавших в проведении комиссионной экспертизы, дает отдельное заключение по вопросам, вызвавшим разногласия. <...>

Статья 102. Осмотр и исследование доказательств в их месте нахождения

Суд, рассматривающий экономические дела, вправе провести осмотр и исследование доказательств в их месте нахождения в случаях невозможности или затруднительности их доставки в суд, рассматривающий экономические дела.

О проведении осмотра и исследования доказательств в их месте нахождения суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение.

Осмотр и исследование доказательств в их месте нахождения проводятся судом, рассматривающим экономические дела, с извещением лиц, участвующих в деле. Неявка извещенных надлежащим

образом лиц, участвующих в деле, не препятствует проведению осмотра и исследования.

В случае необходимости к участию в осмотре и исследовании доказательств в их месте нахождения могут быть привлечены эксперты, специалисты, свидетели или переводчики.

Непосредственно после осмотра и исследования доказательств в их месте нахождения составляется протокол, который подписывается судьей суда, рассматривающего экономические дела, (коллегиальным составом суда), проводившим осмотр и исследование доказательств, и лицами, участвовавшими в их осмотре и исследовании.

ГЛАВА 11. СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ

Статья 126. Издержки, связанные с рассмотрением дела

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся:

денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям и переводчикам;

расходы по производству осмотра доказательств в их месте нахождения;

расходы по оплате услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела и признанные судом, рассматривающим экономические дела, необходимыми;

иные расходы, признанные судом, рассматривающим экономические дела, необходимыми. <...>

Статья 131. Выплата денежных сумм, причитающихся экспертам, специалистам, свидетелям и переводчикам

Экспертам, специалистам, свидетелям и переводчикам возмещаются расходы по проезду, найму жилого помещения, понесенные ими в связи с явкой в суд, рассматривающий экономические дела, и выплачиваются суточные.

Эксперты и специалисты получают вознаграждение за выполненную ими по поручению суда, рассматривающего экономические дела, работу, если выполненная работа не входит в их служебные обязанности.

Оплата труда переводчиков и возмещение понесенных ими расходов в связи с явкой в суд, рассматривающий экономические дела, производятся из средств республиканского бюджета.

За работниками, вызываемыми в суд, рассматривающий экономические дела, в качестве свидетелей, сохраняется средняя заработная плата по месту работы за время их отсутствия в связи с явкой в суд.

Свидетели, не состоящие в трудовых отношениях, получают компенсацию за отвлечение от обычных занятий исходя из фактических затрат времени и в соответствии с минимальной заработной платой, установленной законодательством, за счет средств, находящихся на соответствующем счете суда, рассматривающего экономические дела.

Порядок выплаты и размеры денежных сумм, подлежащих выплате лицам, указанным в части первой настоящей статьи, устанавливаются законодательством.

Суммы, причитающиеся экспертам, специалистам и переводчикам, выплачиваются после исполнения ими своих обязанностей за счет средств, находящихся на соответствующем счете суда, рассматривающего экономические дела.

Статья 132. Внесение сторонами денежных сумм, необходимых для оплаты расходов по делу

Денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам и свидетелям, а также необходимые расходы по делу предварительно вносятся на соответствующий счет суда, рассматривающего экономические дела, стороной, заявившей ходатайство, или третьим лицом, заявившим самостоятельные требования. Если ходатайство заявлено обеими сторонами либо вызов специалистов и свидетелей, назначение экспертизы и иные действия, подлежащие оплате, проводятся по инициативе суда, рассматривающего экономические дела, необходимые денежные суммы вносятся сторонами в равных частях на соответствующий счет суда, рассматривающего экономические дела, если иное не предусмотрено законодательными актами. <...>

ГЛАВА 13. СУДЕБНАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ

Статья 140. Судебные повестки и иные извещения суда, рассматривающего экономические дела,

Извещение лиц, участвующих в деле, о времени и месте проведения судебного заседания или совершения процессуальных действий, а также вызов в суд, рассматривающий экономические дела, иных участников хозяйственного процесса осуществляются определениями и судебными извещениями.

Суд, рассматривающий экономические дела, вправе известить участников хозяйственного процесса посредством телефонограммы, телеграммы, факсимильной связи, глобальной компьютерной сети Интернет, в том числе электронной почты, а также с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование факта извещения или вызова, в порядке, установленном законодательством.

Судебное извещение направляется судом, рассматривающим экономические дела, по адресу, указанному лицом, участвующим в деле, либо по месту нахождения организации (филиала, представительства юридического лица, если иск возник из их деятельности) или месту жительства индивидуального предпринимателя или гражданина.

Если по адресу, указанному лицом, участвующим в деле, извещаемый или вызываемый индивидуальный предприниматель или гражданин фактически не проживают, судебное извещение может быть направлено по месту их работы.

Судебное извещение направляется с таким расчетом, чтобы участники хозяйственного процесса имели необходимое время для подготовки к делу и своевременной явки в суд, рассматривающий экономические дела. <...>

ГЛАВА 14. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

Статья 146. Право суда, рассматривающего экономические дела, приостановить производство по делу

Суд, рассматривающий экономические дела, вправе приостановить производство по делу в случаях:

назначения судом, рассматривающим экономические дела, экспертизы;

реорганизации юридических лиц и (или) организаций, не являющихся юридическими лицами, являющихся лицами, участвующими в деле;

выбытия стороны из дела;

привлечения индивидуального предпринимателя или гражданина, являющихся лицами, участвующими в деле, для исполнения государственной обязанности;

поступления в суд, рассматривающий экономические дела, ходатайства индивидуального предпринимателя или гражданина, являю-

щихся лицами, участвующими в деле, находящихся в составе Вооруженных Сил, других войск или воинских формирований Республики Беларусь на срочной военной службе, проходящих альтернативную службу;

нахождения индивидуального предпринимателя или гражданина, являющихся лицами, участвующими в деле, в длительной служебной командировке либо лечебном учреждении;

рассмотрения судом иностранного государства или международным арбитражным (третейским) судом, третейским судом, иным постоянным арбитражным органом другого дела, решение по которому может иметь значение для рассмотрения этого дела;

обращения суда, рассматривающего экономические дела, с запросом в компетентные органы и (или) организации;

направления материалов в следственные органы;

назначения примирителя для проведения примирительной процедуры;

в иных случаях, предусмотренных законодательными актами.

РАЗДЕЛ II. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ, РАССМАТРИВАЮЩЕМ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДЕЛА, ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

ГЛАВА 18. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ИСКА

Статья 159. Форма и содержание искового заявления

Исковое заявление подается в суд, рассматривающий экономические дела, в письменной форме и должно быть подписано истцом или его представителем.

В исковом заявлении должны быть указаны:

наименование суда, рассматривающего экономические дела, в который подается исковое заявление;

фамилии, собственные имена, отчества (наименования) лиц, участвующих в деле, их место жительства (место пребывания) или место нахождения, банковские реквизиты, контактные телефоны, факсы и электронные адреса (при их наличии);

цена иска, если иск подлежит оценке;

обстоятельства, на которых основаны иски требования;

доказательства, подтверждающие основания исковых требований;

расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы;
требования истца со ссылкой на акты законодательства, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам – требования к каждому из них;

сведения о соблюдении досудебного порядка урегулирования спора, если это установлено законодательными актами для данной категории споров или договором;

перечень прилагаемых к исковому заявлению документов.

В случае подачи одновременно с исковым заявлением согласованного сторонами ходатайства о назначении примирителя для проведения примирительной процедуры в исковом заявлении могут не указываться доказательства, подтверждающие основания исковых требований.

Исковое заявление может содержать заявления об обеспечении иска; о совершении судом, рассматривающим экономические дела, действий, необходимых для подготовки дела к судебному разбирательству; ходатайство о назначении примирителя; иные сведения, необходимые для правильного разрешения спора.

В исковом заявлении прокурора, государственных органов, органов местного управления и самоуправления, иных органов, обратившихся в суд, рассматривающий экономические дела, в случаях, предусмотренных законодательными актами, в целях защиты государственных или общественных интересов, интересов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и других лиц, должны содержаться обоснование, в чем заключается государственный или общественный интерес; указание, какое право нарушено; ссылка на акты законодательства. В случае обращения в суд, рассматривающий экономические дела, в целях защиты интересов других лиц, не имеющих доли государственной собственности, к исковому заявлению прилагается письменное заявление, подтверждающее их согласие на предъявление такого иска. <...>

ГЛАВА 20. СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Статья 175. Срок рассмотрения дела

Дело должно быть рассмотрено судом, рассматривающим экономические дела, первой инстанции в срок не более двух месяцев со дня вынесения определения суда, рассматривающего экономичес-

кие дела, о назначении дела к судебному разбирательству, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Судом, рассматривающим экономические дела, первой инстанции в срок не более одного месяца со дня вынесения определения суда, рассматривающего экономические дела, о назначении дела к судебному разбирательству должны быть рассмотрены дела:

по спорам в отношении находящегося в государственной собственности имущества, в том числе по спорам, связанным с приватизацией государственного имущества и принудительным отчуждением имущества для государственных нужд;

по спорам о признании недействительными записей в государственных реестрах (регистрах, кадастрах), произведенных государственным органом, в компетенцию которого входит ведение такого реестра (регистра, кадастра);

по спорам, связанным с государственной регистрацией и ликвидацией (прекращением деятельности) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

по спорам об исключении имущества из акта описи или освобождении его от ареста.

Дело с участием иностранных лиц, находящихся за пределами Республики Беларусь, должно быть рассмотрено судом, рассматривающим экономические дела, первой инстанции в срок не более семи месяцев со дня вынесения определения суда, рассматривающего экономические дела, о назначении дела к судебному разбирательству, если иное не установлено международным договором Республики Беларусь.

В исключительных случаях с учетом особой сложности дела председателем суда, рассматривающего экономические дела, или его заместителем срок рассмотрения дела может быть продлен до четырех месяцев, а дела с участием иностранных лиц, находящихся за пределами Республики Беларусь, – до одного года.

Статья 176. Порядок проведения судебного заседания

Судебное разбирательство осуществляется в судебном заседании суда, рассматривающего экономические дела, с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте проведения судебного заседания.

Судья суда, рассматривающего экономические дела, (председательствующий в судебном заседании):

открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит рассмотрению;

проверяет явку в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей и иных участников хозяйственного процесса и документы, удостоверяющие их личность и подтверждающие их полномочия;

устанавливает, были ли извещены надлежащим образом лица, не явившиеся в судебное заседание, какие имеются сведения о причинах их неявки;

выясняет вопрос о возможности слушания дела;

объявляет состав суда, рассматривающего экономические дела, сообщает, кто участвует в деле в качестве секретаря судебного заседания – помощника судьи, эксперта, специалиста, переводчика, и разъясняет лицам, участвующим в деле, их право заявлять отводы;

разъясняет лицам, участвующим в деле, и иным участникам хозяйственного процесса их процессуальные права и процессуальные обязанности;

удаляет из зала судебного заседания свидетелей, явившихся до вызова их для допроса;

предупреждает переводчика об ответственности за заведомо неправильный перевод, за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей; эксперта, специалиста – за дачу заведомо ложного заключения, за отказ либо за уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на них обязанностей; свидетеля (непосредственно перед допросом) – за дачу заведомо ложных показаний, за отказ либо уклонение от дачи показаний;

предупреждает лиц, участвующих в закрытом судебном заседании, об ответственности за разглашение сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, содержащихся в материалах дела, о чем у них берется подписка;

определяет с учетом мнений лиц, участвующих в деле, последовательность совершения процессуальных действий;

руководит судебным заседанием, обеспечивает условия для всестороннего и полного исследования доказательств и обстоятельств дела. При этом он вправе снимать с обсуждения вопросы и прекра-

щать исследование вопросов, которые не имеют отношения к делу, а также предлагать лицам, участвующим в деле, представить объяснения и дополнительные доказательства по обстоятельствам, имеющим значение для дела;

рассматривает заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле;

принимает меры к обеспечению в судебном заседании надлежащего порядка.

Суд, рассматривающий экономические дела, принимает меры, чтобы все совершаемые в судебном заседании процессуальные действия, выносимые судебные постановления, используемая юридическая терминология были понятны лицам, участвующим в деле, и иным участникам хозяйственного процесса.

Судебное разбирательство осуществляется при неизменном составе суда, рассматривающего экономические дела. В случае замены одного из судей суда, рассматривающего экономические дела, рассмотрение дела проводится сначала.

Лица, присутствующие в зале судебного заседания, имеют право делать письменные заметки, вести стенограмму и звукозапись.

Кино-, фотосъемка, звуко- и видеозапись, а также трансляция судебного заседания по радио и телевидению допускаются с разрешения суда, рассматривающего экономические дела, рассматривающего дело, с учетом мнений лиц, участвующих в нем. О применении технических средств делается соответствующая запись в протоколе судебного заседания. <...>

Статья 184. Исследование доказательств по делу

При рассмотрении дела суд, рассматривающий экономические дела, должен непосредственно исследовать доказательства по делу, в том числе:

ознакомиться с письменными доказательствами;

произвести осмотр и исследование вещественных доказательств;

огласить письменные объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, консультации специалистов, заключения экспертов, представителей государственных органов, органов местного управления и самоуправления, а при необходимости – заслушать их устные объяснения, показания, заключения.

Письменные доказательства и (или) протоколы их осмотра, составленные при подготовке дела к судебному разбирательству, в по-

рядке выполнения судебного поручения или обеспечения доказательств, оглашаются в судебном заседании и предъявляются лицам, участвующим в деле.

При исследовании доказательств суд, рассматривающий экономические дела, знакомится с соглашениями сторон по вопросам разрешаемого спора, достигнутыми в соответствии со статьями 107 и 181 настоящего Кодекса, и констатирует установленные этими соглашениями факты и достигнутые договоренности.

Воспроизведение звуко- и (или) видеозаписи, произведенных при осмотре доказательств в их месте нахождения, проводится судом, рассматривающим экономические дела, в зале судебного заседания или в ином помещении, специально оборудованном для этих целей. Факт воспроизведения звуко- и (или) видеозаписи отражается в протоколе судебного заседания. По ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда, рассматривающего экономические дела, в протоколе судебного заседания может быть отражено содержание отдельных эпизодов звуко- и (или) видеозаписи.

Лицо, участвующее в деле, вправе дать суду, рассматривающему экономические дела, пояснения по представленным им доказательствам и доказательствам, истребованным судом по его ходатайству, а также задать вопросы эксперту, специалисту, свидетелю, представителю государственного органа, органа местного управления и самоуправления, вызванным в судебное заседание по его ходатайству. <...>

Статья 189. Протокол судебного заседания и протокол о совершении отдельного процессуального действия

В судебном заседании, а также при совершении отдельных процессуальных действий вне судебного заседания суд, рассматривающий экономические дела, первой инстанции составляет соответственно протокол судебного заседания или протокол о совершении отдельного процессуального действия, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом для отдельных категорий дел.

В протоколе судебного заседания и протоколе отдельного процессуального действия указываются:

год, месяц, число и место проведения судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия;

время начала и окончания судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия;

наименование и состав суда, рассматривающего экономические дела, рассматривающего дело;

наименование и номер дела;

сведения о явке лиц, участвующих в деле, и иных участников хозяйственного процесса;

сведения о представленных и предъявленных суду документах, удостоверяющих личность и подтверждающих полномочия лиц, участвующих в деле, и их представителей;

сведения о разъяснении лицам, участвующим в деле, и иным участникам хозяйственного процесса их процессуальных прав и процессуальных обязанностей;

сведения о предупреждении переводчика об ответственности за заведомо неправильный перевод, за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей; эксперта, – об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на них обязанностей; свидетелей – за дачу заведомо ложных показаний, за отказ либо уклонение от дачи показаний;

устные заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле;

соглашения сторон по фактическим обстоятельствам дела и требованиям истца, удостоверенные подписями сторон в протоколе;

устные пояснения, сделанные лицами, участвующими в деле, свидетелями, экспертами, специалистами, представителями государственных органов, органов местного управления и самоуправления по поводу своих письменных объяснений, показаний, заключений;

устные консультации специалиста;

определения, вынесенные судом без удаления из зала судебного заседания;

отметка об использовании средств аудиозаписи, систем видеоконференцсвязи и иных технических средств в ходе судебного заседания;

дата составления протокола.

В протоколе о совершении отдельного процессуального действия указываются также сведения, полученные в результате совершения этого процессуального действия.

Протокол судебного заседания и протокол о совершении отдельного процессуального действия должны быть составлены и подписаны не позднее следующего дня после окончания судебного заседания,

совершения отдельного процессуального действия, а по сложным делам – в течение пяти дней.

Протокол судебного заседания и протокол о совершении отдельного процессуального действия ведет секретарь судебного заседания – помощник судьи.

Протокол судебного заседания и протокол о совершении отдельного процессуального действия подписываются судьей суда, рассматривающего экономические дела, (председательствующим в судебном заседании) и лицом, которое вело протокол.

Лица, участвующие в деле и (или) совершении отдельного процессуального действия, имеют право знакомиться с протоколом судебного заседания и (или) протоколом о совершении отдельного процессуального действия и представлять замечания в отношении полноты и правильности их составления в течение пяти дней после подписания соответствующего протокола.

Замечания на протокол судебного заседания и (или) протокол о совершении отдельного процессуального действия, представленные в суд, рассматривающий экономические дела, по истечении пяти дней, судом, рассматривающим экономические дела, не рассматриваются и возвращаются лицу, их представившему.

О принятии или отклонении замечаний на протокол судебного заседания и (или) протокол о совершении отдельного процессуального действия суд, рассматривающий экономические дела, выносит определения не позднее пяти дней со дня поступления замечаний в суд.

Судом, рассматривающим экономические дела, может проводиться стенографическая запись, а также звуко- или видеозапись судебного заседания. В этом случае в протоколе судебного заседания и (или) протоколе о совершении отдельного процессуального действия делается запись только по вопросам, предусмотренным абзацами вторым, третьим, седьмым, девятым – одиннадцатым, пятнадцатым и шестнадцатым части второй настоящей статьи. Электронные либо иные носители звуко- и видеозаписи приобщаются к протоколу судебного заседания или протоколу о совершении отдельного процессуального действия. <...>

ГЛАВА 21. РЕШЕНИЕ СУДА, РАССМАТРИВАЮЩЕГО ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ДЕЛА

Статья 211. Отсрочка или рассрочка исполнения судебного постановления, изменение способа и порядка его исполнения

Суд, рассматривающий экономические дела, принявший судебное постановление, вправе по заявлению стороны, поданному до истечения срока, установленного для предъявления исполнительного документа к исполнению, отсрочить или рассрочить исполнение судебного постановления, изменить способ и порядок его исполнения.

Вопросы об отсрочке или рассрочке исполнения судебного постановления, об изменении способа и порядка его исполнения решаются в судебном заседании с извещением сторон о времени и месте проведения судебного заседания. Неявка любой из сторон, извещенных надлежащим образом, не препятствует рассмотрению этих вопросов.

По результатам рассмотрения вопросов об отсрочке или рассрочке исполнения судебного постановления, об изменении способа и порядка его исполнения суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение, которое может быть обжаловано в порядке, установленном настоящим Кодексом.

*Приложение
к Хозяйственному
процессуальному кодексу
Республики Беларусь*

ПРЕТЕНЗИОННЫЙ ПОРЯДОК УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРА

1. Лицо, чьи права или законные интересы нарушены, с целью непосредственного урегулирования спора с нарушителем этих прав или интересов обязано предъявить ему претензию (письменное предложение о добровольном урегулировании спора), если иное не установлено законодательными актами или договором.

2. В претензии указываются:

фамилия, собственное имя, отчество (наименование) заявителя претензии и лица (лиц), которому претензия предъявляется (получателя претензии), их место жительства (место пребывания) или место нахождения;

дата предъявления претензии;
обстоятельства, на основании которых предъявлена претензия;
доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;
требования заявителя претензии со ссылкой на законодательство;
сумма претензии и ее расчет, если претензия подлежит денежной оценке;

банковские реквизиты заявителя претензии (при их наличии);
перечень документов, прилагаемых к претензии.

2¹. В претензии могут указываться предложения:

О разрешении спора с участием медиатора;

о заключении третейского соглашения;

о назначении примирительной процедуры в случае обращения в суд, рассматривающий экономические дела;

о выборе вида судопроизводства.

3. К претензии прилагаются копии документов, обосновывающие и подтверждающие предъявленные требования, либо выписки из них, которые отсутствуют у получателя претензии.

4. Претензия подписывается заявителем претензии или его представителем и направляется получателю претензии заказной корреспонденцией с обратным уведомлением или вручается под роспись.

5. При рассмотрении претензии стороны при необходимости сверяют расчеты, проводят экспертизу или совершают другие действия для обеспечения досудебного урегулирования спора.

6. Получатель претензии в месячный срок со дня ее получения, если иной срок не установлен законодательством или договором, письменно уведомляет заявителя претензии о результатах рассмотрения претензии. Ответ на претензию подписывается получателем претензии или его представителем и направляется заявителю претензии заказной корреспонденцией с обратным уведомлением или вручается под роспись.

7. При частичном или полном отклонении претензии к ответу прилагаются копии документов, обосновывающие отклонение претензии.

8. Неполучение ответа на претензию в установленный пунктом 6 настоящего Приложения срок не препятствует обращению заявителя претензии в суд, рассматривающий экономические дела, с иском в порядке, установленном настоящим Кодексом, а также предъявлению претензии в качестве доказательства признания (неоспаривания) получателем претензии требований, заявленных в порядке приказного производства.

2.1. О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ СУДАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ЭКСПЕРТИЗЕ

Постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда
Республики Беларусь

18 декабря 2007 г. № 11

Изменения и дополнения:

Постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 30 апреля 2013 г. № 4 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 17.05.2013, 6/1282)

Пленум Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь в целях правильного применения хозяйственными судами законодательства об экспертизе, руководствуясь статьями 74, 75 Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей, постановляет дать следующие разъяснения.

1. При решении вопроса о назначении экспертизы по делам по хозяйственным (экономическим) спорам, возникающим из гражданских и иных правоотношений, а также связанным с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, хозяйственным судам следует руководствоваться нормами Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК), Указом Президента Республики Беларусь от 14 сентября 2003 года № 407 «О некоторых мерах по совершенствованию судебной-экспертной деятельности» (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 105, 1/4928; 2004 г., № 120, 1/5713; 2012 г., № 72, 1/13579) (далее – Указ № 407), Указом Президента Республики Беларусь от 22 апреля 2013 года № 202 «Об образовании Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 25.04.2013, 1/14233), Положением о порядке выплаты и размерах сумм, подлежащих выплате потерпевшим, гражданским истцам и их представителям, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам, понятым, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 декабря 2006 года № 1775 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 6, 5/24478; 2011 г., № 7, 5/33143)

(далее – Положение), Инструкцией о порядке производства судебных экспертиз и специальных исследований в научно-исследовательском учреждении «Научно-исследовательский институт проблем криминологии, криминалистики и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Беларусь», утвержденной постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 31 июля 2003 года № 20 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 91, 8/9858; 2012 г., № 51, 8/25386), Инструкцией о порядке производства судебных экспертиз лицами, имеющими специальные разрешения (лицензии) на осуществление деятельности по оказанию юридических услуг с указанием составляющей лицензируемый вид деятельности услуги – судебно-экспертная деятельность, утвержденной постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 6 августа 2007 года № 50 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 213, 8/17021; 2008 г., № 71, 8/18403; 2009 г., № 15, 8/20256; 2011 г., № 2, 8/23113; № 56, 8/23640; № 112, 8/24227; Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 06.01.2013, 8/26725; 23.01.2013, 8/26815), Инструкцией об организации проведения комплексных и комиссионных экспертиз, утвержденной постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь, Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, Министерства внутренних дел Республики Беларусь, Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь, Комитета государственной безопасности Республики Беларусь, Министерства обороны Республики Беларусь и Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 13 августа 2007 года № 52/31/196/69/22/806/89 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 209, 8/16970), а также иными актами законодательства, регулирующими порядок назначения и проведения экспертизы.

2. Согласно части первой статьи 92 ХПК экспертиза назначается хозяйственным судом по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных познаний.

Ходатайство о назначении экспертизы может быть заявлено в хозяйственном суде первой или апелляционной инстанции в письменной либо устной форме до объявления председательствующим в судебном заседании исследования доказательств законченным (часть

первая статьи 187 ХПК), а при возобновлении их исследования – до объявления законченным дополнительного исследования доказательств (статья 188 ХПК). Устное ходатайство о назначении экспертизы отражается в протоколе судебного заседания.

В ходатайстве о назначении экспертизы применительно к части второй статьи 100 ХПК указываются обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, которые могут быть установлены в ходе проведения экспертизы, и примерный перечень вопросов, разъяснение которых требует специальных познаний.

При наличии оснований, предусмотренных частью первой статьи 92 ХПК, хозяйственный суд первой и апелляционной инстанций может назначить экспертизу по собственной инициативе при отсутствии соответствующих ходатайств лиц, участвующих в деле.

3. Вопрос о назначении экспертизы по ходатайству лиц, участвующих в деле, либо по инициативе хозяйственного суда может быть решен хозяйственным судом первой инстанции как в подготовительном судебном заседании, так и при рассмотрении дела по существу.

Если необходимость в назначении экспертизы возникнет при подготовке дела к судебному разбирательству, хозяйственный суд в силу части второй статьи 173 ХПК вправе объявить перерыв в подготовительном судебном заседании на срок не более пяти рабочих дней (с учетом соблюдения срока, установленного статьей 169 ХПК) для уточнения (представления) перечня вопросов, которые должны быть разъяснены при проведении экспертизы, и внесения денежной суммы, подлежащей выплате экспертам, на счет хозяйственного суда.

Если необходимость в назначении экспертизы возникла в ходе судебного разбирательства, хозяйственный суд для решения указанных вопросов вправе отложить судебное разбирательство на основании статьи 179 ХПК или объявить перерыв в судебном заседании в соответствии со статьей 186 ХПК.

При необходимости получения информации о возможности проведения экспертизы, ее стоимости, сроках проведения, а также сведений об эксперте, которому будет поручено проведение экспертизы (фамилия, имя и отчество эксперта, сведения о его специальности, стаже работы и занимаемой должности), хозяйственный суд направляет экспертному учреждению либо иным лицам, которым может быть поручено проведение экспертизы, соответствующее

определение об отложении судебного разбирательства или перерыве в судебном заседании.

При невозможности решить вопрос о проведении экспертизы определенным экспертным учреждением либо лицами, которым она может быть поручена хозяйственным судом, путем отложения судебного разбирательства или объявления перерыва в судебном заседании хозяйственный суд вправе обратиться с соответствующим запросом в компетентные органы и (или) организации и приостановить производство по делу в соответствии с абзацем восьмым статьи 146 ХПК.

4. Если в установленный хозяйственным судом срок на счет хозяйственного суда не будут внесены денежные суммы, подлежащие выплате эксперту, хозяйственный суд вправе отклонить ходатайство о назначении экспертизы и рассмотреть дело по имеющимся доказательствам.

В случае, если хозяйственный суд придет к выводу о назначении экспертизы по собственной инициативе, а необходимые денежные суммы в срок, установленный хозяйственным судом, во исполнение требований статьи 132 ХПК сторонами в равных частях на счет хозяйственного суда не внесены, хозяйственный суд вправе назначить экспертизу и в зависимости от конкретных обстоятельств дела взыскать со сторон необходимые суммы на соответствующий счет хозяйственного суда при вынесении определения о назначении экспертизы либо судебного постановления по делу.

При невозможности взыскания необходимых сумм на счет хозяйственного суда причитающаяся экспертному учреждению (эксперту) сумма выплачивается за счет денежных средств, дополнительно полученных хозяйственным судом при принудительном исполнении по имущественным взысканиям на основании решения распорядителя средств (председателя хозяйственного суда) с дальнейшим возмещением расходов суда со стороны (сторон) по делу.

5. Размер суммы для выплаты эксперту, подлежащей внесению предварительно до назначения экспертизы на счет хозяйственного суда лицами, указанными в статье 132 ХПК, определяется хозяйственным судом ориентировочно исходя из указанных в Положении размеров оплаты либо по результатам согласования с экспертным учреждением.

В случае недостаточности денежных средств, предварительно внесенных на счет хозяйственного суда, необходимая сумма в зави-

симости от конкретных обстоятельств дела предлагается к внесению на соответствующий счет хозяйственного суда либо взыскивается хозяйственным судом.

6. В соответствии с положениями статей 92, 276, 277 ХПК хозяйственный суд апелляционной инстанции может назначить экспертизу по собственной инициативе, если придет к выводу, что хозяйственным судом первой инстанции допущено неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела.

По ходатайству лица, участвующего в деле, экспертиза может быть назначена хозяйственным судом апелляционной инстанции в случаях, когда хозяйственным судом первой инстанции не рассмотрено или необоснованно отклонено ходатайство о назначении экспертизы, а также если дело рассмотрено в отсутствие заявителя ходатайства, не извещенного надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, и решение хозяйственного суда первой инстанции отменено хозяйственным судом апелляционной инстанции по указанному основанию.

7. При решении вопроса о назначении экспертизы хозяйственным судам следует определить и изложить свои выводы по вопросам:

предусмотрено ли законодательством обязательное назначение экспертизы по рассматриваемому спору (делу);

действительно ли возникшие при рассмотрении дела вопросы требуют специальных познаний;

какие имеющие значение для дела обстоятельства могут быть установлены при проведении экспертизы;

возможно ли получение разъяснения по требующим специальных познаний вопросам путем вызова в судебное заседание специалиста.

8. При определении вопросов, которые должны быть разъяснены при проведении экспертизы, следует иметь в виду, что вопросы права и правовых последствий оценки доказательств относятся к компетенции хозяйственного суда.

В данной связи не подлежат разрешению экспертом вопросы, касающиеся наличия либо отсутствия вины в действиях (бездействии) участвующих в деле лиц, форм вины, а также иные вопросы, касающиеся правовой оценки представленных сторонами доказательств.

9. Исходя из характера вопросов, возникших при рассмотрении дела и требующих специальных познаний, хозяйственный суд устанавливает окончательный перечень вопросов, по которым должна

быть проведена экспертиза. При этом они могут быть отобраны как из вопросов, представленных лицами, участвующими в деле, так и определены самостоятельно хозяйственным судом.

10. Объектами экспертного исследования могут быть вещественные доказательства, документы, предметы, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза, содержащие сведения, относящиеся к предмету экспертизы.

В случае, если объект экспертизы находится у иных лиц, не участвующих в деле, хозяйственный суд, руководствуясь статьями 27, 101 ХПК, решает вопрос об истребовании данного объекта и предоставлении его эксперту для производства экспертизы.

11. Экспертиза проводится специалистами экспертного учреждения по поручению руководителя учреждения либо другими лицами, которым она поручена хозяйственным судом (часть первая статьи 93 ХПК).

При определении экспертного учреждения либо эксперта, которому может быть поручено проведение экспертизы, хозяйственному суду следует принимать во внимание положения пункта 2 Указа № 407, согласно которым государственные судебно-экспертные учреждения и подразделения, перечень которых приведен в указанном пункте, осуществляют свою деятельность без получения соответствующих специальных разрешений (лицензий).

Иным организациям, не являющимся государственными судебно-экспертными учреждениями, а также индивидуальным предпринимателям проведение экспертизы может быть поручено хозяйственным судом при наличии у них выданного Министерством юстиции Республики Беларусь специального разрешения (лицензии) на осуществление деятельности по оказанию юридических услуг с указанием услуги, составляющей лицензируемый вид деятельности, – судебно-экспертная деятельность.

12. В случаях, когда хозяйственный суд поручает проведение экспертизы индивидуальному предпринимателю, имеющему соответствующую лицензию, либо порученная экспертному учреждению экспертиза проводится вне экспертного учреждения, эксперт приглашается в судебное заседание, где хозяйственный суд удостоверяет его личность, специальность, выясняет, нет ли оснований для его отвода, разъясняет эксперту его права и обязанности и под рас-

писку предупреждает его об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей.

13. Основанием для проведения экспертным учреждением либо экспертом экспертизы является определение хозяйственного суда о назначении экспертизы. Заключение каких-либо гражданско-правовых договоров в этом случае законодательством не предусмотрено.

14. В определении о назначении экспертизы указываются: основания для назначения экспертизы, наименование экспертного учреждения, фамилия, имя и отчество эксперта, если они известны хозяйственному суду, вопросы, поставленные перед экспертом, материалы и документы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

При назначении экспертизы хозяйственный суд вправе установить срок ее проведения, принимая во внимание при необходимости сроки проведения экспертиз, установленные актами законодательства. В случае, если экспертиза не может быть проведена в установленный срок, дополнительный срок проведения экспертизы подлежит письменному согласованию с хозяйственным судом.

15. Вместе с определением о назначении экспертизы экспертному учреждению (эксперту) направляются объекты исследования, указанные в определении о назначении экспертизы.

При этом следует иметь в виду, что в распоряжение эксперта представляются подлинные документы, если объектом исследования являются сами документы, а не содержащиеся в них сведения. В случае, если объектом исследования являются изложенные в письменных документах факты и обстоятельства, хозяйственный суд вправе представить в распоряжение эксперта надлежаще заверенные копии соответствующих документов.

Если в определении о назначении экспертизы обязанность представить объекты в экспертное учреждение (эксперту) возложена на лиц, участвующих в деле, в определении хозяйственный суд указывает срок представления объектов исследования в экспертное учреждение (эксперту), а также предупреждает об установленной законодательными актами ответственности за неисполнение судебного постановления и о возможности прекращения проведения экспертизы.

При невозможности представления в экспертное учреждение либо эксперту объектов для исследования хозяйственный суд в определении о назначении экспертизы должен указать, где находится

объект исследования и кто обязан обеспечить эксперту (экспертам) беспрепятственный доступ к объекту и возможность его исследования, включая проведение определенного вида работ, направленных на обеспечение доступа эксперта к объекту исследования (вскрытие строительных конструкций и т. п.).

16. В случае назначения экспертизы хозяйственный суд вправе приостановить производство по делу по основанию, предусмотренному абзацем вторым статьи 146 ХПК.

О приостановлении производства по делу хозяйственный суд выносит определение, которое может быть обжаловано в порядке, предусмотренном ХПК.

Определения о назначении экспертизы и о приостановлении производства по делу в целях процессуальной экономии могут быть оформлены путем вынесения одного определения с указанием на возможность его обжалования в части приостановления производства по делу.

17. ХПК не предусмотрено обжалование определения о назначении экспертизы как отдельного судебного постановления.

Вместе с тем в соответствии с частью второй статьи 216 ХПК возражения по поводу назначения экспертизы могут быть заявлены при обжаловании судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

При приостановлении производства по делу в связи с назначением экспертизы (абзац второй статьи 146 ХПК) назначение экспертизы как основание приостановления производства по делу подлежит оценке хозяйственным судом при рассмотрении жалобы (протеста) на определение о приостановлении производства по делу.

18. В случае, если после вынесения определений о назначении экспертизы и приостановлении производства по делу эксперт в соответствии с абзацем третьим части пятой статьи 70 ХПК заявит ходатайство о предоставлении ему дополнительных материалов для дачи заключения, хозяйственный суд для рассмотрения в соответствии со статьей 180 ХПК заявленного ходатайства возобновляет производство по делу и в судебном заседании разрешает его по существу.

При удовлетворении ходатайства хозяйственный суд выносит определение о направлении дополнительных материалов эксперту, если они были представлены в судебном заседании хозяйственного суда лицами, участвующими в деле, либо об истребовании необхо-

димых материалов от лиц, у которых они находятся, по правилам статьи 101 ХПК, указав в определении срок и порядок представления необходимых материалов эксперту, а также предупредив об установленной законодательными актами ответственности за неисполнение судебного постановления и о возможности прекращения проведения экспертизы.

После вынесения указанных определений хозяйственный суд приостанавливает производство по делу.

Определения о направлении дополнительных материалов эксперту либо об истребовании необходимых материалов от лиц, у которых они находятся, и о приостановлении производства по делу могут быть оформлены путем вынесения одного определения с указанием на возможность его обжалования в части приостановления производства по делу.

19. В случаях, когда после вынесения определения о назначении экспертизы и приостановлении производства по делу от лиц, участвующих в деле, в хозяйственный суд поступят ходатайства о принятии отказа от иска, об утверждении мирового соглашения, об оставлении искового заявления без рассмотрения на основании абзаца двенадцатого статьи 151 ХПК, хозяйственный суд с учетом всех обстоятельств дела вправе в соответствии со статьей 147 ХПК до получения заключения эксперта вынести определение о возобновлении производства по делу и назначении судебного разбирательства, в котором поступившие ходатайства подлежат рассмотрению и разрешению по существу. При этом хозяйственный суд в определении о возобновлении производства по делу вправе указать на приостановление производства экспертизы до разрешения указанных ходатайств, в таком случае определение также направляется в экспертное учреждение или эксперту. Если в результате разрешения заявленных ходатайств необходимость в проведении экспертизы отпала, хозяйственный суд выносит определение о прекращении производства экспертизы, которое направляет экспертному учреждению или эксперту, которым поручено проведение экспертизы. Фактически понесенные в таком случае расходы, связанные с проведением экспертизы, распределяются между сторонами по общим правилам, установленным статьей 133 ХПК.

20. При назначении комплексных и комиссионных экспертиз определение хозяйственного суда направляется всем экспертным

учреждениям и другим лицам, которым поручено проведение таких экспертиз.

При этом в определении о назначении экспертизы должно быть указано, какое из судебно-экспертных учреждений, иных организаций, либо кто из лиц, участвующих в проведении экспертизы, является ведущим, приведен полный перечень объектов исследования и материалов, предоставляемых в распоряжение каждого из экспертов, а в случае необходимости указывается на возможность применения при проведении экспертизы методов, способных привести к полному или частичному уничтожению объектов либо к изменению их внешнего вида или основных свойств.

21. При применении части шестой статьи 92 ХПК следует иметь в виду, что хозяйственный суд вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза назначалась, установленным или опровергнутым в случае, если после вынесения определения о назначении экспертизы сторона по делу отказывается от участия в проведении экспертизы или чинит препятствия ее проведению.

Непредставление стороной вопросов, которые должны быть разъяснены при проведении экспертизы, невнесение денежной суммы, подлежащей выплате эксперту, на счет хозяйственного суда, несогласие стороны с выбором хозяйственным судом экспертного учреждения (организации) или эксперта не являются основаниями для применения части шестой статьи 92 ХПК.

22. Хозяйственный суд принимает решение о назначении экспертизы, определяет окончательный перечень вопросов, по которым она должна быть проведена, экспертное учреждение (организацию) либо лицо, которому она будет поручена, выносит определение о назначении экспертизы (статья 92 ХПК).

В данной связи следует иметь в виду, что заключение эксперта по результатам экспертизы, проведенной на договорной основе по просьбе лиц, участвующих в деле, либо назначенной при рассмотрении иного судебного дела либо при производстве следственных действий и т. п., которое представлено в хозяйственный суд в качестве средства доказывания (часть вторая статьи 83 ХПК), не может признаваться заключением эксперта по рассматриваемому делу. Такое заключение может быть принято и исследовано хозяйственным судом как одно из письменных доказательств, которое может под-

твердить или опровергнуть факты, подлежащие доказыванию по рассматриваемому делу.

23. Заключение эксперта не имеет для хозяйственного суда заранее установленной силы и подлежит исследованию в судебном заседании и оценке хозяйственным судом наряду с другими доказательствами по делу.

В случае возникновения необходимости при исследовании и оценке заключения эксперта хозяйственный суд по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по собственной инициативе вправе вызвать эксперта в судебное заседание для дачи необходимых пояснений и ответа на вопросы хозяйственного суда и лиц, участвующих в деле (части пятая, шестая статьи 94 ХПК).

В судебном заседании эксперт приносит присягу, текст которой им подписывается и хранится в материалах дела (статья 69 ХПК).

24. Дополнительная экспертиза назначается хозяйственным судом в случае недостаточной ясности или неполноты ранее данного заключения. При этом хозяйственным судам следует иметь в виду, что недостаточная ясность заключения эксперта может быть устранена путем вызова в судебное заседание эксперта для дачи необходимых пояснений и ответа на вопросы хозяйственного суда и лиц, участвующих в деле (части пятая, шестая статьи 94 ХПК).

В определении о назначении дополнительной экспертизы указывается, кто и по каким вопросам проводил экспертизу ранее, к каким выводам пришел, какие обстоятельства остались невыясненными, какие положения требуют дополнительных исследований и на какие вопросы необходимо получить ответы эксперта.

Хозяйственный суд направляет на дополнительную экспертизу те же материалы, что исследовались при первичной экспертизе. Дополнительные материалы могут быть представлены для получения ответов на вопросы, которые не были поставлены при проведении первичной экспертизы.

25. Повторная экспертиза проводится в случаях, указанных в части второй статьи 95 ХПК, и поручается другому эксперту или экспертному учреждению.

В определении о назначении повторной экспертизы указываются: обстоятельства и выводы первичной экспертизы, которые вызвали сомнения в их правильности или обоснованности, сведения о том, какие материалы признаны недостоверными, в чем состоят

противоречия между заключениями нескольких экспертов или в чем состоят нарушения правил проведения экспертизы, а также вопросы, которые подлежат разрешению при повторной экспертизе.

26. В случае, когда вопросы, возникшие при рассмотрении дела, требуют специальных познаний в области науки, искусства, техники или ремесла, а государственные судебно-экспертные учреждения (подразделения) либо организации и индивидуальные предприниматели, имеющие соответствующие лицензии, не могут обеспечить проведение экспертизы по объективным причинам (отсутствие эксперта конкретной специальности, необходимой материально-технической базы для проведения экспертизы или специальных условий для проведения исследований и т. п.), хозяйственный суд вправе вызвать в судебное заседание специалиста для разъяснения вопросов, требующих специальных познаний, в том числе поручить ему дать заключение по поставленным хозяйственным судом вопросам (статья 71 ХПК).

В силу статьи 71 ХПК хозяйственный суд может привлечь специалиста к участию в деле и в иных случаях, если разъяснение вопросов, связанных с рассмотрением дела, требует специальных познаний.

В качестве специалиста в хозяйственном суде может выступить лицо, обладающее познаниями эксперта, но не наделенное в установленном законодательством порядке полномочиями на проведение экспертизы.

При этом следует иметь в виду, что в силу статьи 132 ХПК лица, названные в указанной статье, должны предварительно внести на соответствующий счет хозяйственного суда денежную сумму, подлежащую выплате специалисту.

В случае, если необходимая денежная сумма в срок, установленный хозяйственным судом, во исполнение требований статьи 132 ХПК сторонами в равных частях на счет хозяйственного суда не внесена, хозяйственный суд вправе поручить специалисту дать заключение по вопросам, требующим специальных познаний, и взыскать со сторон необходимую сумму на счет хозяйственного суда при вынесении судебного постановления по делу.

Заключение специалиста, также как и заключение эксперта, относится к средствам доказывания и подлежит оценке хозяйственным судом.

27. Назначение хозяйственным судом экспертизы для проведения анализа финансового состояния и платежеспособности должника по делам об экономической несостоятельности (банкротстве) в случаях, предусмотренных частями четвертой и пятой статьи 43, частью второй статьи 47 Закона Республики Беларусь от 13 июля 2012 года «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 24.07.2012, 2/1967), производится в соответствии с ХПК и с учетом особенностей, предусмотренных постановлениями Министерства экономики Республики Беларусь от 27 февраля 2004 года № 57 «Об утверждении Инструкции по проведению экспертизы финансового состояния и платежеспособности организации, находящейся в процедуре экономической несостоятельности (банкротства), и Инструкции по проведению экспертизы плана санации организации, находящейся в процедуре экономической несостоятельности (банкротства)» (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2004 г., № 44, 8/10682; 2009 г., № 162, 8/21107) и от 4 декабря 2012 года № 107 «Об утверждении Инструкции о порядке определения наличия (отсутствия) признаков ложной экономической несостоятельности (банкротства), преднамеренной экономической несостоятельности (банкротства), сокрытия экономической несостоятельности (банкротства) или препятствования возмещению убытков кредиторам, а также подготовки экспертных заключений по этим вопросам» (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 06.02.2013, 8/26864).

2.2. Практические упражнения

Выберите правильные ответы из предложенных вариантов.

Задание 1

Эксперт в хозяйственном процессе является:

- 1) представителем экспертного учреждения;
- 2) лицом, участвующим в деле;
- 3) третьим лицом;
- 4) иным участником хозяйственного процесса;
- 5) третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований на предмет спора.

Задание 2

Заключение эксперта в хозяйственном процессе является:

- 1) источником доказательств;
- 2) средством доказывания;
- 3) судебным поручением;
- 4) письменным доказательством;
- 5) доказательством одного из участников судебного спора.

Задание 3

Экспертиза в хозяйственном процессе назначается:

- 1) определением суда;
- 2) постановлением суда;
- 3) протоколом судебного заседания.

Задание 4

Экспертиза при разрешении хозяйственного спора назначается в целях:

- 1) подтверждения или опровержения исковых требований;
- 2) установления истины по делу;
- 3) разъяснения вопросов, возникающих при рассмотрении дела и требующих специальных познаний;
- 4) оказания содействия Экономическому суду.

Задание 5

Основаниями для отвода эксперта являются:

- 1) его участие в предыдущем рассмотрении дела в качестве эксперта;
- 2) наличие обстоятельств, которые могут вызвать сомнение в объективности и беспристрастности;
- 3) зависимость от лиц, участвующих в деле;
- 4) наличие обстоятельств, которые могут вызвать сомнение в его компетентности;
- 5) заинтересованность в исходе дела.

Задание 6

Установите, в какой форме заявляется самоотвод в Экономический суд:

- 1) устной или письменной форме;
- 2) устной;
- 3) письменной.

Задание 7

В случае заявления самоотвода или отвода в хозяйственном процессе эксперт:

- 1) обязан дать объяснения суду;
- 2) по желанию дает объяснения суду;
- 3) не вправе давать объяснения суду.

Задание 8

Укажите, что из нижеперечисленного относится к правам (П), а что к обязанностям (О) эксперта:

- заявить ходатайство о предоставлении дополнительных материалов;
- отказаться от дачи заключения, если он не обладает знаниями, необходимыми для исполнения возложенных на него обязанностей;
- явиться по вызову суда и дать объективное заключение по поставленным вопросам;
- отказаться от дачи заключения, если предоставленные ему материалы недостаточны;
- знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы.

Задание 9

Окончательный перечень вопросов, по которым должна быть проведена экспертиза при разрешении хозяйственного спора:

- 1) определяется сторонами;
- 2) определяется Экономическим судом по соглашению сторон;
- 3) устанавливается Экономическим судом;
- 4) устанавливается специалистом, вызванным в судебное заседание.

Задание 10

Дополнительная экспертиза в хозяйственном процессе может быть назначена в случае:

- 1) необоснованности заключения эксперта;
- 2) сомнений в выводах заключения эксперта;
- 3) недостаточной ясности заключения эксперта;
- 4) неполноты заключения эксперта;
- 5) нарушения правил проведения экспертизы;
- 6) возникших противоречий между заключениями нескольких экспертов;
- 7) признания недостоверными представленных эксперту материалов.

3. УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

9 июля 1999 г. № 275-3

Принят Палатой представителей 2 июня 1999 года

Одобен Советом Республики 24 июня 1999 года

Изменения и дополнения: Закон Республики Беларусь от 8 мая 2002 г. № 98-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2002 г., № 55, 2/847) <Н10200098>; от 24 июня 2002 г. № 112-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2002 г., № 75, 2/861) <Н10200112>; от 4 января 2003 г. № 173-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 8, 2/922) <Н10300173>; от 14 июля 2003 г. № 220-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 80, 2/969) <Н10300220>; от 22 июля 2003 г. № 227-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 83, 2/974) <Н10300227>; от 3 августа 2004 г. № 309-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2004 г., № 123, 2/1058) <Н10400309>; от 4 мая 2005 г. № 13-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2005 г., № 73, 2/1110) <Н10500013>; от 4 мая 2005 г. № 15-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2005 г., № 74, 2/1112) <Н10500015>; от 19 июля 2005 г. № 37-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2005 г., № 120, 2/1134) <Н10500037>; от 19 июля 2005 г. № 40-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2005 г., № 121, 2/1137) <Н10500040>; от 19 июля 2005 г. № 42-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2005 г., № 121, 2/1139) <Н10500042>; от 19 июля 2005 г. № 43-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2005 г., № 121, 2/1140) <Н10500043>; от 15 декабря 2005 г. № 71-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 1, 2/1168) <Н10500071>; от 31 декабря 2005 г. № 82-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 6, 2/1179) <Н10500082>; от 9 января 2006 г. № 97-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 9, 2/1194) <Н10600097>; от 9 июня 2006 г. № 122-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 92, 2/1219) <Н10600122> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 18 сентября 2006 г.**; от 29 июня 2006 г. № 137-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 107, 2/1235) <Н10600137>; от 17 июля 2006 г. № 146-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 112, 2/1244) <Н10600146>; от 17 июля 2006 г. № 147-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 111, 2/1242) <Н10600147>; от 20 июля 2006 г.

№ 162-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 122, 2/1259) <Н10600162>; от 7 мая 2007 г. № 209-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 118, 2/1306) <Н10700209> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 16 июня 2007 г.**; от 7 мая 2007 г. № 212-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 118, 2/1309) <Н10700212>; от 10 мая 2007 г. № 223-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 119, 2/1319) <Н10700223>; от 15 мая 2007 г. № 228-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 120, 2/1325) <Н10700228>; от 18 мая 2007 г. № 231-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 123, 2/1328) <Н10700231>; от 27 июня 2007 г. № 246-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 160, 2/1343) <Н10700246>; от 18 июля 2007 г. № 264-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 173, 2/1361) <Н10700264>; от 18 июля 2007 г. № 266-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 173, 2/1363) <Н10700266>; от 20 июля 2007 г. № 274-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 175, 2/1371) <Н10700274>; от 3 декабря 2007 г. № 288-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 291, 2/1385) <Н10700288>; от 20 декабря 2007 г. № 291-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 1, 2/1388) <Н10700291> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 4 апреля 2008 г.**; от 20 декабря 2007 г. № 297-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 1, 2/1394) <Н10700297>; от 5 января 2008 г. № 315-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 14, 2/1412) <Н10800315>; от 23 июня 2008 г. № 354-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 158, 2/1451) <Н10800354> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 3 июля 2009 г.**; от 8 июля 2008 г. № 367-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 170, 2/1464) <Н10800367>; от 15 июля 2008 г. № 397-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 175, 2/1494) <Н10800397> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 1 января 2009 г.**; от 15 июля 2008 г. № 411-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 184, 2/1508) <Н10800411> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 5 сентября 2008 г.**; от 21 июля 2008 г. № 417-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 184, 2/1514) <Н10800417>; от 10 ноября 2008 г. № 451-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 277, 2/1547) <Н10800451>; от 15 июня 2009 г. № 26-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г.,

№ 148, 2/1578) <Н10900026> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 3 июля 2009 г.**; от 15 июля 2009 г. № 42-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 173, 2/1594) <Н10900042>; от 28 декабря 2009 г. № 98-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 16, 2/1651) <Н10900098>; от 5 мая 2010 г. № 123-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 120, 2/1675) <Н11000123> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 22 августа 2010 г.**; от 1 июля 2010 г. № 146-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 162, 2/1701) <Н11000146>; от 15 июля 2010 г. № 166-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 183, 2/1718) <Н11000166>; от 27 декабря 2010 г. № 223-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 4, 2/1775) <Н11000223>; от 3 июля 2011 г. № 282-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 78, 2/1834) <Н11100282>; от 8 ноября 2011 г. № 309-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 127, 2/1861) <Н11100309>; от 25 ноября 2011 г. № 318-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 134, 2/1870) <Н11100318>; от 13 декабря 2011 г. № 325-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 140, 2/1877) <Н11100325>; от 7 января 2012 г. № 349-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2012 г., № 10, 2/1901) <Н11200349> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 25 июля 2012 г.**; от 13 июля 2012 г. № 408-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 19.07.2012, 2/1960) <Н11200408> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 20 октября 2012 г.**; от 13 июля 2012 г. № 409-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 19.07.2012, 2/1961) <Н11200409> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 30 июля 2012 г.**; от 26 октября 2012 г. № 435-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 01.11.2012, 2/1987) <Н11200435>; от 12 июля 2013 г. № 60-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 23.07.2013, 2/2058) <Н11300060>; от 30 июня 2014 г. № 165-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 03.07.2014, 2/2163) <Н11400165> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 4 января 2015 г.**; от 24 октября 2014 г. № 197-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 06.11.2014, 2/2195) <Н11400197>; от 5 января 2015 г. № 241-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 17.01.2015, 2/2239) <Н11500241>; от 10 января 2015 г. № 242-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.01.2015, 2/2240) <Н11500242> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 23 июля 2015 г.**; от 29 января 2015 г. № 245-3 (Национальный правовой

Интернет-портал Республики Беларусь, 03.02.2015, 2/2243) <Н11500245>; от 28 апреля 2015 г. № 256-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 01.05.2015, 2/2254) <Н11500256>; от 4 июня 2015 г. № 277-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 11.06.2015, 2/2275) <Н11500277> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 1 июля 2016 г.**; от 15 июля 2015 г. № 305-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 23.07.2015, 2/2303) <Н11500305>; от 5 января 2016 г. № 356-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 26.01.2016, 2/2354) <Н11600356>; от 20 апреля 2016 г. № 358-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.04.2016, 2/2356) <Н11600358>; от 19 июля 2016 г. № 407-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.07.2016, 2/2403) <Н11600407> – внесены изменения и дополнения, вступившие в силу 23 августа 2016 г., за исключением изменений и дополнений, которые вступят в силу 1 июля 2017 г.; от 19 июля 2016 г. № 407-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.07.2016, 2/2403) <Н11600407> – внесены изменения и дополнения, вступившие в силу 23 августа 2016 г. и 1 июля 2017 г.; от 18 июля 2017 г. № 53-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 05.08.2017, 2/2491) <Н11700053>

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

РАЗДЕЛ I. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Уголовный кодекс Республики Беларусь

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь определяет, какие общественно опасные деяния являются преступлениями, закрепляет основания и условия уголовной ответственности, устанавливает наказания и иные меры уголовной ответственности, которые могут быть применены к лицам, совершившим преступления, а также принудительные меры безопасности и лечения в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния.

2. Настоящий Кодекс является единственным уголовным законом, действующим на территории Республики Беларусь. Новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в настоящий Кодекс.

3. Уголовный кодекс Республики Беларусь основывается на Конституции Республики Беларусь и общепризнанных принципах и нормах международного права.

Статья 2. Задачи Уголовного кодекса

Уголовный кодекс Республики Беларусь имеет задачей охрану мира и безопасности человечества, человека, его прав и свобод, собственности, прав юридических лиц, природной среды, общественных и государственных интересов, конституционного строя Республики Беларусь, а также установленного правопорядка от преступных посягательств. Уголовный кодекс Республики Беларусь способствует предупреждению преступных посягательств, воспитанию граждан в духе соблюдения законодательства Республики Беларусь.

Статья 3. Принципы уголовного закона и уголовной ответственности

1. Уголовная ответственность в Республике Беларусь основывается на принципах законности, равенства граждан перед законом, неотвратимости ответственности, личной виновной ответственности, справедливости и гуманизма.

2. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовной ответственности иначе как по приговору суда и в соответствии с законом. Преступность деяния, его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим Кодексом. Нормы Кодекса подлежат строгому толкованию. Применение уголовного закона по аналогии не допускается.

3. Лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

4. Каждое лицо, признанное виновным в совершении преступления, подлежит наказанию или иным мерам уголовной ответственности. Освобождение от уголовной ответственности или наказания допускается лишь в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

5. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те совершенные им общественно опасные действия (бездействие) и наступив-

шие общественно опасные последствия, предусмотренные настоящим Кодексом, в отношении которых установлена его вина, то есть умысел или неосторожность. Уголовная ответственность за невиновное причинение вреда не допускается.

6. Наказание и иные меры уголовной ответственности должны быть справедливыми, то есть устанавливаться и назначаться с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление.

7. Уголовный кодекс служит обеспечению физической, психической, материальной, экологической и иной безопасности человека. Лицу, совершившему преступление, должны быть назначены наказание или иная мера уголовной ответственности, необходимые и достаточные для его исправления. Наказание и иные меры уголовной ответственности не имеют своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Статья 4. Разъяснение отдельных терминов Уголовного кодекса

1. Для целей единообразного и точного применения терминов, используемых в настоящем Кодексе, принимаются следующие их определения.

2. Под близкими родственниками, членами семьи и близкими понимаются:

1) близкие родственники – родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные), родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки, супруг (супруга) потерпевшего либо лица, совершившего преступление, либо те же родственники супруга потерпевшего либо лица, совершившего преступление;

2) члены семьи – близкие родственники, другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и иные лица, проживающие совместно и ведущие общее хозяйство с потерпевшим либо лицом, совершившим преступление;

3) близкие – близкие родственники и члены семьи потерпевшего либо лица, совершившего преступление, либо иные лица, которых потерпевший или лицо, совершившее преступление, обоснованно признают своими близкими.

3. Под гражданином, если иное не оговорено, понимается гражданин Республики Беларусь, иностранный гражданин и лицо без гражданства.

4. Под должностными лицами понимаются:

1) представители власти, то есть депутаты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, члены Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, депутаты местных Советов депутатов, а равно государственные служащие, имеющие право в пределах своей компетенции отдавать распоряжения или приказы и принимать решения относительно лиц, не подчиненных им по службе;

2) представители общественности, то есть лица, не находящиеся на государственной службе, но наделенные в установленном порядке полномочиями представителя власти при выполнении обязанностей по охране общественного порядка, борьбе с правонарушениями, по отправлению правосудия;

3) лица, постоянно или временно либо по специальному полномочию занимающие в учреждениях, организациях или на предприятиях (независимо от форм собственности), в Вооруженных Силах Республики Беларусь, других войсках и воинских формированиях Республики Беларусь должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей, либо лица, уполномоченные в установленном порядке на совершение юридически значимых действий;

4) должностные лица иностранных государств, члены иностранных публичных собраний, должностные лица международных организаций, члены международных парламентских собраний, судьи и должностные лица международных судов.

5. Под должностными лицами, занимающими ответственное положение, понимаются:

1) Президент Республики Беларусь, Председатель Палаты представителей и Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, Премьер-министр Республики Беларусь и их заместители;

2) руководители государственных органов, непосредственно подчиненных или подотчетных Президенту, Парламенту, Правительству Республики Беларусь, и их заместители;

3) руководители местных Советов депутатов, исполнительных и распорядительных органов и их заместители;

4) судьи;

5) прокуроры областей, города Минска, районов, районов в городах, городов, межрайонные и приравненные к ним транспортные прокуроры и их заместители;

6) начальники следственных подразделений, органов дознания и их заместители, следователи;

7) руководители органов государственного контроля, внутренних дел, государственной безопасности, пограничной службы, финансовых расследований, таможенных, налоговых органов и их заместители;

8) иные должностные лица, должности которых включены в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь и кадровый реестр Совета Министров Республики Беларусь.

6. Под начальником понимается лицо, на которое распространяется статус военнослужащего и которое по своему служебному положению или воинскому званию имеет право отдавать подчиненным приказы и требовать их исполнения.

7. Под малолетним понимается лицо, которое на день совершения преступления не достигло возраста четырнадцати лет.

8. Под несовершеннолетним понимается лицо, которое на день совершения преступления не достигло возраста восемнадцати лет.

9. Под престарелым понимается лицо, которое на день совершения преступления достигло возраста семидесяти лет.

10. Под корыстными побуждениями понимаются мотивы, характеризующиеся стремлением извлечь из совершенного преступления для себя или близких выгоду имущественного характера либо намерением избавить себя или близких от материальных затрат.

11. Под хулиганскими побуждениями понимаются мотивы, выражающие стремление виновного лица проявить явное неуважение к обществу и продемонстрировать пренебрежение к общепринятым правилам общежития.

12. Под группой лиц, если иное не оговорено в статье Особенной части настоящего Кодекса, понимается признак, характеризующий совершение преступления группой лиц без предварительного сговора, по предварительному сговору или организованной группой.

13. Под общеопасным способом понимается способ совершения преступления, характеризующийся большой разрушительной силой

или иным образом создающий опасность гибели людей, причинения телесных повреждений, иных тяжких последствий (взрыв, поджог, затопление и др.).

14. Под термином «заведомо» понимается признак, указывающий, что лицу, совершающему преступление, известны юридически значимые обстоятельства, предусмотренные настоящим Кодексом.

15. Под систематичностью понимается признак, указывающий на совершение лицом более двух тождественных или однородных правонарушений.

16. Под уголовно-правовой компенсацией понимается мера материального характера, которую лицо, совершившее преступление, согласно принять и обязано исполнить в качестве одного из условий освобождения от уголовной ответственности либо обязано исполнить при применении иных мер уголовной ответственности. Уголовно-правовая компенсация является формой заглаживания вины перед обществом, призвана содействовать исправлению лица, совершившего преступление, восстановлению социальной справедливости и применяется только в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

17. Под выполнением общественно полезных работ в статьях 77 и 78 настоящего Кодекса понимается мера исправительного воздействия, исполнение которой суд может возложить на лицо, осуждаемое с отсрочкой исполнения наказания, условным неприменением наказания в виде лишения свободы, в целях обеспечения и (или) подтверждения его исправления. <...>

РАЗДЕЛ XIII. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВА И ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ

ГЛАВА 33. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ

Статья 381. Подделка либо уничтожение идентификационного номера транспортного средства

1. Подделка либо уничтожение идентификационного номера, номера кузова, шасси, двигателя либо подделка регистрационного (номерного) знака транспортного средства в целях эксплуатации или сбыта транспортного средства, либо сбыт транспортного средства, кузова, шасси или двигателя с такими подделками – наказыв-

ваются штрафом, или арестом, или ограничением свободы на срок до двух лет, или лишением свободы на тот же срок.

2. Те же действия, совершенные повторно либо группой лиц по предварительному сговору, – наказываются арестом, или ограничением свободы на срок до пяти лет, или лишением свободы на тот же срок. <...>

ГЛАВА 34. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ

Статья 394. Принуждение к даче показаний

1. Принуждение подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний либо эксперта к даче заключения путем применения угрозы, шантажа или совершения иных незаконных действий лицом, производящим дознание, предварительное следствие или осуществляющим правосудие, – наказывается лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

2. То же действие, соединенное с насилием или издевательством, – наказывается лишением свободы на срок от двух до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

3. Действие, предусмотренное частью первой настоящей статьи, соединенное с применением пытки, –наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

Статья 395. Фальсификация доказательств

1. Фальсификация доказательств по гражданскому или хозяйственному делу лицом, участвующим в деле, или его представителем –наказывается штрафом, или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом.

2. Фальсификация доказательств по уголовному делу лицом, производящим дознание, следователем, прокурором, судьей или защитником – наказывается лишением права занимать определен-

ные должности или заниматься определенной деятельностью или лишением свободы на срок до трех лет.

3. Действие, предусмотренное частью 2 настоящей статьи, повлекшее тяжкие последствия, – наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения. <...>

Статья 401. Заведомо ложное показание

1. Заведомо ложное показание свидетеля или потерпевшего, либо заведомо ложное заключение эксперта, либо сделанный переводчиком заведомо неправильный перевод в суде при рассмотрении уголовных, гражданских и экономических дел либо при производстве предварительного следствия или дознания, – наказываются штрафом, или арестом, или ограничением свободы на срок до двух лет, или лишением свободы на срок до трех лет.

2. Те же действия, соединенные с обвинением в тяжком или особо тяжком преступлении или с искусственным созданием доказательств обвинения либо совершенные из корыстных побуждений, – наказываются арестом, или ограничением свободы на срок до пяти лет, или лишением свободы на тот же срок.

Статья 402. Отказ либо уклонение свидетеля или потерпевшего от дачи показаний либо эксперта или переводчика от исполнения возложенных на них обязанностей

Отказ либо уклонение свидетеля или потерпевшего от дачи показаний либо эксперта или переводчика без уважительных причин от исполнения возложенных на них обязанностей в судебном заседании при рассмотрении уголовных, гражданских и экономических дел либо при производстве предварительного следствия или дознания – наказываются штрафом, или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом.

Примечание. Лицо не подлежит уголовной ответственности при отказе или уклонении от дачи показаний против самого себя, членов своей семьи, близких родственников.

Статья 403. Воспрепятствование явке свидетеля, потерпевшего либо даче ими показаний

Воспрепятствование явке свидетеля, потерпевшего в суд, органы предварительного следствия или дознания либо даче ими показа-

ний – наказывается общественными работами, или штрафом, или исправительными работами на срок до одного года, или арестом, или ограничением свободы на срок до двух лет, или лишением свободы на тот же срок.

Статья 404. Принуждение свидетеля, потерпевшего или эксперта к отказу от дачи показаний или заключения либо к даче ложных показаний или заключения

Принуждение свидетеля, потерпевшего или эксперта к отказу от дачи показаний или заключения либо к даче заведомо ложных показаний или заключения путем угрозы убийством, насилием, уничтожением или повреждением имущества этих лиц или их близких, распространением клеветнических или оглашением иных сведений, которые эти лица желают сохранить в тайне, либо подкуп свидетеля, потерпевшего или эксперта с той же целью, либо угроза совершения указанных выше действий из мести за ранее данные показания или заключение – наказываются штрафом, или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на тот же срок. <...>

Статья 407. Разглашение данных дознания, предварительного следствия или закрытого судебного заседания

1. Умышленное разглашение данных дознания, предварительного следствия или закрытого судебного заседания лицом, предупрежденным в установленном законом порядке о недопустимости их разглашения, без разрешения лица, производящего дознание, следователя, прокурора или суда – наказывается штрафом или арестом.

2. То же деяние, совершенное лицом, имеющим доступ к материалам уголовного дела по службе, – наказывается штрафом, или арестом, или ограничением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения. <...>

ГЛАВА 35. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ

Статья 427. Служебный подлог

1. Внесение должностным или иным уполномоченным лицом заведомо ложных сведений и записей в официальные документы, либо

подделка документов, либо составление и выдача заведомо ложных документов, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности, при отсутствии признаков более тяжкого преступления – наказываются штрафом, или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или исправительными работами на срок до двух лет, или ограничением свободы на тот же срок, или лишением свободы на срок до двух лет.

2. Те же действия, совершенные с целью искажения данных государственной статистической отчетности, – наказываются лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью со штрафом, или ограничением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Статья 428. Служебная халатность

Неисполнение либо ненадлежащее исполнение должностным лицом своих служебных обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, повлекшие по неосторожности смерть человека либо иные тяжкие последствия, либо незаконные отчуждение или уничтожение государственного имущества, повлекшие причинение ущерба в особо крупном размере, в том числе при его разгосударствлении или приватизации, – наказываются ограничением свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Статья 429. Незаконное участие в предпринимательской деятельности

Учреждение должностным лицом, находящимся на государственной службе, организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, либо участие его в управлении такой организацией лично или через иное лицо вопреки запрету, установленному законом, если должностное лицо, используя свои служебные полномочия, предоставило такой организации льготы и преимущества или покровительствовало в иной форме, – наказываются штрафом,

или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью со штрафом, или лишением свободы на срок до пяти лет со штрафом или без штрафа и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Статья 430. Получение взятки

1. Принятие должностным лицом для себя или для близких материальных ценностей либо приобретение выгод имущественного характера, предоставляемых исключительно в связи с занимаемым им должностным положением, за покровительство или попустительство по службе, благоприятное решение вопросов, входящих в его компетенцию, либо за выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку или представляемых им лиц какого-либо действия, которое это лицо должно было или могло совершить с использованием своих служебных полномочий (получение взятки), – наказываются ограничением свободы на срок от трех до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или лишением свободы на срок до семи лет с конфискацией имущества и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

2. Получение взятки повторно, либо путем вымогательства, либо группой лиц по предварительному сговору, либо в крупном размере – наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет с конфискацией имущества и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

3. Действия, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом, ранее судимым за преступления, предусмотренные статьями 430, 431 и 432 настоящего Кодекса, либо в особо крупном размере, либо организованной группой, либо лицом, занимающим ответственное положение, – наказываются лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Статья 431. Дача взятки

1. Дача взятки – наказывается штрафом, или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом на срок до шести меся-

цев, или ограничением свободы на срок до двух лет, или лишением свободы на срок до пяти лет.

2. Дача взятки повторно либо в крупном размере – наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на срок от двух до семи лет.

3. Дача взятки лицом, ранее судимым за преступления, предусмотренные статьями 430, 431 и 432 настоящего Кодекса, – наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества или без конфискации.

Примечание. Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если в отношении его имело место вымогательство взятки либо если это лицо после дачи взятки добровольно заявило о содеянном.

Статья 432. Посредничество во взяточничестве

1. Непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя (посредничество во взяточничестве) – наказывается штрафом, или арестом, или ограничением свободы на срок до двух лет, или лишением свободы на срок до четырех лет.

2. Посредничество во взяточничестве, совершенное повторно, либо с использованием своих служебных полномочий, либо при получении взятки в крупном размере, – наказывается арестом, или ограничением свободы на срок до пяти лет, или лишением свободы на срок до шести лет.

3. Посредничество во взяточничестве, совершенное лицом, ранее судимым за преступления, предусмотренные статьями 430, 431 и 432 настоящего Кодекса, либо при получении взятки в особо крупном размере – наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет.

Примечание. Виновный в посредничестве во взяточничестве либо соучастник в даче или получении взятки освобождается от уголовной ответственности, если он после совершения преступных действий добровольно заявил о содеянном.

Статья 433. Принятие незаконного вознаграждения

1. Принятие работником государственного органа либо иной государственной организации, не являющимся должностным лицом, имущества или другой выгоды имущественного характера, предоставляемых ему за совершенное в пределах его служебных полномочий (трудовых обязанностей) действие (бездействие) в пользу лица, пре-

доставляющего такое имущество или другую выгоду имущественного характера, либо за выполняемую работу, входящую в круг его служебных (трудовых) обязанностей, помимо предусмотренной законодательством Республики Беларусь оплаты труда – наказывается штрафом, или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или исправительными работами на срок до двух лет, или арестом, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на тот же срок.

2. Те же действия, совершенные повторно, либо путем вымогательства, либо группой лиц по предварительному сговору, либо в крупном размере, – наказываются ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

3. Действия, предусмотренные частями 1 или 2 настоящей статьи, совершенные в особо крупном размере, – наказываются лишением свободы на срок от трех до восьми лет с конфискацией имущества или без конфискации и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения. <...>

3.1. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

16 июля 1999 г. № 295-3

Принят Палатой представителей 24 июня 1999 г.

Одобен Советом Республики 30 июня 1999 г.

Изменения и дополнения: Закон Республики Беларусь от 11 мая 2000 г. № 377-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2000 г., № 47, 2/152) <Н10000377>; от 4 января 2003 г. № 173-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 8, 2/922) <Н10300173>; от 14 июля 2003 г. № 220-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 80, 2/969) <Н10300220>; от 22 июля 2003 г. № 227-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 83, 2/974) <Н10300227>; от 4 мая 2005 г. № 15-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2005 г., № 74, 2/1112) <Н10500015>; от 19 июля 2005 г. № 40-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2005 г., № 121, 2/1137) <Н10500040>;

от 3 ноября 2005 г. № 53-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2005 г., № 175, 2/1144) <Н10500053>; от 15 декабря 2005 г. № 71-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 1, 2/1168) <Н10500071>; от 31 декабря 2005 г. № 82-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 6, 2/1179) <Н10500082>; от 10 января 2006 г. № 95-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 9, 2/1192) <Н10600095>; от 9 июня 2006 г. № 122-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 92, 2/1219) <Н10600122> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 18 сентября 2006 г.**; от 17 июля 2006 г. № 147-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 111, 2/1242) <Н10600147>; от 30 декабря 2006 г. № 198-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 4, 2/1292) <Н10600198>; от 12 июня 2007 г. № 234-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 146, 2/1331) <Н10700234> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 15 сентября 2007 г.**; от 11 июля 2007 г. № 251-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 170, 2/1348) <Н10700251>; от 1 ноября 2007 г. № 281-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 264, 2/1378) <Н10700281>; от 3 декабря 2007 г. № 288-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 291, 2/1385) <Н10700288>; от 20 декабря 2007 г. № 290-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 1, 2/1387) <Н10700290>; от 20 декабря 2007 г. № 297-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 1, 2/1394) <Н10700297>; от 4 января 2008 г. № 308-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 6, 2/1405) <Н10800308> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 12 февраля 2008 г.**; от 5 января 2008 г. № 315-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 14, 2/1412) <Н10800315>; от 5 января 2008 г. № 317-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 14, 2/1414) <Н10800317>; от 15 июля 2008 г. № 411-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 184, 2/1508) <Н10800411>; от 10 ноября 2008 г. № 451-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 277, 2/1547) <Н10800451>; от 15 июня 2009 г. № 26-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 148, 2/1578) <Н10900026>; от 15 июля 2009 г. № 42-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 173, 2/1594) <Н10900042>; от 4 января 2010 г. № 105-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 15, 2/1657) <Н11000105> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 21 июля 2010 г.**; от 4 января 2010 г.

№ 107-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 14, 2/1659) <Н11000107>; от 5 мая 2010 г. № 122-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 120, 2/1674) <Н11000122>; от 27 декабря 2010 г. № 223-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 4, 2/1775) <Н11000223> – внесены изменения и дополнения, вступившие в силу 22 января 2011 г., за исключением изменений и дополнений, которые вступят в силу 12 мая 2011 г.; от 27 декабря 2010 г. № 223-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 4, 2/1775) <Н11000223> – внесены изменения и дополнения, вступившие в силу 22 января 2011 г. и 12 мая 2011 г.; от 3 июля 2011 г. № 284-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 78, 2/1836) <Н11100284>; от 18 июля 2011 г. № 302-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 83, 2/1854) <Н11100302>; от 8 ноября 2011 г. № 309-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 127, 2/1861) <Н11100309>; от 25 ноября 2011 г. № 318-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 134, 2/1870) <Н11100318>; от 13 декабря 2011 г. № 325-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 140, 2/1877) <Н11100325>; от 30 декабря 2011 г. № 334-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2012 г., № 2, 2/1884) <Н11100334> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 6 апреля 2012 г.**; от 3 января 2012 г. № 335-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2012 г., № 4, 2/1887) <Н11200335>; от 7 января 2012 г. № 349-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2012 г., № 10, 2/1901) <Н11200349> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 25 июля 2012 г.**; от 13 июля 2012 г. № 417-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 21.07.2012, 2/1969) <Н11200417> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 22 сентября 2012 г.**; от 30 июня 2014 г. № 165-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 03.07.2014, 2/2163) <Н11400165>; от 5 января 2015 г. № 241-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 17.01.2015, 2/2239) <Н11500241>; от 10 января 2015 г. № 242-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.01.2015, 2/2240) <Н11500242>; от 15 июля 2015 г. № 305-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 23.07.2015, 2/2303) <Н11500305>; от 15 июля 2015 г. № 307-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 24.07.2015, 2/2305) <Н11500307>; от 5 января 2016 г. № 356-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 26.01.2016, 2/2354) <Н11600356> – внесены изменения и дополнения, вступившие в силу 27 февраля 2016 г., за исключением изменений и дополнений, которые вступят в силу 4 апреля

2016 г.; от 5 января 2016 г. № 356-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 26.01.2016, 2/2354) <Н11600356> – внесены изменения и дополнения, вступившие в силу 27 февраля 2016 г. и 4 апреля 2016 г.; от 20 апреля 2016 г. № 358-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.04.2016, 2/2356) <Н11600358>; от 18 июля 2017 г. № 53-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 05.08.2017, 2/2491) <Н11700053>; от 8 января 2018 г. № 93-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 20.01.2018, 2/2531) <Н11800093>.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

РАЗДЕЛ I. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ГЛАВА 1. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Статья 1. Законы, определяющие порядок уголовного процесса

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, основываясь на Конституции Республики Беларусь, устанавливает порядок деятельности органов, ведущих уголовный процесс, а также права и обязанности участников уголовного процесса.

2. Установленный Уголовно-процессуальным кодексом порядок производства по материалам и уголовному делу является единым и обязательным для всех органов и должностных лиц, ведущих уголовный процесс, а также для иных участников уголовного процесса.

3. В случае противоречия между нормами настоящего Кодекса и Конституцией Республики Беларусь действуют положения Конституции.

4. Международные договоры Республики Беларусь, определяющие права и свободы человека и гражданина, в уголовном процессе применяются наряду с настоящим Кодексом.

5. Если международным договором Республики Беларусь не определен порядок оказания международной правовой помощи по уголовным делам, то при оказании такой помощи применяется порядок, установленный настоящим Кодексом.

Статья 2. Задачи уголовно-процессуального закона

1. Задачами уголовно-процессуального закона являются закрепление надлежащей правовой процедуры осуществления уголовного

процесса, обеспечение законных прав и интересов физических и юридических лиц, которым преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред, а также уголовное преследование и защита лиц, которые подозреваются, обвиняются в совершении предусмотренных уголовным законом общественно опасных деяний.

2. Уголовно-процессуальный закон призван способствовать формированию в обществе уважения к правам и свободам человека и гражданина, утверждению справедливости. <...>

Статья 6. Разъяснение некоторых понятий и наименований, содержащихся в настоящем Кодексе

Содержащиеся в настоящем Кодексе понятия и наименования имеют, если нет особых указаний, следующие значения:

1) близкие родственники - родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные), родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки, а также супруг (супруга);

2) вред – физический, имущественный или моральный вред, подлежащий денежному измерению;

3) государственный обвинитель – прокурор, поддерживающий государственное обвинение и осуществляющий иную процессуальную деятельность при рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции;

4) досудебное производство – ускоренное производство и производство со дня поступления заявления, сообщения о преступлении до передачи уголовного дела прокурору для направления в суд для рассмотрения по существу либо прекращения производства по делу, а также подготовка материалов по уголовному делу частным обвинителем и стороной защиты;

4¹) досудебное соглашение о сотрудничестве – соглашение, заключаемое в письменном виде между подозреваемым (обвиняемым) и прокурором, в котором определяются обязательства подозреваемого (обвиняемого) по оказанию содействия предварительному следствию и условия наступления ответственности подозреваемого (обвиняемого) при выполнении им указанных обязательств;

5) другая местность – местность, находящаяся за пределами юрисдикции и места нахождения соответствующих органа уголовного преследования и суда или места жительства иных участников уголовного процесса;

б) жилище – помещение, предназначенное для постоянного или временного проживания людей (индивидуальный дом, квартира, комната в гостинице, дача, садовый домик и т. п.), а также те его составные части, которые используются для отдыха, хранения имущества либо для удовлетворения иных потребностей человека (балконы, застекленные веранды, кладовые и т. п.);

7) законное владение – объекты владения собственника или иного правомерного владения;

8) законные представители – родители, усыновители, опекуны, попечители подозреваемого, обвиняемого, лица, совершившего общественно опасное деяние, потерпевшего или гражданского истца; представители организаций, на попечении которых находятся подозреваемый, обвиняемый, лицо, совершившее общественно опасное деяние, потерпевший или гражданский истец;

9) защита – процессуальная деятельность, осуществляемая стороной защиты в целях опровержения подозрения или обвинения либо смягчения обвинения, обеспечения прав и интересов подозреваемого, обвиняемого, лица, совершившего общественно опасное деяние, а также лица, задержанного либо к которому применена мера пресечения на основании решения об исполнении просьбы органа иностранного государства, компетентного принимать решения по вопросам оказания международной правовой помощи по уголовным делам, об оказании международной правовой помощи по уголовному делу на основе принципа взаимности (далее – просьба органа иностранного государства) либо в связи с нахождением в международном розыске с целью выдачи;

10) заявитель – всякое лицо, обратившееся в суд или орган уголовного преследования в порядке, установленном настоящим Кодексом, за защитой своего действительного или предполагаемого права либо сообщившее об известном ему готовящемся, совершаемом или совершенном общественно опасном деянии, предусмотренном уголовным законом;

11) апелляционная жалоба – жалоба на приговор, не вступивший в законную силу;

12) апелляционный протест – протесты прокурора, государственного обвинителя об отмене или изменении приговора, не вступившего в законную силу;

12¹) лицо, подлежавшее привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, – лицо, умершее после совершения преступления до возбуждения в отношении его уголовного дела или в период предварительного расследования преступления, если в отношении этого лица уголовное дело не возбуждалось, но имеются достаточные данные, указывающие на совершение им этого преступления;

13) лицо, совершившее общественно опасное деяние, – лицо, совершившее общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, в состоянии невменяемости или заболевшее после совершения преступления психическим расстройством (заболеванием);

13¹) лицо, находящееся в международном розыске с целью выдачи, – лицо, в отношении которого по обвинению в совершении преступления на территории двух и более государств проводится комплекс оперативно-розыскных, информационно-справочных и иных мероприятий, направленных на установление его местонахождения, задержание и заключение под стражу с целью выдачи;

14) материалы – документы и предметы, являющиеся составной частью досудебного или судебного производства либо представленные для приобщения к ним;

14¹) исключен;

15) начальник следственного подразделения – Председатель Следственного комитета Республики Беларусь, начальник следственного управления, начальник следственного отдела или отделения, а также иного подразделения органа предварительного следствия, в ведении которого находятся вопросы предварительного следствия, и их заместители;

16) ночное время – промежуток времени с 22 до 6 часов по местному времени;

17) обвинение – утверждение о совершении определенным лицом конкретного общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, сделанное в порядке, установленном настоящим Кодексом, а также процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения;

18) определение – любое, помимо приговора и постановления, решение, вынесенное коллегиальным составом суда при производстве по уголовному делу;

19) орган, ведущий уголовный процесс, – орган уголовного преследования и суд;

20) орган дознания – государственный орган и должностное лицо, уполномоченные законом осуществлять дознание;

21) орган предварительного следствия – Следственный комитет Республики Беларусь, следственные подразделения органов государственной безопасности;

22) орган уголовного преследования – орган дознания, следователь, прокурор;

23) повестка – письменное уведомление о вызове в орган уголовного преследования или в суд для производства процессуальных действий;

24) постановление – любое, помимо приговора и определения, решение, вынесенное судьей либо судом или органом уголовного преследования при производстве по материалам или уголовному делу;

25) правопреемник – лицо, к которому в силу закона или соглашения непосредственно от другого лица перешло установленное право;

26) предварительное расследование – производство предварительного следствия, дознания по уголовному делу;

27) председательствующий – судья, председательствующий при коллегиальном рассмотрении уголовного дела или рассматривающий уголовное дело единолично;

28) представители – близкие родственники, члены семьи потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика, законные представители; адвокаты, представители профсоюзных и иных общественных объединений, а также иные лица, допущенные к участию в уголовном деле с разрешения органа, ведущего уголовный процесс;

28¹) представители умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежавшего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, – близкие родственники, члены семьи умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежавшего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, либо их законные представители, допущенные к участию в производстве по материалам и уголовному делу по постановлению (определению) органа, ведущего уголовный процесс, в порядке, установленном настоящим Кодексом;

29) привод – принудительное доставление лиц, не явившихся без уважительных причин по вызову в орган, ведущий уголовный процесс;

30) приговор – решение, вынесенное судом первой инстанции по вопросу о виновности или невиновности обвиняемого, о применении или неприменении к нему наказания и по другим вопросам, подлежащим разрешению;

31) производство по материалам и уголовному делу:

производство по материалам – совокупность процессуальных действий и процессуальных решений, совершаемых и выносимых при принятии и рассмотрении заявлений и сообщений о преступлении и ускоренном производстве;

производство по уголовному делу – совокупность процессуальных действий и процессуальных решений, совершаемых и выносимых по конкретному уголовному делу;

32) прокурор – действующие в пределах своей компетенции Генеральный прокурор Республики Беларусь и подчиненные ему прокуроры, их заместители и помощники, начальники управлений (отделов) и их заместители, прокуроры управлений и отделов, если иное не оговорено в соответствующих статьях настоящего Кодекса;

33) протест в порядке надзора – протест уполномоченных настоящим Кодексом лиц об отмене или изменении приговора, определения или постановления, вступивших в законную силу;

33¹) протест Генерального прокурора Республики Беларусь или лица, исполняющего его обязанности, – протест указанных лиц об отмене или изменении постановления Председателя Следственного комитета Республики Беларусь, Председателя Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лиц, исполняющих их обязанности, о применении меры пресечения или производстве процессуальных действий;

34) протокол – документ, в котором удостоверяются факт производства, содержание и результаты процессуальных действий, составленный в порядке, установленном настоящим Кодексом;

35) процессуальные действия – предусмотренные настоящим Кодексом и производимые в соответствии с его положениями действия уполномоченных на это должностных лиц, совершаемые в ходе производства по материалам и уголовному делу;

36) процессуальные решения – выносимые в ходе уголовного процесса правомочными на то органами или должностными лицами решения, предусмотренные настоящим Кодексом: приговоры, определения, постановления;

37) родственники – лица, находящиеся в родственной связи, имеющие общих предков до прадеда и прабабки, а также супруг (супруга), близкие родственники супруга (супруги);

38) санкция прокурора – письменное решение прокурора или его заместителя о проведении процессуальных действий в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом;

39) сторона – лица, осуществляющие в уголовном процессе на началах состязательности функции обвинения или защиты;

40) сторона обвинения – государственный обвинитель, а также потерпевший (частный обвинитель), гражданский истец и их представители;

41) сторона защиты – обвиняемый, его законные представители, представители умершего обвиняемого, защитник, гражданский отчетчик и его представители;

42) суд – любой организованный на законных основаниях суд Республики Беларусь, рассматривающий уголовные дела коллегиально или единолично;

43) суд первой инстанции – суд, правомочный вынести по уголовному делу приговор, определение или постановление;

44) суд апелляционной (второй) инстанции – суд, рассматривающий уголовное дело по жалобе или протесту стороны на приговор, определение или постановление суда первой инстанции, не вступившие в законную силу;

45) суд надзорной инстанции – суд, рассматривающий в порядке надзора уголовное дело по протесту уполномоченных настоящим Кодексом лиц на приговор, определение или постановление суда первой или апелляционной инстанции, вступившие в законную силу;

46) судья – профессиональный судья любого суда, народный заседатель;

46¹) требование прокурора – обязательное к рассмотрению письменное требование начальнику следственного подразделения, начальнику органа дознания об устранении нарушений законодательства, допущенных органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем в ходе дознания, предварительного следствия;

47) уголовное дело – обособленное производство, ведущееся органом уголовного преследования и судом по поводу совершения общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом;

48) уголовное преследование – процессуальная деятельность, осуществляемая органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, прокурором, частным обвинителем в целях установления факта и обстоятельств совершения общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, и совершившего его лица, а также для обеспечения применения к такому лицу наказания либо иных мер уголовной ответственности или принудительных мер безопасности и лечения;

49) участники уголовного процесса – судья, прокурор, государственный обвинитель, начальник следственного подразделения, следователь, начальник органа дознания, лицо, производящее дознание, подозреваемый, обвиняемый, защитник, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, гражданский ответчик, законные представители и представители, представители умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи), свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой, а также лицо, задержанное либо к которому применена мера пресечения на основании решения об исполнении просьбы органа иностранного государства либо в связи с нахождением в международном розыске с целью выдачи, и иные лица, принимающие участие в уголовном процессе в соответствии с настоящим Кодексом;

50) ходатайство – просьба, обращенная к органу, ведущему уголовный процесс;

51) частная жалоба – жалоба на определение суда первой инстанции и постановление судьи, не вступившие в законную силу;

52) частный протест – протест прокурора на определение суда первой инстанции и постановление судьи, не вступившие в законную силу;

53) члены семьи – близкие родственники, другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и иные лица, проживающие совместно с участником уголовного процесса и ведущие с ним общее хозяйство.

ГЛАВА 2. ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Статья 7. Задачи уголовного процесса

1. Задачами уголовного процесса являются защита личности, ее прав и свобод, интересов общества и государства путем быстрого и полного расследования преступлений, общественно опасных деяний невменяемых, изобличения и привлечения к уголовной ответственности виновных; обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, кто совершил преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден.

2. Установленный настоящим Кодексом порядок производства по материалам и уголовному делу призван обеспечить законность и правопорядок, предупреждение преступлений, защиту от необоснованного обвинения или осуждения, незаконного ограничения прав и свобод человека и гражданина, а в случае обвинения или осуждения невиновного – незамедлительную и полную его реабилитацию, возмещение ему физического, имущественного и морального вреда, восстановление нарушенных трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав. <...>

Статья 11. Неприкосновенность личности

1. Никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления либо заключен под стражу, домашний арест в качестве меры пресечения, а также помещен в организацию здравоохранения или судебно-психиатрический экспертный стационар для производства экспертизы при отсутствии на то законных оснований и в нарушение порядка, предусмотренного настоящим Кодексом.

2. Орган уголовного преследования, суд обязаны немедленно освободить всякого незаконно задержанного или заключенного под стражу, домашний арест либо незаконно помещенного в организацию здравоохранения или судебно-психиатрический экспертный стационар, а также содержащегося под стражей, домашним арестом свыше срока, предусмотренного законом или приговором.

3. Никто из участвующих в уголовном процессе лиц не должен подвергаться насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению, а также без его согласия подвергаться медицинским и иным опытам.

4. Содержание лица, в отношении которого применена мера пресечения в виде заключения под стражу, домашний арест, а также лица, задержанного по подозрению в совершении преступления, должно осуществляться в условиях, исключающих угрозу их жизни и здоровью.

Статья 12. Уважение чести и достоинства личности

1. При производстве по материалам и уголовному делу запрещаются действия и решения, унижающие честь и умаляющие достоинство либо создающие опасность для жизни и здоровья участников уголовного процесса.

2. Последствия и материальное возмещение морального вреда, причиненного при совершении преступления либо незаконными действиями должностных лиц органа, ведущего уголовный процесс, устраняются и производятся в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Статья 13. Охрана личной жизни

1. Каждый имеет право на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь, в том числе от посягательства на тайну его корреспонденции, телефонных и иных сообщений. Никто не может при производстве по материалам и уголовному делу быть лишен указанного права или ограничен в нем иначе как по основаниям и в порядке, установленным настоящим Кодексом.

2. Обыск, наложение ареста на почтово-телеграфные и иные отправления, их осмотр и выемка в учреждениях связи, прослушивание и запись переговоров, ведущихся по техническим каналам связи, и иных переговоров могут производиться лишь в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Кодексом. <...>

Статья 16. Презумпция невиновности

1. Лицо, обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и не будет установлена вступившим в законную силу приговором суда.

2. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Орган уголовного преследования, суд не вправе перелгать обязанность доказывания на обвиняемого.

3. Сомнения в обоснованности предъявленного обвинения толкуются в пользу обвиняемого.

4. Приговор не может быть основан на предположениях.

РАЗДЕЛ II. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ И ДРУГИЕ УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

ГЛАВА 4. СУД

Статья 31. Суд

1. Суд, являясь органом судебной власти, осуществляет правосудие по уголовным делам и обеспечивает их правильное и законное разрешение.

2. Уголовное дело должно быть рассмотрено судом по существу только в соответствии с правовой процедурой, установленной настоящим Кодексом, и на основе:

- 1) соблюдения подсудности конкретных уголовных дел;
- 2) формирования законного, независимого, компетентного и беспристрастного состава суда;
- 3) отвода судей;
- 4) отделения функции осуществления правосудия от функций обвинения и защиты.

Статья 32. Состав суда

1. Уголовные дела в суде первой инстанции рассматриваются единолично или коллегиально. Коллегиальное рассмотрение уголовных дел осуществляется судом в составе судьи и двух народных заседателей.

2. Судья единолично:

1) разрешает вопросы, связанные с назначением и подготовкой судебного разбирательства;

2) рассматривает дела о преступлениях, за которые максимальное наказание, предусмотренное уголовным законом, не превышает десяти лет лишения свободы, за исключением дел о преступлениях несовершеннолетних;

3) разрешает вопросы, связанные с исполнением приговора.

3. Коллегия в составе судьи и двух народных заседателей рассматривает дела о:

1) преступлениях, за которые уголовным законом предусматриваются наказание свыше десяти лет лишения свободы или смертная казнь;

2) преступлениях несовершеннолетних.

4. Рассмотрение уголовных дел в апелляционной инстанции осуществляется в составе трех судей, а в надзорной инстанции – в составе не менее трех судей.

Статья 33. Полномочия суда

1. Полномочиями суда являются:

- 1) подготовка и назначение судебного разбирательства;
- 2) рассмотрение уголовных дел по первой инстанции;
- 3) рассмотрение уголовных дел в апелляционном порядке и в порядке надзора, а также при производстве по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам;
- 4) обращение приговора к исполнению и разрешение вопросов, связанных с исполнением приговора, а также снятие судимости;
- 5) рассмотрение уголовных дел с применением к лицу принудительных мер безопасности и лечения.

2. На досудебных стадиях уголовного процесса в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Кодексом, судья:

- 1) рассматривает жалобы на действия и решения органа уголовного преследования по основаниям и в порядке, предусмотренным настоящим Кодексом;
- 2) выносит постановления о применении мер пресечения в случае, предусмотренном частью 5 статьи 144 настоящего Кодекса;
- 3) выносит постановления по уголовным делам, находящимся в его производстве, о помещении лица в судебно-психиатрический экспертный стационар для проведения судебно-психиатрической экспертизы.

3. Если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены нарушения прав и свобод граждан, а также нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении дела нижестоящим судом, суд может вынести частное определение (постановление), которое подлежит рассмотрению в срок не позднее одного месяца со дня поступления с письменным сообщением суду о мерах, принятых по частному определению (постановлению).

4. Суд вправе вынести частное определение (постановление) и в других случаях, если признает это необходимым.

ГЛАВА 6. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА, ЗАЩИЩАЮЩИЕ СВОИ ИЛИ ПРЕДСТАВЛЯЕМЫЕ ПРАВА И ИНТЕРЕСЫ

Статья 49. Потерпевший

1. Потерпевшим признается физическое лицо, которому предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием причинен физический, имущественный или моральный вред и в отношении которого орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление (определение) о признании его потерпевшим.

2. Если при возбуждении уголовного дела основания для признания лица потерпевшим отсутствуют, указанное решение принимается немедленно по установлении таких оснований.

3. Если после признания лица потерпевшим будет установлено отсутствие оснований для его пребывания в положении потерпевшего, орган, ведущий уголовный процесс, своим мотивированным постановлением (определением) прекращает участие данного лица в уголовном процессе в качестве потерпевшего.

4. По делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть потерпевшего, права и обязанности, предусмотренные статьей 50 настоящего Кодекса, осуществляют члены его семьи, близкие родственники или законные представители.

Статья 50. Права и обязанности потерпевшего

1. Потерпевший имеет право:

- 1) знать сущность обвинения;
- 2) давать показания;
- 3) представлять доказательства;

4) заявлять отводы и ходатайства, в том числе о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;

5) пользоваться родным языком или услугами переводчика;

6) возражать против действий органа уголовного преследования и требовать внесения его возражений в протокол следственного или другого процессуального действия, проводимого с его участием;

7) участвовать при рассмотрении судом жалоб на задержание, заключение под стражу, домашний арест подозреваемого или обвиняемого и обжаловать решение суда;

8) знакомиться с протоколами следственных и других процессуальных действий, в которых он участвовал, и делать замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколах; при участии в следственном или другом процессуальном действии, а также в судебном заседании требовать внесения в протокол указанного действия или судебного заседания записей об обстоятельствах, которые, по его мнению, должны быть отмечены; знакомиться с протоколом судебного заседания и приносить на него замечания;

9) с момента получения уведомления об окончании предварительного расследования знакомиться с уголовным делом и выписывать из него сведения в любом объеме, а также с разрешения следователя копировать интересующие его материалы уголовного дела, за исключением названных в части 8 статьи 193 настоящего Кодекса;

10) участвовать в судебном заседании суда первой инстанции, в том числе в исследовании доказательств уголовного дела, а также в заседаниях судов апелляционной, надзорной инстанций и при производстве по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам;

11) выступать при отсутствии у него представителя в судебных прениях с речью и репликой;

12) высказывать в судебном заседании мнения по поводу ходатайств и предложений других участников уголовного процесса, а также по вопросам, разрешаемым судом;

13) возражать против действий другой стороны либо председательствующего;

14) получать от органа, ведущего уголовный процесс, уведомления о принятии решений, затрагивающих его права и интересы, а по его просьбе также бесплатно получать копии этих решений, в том числе о прекращении производства по уголовному делу, о привлечении в качестве обвиняемого, о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд, о назначении судебного разбирательства, об отказе в возбуждении уголовного дела либо прекращении уголовного преследования, а также копию приговора, определения (постановления) суда апелляционной или надзорной инстанции или другого итогового решения суда;

15) подавать жалобы на действия и решения органа, ведущего уголовный процесс, в том числе обжаловать приговор или другое итоговое решение суда;

16) отзываться поданную им или его представителем жалобу;

17) примиряться с обвиняемым по делам частного обвинения;

18) подавать возражения на протесты государственного обвинителя, прокурора и жалобы других участников уголовного процесса, доведенные до его сведения органом, ведущим уголовный процесс, или ставшие известными ему в результате иных обстоятельств;

19) получать возмещение расходов, понесенных при производстве по уголовному делу, и вреда, причиненного действиями органа, ведущего уголовный процесс;

20) получать обратно имущество, изъятое у него органом, ведущим уголовный процесс, в качестве вещественных доказательств или по другим основаниям; принадлежащие ему подлинники официальных документов; принадлежащее ему имущество, изъятое у лица, совершившего предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние;

21) иметь представителя и прекращать полномочия представителя.

2. Потерпевший обязан:

1) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс;

2) давать показания по требованию органа, ведущего уголовный процесс, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1 части третьей статьи 60 настоящего Кодекса;

3) представлять имеющиеся у него предметы, документы, а также образцы для сравнительного исследования по требованию органа, ведущего уголовный процесс;

4) подвергаться освидетельствованию по требованию органа, ведущего уголовный процесс, в случае совершения в отношении его тяжкого или особо тяжкого преступления;

5) подвергаться по требованию органа, ведущего уголовный процесс, амбулаторной экспертизе для проверки способности правильно воспринимать и давать показания об обстоятельствах, подлежащих установлению по уголовному делу, если есть веские основания сомневаться в наличии у него такой способности, а также для установления его возраста;

6) подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;

7) не разглашать сведения об обстоятельствах, ставших известными ему по уголовному делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

3. За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, потерпевший несет ответственность в соответствии со статьей 407 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

4. За отказ либо уклонение от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний потерпевший несет ответственность в соответствии со статьями 401 и 402 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

5. Потерпевший пользуется принадлежащими ему правами и исполняет возложенные на него обязанности лично или через своего представителя.

6. В порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, права несовершеннолетнего потерпевшего осуществляет наряду с ним или вместо него его законный представитель, а недееспособного потерпевшего – вместо него законный представитель.

Статья 51. Частный обвинитель

1. Частным обвинителем являются лицо, пострадавшее от преступления, его законный представитель, представитель юридического лица, подавшие заявление в суд в порядке, предусмотренном статьей 426 настоящего Кодекса, и поддерживающие обвинение в судебном заседании, а также потерпевший, гражданский истец или их представители по делам публичного и частно-публичного обвинения, самостоятельно поддерживающие обвинение в судебном заседании в случае отказа государственного обвинителя от обвинения.

2. Частный обвинитель наделяется правами, предусмотренными частью первой статьи 50 настоящего Кодекса.

Статья 52. Гражданский истец

1. Гражданским истцом признается физическое или юридическое лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что ему предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием причинен вред, подлежащий возмещению в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, которое подало в ходе производства по уголовному делу исковое заявление и в отношении которого орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление (определение) о признании его гражданским истцом.

2. Если в момент подачи лицом искового заявления достаточные основания для признания его гражданским истцом отсутствуют,

указанное решение принимается немедленно по установлении таких оснований.

3. Если после признания лица гражданским истцом будет установлено, что исковое заявление подано ненадлежащим лицом либо по иным причинам отсутствуют основания для его пребывания в положении гражданского истца, орган, ведущий уголовный процесс, своим мотивированным постановлением (определением) прекращает участие данного лица в уголовном процессе в качестве гражданского истца.

Статья 53. Права и обязанности гражданского истца

1. Гражданский истец в целях поддержания предъявленного им иска имеет право:

- 1) знать сущность обвинения;
- 2) давать пояснения по предъявленному им иску;
- 3) представлять доказательства;

4) заявлять отводы и ходатайства, в том числе о принятии мер обеспечения предъявленного им иска, а также о применении мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;

5) пользоваться родным языком или услугами переводчика;

6) возражать против действий органа уголовного преследования и требовать внесения его возражений в протокол следственного или другого процессуального действия, проводимого с его участием;

7) знакомиться с протоколами следственных и других процессуальных действий, в которых он участвовал, и делать замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколах; при участии в следственном или другом процессуальном действии, а также в судебном заседании требовать внесения в протокол указанного действия или судебного заседания записей об обстоятельствах, которые, по его мнению, должны быть отмечены; знакомиться с протоколом судебного заседания и приносить на него замечания;

8) с момента получения уведомления об окончании предварительного расследования знакомиться с уголовным делом и выписывать из него сведения в части, относящейся к гражданскому иску, в любом объеме, а также с разрешения следователя копировать материалы уголовного дела, относящиеся к гражданскому иску, за исключением названных в части 8 статьи 193 настоящего Кодекса;

9) участвовать в судебном заседании суда первой инстанции, в том числе в исследовании доказательств уголовного дела, а также в заседаниях судов апелляционной и надзорной инстанций и при производстве по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам;

10) выступать при отсутствии у него представителя в судебных прениях с речью и репликой;

11) получать от органа, ведущего уголовный процесс, уведомления о принятии решений, затрагивающих его права и интересы, и по его просьбе также бесплатно получать копии этих решений, а также копию приговора, определения (постановления) суда апелляционной или надзорной инстанции или другого итогового решения суда;

12) подавать жалобы на действия и решения органа, ведущего уголовный процесс, в том числе обжаловать приговор или другое итоговое решение суда в части, относящейся к предъявленному им иску;

13) отзываться поданную им или его представителем жалобу;

14) подавать в относящейся к предъявленному им иску части возражения на протесты государственного обвинителя, прокурора и жалобы других участников уголовного процесса, доведенные до его сведения органом, ведущим уголовный процесс, или ставшие известными ему в результате иных обстоятельств;

15) высказывать в судебном заседании мнения по поводу ходатайств и предложений других участников уголовного процесса, а также по вопросам, разрешаемым судом;

16) возражать против действий другой стороны или председательствующего;

17) иметь представителя и прекращать полномочия представителя;

18) поддерживать полностью или частично гражданский иск либо отказаться от него в любой момент производства по уголовному делу;

19) получать возмещение расходов, понесенных при производстве по уголовному делу, и вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс;

20) получать обратно имущество, изъятое у него органом, ведущим уголовный процесс, в качестве вещественных доказательств или по другим основаниям; принадлежащие ему подлинники официальных документов; принадлежащее ему имущество, изъятое у лица, совершившего предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние.

2. Гражданский истец обязан:

1) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс;

2) обеспечивать представление в суд копий искового заявления по числу гражданских ответчиков;

3) представлять имеющиеся у него предметы и документы по требованию органа, ведущего уголовный процесс;

4) подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;

5) не разглашать сведения об обстоятельствах, ставших известными ему по уголовному делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

3. За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, гражданский истец несет ответственность в соответствии со статьей 407 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

4. Гражданский истец может быть допрошен в качестве свидетеля.

5. Гражданский истец пользуется принадлежащими ему правами и исполняет возложенные на него обязанности лично или через своего представителя.

6. В порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, права несовершеннолетнего истца осуществляет наряду с ним или вместо него законный представитель, а недееспособного гражданского истца – вместо него законный представитель.

Статья 54. Гражданский ответчик

1. Гражданским ответчиком признается физическое или юридическое лицо, на которое в силу закона и в связи с предъявленным в ходе производства по уголовному делу иском может быть возложена материальная ответственность за действия обвиняемого, причинившего вред в результате совершения предусмотренного уголовным законом общественно опасного деяния, и в отношении которого орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление (определение) о признании его гражданским ответчиком.

2. Если в момент подачи искового заявления отсутствуют достаточные основания для признания лица гражданским ответчиком, соответствующее решение принимается немедленно по установлении таких оснований.

3. Если после признания лица гражданским ответчиком будет установлено, что на это лицо не может быть возложена материальная ответственность за действия обвиняемого либо по иным причинам отсутствуют основания для его пребывания в положении гражданского ответчика, орган, ведущий уголовный процесс, своим мотивированным постановлением (определением) прекращает участие данного лица в уголовном процессе в качестве гражданского ответчика.

Статья 55. Права и обязанности гражданского ответчика

1. Гражданский ответчик в целях защиты своих интересов в связи с предъявленным к нему иском имеет право:

- 1) знать содержание предъявленного к нему иска;
- 2) давать пояснения по предъявленному к нему иску;
- 3) представлять доказательства;
- 4) заявлять отводы и ходатайства, в том числе о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;
- 5) пользоваться родным языком или услугами переводчика;
- 6) добровольно вносить в депозит суда денежные средства в обеспечение предъявленного к нему иска;
- 7) возражать против действий органа уголовного преследования и требовать внесения его возражений в протокол следственного или другого процессуального действия, проводимого с его участием;
- 8) знакомиться с протоколами следственных и других процессуальных действий, в которых он участвовал, и делать замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколах; при участии в следственном или другом процессуальном действии, а также в судебном заседании требовать внесения в протокол указанного действия или судебного заседания записей об обстоятельствах, которые, по его мнению, должны быть отмечены; знакомиться с протоколом судебного заседания и приносить на него замечания;
- 9) с момента получения уведомления об окончании предварительного расследования знакомиться с уголовным делом и выписывать из него сведения в части, относящейся к гражданскому иску, в любом объеме, а также с разрешения следователя копировать материалы уголовного дела, относящиеся к гражданскому иску, за исключением названных в части 8 статьи 193 настоящего Кодекса;

10) участвовать в судебном заседании суда первой инстанции, в том числе в исследовании доказательств уголовного дела, а также в заседаниях судов апелляционной, надзорной инстанций и при производстве по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам;

11) выступать при отсутствии у него представителя в судебных прениях с речью и репликой;

12) получать от органа, ведущего уголовный процесс, уведомления о принятии решений, затрагивающих его права и интересы, а по его просьбе также бесплатно получать копии этих решений, а также копию приговора, определения (постановления) суда апелляционной или надзорной инстанции или другого итогового решения суда;

13) подавать жалобы на действия и решения органа, ведущего уголовный процесс, в том числе обжаловать приговор или другое итоговое решение суда в части, относящейся к предъявленному к нему иску;

14) отзываться поданную им или его представителем жалобу;

15) подавать в относящейся к предъявленному к нему иску части возражения на протесты государственного обвинителя, прокурора и жалобы других участников уголовного процесса, доведенные до его сведения органом, ведущим уголовный процесс, или ставшие известными ему в результате иных обстоятельств;

16) высказывать в судебном заседании мнения по поводу ходатайств и предложений других участников уголовного процесса, а также по вопросам, разрешаемым судом;

17) возражать против действий другой стороны или председательствующего;

18) иметь представителя и прекращать полномочия представителя;

19) признать гражданский иск в любой момент производства по уголовному делу;

20) получать возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс;

21) получать обратно имущество, изъятое у него органом, ведущим уголовный процесс, в качестве вещественных доказательств или по другим основаниям, а также принадлежащие ему подлинники официальных документов.

2. Гражданский ответчик обязан:

1) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс;

2) представлять имеющиеся у него предметы и документы по требованию органа, ведущего уголовный процесс;

3) подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;

4) не разглашать сведения об обстоятельствах, ставших известными ему по делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

3. За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, гражданский ответчик несет ответственность в соответствии со статьей 407 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

4. Гражданский ответчик может быть допрошен в качестве свидетеля.

5. Гражданский ответчик пользуется принадлежащими ему правами и исполняет возложенные на него обязанности лично или через своего представителя. <...>

ГЛАВА 7. ИНЫЕ УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Статья 60. Свидетель

1. Свидетелем является лицо, в отношении которого имеются основания полагать, что ему известны какие-либо обстоятельства по уголовному делу, вызванное органом, ведущим уголовный процесс, для дачи показаний либо дающее показания.

2. Не подлежат допросу в качестве свидетелей:

1) подозреваемый;

2) лица, которые в силу возраста, физических или психических недостатков не способны правильно воспринимать обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу, и давать о них показания. Для разрешения вопроса о способности лица правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания может назначаться и производиться амбулаторная экспертиза;

3) адвокаты, их стажеры, помощники, иные работники адвокатских образований, юридических консультаций – для получения каких-либо сведений, которые могут быть им известны в связи с оказанием юридической помощи при производстве по уголовному делу;

4) лица, которым сведения, относящиеся к данному уголовному делу, стали известны в связи с их участием в производстве по уголовному делу в качестве защитника, представителя, представителя

умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежавшего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, гражданского истца, гражданского ответчика, адвоката свидетеля. Участие в деле законных представителей подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, представителя умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежавшего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, не исключает возможности допроса этих лиц в качестве свидетелей по другим обстоятельствам, имеющим значение для дела;

5) прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи) – об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по уголовному делу, а судья – в связи с обсуждением в совещательной комнате вопросов, возникших при вынесении судебного решения;

6) священнослужитель – об обстоятельствах, известных ему из исповеди;

7) врач – без согласия лица, обратившегося за оказанием медицинской помощи, по обстоятельствам, составляющим предмет врачебной тайны;

8) лицо, оказывающее или оказывавшее содействие на конфиденциальной основе органу, уполномоченному законом осуществлять оперативно-розыскную деятельность, – без его согласия и согласия органа, уполномоченного законом осуществлять оперативно-розыскную деятельность, которому это лицо оказывает или оказывало содействие на конфиденциальной основе.

3. Свидетель имеет право:

1) не свидетельствовать против себя самого, членов своей семьи и близких родственников;

2) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

3) собственноручно записывать свои показания в протоколе допроса или удостоверить своей подписью в протоколе следственного или другого процессуального действия правильность записи данных им показаний;

4) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс, в том числе о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;

5) получать возмещение расходов, понесенных при производстве по уголовному делу, и вреда, причиненного действиями органа, ведущего уголовный процесс.

6) приглашать адвоката для получения юридической помощи при производстве процессуальных действий с его участием.

4. Свидетель обязан:

1) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс;

2) правдиво сообщить все известное по делу и ответить на поставленные вопросы;

3) не разглашать сведения об обстоятельствах, ставших известными ему по делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом;

4) подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс.

5. Свидетель не может быть принудительно подвергнут экспертизе.

6. За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, свидетель несет ответственность в соответствии со статьей 407 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

7. За отказ либо уклонение от дачи показаний (за исключением лиц, указанных в пункте 1 части третьей настоящей статьи) или за дачу заведомо ложных показаний свидетель несет ответственность в соответствии со статьями 401 и 402 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Статья 60¹. Адвокат свидетеля

1. Адвокат свидетеля при отсутствии обстоятельств, исключающих его участие в уголовном процессе в соответствии с требованиями настоящего Кодекса, имеет право:

1) оказывать юридическую помощь свидетелю при производстве процессуальных действий с участием этого свидетеля;

2) с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, задавать вопросы этому свидетелю;

3) заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе этого свидетеля;

4) знакомиться с протоколом следственного и иного процессуального действия, при проведении которого он оказывал юридическую

помощь свидетелю, и вносить письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе указанного действия;

5) знакомиться с записью в протоколе судебного заседания показаний этого свидетеля.

2. Неявка адвоката свидетеля ко времени, установленному свидетелю органом, ведущим уголовный процесс, для проведения процессуального действия, не является препятствием для проведения такого действия с участием свидетеля.

3. Адвокат свидетеля обязан:

1) предъявлять органу, ведущему уголовный процесс, удостоверение адвоката и ордер на право участия в производстве по уголовному делу;

2) подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;

3) не разглашать сведения об обстоятельствах, ставших известными ему по уголовному делу, если он был предупрежден об этом органом, ведущим уголовный процесс.

4. За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, адвокат свидетеля несет ответственность в соответствии со статьей 407 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Статья 61. Эксперт

1. Экспертом является не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, которому поручено производство экспертизы.

2. Эксперт имеет право:

1) знакомиться с материалами, относящимися к предмету экспертизы, и выписывать из них необходимые сведения;

2) заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения: о привлечении к проведению экспертизы других экспертов, о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;

3) с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, участвовать в производстве следственных и других процессуальных действий,

задавать допрашиваемым и другим лицам, участвующим в этих действиях, вопросы, относящиеся к предмету экспертизы;

4) давать заключения как по поставленным вопросам, так и по входящим в его компетенцию обстоятельствам, выявившимся при производстве экспертизы;

5) знакомиться с протоколом следственного или другого процессуального действия, в котором он участвовал, а также в соответствующей части – с протоколом судебного заседания и делать подлежащие внесению в протокол замечания относительно полноты и правильности записи его действий и заключения;

6) пользоваться бесплатной помощью переводчика;

7) подавать жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс, ограничивающие его права при производстве экспертизы;

8) получать возмещение расходов, понесенных при производстве экспертизы;

9) получать возмещение понесенных им расходов и вознаграждение за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей.

2¹. Эксперт, являющийся иностранным гражданином, лицом без гражданства или гражданином Республики Беларусь, постоянно проживающим за пределами Республики Беларусь, вправе знакомиться с материалами уголовного дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты, после получения допуска в порядке, установленном законодательными актами.

3. Эксперт не вправе помимо органа, ведущего уголовный процесс, вести переговоры с участниками уголовного процесса по вопросам, связанным с проведением экспертизы; самостоятельно собирать материалы для исследования; проводить исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов экспертизы либо изменение их внешнего вида или основных свойств, если на это не было специального разрешения органа, ведущего уголовный процесс.

4. Эксперт обязан:

1) дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;

2) отказаться от дачи заключения, если поставленные вопросы выходят за пределы его специальных знаний или если представленные ему материалы недостаточны для ответа на эти вопросы, а также отказаться от дальнейшего проведения экспертизы, если он придет

к выводу о невозможности дачи заключения, о чем письменно уведомить лицо, поручившее ему производство экспертизы, с обоснованием этого отказа;

3) представить органу, ведущему уголовный процесс, документы, подтверждающие его специальную квалификацию;

4) сообщить по требованию органа, ведущего уголовный процесс, а также сторон в судебном заседании сведения о своем профессиональном опыте и отношениях с лицами, участвующими в производстве по материалам и уголовному делу;

5) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс, для представления его участникам уголовного процесса и дачи ответов на их вопросы, а также для разъяснения содержания данного им заключения;

6) представить по требованию органа, ведущего уголовный процесс, смету расходов на производство экспертизы, а также отчет о понесенных расходах;

7) соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания;

8) не разглашать сведения об обстоятельствах уголовного дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с проведением экспертизы, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

5. За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, эксперт несет ответственность в соответствии со статьей 407 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

6. За дачу заведомо ложного заключения, а также за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей эксперт несет ответственность в соответствии со статьями 401 и 402 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Статья 62. Специалист

1. Специалистом является не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, вызванное органом, ведущим уголовный процесс, для участия и оказания содействия в производстве следственных и других процессуальных действий. Педагог или психолог, участвующие в допросе несовер-

шеннолетних подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, также являются специалистами.

2. Специалист имеет право:

1) знать цель своего вызова;

2) отказаться от участия в производстве по материалам и уголовному делу, если он не обладает специальными знаниями и навыками;

3) задавать вопросы участникам следственного действия с разрешения органа уголовного преследования и суда;

4) знакомиться с протоколом следственного или другого процессуального действия, в котором он участвовал, а также в соответствующей части – с протоколом судебного заседания и делать подлежащие внесению в протокол замечания относительно полноты и правильности записи хода, содержания и результатов производившихся при его участии действий;

5) подавать жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс, заявлять ходатайства о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;

6) получать возмещение понесенных им расходов и вознаграждение за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей.

2¹. Специалист, являющийся иностранным гражданином, лицом без гражданства или гражданином Республики Беларусь, постоянно проживающим за пределами Республики Беларусь, вправе знакомиться с материалами уголовного дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты, после получения допуска в порядке, установленном законодательными актами.

3. Специалист обязан:

1) являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс, для оказания ему необходимого содействия;

2) представить органу, ведущему уголовный процесс, документы, подтверждающие его специальную квалификацию;

3) сообщить по требованию органа, ведущего уголовный процесс, а также сторон в судебном заседании сведения о своем профессиональном опыте и отношениях с лицами, участвующими в производстве по материалам и уголовному делу;

4) участвовать в производстве следственных и других процессуальных действий, используя специальные знания, навыки и научно-технические средства для обнаружения, закрепления и изъятия доказательств;

5) давать пояснения по поводу выполняемых им действий;

6) подчиняться законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс;

7) соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания;

8) не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом.

4. За разглашение данных предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа, ведущего уголовный процесс, специалист несет ответственность в соответствии со статьей 407 Уголовного кодекса Республики Беларусь. <...>

ГЛАВА 9. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ВОЗМОЖНОСТЬ УЧАСТИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Статья 76. Отводы, самоотводы и ходатайства об устранении из производства по уголовному делу

1. Отводы, самоотводы и ходатайства об устранении из производства по уголовному делу заявляются при наличии обстоятельств, исключающих участие соответствующих лиц в уголовном процессе.

2. Судья, государственный обвинитель, прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, защитник, адвокат свидетеля, представители потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи), эксперт, специалист, переводчик, понятой, которым известны обстоятельства, исключающие их участие в уголовном процессе, обязаны заявить самоотвод.

3. Орган, ведущий уголовный процесс, вправе в пределах своей компетенции разрешать заявленные отводы, самоотводы и ходатайства об устранении из производства по уголовному делу, а при обнаружении обстоятельств, исключающих участие соответствующе-

го лица в уголовном процессе, отстранять его от участия в производстве по делу по собственной инициативе. Отвод, заявленный лицу, уполномоченному разрешать отводы, заявленные другим лицам, должен разрешаться в первоочередном порядке.

4. В случае, если одновременное участие в уголовном процессе нескольких лиц исключается из-за родственных отношений либо служебной или личной зависимости, из производства по уголовному делу должны устраняться лица, которые позднее других обрели положение судьи и других участников уголовного процесса.

5. Отводы и самоотводы рассматриваются и разрешаются безотлагательно после их заявления и поступления.

Статья 77. Обстоятельства, устранившие судью от участия в рассмотрении уголовного дела

1. Судья не может участвовать в рассмотрении уголовного дела:

1) если он не является по закону надлежащим судьей для рассмотрения данного уголовного дела;

2) если он является по данному делу потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем;

3) если он участвовал в производстве по данному делу в качестве эксперта, специалиста, переводчика, понятого, лица, производящего дознание, следователя, государственного обвинителя, прокурора, частного обвинителя, секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи), защитника, адвоката свидетеля, законного представителя подозреваемого или обвиняемого, представителя умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика;

4) если он является родственником государственного обвинителя, прокурора, частного обвинителя, следователя, лица, производящего дознание, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, представителя, представителя умершего обвиняемого, защитника, адвоката свидетеля;

5) если имеются иные обстоятельства, дающие основание считать, что судья лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе данного дела.

2. В состав суда, рассматривающего уголовное дело, не могут входить лица, являющиеся родственниками. <...>

Статья 80. Порядок разрешения отвода, заявленного судьё

1. Вопрос об отводе судьи, а также отводе других участников уголовного процесса на стадии судебного разбирательства разрешается судом в совещательной комнате с вынесением определения.

2. Отвод, заявленный судьё, разрешается остальными судьями в отсутствие отводимого, который вправе до удаления судей в совещательную комнату публично изложить свое объяснение по поводу заявленного ему отвода. При равенстве голосов судья считается отведенным.

3. Отвод, заявленный несколькими судьями или всему составу суда, разрешается судом в полном составе большинством голосов.

4. Отвод, заявленный судьё, рассматривающему дело единолично или рассматривающему жалобы о применении меры пресечения или иных мер процессуального принуждения, разрешается судьёй единолично с вынесением постановления.

5. В случае удовлетворения заявления об отводе уголовное дело, жалоба либо ходатайство передаются в производство другого судьи.

6. Если одновременно с отводом судьё заявлен отвод какой-либо из сторон, секретарю судебного заседания (секретарю судебного заседания – помощнику судьи), переводчику, эксперту, специалисту, то в первую очередь разрешается вопрос об отводе судьи. <...>

Статья 85. Отвод эксперта

1. Эксперт не может принимать участие в производстве по уголовному делу:

1) при наличии оснований, указанных в части первой статьи 77 настоящего Кодекса. Предыдущее его участие в производстве по данному уголовному делу в качестве эксперта не является основанием для отвода;

2) если он находился или находится в служебной или иной зависимости от лица, производящего дознание, следователя, прокурора, судьи, защитника, подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, представителей или производил по данному уголовному делу ревизию;

3) в случае обнаружения его некомпетентности.

2. Не является основанием для отвода эксперта его участие в производстве по данному уголовному делу в качестве специалиста.

3. Вопрос об отводе эксперта разрешается в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 84 настоящего Кодекса.

Статья 86. Отвод специалиста

1. Специалист не может принимать участие в производстве по уголовному делу при наличии оснований, указанных в части первой статьи 85 настоящего Кодекса.

2. Предыдущее его участие в производстве по данному уголовному делу в качестве специалиста не является основанием для отвода.

3. Вопрос об отводе специалиста разрешается в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 84 настоящего Кодекса.

РАЗДЕЛ III. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

ГЛАВА 10. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Статья 95. Заключение эксперта

1. Заключение эксперта – это процессуальный документ, удостоверяющий факт и ход исследования экспертом материалов, представленных органом, ведущим уголовный процесс, и содержащий выводы по поставленным перед экспертом вопросам, основанные на специальных знаниях эксперта в области науки, техники, искусства, ремесла и иных сферах деятельности.

2. Заключение эксперта не является обязательным для органов уголовного преследования и суда, однако несогласие их с заключением должно быть ими мотивировано.

Статья 96. Вещественные доказательства

Вещественными доказательствами признаются предметы, которые служили орудиями и средствами совершения преступления, или сохранили на себе следы преступления, или были объектами преступных действий, а также деньги и иные ценности, добытые преступным путем, и все другие предметы и документы, которые могут служить средствами по обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств уголовного дела, выявлению виновных либо опровержению обвинения или смягчению ответственности обвиняемого. <...>

ГЛАВА 11. ДОКАЗЫВАНИЕ

Статья 102. Доказывание

1. Доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения уголовного дела.

2. Обязанность доказывания наличия оснований уголовной ответственности, вины обвиняемого и других обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу, лежит на органе уголовного преследования, а в судебном разбирательстве – на государственном или частном обвинителе, за исключением уголовных дел ускоренного производства, рассматриваемых без участия государственного обвинителя.

Статья 103. Собирание доказательств

1. Собирание доказательств производится в процессе разрешения заявлений и сообщений о преступлении, ускоренного производства, дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства путем проведения допросов, очных ставок, предъявления для опознания, выемки, обысков, осмотров, следственных экспериментов, производства экспертиз и других процессуальных действий, предусмотренных настоящим Кодексом.

2. Орган уголовного преследования, а также суд по ходатайству сторон или по собственной инициативе в пределах своей компетенции вправе по находящимся в их производстве материалам и уголовному делу в порядке, установленном настоящим Кодексом, вызывать любое лицо для проведения следственных и других процессуальных действий или дачи заключения в качестве эксперта; производить осмотры, обыски и другие предусмотренные настоящим Кодексом следственные действия; требовать от организаций, должностных лиц и граждан, а также органов, уполномоченных законом осуществлять оперативно-розыскную деятельность, представления предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела; требовать производства ревизий и проверок от соответствующих органов и должностных лиц. Требование органа уголовного преследования о представлении информации, документов, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, санкционируется прокурором.

3. Защитник вправе представлять доказательства и собирать сведения, необходимые для защиты прав подозреваемого, обвиняемого и оказания им юридической помощи, путем опроса физических лиц, а также запрашивать справки, характеристики и иные документы или их копии; запрашивать с согласия подозреваемого, обвиняемого мнения специалистов для разъяснения возникающих в связи с осуществлением защиты вопросов, требующих специальных знаний. При этом защитник не вправе оказывать незаконное воздействие на лиц при получении сведений в интересах защищаемого им лица.

4. Доказательства могут быть представлены государственным обвинителем, частным обвинителем, подозреваемым, обвиняемым, защитником, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком, представителями, а также любыми физическими и юридическими лицами.

Статья 104. Проверка доказательств

1. Собранные по материалам и уголовному делу доказательства подлежат всесторонней, полной и объективной проверке органами уголовного преследования и судом.

2. Проверка доказательств состоит в их анализе, сопоставлении с другими доказательствами, имеющимися в материалах и уголовном деле, а также в установлении их источников, получении других доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство.

Статья 105. Оценка доказательств

1. Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в их совокупности – с точки зрения достаточности для окончания предварительного расследования и разрешения уголовного дела в судебном разбирательстве.

2. Относящимися к уголовному делу признаются доказательства, посредством которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для данного дела. Не являются относящимися к делу доказательства, которые не способны устанавливать или опровергать подлежащие доказыванию обстоятельства.

3. Допустимыми признаются доказательства, полученные органом, ведущим уголовный процесс, в установленном настоящим Кодексом порядке и из предусмотренных законом источников.

4. Доказательство признается недопустимым, если оно получено с нарушениями конституционных прав и свобод гражданина или требований настоящего Кодекса, связанными с лишением или ограничением прав участников уголовного процесса или нарушением иных правил уголовного процесса.

5. Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого обстоятельства, указанного в статье 89 настоящего Кодекса.

6. Достоверными признаются доказательства, если они соответствуют действительности. В основу процессуальных решений, принимаемых органом уголовного преследования или судом, могут быть положены только достоверные доказательства.

7. Достаточными признаются доказательства, когда их совокупность позволяет установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу. <...>

РАЗДЕЛ IV. МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

ГЛАВА 14. ИНЫЕ МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Статья 132. Наложение ареста на имущество

1. В целях обеспечения возмещения ущерба (вреда), причиненного преступлением, взыскания дохода, полученного преступным путем, гражданского иска, других имущественных взысканий, возможной конфискации имущества, специальной конфискации орган, ведущий уголовный процесс, вправе наложить арест на имущество подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия.

2. Органом дознания или следователем с санкции прокурора или его заместителя, прокурором или его заместителем, судом может быть наложен арест на имущество, находящееся в собственности других лиц, для проверки его фактической принадлежности, источников происхождения и законности отчуждения, если есть достаточные основания полагать, что это имущество было отчуждено подозреваемым, обвиняемым в целях сокрытия принадлежности или источников происхождения такого имущества либо для финансирования террорис-

тической деятельности, терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступной организации, распространения или финансирования распространения оружия массового поражения.

3. Арест на имущество, находящееся в собственности других лиц, налагается на время предварительного расследования и (или) судебного разбирательства.

4. В случае неподтверждения фактической принадлежности имущества, находящегося в собственности других лиц, подозреваемому, обвиняемому или его отчуждения в целях сокрытия принадлежности или источников происхождения либо для финансирования террористической деятельности, терроризма, экстремистской деятельности (экстремизма), организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступной организации, распространения или финансирования распространения оружия массового поражения, а также при приостановлении либо прекращении предварительного расследования решение о наложении ареста на имущество, находящееся в собственности других лиц, подлежит отмене. Вопросы, связанные с возмещением имущественного вреда, причиненного в связи с наложением ареста на имущество, разрешаются после отмены решения о наложении ареста на имущество в порядке гражданского судопроизводства.

5. Наложение ареста на имущество, находящееся в жилище или ином законном владении, производится только с согласия собственника (владельца) жилища или иного законного владения или проживающего в жилище совершеннолетнего лица, либо с санкции прокурора, его заместителя, либо по постановлению Председателя Следственного комитета Республики Беларусь, Председателя Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лиц, исполняющих их обязанности, или по постановлению (определению) суда.

6. Наложение ареста на денежные средства, находящиеся на счетах и (или) во вкладах (депозитах) в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, а также на электронные деньги производится с санкции прокурора, его заместителя либо по постановлению Председателя Следственного комитета Республики Беларусь, Председателя Комитета государственной безопасности Республики Беларусь или лиц, исполняющих их обязанности, или по постановлению (определению) суда.

7. Наложение ареста на имущество заключается в запрете, адресованном собственнику (владельцу) имущества, на распоряжение, а в необходимых случаях и пользование этим имуществом либо в изъятии имущества и передаче его на хранение.

8. О наложении ареста на имущество выносится мотивированное постановление (определение) и составляется протокол описи арестованного имущества, за исключением случаев, предусмотренных частью 10 настоящей статьи. Копии постановления (определения) о наложении ареста на имущество и протокола описи вручаются собственнику (владельцу) имущества, а при наложении ареста на имущество, находящееся в жилище или ином законном владении, собственнику (владельцу) жилища или иного законного владения или проживающему в жилище совершеннолетнему лицу. При наложении ареста на имущество может участвовать специалист, в том числе для определения стоимости имущества.

9. В постановлении (определении) о наложении ареста на имущество лиц, указанных в части 2 настоящей статьи, излагаются обстоятельства, послужившие основанием для принятия такого решения. Копии постановления (определения) о наложении ареста на имущество и протокола описи вручаются лицу, на имущество которого наложен арест.

10. При наложении ареста на денежные средства, находящиеся на счетах и (или) во вкладах (депозитах) в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, а также на электронные деньги протокол описи не составляется, а собственнику (владельцу) вручается копия постановления (определения) о наложении ареста на имущество. Протокол описи составляется в случае наложения ареста на имущество, находящееся на хранении в банке и (или) небанковской кредитно-финансовой организации.

11. Арест не может быть наложен на имущество, внесенное или переданное в качестве залога в порядке, установленном статьей 124 настоящего Кодекса, а также на имущество, не подлежащее конфискации по приговору суда, перечень которого содержится в приложении к Уголовно-исполнительному кодексу Республики Беларусь, и в иных случаях, предусмотренных законодательными актами.

12. При наложении (отмене) ареста на имущество, подлежащее регистрации (государственной регистрации), а также на денежные средства, находящиеся на счетах и (или) во вкладах (депозитах)

в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, бездокументарные ценные бумаги, электронные деньги постановление (определение) органа, ведущего уголовный процесс, безотлагательно направляется в соответствующую организацию (орган), осуществляющую регистрацию (государственную регистрацию) имущества, банк и (или) небанковскую кредитно-финансовую организацию, депозитарий, организацию, осуществляющую операции с электронными деньгами, для обеспечения исполнения (регистрации (государственной регистрации), фиксации, отмены) ареста на имущество.

13. При наложении ареста на денежные средства, находящиеся на счетах и (или) во вкладах (депозитах) в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, а также на электронные деньги расходные операции с ними, если иное не установлено законодательными актами, прекращаются в полном объеме либо в пределах сумм, определяемых органом, ведущим уголовный процесс, что должно быть отражено в постановлении (определении) о наложении ареста на имущество.

14. Имущество, на которое наложен арест, может быть изъято и передано на хранение представителю местного исполнительного и распорядительного органа, организации, осуществляющей эксплуатацию жилищного фонда, собственнику (владельцу) этого имущества или иному лицу, которые должны быть предупреждены об ответственности за сохранность имущества, о чем берется подписка. В случае необходимости орган, ведущий уголовный процесс, вправе изменить место хранения изъятого имущества, о чем выносится соответствующее постановление (определение).

15. Изъятие на хранение арестованных денежных средств, находящихся на счетах и (или) во вкладах (депозитах) в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, осуществляется на счета органа, ведущего уголовный процесс, предназначенные для хранения денежных средств, на которые наложен арест, в бесспорном порядке списания денежных средств, установленном законодательством.

16. Наложение ареста на имущество отменяется постановлением (определением) органа, ведущего уголовный процесс, когда в этом отпадает необходимость.

17. По ходатайству подозреваемого, обвиняемого, лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия, лиц, указанных в части 2 настоящей статьи, арест на денежные средства

может быть отменен органом, ведущим уголовный процесс, в части, необходимой для ежемесячного обеспечения их самих и находящихся у них на иждивении нетрудоспособных лиц, в размере бюджета прожиточного минимума, установленного законодательством, при отсутствии у них иных доходов от законной деятельности.

18. Постановление (определение) о наложении ареста на имущество может быть также отменено в случае заявления подозреваемым, обвиняемым или лицами, несущими по закону материальную ответственность за их действия, ходатайства об освобождении имущества от ареста для его реализации в целях возмещения ущерба (вреда), причиненного преступлением, уплаты дохода, полученного преступным путем, других имущественных взысканий под контролем органа, ведущего уголовный процесс.

19. Постановление (определение) о наложении ареста на имущество может быть обжаловано в порядке, установленном настоящим Кодексом. Если процессуальные отношения, возникшие в связи с наложением ареста на имущество, не урегулированы настоящим Кодексом, то применяются нормы гражданского процессуального законодательства, если они не противоречат настоящему Кодексу.

Примечание. Под имуществом для целей настоящей статьи понимаются любые вещи, включая наличные денежные средства и документарные ценные бумаги, безналичные денежные средства, находящиеся на счетах, во вкладах (депозитах) в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, бездокументарные ценные бумаги; электронные деньги; имущественные права, а также исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности. <...>

РАЗДЕЛ V. ХОДАТАЙСТВА И ЖАЛОБЫ

ГЛАВА 16. ОБЖАЛОВАНИЕ И ОПРОТЕСТОВАНИЕ ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ ОРГАНА, ВЕДУЩЕГО УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Статья 146. Жалобы на принудительное помещение в судебно-психиатрический экспертный стационар

Жалобы на принудительное помещение лица, не содержащегося под стражей, в судебно-психиатрический экспертный стационар

для производства экспертизы подаются, рассматриваются и разрешаются в порядке, установленном статьями 143–145 настоящего Кодекса. <...>

РАЗДЕЛ VI. ИНЫЕ ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ГЛАВА 18. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ, ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ

Статья 158. Исчисление сроков

1. Сроки, установленные настоящим Кодексом, исчисляются часами, сутками и месяцами. При исчислении срока учитывается и нерабочее время, но не принимаются во внимание тот час и сутки, которыми начинается течение срока.

2. Срок, исчисляемый часами, начинает течь по окончании часа, в котором совершено соответствующее процессуальное действие, и истекает в соответствующий час окончания срока.

3. Срок, исчисляемый сутками и месяцами, начинает течь с нуля часов следующих суток и истекает в 24 часа последних суток или последнего числа соответствующего месяца. Если месяц не имеет соответствующего числа, срок оканчивается в последние сутки этого месяца.

4. Если окончание срока приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день, кроме случаев исчисления срока при задержании, содержании под стражей, домашнем аресте и нахождении в судебно-психиатрическом экспертном стационаре.

Статья 159. Соблюдение срока

Срок не считается пропущенным, если жалоба, ходатайство или иной документ до истечения срока сданы на почту, что подтверждается наличием штампа на конверте, заявлены или переданы лицу, уполномоченному их принять, а для лиц, содержащихся под стражей или находящихся в судебно-психиатрическом экспертном стационаре, – если жалоба или иной документ сданы до истечения срока администрации места содержания под стражей или уполномоченному на их принятие лицу в судебно-психиатрическом экспертном стационаре. <...>

Статья 162. Процессуальные издержки

1. Процессуальные издержки складываются из:

1) сумм, выплачиваемых потерпевшим, гражданским истцам и их представителям, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам, понятым на покрытие их расходов по явке к месту проведения процессуальных действий и обратно, по найму жилого помещения, а также в качестве суточных;

2) сумм, выплачиваемых потерпевшим, гражданским истцам и их представителям, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам, понятым, не имеющим постоянного заработка, за отвлечение их от обычных занятий;

3) сумм, выплачиваемых потерпевшим, гражданским истцам и их представителям, свидетелям, понятым, работающим и имеющим постоянный заработок в возмещение недополученной ими заработной платы за все время, затраченное в связи с вызовом в орган, ведущий уголовный процесс;

3¹) сумм, выплачиваемых лицам, оказывающим содействие в проведении следственного действия, в возмещение расходов, понесенных ими в связи с проведением такого следственного действия;

4) вознаграждения, выплачиваемого экспертам, специалистам, переводчикам за выполнение ими своих обязанностей в уголовном процессе, кроме случаев, когда эти обязанности выполнялись в порядке служебного задания;

5) сумм, выплачиваемых государством организации, в которой работал эксперт, специалист или переводчик, если они выполняли свои обязанности в порядке служебного задания;

6) сумм, выплачиваемых за оказание защитниками юридической помощи в случае освобождения подозреваемого, обвиняемого от ее оплаты либо участия адвоката при производстве дознания, предварительного следствия или в судебном заседании по назначению без заключения договора с клиентом;

7) сумм, израсходованных на хранение и пересылку вещественных доказательств;

8) сумм, израсходованных на проведение экспертизы в экспертных учреждениях, за исключением случаев проведения экспертизы в государственных судебно-экспертных учреждениях;

8¹) сумм, израсходованных государственными судебно-экспертными учреждениями на приобретение расходных материалов, ис-

пользовавшихся для проведения экспертизы, и текущий ремонт экспертного (специального) оборудования;

9) сумм, израсходованных в связи с розыском обвиняемого, скрывшегося от органа уголовного преследования и суда;

9¹) сумм ежемесячного государственного пособия, выплачиваемого в случае, предусмотренном частью 3 статьи 131 настоящего Кодекса;

10) иных расходов, понесенных при производстве по уголовному делу.

2. Средний заработок, сохраняемый за лицом, вызываемым в качестве потерпевшего и его представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика и понятого, по месту его работы за все время, затраченное им в связи с вызовом в орган уголовного преследования или в суд, включается в процессуальные издержки по требованию организации, выплатившей его.

3. Суммы, указанные в пунктах 1–5 части 1 настоящей статьи, выплачиваются по постановлению органа дознания, лица, производящего дознание, следователя, прокурора, судьи или по определению суда после выполнения перечисленными в этих пунктах лицами обязанностей в уголовном процессе.

4. Возмещение расходов, за исключением сумм, указанных в пункте 81 части 1 настоящей статьи, и выплата вознаграждения производятся из бюджетных средств, выделяемых органам уголовного преследования и суду на эти цели, по постановлению (определению) этих органов. Порядок выплаты и размеры сумм, подлежащих выплате, а также порядок исчисления сумм, указанных в пункте 81 части 1 настоящей статьи, устанавливаются Советом Министров Республики Беларусь. Суммы, указанные в пункте 81 части 1 настоящей статьи, взыскиваются в порядке, предусмотренном статьей 163 настоящего Кодекса.

Статья 163. Взыскание процессуальных издержек

1. Процессуальные издержки взыскиваются с осужденных, обвиняемых или подозреваемых или могут быть приняты на счет государства.

2. В случае признания обвиняемого виновным суд обязан взыскать с него процессуальные издержки, за исключением сумм, выплаченных переводчику, а также защитнику в случаях, предусмотренных

частью 4 настоящей статьи. Процессуальные издержки взыскиваются также с лица, признанного виновным, но освобожденного от наказания, а также с осужденного без назначения наказания либо с применением мер административного взыскания. Процессуальные издержки, указанные в пунктах 7–10 части 1 и части 2 статьи 162 настоящего Кодекса, могут быть взысканы по постановлению прокурора в случае освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии со статьями 20, 86, 88, 89 и 118 Уголовного кодекса Республики Беларусь или прекращения предварительного расследования по уголовному делу по основаниям, предусмотренным пунктами 3–5 и 11 части 1 статьи 29 настоящего Кодекса.

3. Процессуальные издержки, связанные с участием в производстве по уголовному делу переводчика, принимаются на счет государства. Если переводчик, эксперт или специалист выполняли свои функции в порядке служебного задания, оплата их труда возмещается государством организации, в которой они работали.

4. Если подозреваемый или обвиняемый были освобождены от оплаты за услуги адвоката, расходы по оплате труда адвоката принимаются на счет государства.

5. В случае оправдания обвиняемого или прекращения производства по уголовному делу в соответствии с пунктами 1, 2, 7 и 10 части первой статьи 29 и частью второй статьи 250 настоящего Кодекса процессуальные издержки принимаются на счет государства. Суд обязывает обвиняемого оплатить процессуальные издержки, связанные с обвинением, по которому он признан виновным.

6. Процессуальные издержки принимаются на счет государства в случае установленной в предусмотренном законом порядке имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы.

7. Если по делу признаны виновными несколько лиц, суд постановляет, в каком размере процессуальные издержки должны быть взысканы с каждого из них. Суд учитывает при этом характер вины, степень ответственности за совершенное преступление и имущественное положение осужденного.

8. По делам о преступлениях несовершеннолетних, не имеющих имущества и самостоятельного заработка, суд может возложить выплату процессуальных издержек на родителей несовершеннолетнего или лиц, их заменяющих.

9. При оправдании обвиняемого по делу частного обвинения суд взыскивает процессуальные издержки полностью или частично с лица, по заявлению которого было начато производство по уголовному делу. При прекращении производства по уголовному делу за примирением потерпевшего с обвиняемым процессуальные издержки взыскиваются с обоих или с одного из них. <...>

РАЗДЕЛ VIII. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

ГЛАВА 22. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Статья 196. Обязательность рассмотрения ходатайств

1. Следователь, лицо, производящее дознание, обязаны рассмотреть все заявленные по уголовному делу ходатайства. При этом они не вправе отказать подозреваемому, обвиняемому, их защитникам, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, представителям в допросе свидетелей, в проведении экспертиз и других следственных действий, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, могут иметь значение для дела.

2. О результатах рассмотрения ходатайства в срок не более трех суток сообщается лицу, его заявившему. При полном или частичном отказе в удовлетворении ходатайства следователь, лицо, производящее дознание, обязаны вынести постановление с указанием мотивов отказа. <...>

Статья 198. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования

1. Данные предварительного следствия или дознания не подлежат разглашению. Они могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя, лица, производящего дознание, и только в том объеме, в каком ими будет признано это возможным, если разглашение не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав и законных интересов участников уголовного процесса.

2. Следователь, лицо, производящее дознание, вправе предупредить защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, представителей, представителя умершего подозреваемого,

обвиняемого, лица, подлежавшего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого, свидетелей, эксперта, специалиста, переводчика, понятых и других лиц, присутствующих при производстве следственных и других процессуальных действий, о недопустимости разглашения без их разрешения имеющихся в деле сведений. У этих лиц берется подписка с предупреждением об ответственности в соответствии со статьей 407 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

3. Следователь, лицо, производящее дознание, предупреждают лиц, перечисленных в части 2 настоящей статьи, об ответственности за разглашение сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, содержащихся в материалах уголовного дела, о чем у них берется подписка. <...>

Статья 200. Участие специалиста

1. Орган уголовного преследования вправе вызвать для участия в производстве следственного и иного процессуального действия специалиста, не заинтересованного в исходе уголовного дела. Требование следователя, лица, производящего дознание, о вызове специалиста обязательно для руководителей организаций, где работает специалист.

2. Перед началом производства следственного и иного процессуального действия орган уголовного преследования удостоверяется в личности и компетентности специалиста, выясняет его отношение к подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему, разъясняет специалисту его права и обязанности, предусмотренные статьей 62 настоящего Кодекса, и предупреждает об ответственности, установленной законодательными актами, о чем делается отметка в протоколе и удостоверяется подписью специалиста. <...>

Статья 202. Участие понятых

1. Следственные действия в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, производятся с участием не менее двух понятых. По усмотрению органа уголовного преследования понятые могут участвовать в производстве следственных действий и в случаях, не предусмотренных настоящим Кодексом.

2. Перед началом производства следственного действия следователь, лицо, производящее дознание, разъясняют понятым цель следственного действия, их права и обязанности, предусмотренные статьей 64 настоящего Кодекса, предупреждают об ответственности,

установленной законодательными актами, о чем делается отметка в протоколе следственного действия, которая удостоверяется подписями понятых. <...>

ГЛАВА 23. ОСМОТР, ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ, СЛЕДСТВЕННЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

Статья 204. Порядок проведения осмотра

1. Осмотр осуществляется на месте производства следственного действия. Если для проведения осмотра потребуется продолжительное время или осмотр на месте обнаружения следов преступления и иных материальных объектов значительно затруднен, объекты должны быть изъяты, упакованы, опечатаны и без повреждений доставлены в другое удобное для осмотра место.

2. В необходимых случаях при осмотре используются научно-технические средства, проводятся измерения, составляются планы и схемы, изготавливаются слепки и оттиски следов. При возможности изымаются сами следы вместе с предметом или его частью.

3. Изъятию подлежат только те объекты, которые могут иметь отношение к уголовному делу или материалам. Изъятые объекты упаковываются, опечатываются за подписью следователя, лица, производящего дознание, и лиц, участвующих в осмотре. В случае громоздкости изымаемых объектов, исключающей возможность их упаковки и опечатывания, изымаемые объекты должны быть детально описаны в протоколе следственного действия с указанием индивидуальных признаков, позволяющих их идентифицировать, и зафиксированы с применением технических средств фиксации хода и результатов производства следственного действия на месте обнаружения.

4. Все обнаруженное и изъятое при осмотре должно быть предьявлено участникам осмотра.

5. К участию в осмотре следователь, лицо, производящее дознание, вправе привлечь подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, а также специалиста.

6. Лица, участвующие в осмотре, вправе обращать внимание следователя, лица, производящего дознание, на все, что, по их мнению, может способствовать выяснению обстоятельств рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях, обстоятельств уголовного дела.

7. Осмотр жилища и иного законного владения проводится только с согласия собственника или проживающих в нем совершеннолетних лиц или по постановлению следователя, органа дознания с санкции прокурора или его заместителя, которое должно быть предъявлено до начала осмотра, и с участием понятых. Если жилище или иное законное владение являются местом происшествия либо хранения орудий и средств совершения преступления, других предметов со следами преступления, а также веществ и предметов, за хранение которых предусмотрена уголовная ответственность, и их осмотр не терпит отлагательства, то он может быть проведен по постановлению следователя, органа дознания без санкции прокурора с последующим направлением ему в течение 24 часов сообщения о проведенном осмотре.

8. При осмотре жилища и иного законного владения должно быть обеспечено присутствие проживающего в нем совершеннолетнего лица. В случае невозможности его присутствия приглашаются представители организации, осуществляющей эксплуатацию жилищного фонда, или местного исполнительного и распорядительного органа. При невозможности обеспечить присутствие указанных лиц при проведении осмотра жилища или иного законного владения, которые являются местом происшествия либо хранения орудий и средств совершения преступления, других предметов со следами преступления, допускается проведение осмотра без участия указанных лиц.

9. Осмотр в помещениях организаций проводится в присутствии представителей администрации, а в местах, где хранятся материальные ценности, – в присутствии материально ответственного лица.

10. Осмотр в помещениях, занимаемых дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями, а также представительствами и учреждениями иностранных государств и международных организаций, которые в соответствии с международными договорами Республики Беларусь пользуются дипломатическим иммунитетом, а равно в помещениях, в которых проживают сотрудники этих представительств и учреждений и их семьи, может проводиться лишь по просьбе или с согласия главы соответствующего представительства или учреждения и в его присутствии.

11. Согласие представительства или учреждения испрашивается через Министерство иностранных дел Республики Беларусь. При

проведении осмотра обязательно присутствие прокурора и представителя Министерства иностранных дел Республики Беларусь.

12. О проведении осмотра составляется протокол с соблюдением требований статей 193 и 194 настоящего Кодекса. <...>

Статья 206. Освидетельствование

1. Для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется проведения экспертизы, может быть проведено освидетельствование подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего в случае совершения в отношении его тяжкого или особо тяжкого преступления. О проведении освидетельствования следователь, лицо, производящее дознание, выносят постановление.

2. Постановление о проведении освидетельствования обязательно для подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего. В случае отказа они могут быть освидетельствованы принудительно.

3. Освидетельствование проводится следователем, лицом, производящим дознание, а при необходимости – с участием врача или иного специалиста.

4. Следователь, лицо, производящее дознание, не присутствуют при освидетельствовании лица другого пола, если освидетельствование сопровождается обнажением тела этого лица. В этом случае освидетельствование проводится врачом в присутствии понятых одного пола с освидетельствуемым.

5. О проведении освидетельствования составляется протокол с соблюдением требований статей 193 и 194 настоящего Кодекса.

Статья 207. Следственный эксперимент

1. В целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела, следователь вправе провести следственный эксперимент путем воспроизведения действия, обстановки или иных обстоятельств определенного события. При этом проверяется возможность восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявляется последовательность произошедшего события и механизм образования следов.

1¹. Следственный эксперимент в жилище и ином законном владении проводится только с согласия собственника или проживаю-

ших в нем совершеннолетних лиц либо по постановлению следователя, органа дознания с санкции прокурора или его заместителя, которое должно быть предъявлено до начала следственного эксперимента, и с участием понятых.

2. В случае необходимости к участию в следственном эксперименте могут привлекаться подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, специалист, эксперт и лица, проводящие опытные действия с их согласия. Участникам следственного эксперимента разъясняются его цели и порядок проведения.

3. В необходимых случаях при проведении следственного эксперимента проводятся измерения, фотографирование, звуко- и видеозапись, киносъемка, составляются планы и схемы.

4. О проведении следственного эксперимента составляется протокол с соблюдением требований статей 193 и 194 настоящего Кодекса. <...>

ГЛАВА 26. НАЗНАЧЕНИЕ И ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Статья 226. Основания назначения экспертизы

1. Экспертиза назначается в случаях, когда при производстве дознания, предварительного следствия необходимы специальные знания в науке, технике, искусстве или ремесле.

2. До возбуждения уголовного дела в соответствии со статьей 173 настоящего Кодекса допускается назначение судебно-медицинской экспертизы для определения причин смерти и степени тяжести телесных повреждений и иных экспертиз, выводы которых могут иметь существенное значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Не могут назначаться экспертизы, связанные с применением мер процессуального принуждения в отношении физических лиц.

Статья 227. Порядок назначения экспертизы

1. Признав необходимым назначение экспертизы, следователь, лицо, производящее дознание, выносят об этом постановление, в котором указываются основания назначения экспертизы; фамилия эксперта или наименование организации, в которой должна быть проведена экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом; материалы,

предоставляемые в распоряжение эксперта. Постановление следователя, лица, производящего дознание, о назначении экспертизы обязательно к исполнению лицами, организациями, которым оно адресовано и в компетенцию которых это входит.

2. Экспертиза проводится специалистами экспертных учреждений, иных государственных или негосударственных организаций либо другими сведущими лицами, назначенными следователем, лицом, производящим дознание.

3. Заключение ведомственных инспекций, акты ревизий, консультации специалистов, имеющиеся в уголовном деле, не исключают возможности назначения экспертизы по тем же вопросам.

4. До направления постановления для исполнения следователь, лицо, производящее дознание, обязаны ознакомить с ним подозреваемого, обвиняемого, за исключением случаев, когда обвиняемый находится в розыске, их законных представителей, а также подвергаемых экспертизе потерпевшего и свидетеля и разъяснить им права, установленные статьей 229 настоящего Кодекса. Об этом составляется протокол, который подписывается следователем, лицом, производящим дознание, и лицом, ознакомленным с постановлением.

5. Постановление о назначении судебно-психиатрической экспертизы и заключение экспертов не объявляются лицам, если их психическое состояние делает это невозможным.

6. Следователь, лицо, производящее дознание, вправе присутствовать при проведении экспертизы.

Статья 228. Обязательное назначение и проведение экспертизы

Назначение и проведение экспертизы обязательно, если необходимо установить:

1) причину смерти, характер и степень тяжести телесных повреждений;

2) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы о возрасте отсутствуют или вызывают сомнение;

3) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение по поводу их вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе;

4) психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать о них показания.

Статья 229. Права подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего и свидетеля при назначении и проведении экспертизы

1. При назначении и проведении экспертизы подозреваемый, обвиняемый, их законные представители и защитник имеют право:

- 1) знакомиться с постановлением о назначении экспертизы;
- 2) заявлять отвод эксперту или ходатайствовать об отстранении экспертного учреждения от проведения экспертизы в случае установления обстоятельств, ставящих под сомнение незаинтересованность в исходе уголовного дела руководителя экспертного учреждения, в котором работает сведущее лицо;
- 3) просить о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц или специалистов конкретных судебно-экспертных учреждений;
- 4) представить дополнительные вопросы для получения по ним заключения эксперта;
- 5) присутствовать с разрешения следователя, лица, производящего дознание, при проведении экспертизы, давать объяснения эксперту;
- 6) знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение и выписывать из них необходимые сведения.

2. Права, указанные в части первой настоящей статьи, имеют также потерпевший и свидетель, подвергаемые экспертизе.

3. Экспертиза свидетелей проводится только с их согласия, которое дается ими письменно. Если эти лица не достигли совершеннолетия, письменное согласие на проведение экспертизы дается их родителями, усыновителями, опекунами или попечителями.

4. В случае удовлетворения ходатайства, заявленного лицом, указанным в частях 1 и 2 настоящей статьи, следователь, лицо, производящее дознание, соответственно изменяют или дополняют свое постановление о назначении экспертизы. В случае полного или частичного отказа в удовлетворении ходатайства следователь, лицо, производящее дознание, выносят мотивированное постановление, которое объявляется под расписку лицу, заявившему это ходатайство.

5. Требования настоящей статьи распространяются также и на случаи назначения и проведения экспертиз до возбуждения уголовного дела в порядке, предусмотренном статьями 173 и 226 настоящего Кодекса.

6. Права, указанные в части первой настоящей статьи, подозреваемый и обвиняемый имеют при назначении экспертиз, касающихся установления обстоятельств, имеющих значение для выданного в отношении их подозрения или обвинения. Данное положение распространяется также на законных представителей и защитников подозреваемых и обвиняемых.

Статья 230. Проведение экспертизы в экспертном учреждении

1. При проведении экспертизы в экспертном учреждении следователь, лицо, производящее дознание, направляют руководителю этого учреждения свое постановление и необходимые материалы.

2. Руководитель экспертного учреждения:

1) поручает проведение экспертизы одному или нескольким экспертам;

2) разъясняет экспертам их права и обязанности, предусмотренные статьей 61 настоящего Кодекса, предупреждает об ответственности, установленной законодательными актами, а также об уголовной ответственности за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на них обязанностей или за дачу заведомо ложного заключения, о чем берет у них подписку, которая вместе с заключением эксперта направляется следователю, лицу, производящему дознание.

Статья 231. Проведение экспертизы вне экспертного учреждения

1. Если экспертиза проводится вне экспертного учреждения, следователь, лицо, производящее дознание, до вынесения постановления о назначении экспертизы должны удостовериться в личности лица, которому они намерены поручить проведение экспертизы, его компетентности, выяснить его отношения с подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим и лицом, подвергаемым экспертизе, и проверить, нет ли оснований для отвода эксперта.

2. Выяснив необходимые сведения, следователь, лицо, производящее дознание, выносят постановление о назначении экспертизы,

вручают его эксперту, разъясняют ему права и обязанности, предусмотренные статьей 61 настоящего Кодекса, и предупреждают об ответственности, установленной законодательными актами, а также об уголовной ответственности за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей или за дачу заведомо ложного заключения. О выполнении этих действий следователь, лицо, производящее дознание, делают отметку в постановлении о назначении экспертизы, которая удостоверяется подписью эксперта.

Статья 232. Комиссионная экспертиза

1. Комиссионная экспертиза проводится несколькими экспертами одной специальности (профиля) в случае необходимости проведения сложных экспертных исследований.

2. При проведении комиссионной экспертизы эксперты совместно анализируют полученные результаты и, придя к единому мнению (выводу), составляют и подписывают единое заключение или акт о невозможности дать заключение.

3. В случае разногласия между экспертами каждый из них или часть экспертов дают отдельное заключение либо эксперт, мнение которого расходится с выводами большинства, формулирует его в заключении отдельно.

Статья 233. Комплексная экспертиза

1. Комплексная экспертиза проводится экспертами различных специальностей в пределах своей компетенции в случаях, когда для производства исследований необходимы познания в разных отраслях знаний.

2. В заключении комплексной экспертизы должно быть указано, какие исследования, в каком объеме провел каждый эксперт и к каким выводам пришел. Каждый эксперт подписывает ту часть заключения, в которой содержатся его исследования и выводы.

3. Общий вывод (выводы) делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов. Если основанием для окончательного вывода комиссии или его части являются факты, установленные одним из экспертов (отдельными экспертами), то об этом должно быть указано в заключении. В случае разногласия экспертов результаты исследований оформляются в соответствии с правилами части третьей статьи 232 настоящего Кодекса.

4. Если проведение экспертизы поручено экспертному учреждению, то организация комплексных исследований возлагается на его руководителя.

Статья 234. Получение образцов для сравнительного исследования

1. Следователь, лицо, производящее дознание, вправе получить образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования у подозреваемого или обвиняемого.

2. Следователь, лицо, производящее дознание, также вправе получить образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования у потерпевшего, а также у свидетеля с его согласия в случаях, когда возникла необходимость проверить, не оставлены ли ими следы на месте происшествия или на вещественных доказательствах.

3. При получении образцов для сравнительного исследования не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство.

4. О получении образцов для сравнительного исследования следователь, лицо, производящее дознание, выносят постановление. Получение образцов проводится в необходимых случаях с участием специалистов, о чем составляется протокол с соблюдением требований статей 193 и 194 настоящего Кодекса.

5. Если получение образцов для сравнительного исследования является частью экспертного исследования, оно проводится экспертом. В таком случае сведения об этом действии эксперт отражает в своем заключении.

Статья 235. Помещение подозреваемого или обвиняемого в государственную организацию здравоохранения или судебно-психиатрический экспертный стационар для проведения экспертизы

1. Если при назначении или проведении судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы возникает необходимость в стационарном наблюдении, то подозреваемый или обвиняемый могут быть помещены соответственно в государственную организацию здравоохранения или судебно-психиатрический экспертный стационар, о чем указывается в постановлении о назначении экспертизы.

2. Помещение в государственную организацию здравоохранения или судебно-психиатрический экспертный стационар для проведе-

ния соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы подозреваемого или обвиняемого, не содержащихся под стражей, производится по постановлению следователя, органа дознания с санкции прокурора или его заместителя в порядке, предусмотренном статьями 227-229 настоящего Кодекса.

3. Время нахождения подозреваемого или обвиняемого в государственной организации здравоохранения или судебно-психиатрическом экспертном стационаре включается в срок содержания под стражей.

4. Если вопрос о необходимости назначения судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы и помещения обвиняемого соответственно в государственную организацию здравоохранения или судебно-психиатрический экспертный стационар возник в судебном заседании, то решение об этом принимает суд по ходатайству сторон или по собственной инициативе, о чем выносится определение (постановление).

5. При помещении подозреваемого в судебно-психиатрический экспертный стационар для проведения стационарной судебно-психиатрической экспертизы срок, в течение которого ему должно быть предъявлено обвинение, прерывается до получения заключения эксперта о психическом состоянии подозреваемого.

Статья 236. Содержание заключения эксперта, сообщения о невозможности дачи заключения

1. После проведения исследования с учетом его результатов эксперт (эксперты) от своего имени составляет заключение, в котором должно быть указано, когда, где, кем (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы по специальности, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), на каком основании проведена экспертиза; отметка, удостоверенная подписью эксперта, о том, что он предупрежден об ответственности, установленной законодательными актами, а также об уголовной ответственности за отказ или уклонение от исполнения без уважительных причин возложенных на него обязанностей или за дачу заведомо ложного заключения; кто присутствовал при проведении экспертизы и какие давал пояснения; какие материалы использовал эксперт и какие произвел исследования; поставленные эксперту вопросы и его мотивированные ответы. Если при проведении экспертизы эксперт

установит обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе указать на них в своем заключении.

2. Заключение дается в письменной форме и подписывается экспертом (экспертами). К нему должны быть приложены оставшиеся после исследования вещественные доказательства, образцы, полученные экспериментальным путем и используемые для сравнения, а также фотографии, схемы, графики, таблицы и другие дополнительные материалы, подтверждающие выводы эксперта. Приложение к заключению также подписывается экспертом.

3. Если эксперт убеждается, что поставленные вопросы выходят за пределы его специальных знаний или предоставленные ему материалы непригодны или недостаточны для дачи заключения и не могут быть восполнены, либо если состояние науки и экспертной практики не позволяет ответить на поставленные вопросы, он составляет мотивированное сообщение о невозможности дачи заключения и направляет его в орган, ведущий уголовный процесс и назначивший экспертизу.

Статья 237. Допрос эксперта

1. Следователь вправе получить объяснение от эксперта в случае проведения экспертизы до возбуждения уголовного дела или допросить эксперта для разъяснения данного им заключения. Эксперт может изложить свои ответы собственноручно. Протокол допроса эксперта составляется с соблюдением требований статей 193 и 194 настоящего Кодекса.

2. Получение объяснения либо допрос эксперта до представления им заключения не допускаются.

Статья 238. Предъявление подозреваемому, обвиняемому, защитнику, потерпевшему и свидетелю заключения эксперта

1. Заключение эксперта или его сообщение о невозможности дачи заключения, а также объяснение или протокол допроса эксперта до окончания предварительного расследования предъявляются подозреваемому, обвиняемому, защитнику, а также по их просьбе потерпевшему и свидетелю, подвергшимся экспертизе, которые вправе давать свои объяснения и заявлять ходатайства по выводам эксперта. В случае полного или частичного отказа в удовлетворении ходатай-

ства следователь, лицо, производящее дознание, выносят мотивированное постановление, которое под расписку объявляется лицу, заявившему ходатайство.

2. Об ознакомлении с заключением эксперта, объяснением либо протоколом его допроса составляется протокол с соблюдением требований статей 193 и 194 настоящего Кодекса. В протоколе отражаются сделанные заявления или ходатайства.

3. Правила настоящей статьи применяются и в случаях, когда экспертиза была проведена до привлечения лица в качестве обвиняемого либо признания его подозреваемым или потерпевшим, а также в случаях, когда экспертиза проведена до возбуждения уголовного дела.

Статья 239. Дополнительная и повторная экспертизы

1. При недостаточной ясности или неполноте заключения, а также в случае возникновения новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств может быть назначена дополнительная экспертиза, проведение которой поручается тому же или другому эксперту (экспертам).

2. В случае необоснованности заключения эксперта, наличия сомнений в его правильности может быть назначена повторная экспертиза, проведение которой поручается другому эксперту (экспертам).

3. Дополнительная и повторная экспертизы назначаются и проводятся с соблюдением требований настоящей главы. <...>

РАЗДЕЛ IX. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

ГЛАВА 34. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Статья 298. Участие эксперта в судебном разбирательстве

1. Разбирательство уголовного дела в заседании суда первой инстанции происходит при участии эксперта в случаях и порядке, предусмотренных главой 26 настоящего Кодекса.

2. При неявке эксперта и невозможности его замены разбирательство уголовного дела откладывается.

Статья 299. Участие специалиста в судебном разбирательстве

1. Разбирательство уголовного дела в заседании суда первой инстанции происходит при участии специалиста в случаях и порядке, предусмотренных статьей 200 настоящего Кодекса.

2. При неявке специалиста и невозможности его замены разбирательство уголовного дела откладывается. <...>

ГЛАВА 35. ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

Статья 319. Разъяснение эксперту его прав и обязанностей

Председательствующий разъясняет эксперту его права и обязанности, предусмотренные статьей 61 настоящего Кодекса, и предупреждает об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения или отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей, о чем у эксперта берется подписка, которая приобщается к протоколу судебного заседания. Эксперт также предупреждается об иной установленной законодательными актами ответственности. <...>

Статья 322. Заявление и разрешение ходатайств

1. Председательствующий опрашивает стороны, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов и об истребовании вещественных доказательств и документов, а также другие ходатайства. Лицо, заявившее ходатайство, обязано указать, для установления каких именно обстоятельств необходимы дополнительные доказательства.

2. Суд, выслушав мнения остальных участников судебного разбирательства, должен рассмотреть каждое заявленное ходатайство, удовлетворить его, если обстоятельства, подлежащие выяснению, имеют значение для уголовного дела, или вынести мотивированное определение (постановление) о полном или частичном отказе в удовлетворении ходатайства.

3. Суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании в качестве свидетелей лиц, явившихся в суд по инициативе сторон.

4. Лицо, которому судом отказано в удовлетворении ходатайства, вправе заявить его в дальнейшем. <...>

ГЛАВА 36. СУДЕБНОЕ СЛЕДСТВИЕ

Статья 334. Проведение экспертизы в судебном заседании

1. По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд вправе назначить экспертизу. Экспертизу проводят эксперты, которые давали заключение в ходе досудебного производства, либо другие эксперты, назначенные судом.

2. Экспертиза в судебном заседании проводится в соответствии с правилами главы 26 настоящего Кодекса.

3. В судебном заседании эксперт с разрешения председательствующего вправе задавать вопросы допрашиваемым лицам, знакомиться с материалами уголовного дела, участвовать в осмотрах, экспериментах и других судебных действиях, касающихся предмета экспертизы.

4. При необходимости представления эксперту образцов для сравнительного исследования применяются правила статьи 234 настоящего Кодекса.

5. При выяснении всех обстоятельств, имеющих значение для дачи заключения, председательствующий предлагает сторонам представить в письменном виде вопросы эксперту. Поставленные вопросы должны быть оглашены и по ним заслушаны мнения участников судебного разбирательства. Рассмотрев вопросы, суд своим определением (постановлением) устраняет те из них, которые не относятся к уголовному делу или компетенции эксперта, окончательно формулирует новые вопросы, после чего эксперт приступает к проведению экспертизы и составлению заключения.

6. Эксперт дает заключение в письменной форме и оглашает его в судебном заседании. Заключение вместе с вопросами приобщается к уголовному делу. Эксперт вправе включить в заключение выводы по обстоятельствам уголовного дела, относящимся к его компетенции, о которых ему не были поставлены вопросы.

7. В случае вызова в судебное заседание эксперта, давшего заключение в ходе досудебного производства, суд может после оглашения заключения, если оно не вызывает возражений у сторон, не назначать экспертизу и ограничиться допросом эксперта.

Статья 335. Допрос эксперта

1. После оглашения заключения эксперта, данного им в ходе досудебного производства или в судебном заседании, эксперт может быть допрошен для разъяснения или уточнения заключения.

2. Вопросы эксперту задают стороны, при этом первой задает сторона, по ходатайству которой назначена экспертиза. Суд вправе задать эксперту вопросы в любой момент допроса.

Статья 336. Проведение дополнительной или повторной экспертизы

1. Суд может назначить дополнительную или повторную экспертизу в случаях, предусмотренных статьей 239 настоящего Кодекса, о чем выносит определение (постановление).

2. Дополнительная или повторная экспертиза проводится в соответствии с правилами статей 226–238 настоящего Кодекса.

Статья 337. Осмотр вещественных доказательств

1. Приобщенные к уголовному делу в ходе досудебного производства и представленные вещественные доказательства должны быть осмотрены судом и предъявлены сторонам. Осмотр вещественных доказательств производится в любой момент судебного следствия как по ходатайству сторон, так и по инициативе суда. Вещественные доказательства могут быть предъявлены для осмотра свидетелям, эксперту и специалисту. Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, вправе обращать внимание суда на обстоятельства, связанные с осмотром.

2. Осмотр вещественных доказательств может производиться судом по месту их нахождения в соответствии с правилами части первой настоящей статьи. <...>

Статья 340. Осмотр местности и помещения

1. Осмотр местности и помещения проводится судом с участием сторон, а при необходимости – и с участием свидетелей, эксперта и специалиста. О проведении осмотра помещения суд выносит определение (постановление).

2. По прибытии на место осмотра председательствующий объявляет о продолжении судебного заседания и суд приступает к осмотру. При этом обвиняемому, потерпевшему, свидетелю, эксперту и специалисту могут быть заданы вопросы судом и сторонами в связи с осмотром.

Статья 341. Проведение следственного эксперимента

Следственный эксперимент проводится судом с участием сторон, а при необходимости – и с участием свидетелей, эксперта и специа-

листа с соблюдением правил, предусмотренных статьей 207 настоящего Кодекса. О проведении следственного эксперимента суд выносит определение (постановление). <...>

РАЗДЕЛ X. ПРОИЗВОДСТВО ПО ПЕРЕСМОТРУ ПРИГОВОРОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ, ПОСТАНОВЛЕНИЙ, НЕ ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ (АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО)

ГЛАВА 40. ПОДГОТОВКА К РАССМОТРЕНИЮ И РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ (ВТОРОЙ) ИНСТАНЦИИ

Статья 385. Порядок рассмотрения уголовного дела и полномочия суда апелляционной инстанции по исследованию и оценке доказательств

1. Председательствующий суда апелляционной инстанции открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело подлежит рассмотрению. Затем он удостоверяется, кто явился по уголовному делу, выясняет, своевременно ли стороны извещены о дне рассмотрения уголовного дела, вручены ли копии жалобы или протеста обвиняемому и потерпевшему в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 373 настоящего Кодекса, после чего суд решает вопрос о возможности рассмотрения уголовного дела. После этого председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто является прокурором, переводчиком, и опрашивает явившихся по делу лиц, имеются ли у них заявления об отводе.

2. Председательствующий опрашивает явившихся по делу лиц об имеющихся у них ходатайствах. По заявленным ходатайствам суд выносит определение.

3. Рассмотрение уголовного дела откладывается, если:

1) в заседание суда апелляционной инстанции не явились лица, участие которых является обязательным по закону или признано необходимым судом (судьей) апелляционной инстанции;

2) обвиняемому не была вручена копия апелляционной жалобы потерпевшего, частного обвинителя, их представителей, апелляционного протеста прокурора, содержащих просьбу об отмене или изменении приговора по основаниям, которые могут повлечь ухуд-

шение положения обвиняемого, а потерпевшему – копия протеста по этим основаниям, за исключением случаев, когда обвиняемый скрылся или отказался от их получения;

3) стороны своевременно не извещены о месте и времени рассмотрения уголовного дела, за исключением случаев, когда обвиняемый скрылся или отказался от получения извещения.

4. Рассмотрение уголовного дела начинается с доклада одного из судей суда апелляционной инстанции, который излагает существо дела, жалобы или протеста и возражений на них. После доклада судьи лица, подавшие жалобы, дают объяснения, а прокурор высказывает свое мнение по ним, а также о законности, обоснованности, справедливости приговора. В случае рассмотрения дела по апелляционному протесту после изложения судьей существа дела прокурор обосновывает протест, а затем заслушиваются объяснения других участников процесса. В случае представления дополнительных материалов председательствующий или судья знакомит с ними лиц, указанных в статье 383 настоящего Кодекса, если они участвуют в судебном заседании.

5. Обвиняемый, его защитник и законный представитель, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, если они участвуют в судебном заседании, дают объяснения.

6. Потерпевшие, свидетели, допрошенные в суде первой инстанции, эксперты, специалисты могут быть вызваны в суд апелляционной инстанции для дачи разъяснений по существу данных ими показаний или заключений, если их вызов по ходатайству сторон или по своей инициативе признал необходимым судья в ходе подготовки судебного заседания или суд апелляционной инстанции при рассмотрении дела.

7. При рассмотрении уголовного дела суд по ходатайству сторон или по собственной инициативе также вправе:

1) назначить судебно-психиатрическую или иную экспертизу, если ее проведение возможно по имеющимся в деле или дополнительно представленным материалам;

2) исследовать доказательства, имеющиеся в уголовном деле, которые не были исследованы судом первой инстанции, и дать им оценку, если для этого не требуется проведения судебного разбирательства по первой инстанции;

3) дать оценку доказательствам, исследованным судом первой инстанции, но не получившим оценку в приговоре, если для этого не требуется проведения судебного разбирательства по первой инстанции;

4) истребовать документы и иные сведения о состоянии здоровья, семейном положении, прошлых судимостях и других данных о личности обвиняемого;

5) истребовать иные документы и сведения, имеющие значение для разрешения дела.

8. Об отложении разбирательства уголовного дела в случаях, предусмотренных частью 3 и пунктом 1 части 7 настоящей статьи, суд выносит определение.

9. Суд апелляционной инстанции вправе исследовать доказательства с использованием систем видеоконференцсвязи.

10. Заслушав участников судебного заседания, суд удаляется в совещательную комнату для вынесения определения.

11. В случаях заслушивания судом апелляционной инстанции объяснений обвиняемого, потерпевшего, частного обвинителя, разъяснений свидетелей, экспертов, специалистов по существу данных ими показаний или заключений в суде первой инстанции, а равно исследования дополнительных материалов ход судебного заседания фиксируется с использованием средств аудио- и (или) видеозаписи с приобщением носителей соответствующей информации к материалам уголовного дела.

12. Меры воздействия за нарушение порядка судебного заседания определяются правилами статьи 307 настоящего Кодекса. <...>

РАЗДЕЛ XIV. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

ГЛАВА 46. ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР БЕЗОПАСНОСТИ И ЛЕЧЕНИЯ

Статья 443. Порядок предварительного следствия

1. По делам о предусмотренных уголовным законом общественно опасных деяниях невменяемых, а также о преступлениях лиц, заболевших психическим расстройством (заболеванием) после совершения преступления, обязательно производство предварительного следствия.

2. При производстве предварительного следствия должны быть выяснены следующие обстоятельства:

1) время, место, способ и другие обстоятельства совершенного общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом;

2) совершение лицом общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом;

3) наличие у лица, совершившего общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, психического расстройства (заболевания) в прошлом, степень и характер психического расстройства (заболевания) в момент совершения общественно опасного деяния и ко времени производства по уголовному делу;

4) поведение лица, совершившего общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, как до его совершения, так и после;

5) характер и размер ущерба, причиненного общественно опасным деянием, предусмотренным уголовным законом.

3. Направление лица на судебно-психиатрическую экспертизу допускается лишь при наличии достаточных данных, указывающих, что именно это лицо совершило общественно опасное деяние, по поводу которого возбуждено уголовное дело и ведется предварительное следствие.

4. Если производство следственных действий с участием лица, совершившего общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, в силу психического состояния данного лица является невозможным, следователь составляет об этом протокол с соблюдением требований статей 193 и 194 настоящего Кодекса. <...>

Статья 445. Назначение судебного разбирательства

1. После поступления в суд уголовного дела для применения принудительных мер безопасности и лечения судья назначает его к разбирательству в судебном заседании, извещает об этом прокурора, защитника и законных представителей лица, совершившего общественно опасное деяние, вызывает потерпевших, свидетелей, а в необходимых случаях – и экспертов.

2. Суд вправе вызвать в судебное заседание лицо, в отношении которого рассматривается уголовное дело, если этому не препятствует характер его заболевания.

Статья 446. Судебное разбирательство

1. Разбирательство уголовного дела, поступившего в суд в порядке, предусмотренном статьей 445 настоящего Кодекса, происходит в судебном заседании в соответствии с правилами глав 35–38 настоящего Кодекса с обязательным участием прокурора и защитника.

2. В судебном заседании должны быть исследованы доказательства, устанавливающие или опровергающие совершение данным лицом общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, заслушано заключение экспертов о психическом состоянии данного лица и исследованы другие обстоятельства, имеющие значение для разрешения вопроса о применении принудительных мер безопасности и лечения. <...>

Статья 450. Прекращение или изменение принудительных мер безопасности и лечения

1. Суд прекращает или изменяет принудительные меры безопасности и лечения по представлению администрации психиатрического стационара и заключению врачебно-консультационной комиссии врачей-специалистов в области оказания психиатрической помощи.

2. Вопросы о прекращении или изменении принудительных мер безопасности и лечения рассматриваются судом, вынесшим определение (постановление) о применении таких мер.

3. О дне рассмотрения материалов суд извещает законного представителя лица, к которому применена принудительная мера безопасности и лечения, администрацию психиатрического стационара, защитника и прокурора. Участие в судебном заседании защитника и прокурора обязательно, неявка других лиц не препятствует рассмотрению материалов.

4. В судебном заседании исследуются представление организации здравоохранения, заключение врачебно-консультационной комиссии врачей-специалистов в области оказания психиатрической помощи, выслушиваются мнения участвующих в заседании лиц. Если заключение врачебно-консультационной комиссии врачей-специалистов в области оказания психиатрической помощи вызывает сомнение, суд по ходатайству участвующих в заседании лиц или по своей инициативе может назначить судебно-психиатрическую экспертизу, истребовать дополнительные документы.

5. Суд прекращает или изменяет принудительную меру безопасности и лечения в случае такого психического состояния лица, при котором отпадает необходимость в применении ранее назначенной меры либо возникает необходимость в назначении иной меры безопасности и лечения.

6. О прекращении или изменении, а равно об отказе в прекращении или изменении принудительной меры безопасности и лечения суд в совещательной комнате выносит определение (постановление) и оглашает его в судебном заседании. <...>

ГЛАВА 52. ТРЕБОВАНИЯ К ПРОСЬБЕ ОРГАНА, ВЕДУЩЕГО УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС, ДОКУМЕНТАМ И МАТЕРИАЛАМ, ПРИЛАГАЕМЫМ К НЕЙ. ПОРЯДОК НАПРАВЛЕНИЯ ПРОСЬБ ОРГАНОВ, ВЕДУЩИХ УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Статья 491. Форма и содержание просьбы органа, ведущего уголовный процесс

1. Просьба органа, ведущего уголовный процесс, составляется в письменной форме на одном из государственных языков Республики Беларусь, заверяется подписью должностного лица, ее составившего, и скрепляется гербовой печатью органа, ведущего уголовный процесс.

2. В просьбе органа, ведущего уголовный процесс, указываются:

1) наименование органа, ведущего уголовный процесс, составившего просьбу;

2) наименование органа иностранного государства, которому она направляется;

3) сведения об уголовном деле, о фактических обстоятельствах и правовой квалификации деяния, текст положений Уголовного кодекса Республики Беларусь, которыми предусматривается ответственность за это деяние, а также сведения о размере причиненного вреда;

4) фамилия, имя и отчество физического лица, дата его рождения, гражданство, род занятий, место жительства, место нахождения и иные данные о физическом лице либо наименование юридического лица, его место нахождения и иные данные о юридическом лице, в отношении которых она направляется;

5) положения о сути просьбы, иные сведения, необходимые для ее исполнения или с представлением которых иностранное государство связывает оказание международной правовой помощи.

3. В просьбе органа, ведущего уголовный процесс, содержащей положение о вызове в Республику Беларусь лица для производства процессуальных действий с его участием в качестве потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителя, свидетеля, эксперта, указывается порядок возмещения расходов, связанных с его вызовом.

4. Просьба органа, ведущего уголовный процесс, содержащая положение о выдаче лица для осуществления уголовного преследования и (или) отбывания наказания, составляется в случаях, если:

1) деяние, в совершении которого обвиняется лицо, в соответствии с Уголовным кодексом Республики Беларусь признается преступлением, за совершение которого предусматриваются наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года либо более строгое наказание;

2) в соответствии с приговором суда, вступившим в законную силу, такое лицо осуждено к лишению свободы на срок не менее шести месяцев либо неотбытая им часть наказания в виде лишения свободы составляет не менее шести месяцев. <...>

ГЛАВА 53. КОМПЕТЕНЦИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ПО ОКАЗАНИЮ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПА ВЗАИМНОСТИ

Статья 494. Полномочия Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, Верховного Суда Республики Беларусь по оказанию международной правовой помощи по уголовным делам на основе принципа взаимности

1. Генеральная прокуратура Республики Беларусь принимает решения по просьбам органов иностранных государств и просьбам органов уголовного преследования, содержащим положения о (об):

1) вручении процессуальных и иных документов по уголовным делам;

2) вызове лица для производства процессуальных действий с его участием в качестве потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителя, свидетеля, эксперта;

3) передаче на время лица, которое отбывает наказание в виде лишения свободы, для производства процессуальных действий с его участием в качестве свидетеля или потерпевшего;

4) передаче лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является;

5) применении к лицу меры пресечения в виде заключения под стражу с целью его выдачи для осуществления уголовного преследования и (или) отбывания наказания;

6) принятии мер по установлению местонахождения лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления либо осужденного, а также лица, пропавшего без вести;

7) выдаче лица для осуществления уголовного преследования и (или) отбывания наказания;

8) выдаче на время лица, которое отбывает наказание в виде лишения свободы, для производства процессуальных действий с его участием в качестве обвиняемого;

9) уголовном преследовании лица;

10) транзитной перевозке лица, в отношении которого принято решение о его передаче на время для производства процессуальных действий с его участием в качестве свидетеля или потерпевшего, либо о передаче для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является, либо о его выдаче для осуществления уголовного преследования и (или) отбывания наказания, либо о выдаче на время для производства процессуальных действий с его участием в качестве обвиняемого;

11) передаче предметов, которые служили орудиями и средствами совершения преступления, или сохранили на себе следы преступления, или добыты преступным путем, либо других предметов и документов, которые могут служить средствами по обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств уголовного дела, выявлению виновных либо опровержению обвинения;

12) производстве иных процессуальных действий.

2. Верховный Суд Республики Беларусь принимает решения по просьбам органов иностранных государств и просьбам судов, содержащим положения о (об):

1) вручении процессуальных и иных документов по уголовным делам, находящимся в производстве судов;

2) исполнении судебных решений по уголовным делам.

3. Генеральная прокуратура Республики Беларусь или Верховный Суд Республики Беларусь прилагают к просьбе органа, ведущего уголовный процесс, письменное обязательство от имени Республики Беларусь об оказании международной правовой помощи по уголовным делам на основе принципа взаимности, а также при необходимости в зависимости от содержания просьбы – обязательства о соблюдении условий, аналогичных условиям, предусмотренным соответственно статьями 471-480 настоящего Кодекса.

4. Генеральная прокуратура Республики Беларусь прилагает к просьбе органа, ведущего уголовный процесс, содержащей положение о выдаче лица для осуществления уголовного преследования и (или) отбывания наказания, письменное обязательство от имени Республики Беларусь о неприменении смертной казни к лицу, в отношении которого направляется просьба, если орган иностранного государства связывает исполнение этой просьбы с представлением такого обязательства.

5. Если орган иностранного государства, которому направлена просьба о выдаче лица для осуществления уголовного преследования или отбывания наказания, связывает ее исполнение с предоставлением определенных обязательств, Генеральная прокуратура Республики Беларусь прилагает к просьбе о выдаче такие обязательства, если они не противоречат законодательным актам Республики Беларусь. <...>

ГЛАВА 54. ПОРЯДОК ИСПОЛНЕНИЯ ПРОСЬБЫ ОРГАНА ИНОСТРАННОГО ГОСУДАРСТВА

Статья 499. Порядок вызова лица в иностранное государство на основании поручения об исполнении просьбы органа иностранного государства

1. Орган, ведущий уголовный процесс, на основании поручения об исполнении просьбы органа иностранного государства, содержащей положение о вызове лица в иностранное государство для производства процессуальных действий с его участием в качестве

потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителя, свидетеля, эксперта:

1) вручает вызов лицу, в отношении которого поступила такая просьба;

2) разъясняет лицу, в отношении которого поступила такая просьба, добровольность его явки по вызову в иностранное государство для участия в процессуальных действиях на его территории, а также условия, предусмотренные статьей 471 настоящего Кодекса;

3) выясняет, согласно ли лицо, в отношении которого поступила такая просьба, на участие в процессуальных действиях на территории иностранного государства.

2. О вручении вызова составляется протокол, в котором указываются место, дата и способ его вручения, должность, фамилия, имя и отчество лица, вручившего вызов, а также фамилия, имя и отчество лица, его получившего, и сведения о даче согласия либо об отказе в даче согласия на участие этого лица в процессуальных действиях в качестве потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителя, свидетеля, эксперта на территории иностранного государства с указанием причины отказа. Протокол подписывается этими лицами, скрепляется гербовой печатью органа, ведущего уголовный процесс, которому поручено исполнение просьбы органа иностранного государства, и направляется в Генеральную прокуратуру Республики Беларусь. <...>

3.2. О СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Постановление Пленума Верховного Суда
Республики Беларусь

29 марта 2001 г. № 1

Изменения и дополнения:

Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 марта 2012 г. № 2 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2012 г., № 44, 6/1144);

Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 31 марта 2016 г. № 1 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 08.04.2016, 6/1533).

Обсудив материалы обобщения судебной практики, в целях единогообразного применения законодательства и устранения недостатков при производстве экспертизы в суде Пленум Верховного Суда Республики Беларусь ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов на то, что проведение экспертизы необходимо во всех случаях, когда для решения возникших при судебном разбирательстве вопросов требуются специальные знания в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности (ч. 1 ст. 61, ч. 1 ст. 95, ч. 1 ст. 226 УПК).

2. Судам обеспечить соблюдение требований уголовно-процессуального закона (ст. 228 УПК) об обязательном проведении экспертизы, если она не была проведена в ходе предварительного следствия, для установления: причины смерти, характера и степени тяжести телесных повреждений; возраста обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы о возрасте отсутствуют или вызывают сомнение; психического или физического состояния обвиняемого, когда возникает сомнение по поводу вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе; психического или физического состояния потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать о них показания.

3. Экспертное исследование может быть проведено только лицом, назначенным в качестве эксперта в установленном законом порядке (ч. 1 ст. 61, ч. 1 ст. 227, ч. 1 ст. 334 УПК).

При определении экспертного учреждения либо эксперта, которому может быть поручено проведение экспертизы, судам следует учитывать, что в соответствии с п. 2 Указа Президента Республики Беларусь от 14 сентября 2003 г. № 407 «О некоторых мерах по совершенствованию судебно-экспертной деятельности» (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 105, 1/4928) государственные судебно-экспертные учреждения и подразделения осуществляют свою деятельность без получения специального разрешения (лицензии).

Иным организациям, не являющимся государственными судебно-экспертными учреждениями, а также индивидуальным предпринимателям проведение экспертизы может быть поручено при наличии

у них выданного в установленном порядке специального разрешения (лицензии) на осуществление судебно-экспертной деятельности.

В отдельных случаях (например, при отсутствии эксперта, обладающего специальными знаниями в конкретной сфере деятельности) допускается поручение проведения экспертизы сведущему лицу, не имеющему специального разрешения (лицензии).

Суд вправе требовать у вызванного в судебное заседание эксперта документы, подтверждающие его специальную квалификацию, а также сведения о его профессиональном опыте и отношениях с лицами, участвующими в производстве по материалам и уголовному делу (пп. 3 и 4 ч. 4 ст. 61 УПК). В случае необходимости может быть проверено наличие лицензии на осуществление судебно-экспертной деятельности.

4. Экспертиза в судебном заседании проводится в соответствии с правилами главы 26 УПК (ч. 2 ст. 334 УПК). О назначении экспертизы либо отклонении ходатайства о ее назначении выносятся определение (постановление).

Не может служить основанием к отказу в назначении экспертизы наличие в деле заключений ведомственных инспекций (о качестве товара, недостатке товарно-материальных ценностей и т. п.), актов ревизий, консультаций специалистов (ч. 3 ст. 227 УПК). Эти документы не могут подменять экспертных заключений.

Суд не вправе заменять определение (постановление) о назначении экспертизы другими документами, не предусмотренными законом (сопроводительным письмом, списком вопросов эксперту и т. п.).

В случае отсутствия определения (постановления) о назначении экспертизы заключение эксперта не имеет юридической силы и не может использоваться в качестве доказательства (ч. 5 ст. 105 УПК).

5. Если в ходе судебного разбирательства при назначении или проведении судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы возникает необходимость в стационарном наблюдении обвиняемого, то решение об этом принимает суд по ходатайству сторон или по собственной инициативе, о чем выносятся определение (постановление).

Проведение экспертизы в отношении потерпевшего с наблюдением в стационарных условиях не допускается без его согласия либо согласия его родителей или иных законных представителей, если потерпевший является несовершеннолетним. Потерпевший может

быть подвергнут амбулаторной экспертизе в случае необходимости установить его возраст либо психическое или физическое состояние при возникновении сомнений в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать о них показания (п. 5 ч. 2 ст. 50 УПК).

Судебная экспертиза в отношении свидетеля проводится только с его согласия либо согласия его родителей или иных законных представителей, если свидетель не достиг совершеннолетия. Согласие дается указанными лицами в письменном виде (ч. 3 ст. 229 УПК).

б. Для обеспечения проведения экспертизы в судебном разбирательстве дела суд в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 334 УПК вправе решить вопрос о вызове в судебное заседание лица, обладающего специальными знаниями, в том числе и не проводившего экспертизу в ходе досудебного производства.

Вызов эксперта в судебное заседание может иметь место в случаях, когда:

а) на предварительном расследовании не была проведена экспертиза для установления обстоятельств дела с помощью специальных знаний эксперта, возникла необходимость и имеется возможность ее проведения по результатам судебного разбирательства;

б) при проведении экспертизы в ходе предварительного расследования не были поставлены вопросы, необходимые для рассмотрения дела судом;

в) имеются противоречия между исследовательской частью заключения и выводами эксперта;

г) в основу выводов эксперта положены противоречивые исходные данные;

д) выводы эксперта находятся в противоречии с другими обстоятельствами по делу и это противоречие не может быть устранено без участия эксперта;

е) эксперты, участвовавшие в проведении экспертизы, пришли к различным выводам;

ж) в деле появились новые данные, которые не были известны эксперту, проводившему экспертизу на предварительном следствии;

з) стороны не согласны с выводами эксперта, обосновывают это заслуживающими внимания доводами и ходатайствуют о вызове эксперта в суд;

и) в связи со сложностью рассмотрения дела выводы эксперта имеют важное значение для всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела и в иных случаях.

7. В случае участия в судебном заседании эксперта, давшего заключение в ходе досудебного производства, суд может после оглашения заключения не назначать экспертизу, а ограничиться допросом эксперта, если в ходе судебного следствия не получено новых данных и у участников судебного разбирательства не возникло новых вопросов, относящихся к предмету экспертизы (ч. 7 ст. 334 УПК).

Если суд признал возможным рассматривать дело в отсутствие эксперта, давшего заключение в ходе досудебного производства, то заключение эксперта должно быть оглашено и исследовано в судебном заседании.

8. Исключен.

9. Судам необходимо строго соблюдать порядок назначения и проведения экспертизы в суде, установленный УПК, независимо от того, проводилась ли экспертиза в ходе досудебного производства.

Определение (постановление) о назначении экспертизы либо об отказе в ее назначении выносится в совещательной комнате, излагается в виде отдельного документа и оглашается в судебном заседании (ч. 2 ст. 305 УПК).

Председательствующий принимает предусмотренные законом меры к исследованию в судебном заседании обстоятельств, необходимых для дачи экспертом заключения, и лишь после этого предлагает сторонам представить в письменном виде вопросы эксперту, которые должны быть оглашены и по ним заслушано мнение участников судебного разбирательства.

Когда участники судебного разбирательства не могут по уважительным причинам представить вопросы эксперту в письменном виде, они вправе изложить их устно. В этом случае вопросы заносятся в протокол судебного заседания.

В обсуждении вопросов вправе принять участие эксперт, который может обратить внимание на те из них, которые не относятся к его компетенции, либо на неточность формулировок. Лицо, не проводившее экспертизу при досудебном производстве, вправе принимать участие в обсуждении вопросов и исследовании обстоятельств, относящихся к предмету экспертизы, после назначения его экспертом по этому делу (ч. 1 ст. 334 УПК).

10. Вопросы перед экспертом формулируются в совещательной комнате и могут быть изложены в определении (постановлении) о назначении экспертизы либо в отдельном определении (постановлении) (ч. 2 ст. 305 УПК). Там же, помимо вопросов, предлагаемых на разрешение эксперта, должны быть указаны те вопросы из представленных участниками судебного разбирательства, которые отклонены, а также мотивы их отклонения.

Суд не связан формулировкой и перечнем вопросов, предложенных участниками судебного разбирательства, а также поставленных перед экспертом в ходе досудебного производства. Вопросы, поставленные перед экспертом, должны быть конкретными, ясными, не допускающими возможности их двоякого толкования, взаимосвязанными и логически последовательными. Обратить внимание, что вопросы, поставленные перед экспертом, и его заключение по ним не могут выходить за пределы специальных знаний лица, которому поручено проведение экспертизы. Недопустима постановка перед экспертом правовых вопросов как не входящих в его компетенцию (например, имело ли место хищение либо недостача, убийство или самоубийство и т. п.).

Передавая эксперту определение (постановление), в котором сформулированы вопросы, председательствующий выясняет, какое время потребуется для проведения экспертизы и составления заключения. Если дальнейшее рассмотрение дела может вестись без участия эксперта, суд продолжает судебное разбирательство, установив время, когда эксперт должен представить свое заключение, или принимает решение об отложении дела на срок проведения экспертизы (ч. 4 ст. 302 УПК).

В случае, когда экспертиза назначается без вызова эксперта в судебное заседание, определение (постановление) с необходимыми материалами направляется в экспертное учреждение (ст. 230 УПК).

11. При необходимости проведения сложных экспертных исследований назначается комиссия экспертная (ст. 232 УПК). Если в судебном разбирательстве участвуют несколько экспертов-специалистов в одной области, они совместно обсуждают полученные результаты и при единогласном решении составляют и подписывают единое заключение или акт о невозможности дать заключение (ч. 2 ст. 232 УПК). Когда же эксперты не достигли единства во мнениях, то каждый эксперт (несколько экспертов при совпадении их

взглядов) составляет заключение самостоятельно и в виде отдельного документа представляет суду.

Эксперт, мнение которого расходится с выводами большинства, формулирует его в заключении отдельно (ч. 3 ст. 232 УПК).

12. В случаях когда установление того или иного обстоятельства невозможно путем проведения отдельных экспертиз либо это выходит за пределы компетенции одного эксперта или комиссии экспертов, может быть назначено проведение ряда исследований, осуществляемых несколькими экспертами на основе использования разных специальных знаний (комплексная экспертиза), – ст. 233 УПК. Эксперты при этом составляют совместное заключение, в котором должно быть указано, какие исследования провел каждый эксперт, какие факты он лично установил и к каким пришел выводам. Каждый эксперт вправе подписать общее заключение либо ту его часть, которая отражает ход и результаты проведенных им лично исследований. Если основанием окончательного вывода являются факты, установленные другим экспертом, то это также следует отразить в заключении.

Требование ч. 1 ст. 236 УПК о том, что эксперт дает заключение от своего имени на основании исследований, проведенных им в соответствии с его специальными знаниями, и несет за данное им заключение личную ответственность, полностью распространяется и на всех членов комиссии экспертов, участвующих в проведении комплексной экспертизы.

13. Заключение эксперта (экспертов) дается в письменном виде, оглашается в судебном заседании и вместе с определением (постановлением) суда, в котором сформулированы вопросы, приобщается к уголовному делу.

Эксперт вправе сделать в своем заключении выводы по обстоятельствам дела, относящимся к его компетенции, о которых ему не были поставлены вопросы (ч. 6 ст. 334 УПК).

14. После оглашения заключения эксперта, данного им в судебном заседании или в ходе досудебного производства, эксперт может быть допрошен для разъяснения или уточнения заключения (ч. 1 ст. 335 УПК).

Под разъяснением следует понимать доведение экспертом до участников судебного разбирательства смысла как отдельных положений, так и всего заключения в целом.

Уточнениями заключения принято считать вытекающие из проведенных исследований выводы по обстоятельствам, не нашедшие отражения в самом заключении, а также отдельные обоснования выводов эксперта.

Эксперт может быть допрошен по сделанному им сообщению о невозможности дать заключение с целью получения более детальных объяснений о причинах этого.

Допрос эксперта ограничен рамками предмета той экспертизы, которую он проводил.

При допросе выясняются вопросы, ответы на которые не требуют дополнительных исследований, в том числе и вновь представленных материалов.

Вопросы суда и сторон эксперту при его допросе должны касаться объектов, исследованных экспертом в пределах вопросов, которые им разрешались и нашли отражение в его выводах.

Эксперту могут быть заданы вопросы относительно обоснованности научных положений проведенного исследования, правомерности применения конкретной методики, причин различия выводов эксперта по одним и тем же вопросам, противоречий между исследовательской частью и выводами либо несколькими заключениями, расхождений между объемом поставленных вопросов и выводами, дачи заключения в вероятной форме, стилистических неясностей и т. п.

Не могут ставиться вопросы, не связанные с заключением, по которому проводится допрос.

15. При допросе эксперта вопросы ставятся в устной форме с разрешения председательствующего и заносятся в протокол судебного заседания (ч. 2 ст. 335 УПК).

В случае необходимости эксперту должно быть предоставлено время для подготовки ответов на заданные вопросы.

Ответы эксперта полно и точно должны отражаться в протоколе судебного заседания.

Эксперт вправе ознакомиться с формулировкой его ответов в протоколе и при необходимости ходатайствовать о внесении замечаний относительно полноты и правильности записи его действий и заключения (п. 5 ч. 2 ст. 61 УПК).

16. При проведении комиссионной или комплексной экспертизы, если все эксперты пришли к общему выводу, допрашивается тот экс-

перт, который оглашает заключение в суде. Однако допрошены могут быть и другие члены экспертной комиссии, проводившие экспертизу.

В случаях когда эксперты, участвовавшие в проведении комиссионной или комплексной экспертизы, пришли к различным выводам и каждый из них составил отдельное заключение, допрашиваются все эксперты в отдельности по поводу данных ими заключений. Последовательность их допроса устанавливает суд.

17. По ходатайству эксперта суд может ограничить его присутствие в судебном заседании временем, необходимым для исследования доказательств, имеющих отношение к предмету экспертизы. После дачи заключения, допроса эксперта и заслушивания мнения сторон эксперт может быть освобожден от дальнейшего присутствия в суде, о чем указывается в протоколе судебного заседания.

18. Обратит внимание судов, что дополнительная или повторная экспертиза может быть назначена по ходатайству сторон либо по инициативе суда.

Признав необходимым назначить дополнительную или повторную экспертизу, суд выносит об этом мотивированное определение (постановление). Отказ в назначении дополнительной или повторной экспертизы также должен быть мотивирован судом в определении (постановлении), которое выносится в совещательной комнате.

19. При неполноте или недостаточной ясности заключения эксперта, а также в случаях возникновения новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств может назначаться дополнительная экспертиза, поручаемая тому же или другому эксперту (экспертам).

Недостаточно полным может быть, например, признано заключение, основанное на исследовании не всех представленных эксперту объектов или не содержащее исчерпывающих ответов эксперта на все поставленные вопросы.

Дополнительная экспертиза назначается, если внести ясность или восполнить неполноту заключения не представляется возможным путем допроса эксперта.

В зависимости от характера вопросов и объема исследуемых материалов дополнительная экспертиза может быть проведена в судебном заседании.

Обвиняемый, потерпевший, их законные представители, свидетель, подвергаемый экспертизе, вправе знакомиться с постановле-

нием о назначении экспертизы и с разрешения суда присутствовать при ее проведении.

Если возникает необходимость в исследовании новых объектов, суд снова назначает экспертизу в обычном порядке, которая может быть поручена тому же эксперту при условии, что предстоящее исследование не выходит за пределы его специальных знаний.

20. В случае необоснованности заключения, наличия сомнений в его правильности, невозможности допросом эксперта в суде разрешить возникшие по заключению вопросы в совокупности с исследованием иных фактических обстоятельств дела может быть назначена повторная экспертиза, проведение которой поручается другому эксперту или экспертам (ч. 2 ст. 239 УПК).

При этом повторная экспертиза по указанным вопросам должна проводиться на основе тех же исходных данных и объектов, что были представлены на первичную экспертизу. В рамках повторной экспертизы могут дополнительно разрешаться и иные вопросы по исследованию первичных материалов.

Необходимо иметь в виду, что при несогласии с выводами эксперта назначение повторной экспертизы не является обязательным. При решении этого вопроса следует учитывать наличие в деле иных доказательств по обстоятельствам, являющимся предметом экспертизы, а также практическую возможность провести повторную экспертизу, например, при утрате или существенном изменении исследуемых объектов.

21. В определении (постановлении) о назначении дополнительной или повторной экспертизы указываются мотивы и основания их назначения, перечисляются представленные эксперту (экспертам) заключения предшествующих экспертиз либо сообщения о невозможности дачи заключения со всеми приложениями (фотоснимками, экспериментальными материалами), дополнительные материалы, относящиеся к предмету экспертизы, появившиеся в распоряжении суда после первичного заключения либо сообщения о невозможности дачи заключения.

Вместе с определением (постановлением) о назначении дополнительной или повторной экспертизы, объектами экспертного исследования, образцами для сравнительного исследования и иными материалами, имеющими значение для проведения экспертизы, эксперту обязательно должны быть представлены заключения (со все-

ми приложениями) всех предшествующих по делу экспертиз либо сообщения о невозможности дачи заключения.

21¹. Необходимо учитывать, что определение (постановление) о назначении экспертизы либо отказе в удовлетворении ходатайства о ее назначении обжалованию и опротестованию в апелляционном порядке не подлежит (п. 2 ч. 1 ст. 377 УПК). Доводы о необоснованном отклонении такого ходатайства могут быть приведены при обжаловании (опротестовании) итогового решения суда и подлежат проверке при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

22. Заключение эксперта не имеет заранее установленной силы, не обладает преимуществами перед другими доказательствами и, как все иные доказательства, подлежит проверке и оценке по внутреннему убеждению судей, основанному на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела в их совокупности (ст. 8, ч. 2 ст. 95, ст. 104, ч. 5 ст. 105 УПК).

Оценивая выводы эксперта, суды должны учитывать его квалификацию, а также то, были ли представлены эксперту достаточные материалы и надлежащие объекты исследования.

Выводы по делу не могут быть основаны на заключениях, противоречащих друг другу, а также другим доказательствам, достоверность которых установлена.

Результаты оценки заключения эксперта следует полно отражать в приговоре, другом итоговом решении суда. В нем необходимо излагать и анализировать установленные заключением эксперта факты, а не ограничиваться ссылкой на наличие заключения. Если в деле имеется несколько заключений, должны быть приведены также мотивы несогласия с теми из них, которые судом отвергнуты.

23. Обратить внимание судов, что в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 380 и п. 1 ч. 7 ст. 385 УПК при подготовке уголовного дела к рассмотрению апелляционной инстанцией судья, а при апелляционном рассмотрении уголовного дела – суд вправе по ходатайству сторон либо по собственной инициативе назначить экспертизу, если ее проведение возможно по имеющимся в деле или дополнительно представленным материалам.

Эксперт может быть вызван в суд апелляционной инстанции для разъяснения или уточнения данного им заключения независимо от того, производился ли его допрос в суде первой инстанции.

24. Судам апелляционной и надзорной инстанций при проверке законности приговоров обращать особое внимание на соблюдение судами норм УПК, регулирующих порядок назначения и проведения судебных экспертиз, принимать меры к устранению выявленных недостатков.

3.3. Практические упражнения

Выберите верные ответы из предложенных вариантов.

Задание 1

Заключение эксперта в уголовном процессе является:

- 1) доказательством;
- 2) процессуальным документом;
- 3) источником доказательств;
- 4) средством доказывания.

Задание 2

Эксперт в уголовном процессе подлежит отводу:

- 1) если он участвовал в этом деле в качестве эксперта;
- 2) участвовал в этом деле в качестве специалиста;
- 3) является свидетелем по данному делу;
- 4) является родственником защитника;
- 5) является родственником прокурора.

Задание 3

Экспертом в уголовном процессе является лицо:

1) обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности; наделенное в порядке, установленном законодательством, полномочиями на проведение экспертизы; не заинтересованное в исходе уголовного дела и которому поручено производство экспертизы;

2) обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, необходимыми для дачи заключения, и которое назначено органом, ведущим уголовный процесс;

3) обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, необходимыми для дачи заключения; не заинтересованное в исходе уголовного дела и которому поручено производство экспертизы;

4) обладающее специальными познаниями в разных областях (науке, искусстве, технике или ремесле), необходимыми для дачи заключения; не заинтересованное в исходе уголовного дела и назначенное органом, ведущим уголовный процесс.

Задание 4

При проведении экспертизы в экспертном учреждении эксперт предупреждается о наступлении уголовной ответственности:

- 1) следователем, лицом, производящим дознание; судом;
- 2) прокурором, осуществляющим надзор за производством по уголовному делу;
- 3) руководителем экспертного учреждения;
- 4) руководителем экспертного подразделения.

Задание 5

При проведении экспертизы вне экспертного учреждения эксперт предупреждается о наступлении уголовной ответственности:

- 1) следователем, лицом, производящим дознание до вынесения определения о назначении экспертизы;
- 2) прокурором, осуществляющим надзор за производством по уголовному делу;
- 3) следователем, лицом, производящим дознание до вынесения постановления о назначении экспертизы;
- 4) следователем, лицом, производящим дознание после вынесения определения о назначении экспертизы;
- 5) следователем, лицом, производящим дознание после вынесения постановления о назначении экспертизы.

Задание 6

Следователь, лицо производящее дознание:

- 1) не вправе присутствовать при проведении экспертизы без разрешения руководителя экспертного учреждения;
- 2) вправе с согласия эксперта присутствовать при проведении экспертизы;
- 3) обязан участвовать при проведении экспертизы и составить протокол;
- 4) вправе присутствовать при проведении экспертизы;
- 5) обязан присутствовать при проведении экспертизы;
- 6) вправе участвовать в проведении экспертизы.

Задание 7

Эксперт имеет право:

- 1) самостоятельно собирать материалы для исследования;
- 2) вести переговоры с участниками уголовного процесса по вопросам, связанным с проведением экспертизы;
- 3) заявлять ходатайства о привлечении к проведению экспертизы других экспертов;
- 4) знакомиться с протоколом следственного или другого процессуального действия, в котором он участвовал;
- 5) знакомиться в соответствующей части с протоколом судебного заседания и делать замечания относительно полноты и правильности записи его действия и заключений;
- 6) отказаться от дачи заключения, если поставленные вопросы выходят за пределы его специальных познаний.

Задание 8

При проведении экспертизы подозреваемый (обвиняемый):

- 1) вправе присутствовать на ней с разрешения прокурора;
- 2) обязан присутствовать, если на это указано в определении следователя;
- 3) вправе присутствовать с разрешения лица, производящего дознание;
- 4) вправе присутствовать, если это не помешает работе эксперта;
- 5) вправе присутствовать с разрешения суда;
- 6) вправе присутствовать с разрешения следователя;
- 7) присутствовать не вправе.

Задание 9

Укажите соответствие для всех вариантов ответа, что из нижеперечисленного относится к правам (П), а что – к обязанностям (О) эксперта (ст. 61 УПК):

- являться по вызовам органа, ведущего уголовный процесс;
- подавать жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс, ограничивающие его права при производстве экспертизы;
- знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы и выписывать из них необходимые сведения;
- отказаться от дачи заключения, если предоставленные ему материалы недостаточны для ответа на поставленные вопросы;

заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;

давать заключения по входящим в его компетенцию обстоятельствам, выявившимся при производстве экспертизы;

сообщать по требованию сторон в судебном заседании сведения о своем профессиональном опыте;

сообщать по требованию органа, ведущего уголовный процесс, об отношениях с лицами, участвующим в производстве по материалам и уголовному делу.

Задание 10

Дополнительная экспертиза в уголовном процессе может быть назначена:

- 1) в случае необоснованности заключения эксперта;
- 2) при недостаточной ясности заключения;
- 3) при неполноте заключения эксперта;
- 4) при наличии сомнений в правильности заключения эксперта;
- 5) в случае возникновения новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств;
- 6) если были нарушены правила проведения экспертизы;
- 7) если имеются противоречия между заключениями нескольких экспертов.

4. КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

21 апреля 2003 г. № 194-3

*Принят Палатой представителей 17 декабря 2002 года
Одобрен Советом Республики 2 апреля 2003 года*

Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях с учетом изменений и дополнений, внесенных Законами Республики Беларусь, отмеченными знаком «*» – вводится в действие с 1 марта 2007 года Законом Республики Беларусь от 31 декабря 2006 г. № 208-3.

Изменения и дополнения: *Закон Республики Беларусь от 28 июля 2003 г. № 230-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 87, 2/980) <Н10300230>; *Закон Республики Беларусь от 8 декабря 2003 г. № 255-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 139, 2/1004) <Н10300255>; *Закон Республики Беларусь от 14 июня 2004 г. № 290-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2004 г., № 94, 2/1039) <Н10400290>; *Закон Республики Беларусь от 5 июля 2004 г. № 299-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2004 г., № 107, 2/1048) <Н10400299>; *Закон Республики Беларусь от 4 мая 2005 г. № 13-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2005 г., № 73, 2/1110) <Н10500013>; *Закон Республики Беларусь от 4 мая 2005 г. № 15-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2005 г., № 74, 2/1112) <Н10500015>; *Закон Республики Беларусь от 19 июля 2005 г. № 31-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2005 г., № 120, 2/1128) <Н10500031>; *Закон Республики Беларусь от 19 июля 2005 г. № 32-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2005 г., № 120, 2/1129) <Н10500032>; *Закон Республики Беларусь от 19 июля 2005 г. № 40-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2005 г., № 121, 2/1137) <Н10500040>; *Закон Республики Беларусь от 2 ноября 2005 г. № 47-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2005 г., № 179, 2/1151) <Н10500047>; *Закон Республики Беларусь от 5 января 2006 г. № 85-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 6, 2/1182) <Н10600085>; *Закон Республики Беларусь от 5 января 2006 г. № 91-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 7, 2/1188) <Н10600091>; *Закон Республики Беларусь от 16 мая 2006 г. № 110-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 78, 2/1207) <Н10600110>; *Закон Республики Беларусь от 16 мая 2006 г.

№ 114-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 78, 2/1211) <Н10600114>; *Закон Республики Беларусь от 16 мая 2006 г. № 115-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 78, 2/1212) <Н10600115>; *Закон Республики Беларусь от 29 июня 2006 г. № 134-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 106, 2/1233) <Н10600134>; *Закон Республики Беларусь от 29 июня 2006 г. № 136-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 106, 2/1234) <Н10600136>; *Закон Республики Беларусь от 29 июня 2006 г. № 137-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 107, 2/1235) <Н10600137>; *Закон Республики Беларусь от 17 июля 2006 г. № 146-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 112, 2/1244) <Н10600146>; *Закон Республики Беларусь от 17 июля 2006 г. № 147-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 111, 2/1242) <Н10600147>; *Закон Республики Беларусь от 17 июля 2006 г. № 148-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 112, 2/1245) <Н10600148>; *Закон Республики Беларусь от 20 июля 2006 г. № 162-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 122, 2/1259) <Н10600162>; *Закон Республики Беларусь от 20 декабря 2006 г. № 187-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 4, 2/1284) <Н10600187>; *Закон Республики Беларусь от 30 декабря 2006 г. № 199-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 4, 2/1296) <Н10600199>; *Закон Республики Беларусь от 4 января 2007 г. № 201-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 6, 2/1298) <Н10700201>

*Изменения и дополнения внесены до момента вступления в силу настоящего Кодекса

Закон Республики Беларусь от 7 мая 2007 г. № 209-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 118, 2/1306) <Н10700209> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 16 июня 2007 г.**; от 7 мая 2007 г. № 210-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 118, 2/1307) <Н10700210>; от 7 мая 2007 г. № 212-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 118, 2/1309) <Н10700212>; от 10 мая 2007 г. № 222-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 119, 2/1318) <Н10700222>; от 15 мая 2007 г. № 228-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 120, 2/1325) <Н10700228>; от 17 мая 2007 г. № 229-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 121, 2/1326) <Н10700229>;

от 18 мая 2007 г. № 231-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 123, 2/1328) <Н10700231>; от 18 мая 2007 г. № 233-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 132, 2/1330) <Н10700233>; от 12 июня 2007 г. № 235-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 146, 2/1332) <Н10700235> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 1 июля 2007 г.**; от 27 июня 2007 г. № 246-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 160, 2/1343) <Н10700246> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 20 июля 2007 г.**; от 11 июля 2007 г. № 251-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 170, 2/1348) <Н10700251> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 18 июля 2007 г.**; от 20 июля 2007 г. № 273-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 175, 2/1370) <Н10700273> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 6 августа 2007 г.**; от 20 июля 2007 г. № 274-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 175, 2/1371) <Н10700274> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 6 августа 2007 г.**; от 29 октября 2007 г. № 279-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 263, 2/1376) <Н10700279>; от 3 декабря 2007 г. № 288-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 291, 2/1385) <Н10700288>; от 20 декабря 2007 г. № 291-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 1, 2/1388) <Н10700291> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 4 апреля 2008 г.**; от 26 декабря 2007 г. № 300-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 305, 2/1397) <Н10700300>; от 27 декабря 2007 г. № 304-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 305, 2/1401) <Н10700304>; от 4 января 2008 г. № 309-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 6, 2/1406) <Н10800309> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 12 апреля 2008 г.**; от 5 января 2008 г. № 320-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 14, 2/1417) <Н10800320>; от 5 января 2008 г. № 321-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 14, 2/1418) <Н10800321>; от 2 мая 2008 г. № 337-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 119, 2/1434) <Н10800337> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 1 декабря 2008 г.**; от 8 июля 2008 г. № 367-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 170, 2/1464) <Н10800367>; от 15 июля 2008 г. № 411-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 184, 2/1508) <Н10800411>; от 5 августа 2008 г. № 428-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 196, 2/1525) <Н10800428> – **Закон Респуб-**

лики Беларусь вступил в силу 13 сентября 2008 г.; от 10 ноября 2008 г. № 451-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 277, 2/1547) <Н10800451> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 5 декабря 2008 г.**; от 15 июня 2009 г. № 26-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 148, 2/1578) <Н10900026>; от 28 декабря 2009 г. № 98-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 16, 2/1651) <Н10900098>; от 1 июля 2010 г. № 146-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 162, 2/1701) <Н11000146>; от 15 июля 2010 г. № 166-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 183, 2/1718) <Н11000166>; от 30 ноября 2010 г. № 198-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 300, 2/1750) <Н11000198>; от 30 декабря 2010 г. № 225-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 4, 2/1777) <Н11000225>; от 3 июля 2011 г. № 282-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 78, 2/1834) <Н11100282>; от 8 ноября 2011 г. № 309-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 127, 2/1861) <Н11100309>; от 25 ноября 2011 г. № 317-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 134, 2/1869) <Н11100317> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 6 января 2012 г.**; от 13 декабря 2011 г. № 325-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 140, 2/1877) <Н11100325>; от 26 мая 2012 г. № 376-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2012 г., № 62, 2/1928) <Н11200376> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 5 сентября 2012 г.**; от 13 июля 2012 г. № 409-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 19.07.2012, 2/1961) <Н11200409>; Кодекс Республики Беларусь от 28 августа 2012 г. № 428-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 01.09.2012, 2/1980) <Нк1200428> – **Кодекс Республики Беларусь вступил в силу 2 марта 2013 г.**; от 12 июля 2013 г. № 60-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 23.07.2013, 2/2058) <Н11300060> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 24 октября 2013 г.**; от 12 июля 2013 г. № 64-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 27.07.2013, 2/2062) <Н11300064>; от 4 января 2014 г. № 120-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 12.01.2014, 2/2118) <Н11400120>; от 30 июня 2014 г. № 165-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 03.07.2014, 2/2163) <Н11400165> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 4 января 2015 г.**; от 11 июля 2014 г. № 176-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 17.07.2014, 2/2174) <Н11400176>; от 24 октября 2014 г. № 197-3 (Национальный правовой Интернет-портал

Республики Беларусь, 06.11.2014, 2/2195) <Н11400197>; от 5 января 2015 г. № 241-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 17.01.2015, 2/2239) <Н11500241>; от 10 января 2015 г. № 242-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.01.2015, 2/2240) <Н11500242> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 23 июля 2015 г.**; от 10 января 2015 г. № 243-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.01.2015, 2/2241) <Н11500243>; от 28 апреля 2015 г. № 256-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 01.05.2015, 2/2254) <Н11500256>; от 15 июля 2015 г. № 305-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 23.07.2015, 2/2303) <Н11500305>; от 4 января 2016 г. № 351-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 14.01.2016, 2/2349) <Н11600351>; от 20 апреля 2016 г. № 358-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.04.2016, 2/2356) <Н11600358>; от 19 июля 2016 г. № 407-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.07.2016, 2/2403) <Н11600407> – внесены изменения и дополнения, вступившие в силу 23 августа 2016 г., за исключением изменений и дополнений, которые вступят в силу 1 июля 2017 г.; от 19 июля 2016 г. № 407-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.07.2016, 2/2403) <Н11600407> – внесены изменения и дополнения, вступившие в силу 23 августа 2016 г. и 1 июля 2017 г.; от 24 октября 2016 г. № 439-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 15.11.2016, 2/2437) <Н11600439>; от 9 января 2017 г. № 16-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 14.01.2017, 2/2454) <Н11700016>; от 8 января 2018 г. № 95-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 20.01.2018, 2/2533) <Н11800095>

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ГЛАВА 1. ЗАДАЧИ И ДЕЙСТВИЕ КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Статья 1.1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях определяет, какие деяния являются административными правонарушениями, закрепляет основания и условия административ-

ной ответственности, устанавливает административные взыскания, которые могут быть применены к физическим лицам, совершившим административные правонарушения, а также к юридическим лицам, признанным виновными и подлежащими административной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом.

2. Настоящий Кодекс является единственным законом об административных правонарушениях, действующим на территории Республики Беларусь. Нормы других законодательных актов, предусматривающие административную ответственность, подлежат включению в настоящий Кодекс.

3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях основывается на Конституции Республики Беларусь и общепризнанных принципах международного права.

Статья 1.2. Задачи Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях

1. Задачами настоящего Кодекса являются защита человека, его прав и свобод, законных интересов, прав юридических лиц, окружающей среды и санитарно-эпидемического благополучия населения, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка, а также защита установленного правопорядка от административных правонарушений.

2. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях направлен на предупреждение административных правонарушений.

Статья 1.3. Разъяснение отдельных терминов Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях

Для целей единообразного и точного применения терминов, используемых в настоящем Кодексе, принимаются следующие их определения:

вредные последствия – причинение имущественного, морального и иного вреда охраняемым настоящим Кодексом правам и интересам;

должностное лицо – физическое лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, либо лицо, уполномоченное в установленном порядке на совершение юридически значимых действий, а также государственный служа-

щий, имеющий право в пределах своей компетенции отдавать распоряжения или приказы и принимать решения относительно лиц, не подчиненных ему по службе;

заведомо – признак, указывающий, что физическому лицу, совершающему административное правонарушение, известны юридически значимые обстоятельства, предусмотренные настоящим Кодексом;

лицо, заменяющее родителей, – опекун, попечитель;

малолетний – физическое лицо, которое на день совершения административного правонарушения не достигло возраста четырнадцати лет;

незначительный размер ущерба – размер ущерба на сумму до срока базовых величин;

несовершеннолетний – физическое лицо, которое на день совершения административного правонарушения не достигло возраста восемнадцати лет;

пиво – напиток, получаемый путем сбраживания охмеленного солодового суслу пивными дрожжами, с объемной долей этилового спирта 0,5 и более процента;

слабоалкогольные напитки – напитки (за исключением кисломолочных напитков, кваса и пива) с объемной долей этилового спирта от 0,5 до 7 процентов;

физическое лицо – гражданин Республики Беларусь, иностранный гражданин или лицо без гражданства, если иное не оговорено в настоящем Кодексе. <...>

РАЗДЕЛ II. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

ГЛАВА 2. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ

Статья 2.1. Понятие административного правонарушения

1. Административным правонарушением признается противоправное виновное, а также характеризующееся иными признаками, предусмотренными настоящим Кодексом, деяние (действие или бездействие), за которое установлена административная ответственность.

2. Административным правонарушением может быть деяние в виде:

1) оконченного административного правонарушения;

2) покушения на административное правонарушение. <...>

РАЗДЕЛ III. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ВЗЫСКАНИЕ

ГЛАВА 6. ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ И ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВЗЫСКАНИЙ

Статья 6.2. Виды административных взысканий

1. За совершение административных правонарушений применяются следующие виды административных взысканий:

- 1) предупреждение;
- 2) штраф;
- 3) исправительные работы;
- 4) административный арест;
- 5) лишение специального права;
- 6) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- 7) конфискация;
- 8) депортация;
- 9) взыскание стоимости.

2. В отношении юридических лиц применяются административные взыскания, указанные в пунктах 1, 2, 6, 7, 9 части 1 настоящей статьи.

3. Административные взыскания, указанные в пунктах 3, 4, 6, 7, 9 части 1 настоящей статьи, налагаются только судом, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 настоящей статьи.

4. Административные взыскания в виде административного ареста за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.27 настоящего Кодекса, а также в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, налагаются органами внутренних дел.

Статья 6.3. Основные и дополнительные административные взыскания

1. Предупреждение, штраф, исправительные работы и административный арест применяются в качестве основного административного взыскания.

2. Лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью, а также депортация могут применяться как в качестве основного, так и дополнительного административного взыскания.

3. Конфискация, взыскание стоимости применяются в качестве дополнительного административного взыскания.

4. За одно административное правонарушение могут быть наложены основное либо основное и дополнительные административные взыскания.

5. Дополнительные административные взыскания применяются в случаях, предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса, за исключением взыскания стоимости. <...>

ГЛАВА 7. НАЛОЖЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ

Статья 7.2. Обстоятельства, смягчающие административную ответственность

1. Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаются:

1) чистосердечное раскаяние физического лица, совершившего административное правонарушение;

2) предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий такого правонарушения;

3) добровольное возмещение или устранение причиненного вреда либо исполнение возложенной на лицо обязанности, за неисполнение которой налагается административное взыскание;

4) наличие на иждивении у физического лица, совершившего административное правонарушение, малолетнего ребенка;

5) совершение административного правонарушения физическим лицом вследствие стечения тяжелых личных, семейных или иных обстоятельств;

6) совершение административного правонарушения физическим лицом под влиянием угрозы или принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости;

7) совершение административного правонарушения несовершеннолетним или лицом, достигшим семидесяти лет;

8) совершение административного правонарушения беременной женщиной;

9) добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение;

10) добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, ведущий административный процесс, о совершенном административном правонарушении;

11) оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, ведущему административный процесс, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

2) Суд, орган, ведущий административный процесс, могут признать смягчающими административную ответственность и иные обстоятельства, не указанные в настоящей статье.

3) Смягчающее административную ответственность обстоятельство, предусмотренное статьей Особенной части настоящего Кодекса в качестве признака административного правонарушения, не может учитываться при определении меры ответственности физического лица, совершившего административное правонарушение.

Статья 7.3. Обстоятельства, отягчающие административную ответственность

1. Обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, признаются:

1) продолжение противоправного деяния, несмотря на требование прекратить его;

2) совершение административного правонарушения повторно;

3) вовлечение несовершеннолетнего в административное правонарушение;

4) совершение административного правонарушения группой лиц, то есть хотя бы двумя физическими лицами, совместно участвовавшими в его совершении в качестве исполнителей;

5) совершение административного правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах;

6) совершение административного правонарушения по мотивам расовой, национальной либо религиозной розни;

7) совершение административного правонарушения в отношении женщины, беременность которой заведомо известна физическому лицу, совершившему административное правонарушение;

8) совершение административного правонарушения с использованием лица, заведомо для физического лица, совершившего административное правонарушение, страдающего психическим заболеванием или слабоумием;

9) совершение административного правонарушения в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном употребле-

нием наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

10) совершение административного правонарушения должностным лицом в связи с исполнением служебных обязанностей;

11) совершение административного правонарушения в отношении заведомо малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии.

2. Суд, орган, ведущий административный процесс, в зависимости от характера административного правонарушения могут не признать отягчающим административную ответственность обстоятельство, указанное в пункте 2 части 1 настоящей статьи.

3. Суд, орган, ведущий административный процесс, не могут признать отягчающим ответственность обстоятельство, не указанное в настоящей статье.

4. Отягчающее административную ответственность обстоятельство, предусмотренное статьей Особенной части настоящего Кодекса в качестве признака административного правонарушения, не может учитываться при определении меры ответственности физического лица, совершившего административное правонарушение. <...>

Статья 7.6. Сроки наложения административного взыскания

1. Административное взыскание может быть наложено:

1) за совершение административного правонарушения – не позднее двух месяцев со дня его совершения, если иное не предусмотрено настоящей статьей;

2) за совершение длящегося административного правонарушения – не позднее двух месяцев со дня его обнаружения либо прекращения в случае, когда такое правонарушение было прекращено до его обнаружения, если иное не предусмотрено настоящей статьей;

3) за совершение административного правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования – не позднее шести месяцев со дня его совершения, а за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 15.21, частями 1 и 2 статьи 15.22, частью 1 статьи 15.26, статьей 15.30, частями 3-7 статьи 15.32, частью 3 статьи 15.35, частью 3 статьи 15.37, статьей 15.51, частью 1 статьи 15.63 настоящего Кодекса, – не позднее трех лет со дня совершения и шести месяцев со дня обнаружения административного правонарушения;

4) за совершение административного правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской и предпринимательской деятельности, против порядка налогообложения и таможенного регулирования, а также административных правонарушений, предусмотренных статьями 9.24, 16.8 (в части нарушения санитарно-эпидемиологических, гигиенических требований и процедур, установленных техническими регламентами Таможенного союза, Евразийского экономического союза, представления недостоверных данных для процедуры государственной регистрации продукции), 20.1, 21.1–21.4, 21.6–21.8, 21.12, 21.17, 21.20–21.26, 23.7–23.9, 23.11–23.13, 23.20, 23.23, частями 1, 2, 5 и 6 статьи 23.27, статьями 23.36, 23.37, 23.42, частью 1 статьи 23.45, статьями 23.52, 23.57, 23.74, 23.75, 23.80 настоящего Кодекса, – не позднее трех лет со дня совершения и шести месяцев со дня обнаружения административного правонарушения, за исключением административных правонарушений, предусмотренных статьями 11.61, 13.1, 13.8–13.11 настоящего Кодекса, совершенных физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, административное взыскание за которые может быть наложено не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения, статьей 13.14 настоящего Кодекса, административное взыскание за которое может быть наложено не позднее двух лет со дня совершения и двух месяцев со дня обнаружения административного правонарушения;

5) за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 9.21, частями 3 и 4 статьи 23.27, статьей 23.29, частью 1 статьи 23.55 настоящего Кодекса, – не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения;

6) за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 23.18 настоящего Кодекса, – на физических лиц и индивидуальных предпринимателей – не позднее двух лет со дня его совершения и трех месяцев со дня его обнаружения;

7) за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 23.79 настоящего Кодекса, – не позднее двух лет со дня совершения и двух месяцев со дня обнаружения административного правонарушения;

8) за совершение административных правонарушений, предусмотренных частью 3 статьи 9.15, частью 1 статьи 9.19 настоящего

Кодекса, – не позднее одного года со дня совершения и двух месяцев со дня обнаружения административного правонарушения.

2. В случае отмены или утраты силы постановления по делу об административном правонарушении при новом рассмотрении дела о совершенном административном правонарушении административное взыскание может быть наложено не позднее двух месяцев со дня отмены или утраты силы постановления. При этом в случае неоднократной отмены постановления по делу об административном правонарушении административное взыскание не может быть наложено по истечении восьми месяцев со дня отмены первого постановления.

3. В случае принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении проверки и разъяснении заявителю права возбудить в суде уголовное дело частного обвинения либо о прекращении предварительного расследования по уголовному делу или уголовного преследования, но при наличии в деяниях признаков совершенного административного правонарушения административное взыскание может быть наложено не позднее двух месяцев со дня принятия такого решения, но не позднее:

1) шести месяцев со дня совершения административного правонарушения, на которое распространяется срок, указанный в пункте 1 части 1 настоящей статьи;

2) шести месяцев со дня обнаружения либо прекращения административного правонарушения в случае, когда такое правонарушение было прекращено до его обнаружения и на такое правонарушение распространяется срок, указанный в пункте 2 части 1 настоящей статьи;

3) трех лет со дня совершения иного административного правонарушения.

4. В случае приостановления рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 11.2 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях административное взыскание может быть наложено не позднее одного месяца со дня вынесения постановления о возобновлении рассмотрения дела об административном правонарушении.

5. Исключена. <...>

Статья 7.8. Возложение обязанности возместить причиненный вред

Физическое лицо, совершившее административное правонарушение, или юридическое лицо, признанное виновным и подлежащее административной ответственности, обязаны возместить вред, причиненный административным правонарушением.

Статья 7.9. Наложение административного взыскания при наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность

При наличии хотя бы одного из смягчающих обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 5 части 1 статьи 7.2 настоящего Кодекса, и отсутствии отягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами 1, 3–9 и 11 части 1 статьи 7.3 настоящего Кодекса, административные взыскания в виде штрафа налагаются в размере, уменьшенном в два раза, либо в пределах установленных в санкциях статей Особенной части настоящего Кодекса минимальных и максимальных размеров, уменьшенных в два раза. <...>

ГЛАВА 8. ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Статья 8.3. Освобождение от административной ответственности с учетом обстоятельств, смягчающих ответственность

Физическое лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности при наличии одного из обстоятельств, указанных в пунктах 2, 3, 6 части 1 статьи 7.2 настоящего Кодекса. Юридическое лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности при наличии обстоятельства, указанного в пункте 3 части 1 статьи 7.2 настоящего Кодекса. <...>

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

ГЛАВА 10. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

Статья 10.7. Причинение имущественного ущерба

Причинение ущерба в незначительном размере посредством извлечения имущественных выгод в результате обмана, злоупотребления доверием или путем модификации компьютерной информации при отсутствии признаков мелкого хищения – влечет наложение штрафа в размере до пятидесяти базовых величин. <...>

Статья 10.9. Умышленное уничтожение либо повреждение имущества

Умышленное уничтожение либо повреждение имущества, повлекшие причинение ущерба в незначительном размере, если в этих действиях нет состава преступления, – влекут наложение штрафа в размере до пятидесяти базовых величин.

ГЛАВА 23. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ

Статья 23.2. Воспрепятствование проведению проверки, экспертизы

Воспрепятствование уполномоченному должностному лицу государственного органа (организации) в проведении проверки, экспертизы, в получении доступа к информационным системам и базам данных или в осуществлении иных действий, предусмотренных законодательством, либо создание условий, препятствующих их проведению, – влекут наложение штрафа в размере от десяти до пятидесяти базовых величин. <...>

Статья 23.28. Нарушение порядка проведения экспертизы

Нарушение сроков проведения научно-технической, экологической и иных видов экспертиз либо привлечение для их проведения в качестве эксперта лица, в отношении которого законодательством установлен запрет на такое привлечение, – влекут наложение штрафа в размере от двух до десяти базовых величин.

ГЛАВА 24. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ УГОЛОВНОЙ И АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮРИСДИКЦИИ

Статья 24.1. Неуважение к суду

Неуважение к суду, выразившееся в уклонении от явки в суд, то есть неявка по вызову без уважительной причины, либо в неподчинении распоряжению председательствующего, либо в нарушении порядка во время судебного заседания, а равно совершение иных действий, свидетельствующих о явном пренебрежении к суду, – влекут предупреждение, или наложение штрафа в размере до двадцати базовых величин, или административный арест. <...>

Статья 24.3. Непринятие мер по частному определению (постановлению) суда или представлению об устранении нарушений законодательства, причин и условий, способствующих совершению правонарушений

Оставление должностным лицом без рассмотрения частного определения (постановления) суда или представления об устранении нарушений законодательства, причин и условий, способствующих совершению правонарушений, внесенного Следственным комитетом Республики Беларусь, органами внутренних дел, прокуратуры, государственной безопасности, пограничной службы, таможенными органами, органом государственной охраны, органами финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь, органами и подразделениями по чрезвычайным ситуациям, лицом, производящим дознание, следователем, либо принятие мер к устранению указанных в них нарушений, а равно несвоевременный ответ на такое частное определение (постановление) или представление – влекут предупреждение или наложение штрафа в размере до десяти базовых величин.

Статья 24.4. Заведомо ложные объяснение либо заявление

Заведомо ложное объяснение свидетеля или потерпевшего, либо заведомо ложное заявление о совершении административного правонарушения, либо заведомо ложное заключение эксперта, либо сделанный переводчиком заведомо неправильный перевод по делу об административном правонарушении, а равно заведомо ложное

показание свидетеля, либо заведомо ложное заключение эксперта, либо сделанный переводчиком заведомо неправильный перевод при осуществлении конституционного судопроизводства – влекут наложение штрафа в размере от десяти до пятидесяти базовых величин или административный арест.

Статья 24.5. Отказ либо уклонение свидетеля или потерпевшего от дачи объяснений, либо эксперта или переводчика от исполнения возложенных на них обязанностей

Отказ либо уклонение без уважительных причин свидетеля или потерпевшего от дачи объяснений либо эксперта или переводчика без уважительных причин от исполнения возложенных на них обязанностей по делу об административном правонарушении – влекут наложение штрафа в размере от восьми до тридцати базовых величин.

Примечание. Лицо не подлежит административной ответственности за отказ или уклонение от дачи объяснений против самого себя, членов своей семьи, близких родственников.

Статья 24.6. Уклонение от явки в орган, ведущий административный или уголовный процесс, либо к судебному исполнителю

Уклонение без уважительных причин от явки в орган, ведущий административный или уголовный процесс, либо в орган дознания или предварительного следствия, либо к судебному исполнителю – влечет предупреждение или наложение штрафа в размере до тридцати базовых величин, или административный арест.

Статья 24.7. Несообщение либо непредставление доказательств в суд, а равно несообщение о перемене адреса

1. Несообщение суду по гражданским либо экономическим делам о перемене адреса во время производства по делу – влечет предупреждение или наложение штрафа в размере до тридцати базовых величин.

2. Несообщение либо непредставление в суд без уважительных причин доказательств по гражданским, либо экономическим делам лицом, не являющимся участником судопроизводства, – влекут предупреждение или наложение штрафа в размере до пятидесяти базовых величин.

4.1. Практические упражнения

Выберите нужные ответы из предложенных вариантов.

Задание 1

Заключение эксперта в административном процессе является:

- 1) доказательством;
- 2) средством доказывания;
- 3) источником доказательств;
- 4) процессуальным документом;
- 5) административным документом.

Задание 2

Признав необходимым назначение экспертизы, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, выносит:

- 1) решение;
- 2) постановление;
- 3) определение;
- 4) составляет протокол.

Задание 3

Эксперт в административном процессе подлежит отводу:

- 1) если участвовал в этом деле в качестве специалиста;
- 2) участвовал в данном деле в качестве эксперта;
- 3) участвовал в данном деле в качестве свидетеля;
- 4) не подлежит отводу.

Задание 4

При поручении проведения экспертизы учреждению эксперт предупреждается об ответственности (*укажите, кем именно предупреждается*) _____

Задание 5

Эксперт имеет право:

- 1) отказаться от дачи заключения, если предоставленные материалы недостаточны или поставленный вопрос выходит за пределы специальных знаний эксперта;
- 2) подавать жалобы на действия судьи, ограничивающие его права при проведении экспертизы;

- 3) самостоятельно собирать материалы для исследования;
- 4) задавать участникам процессуальных действий вопросы, относящиеся к предмету экспертизы;
- 5) с разрешения должностного лица органа, ведущего административный процесс, задавать участникам процессуальных действий вопросы, относящиеся к предмету экспертизы.

Задание 6

Эксперт обязан:

- 1) отказаться от дачи заключения, если предоставленные материалы недостаточны или поставленный вопрос выходит за пределы специальных знаний эксперта;
- 2) давать заключения как по поставленным вопросам, так и по входящим в его компетенцию обстоятельствам, выявившимся при проведении экспертизы;
- 3) заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;
- 4) подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, ограничивающие его права при проведении экспертизы;
- 5) самостоятельно собирать материалы для исследования.

Задание 7

Получение образцов для экспертного исследования производится:

- 1) экспертом, если получение образцов является частью экспертного исследования;
- 2) должностным лицом органа, ведущего административный процесс;
- 3) с участием специалиста в необходимых случаях.

Задание 8

Получение образцов для сравнительного исследования проводится экспертом:

- 1) если получение образцов является частью экспертного исследования;
- 2) в необходимых случаях;
- 3) если об этом ходатайствует лицо, в отношении которого ведется административный процесс.

Задание 9

Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс:

- 1) вправе с разрешения должностного лица органа, ведущего административный процесс, присутствовать при производстве экспертизы и давать объяснения;
- 2) вправе участвовать при проведении экспертизы и давать объяснения;
- 3) вправе присутствовать при проведении экспертизы и давать объяснения;
- 4) вправе с разрешения должностного лица органа, ведущего административный процесс, участвовать при производстве экспертизы и давать объяснения.

Задание 10

Если при производстве экспертизы эксперт установит обстоятельства, имеющие значение для дела об административном правонарушении, по поводу которых ему не были поставлены вопросы:

- 1) он вправе указать на них в своем заключении;
- 2) обязан указать на них в своем заключении;
- 3) заявляет ходатайство органу, назначившему экспертизу, о постановке дополнительного вопроса для экспертного исследования.

5. ПРОЦЕССУАЛЬНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

20 декабря 2006 г. № 194-3

*Принят Палатой представителей 9 ноября 2006 года
Одобен Советом Республики 1 декабря 2006 года*

Изменения и дополнения: Закон Республики Беларусь от 7 мая 2007 г. № 210-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 118, 2/1307) <Н10700210>; от 10 мая 2007 г. № 222-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 119, 2/1318) <Н10700222>; от 15 мая 2007 г. № 228-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 120, 2/1325) <Н10700228>; от 17 мая 2007 г. № 229-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 121, 2/1326) <Н10700229>; от 18 мая 2007 г. № 231-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 123, 2/1328) <Н10700231>; от 18 мая 2007 г. № 233-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 132, 2/1330) <Н10700233>; от 12 июня 2007 г. № 235-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 146, 2/1332) <Н10700235>; от 27 июня 2007 г. № 246-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 160, 2/1343) <Н10700246>; от 20 июля 2007 г. № 273-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 175, 2/1370) <Н10700273>; от 20 июля 2007 г. № 274-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 175, 2/1371) <Н10700274>; от 29 октября 2007 г. № 279-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 263, 2/1376) <Н10700279>; от 26 декабря 2007 г. № 300-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 305, 2/1397) <Н10700300>; от 27 декабря 2007 г. № 304-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 305, 2/1401) <Н10700304>; от 4 января 2008 г. № 309-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 6, 2/1406) <Н10800309> - **Закон Республики Беларусь вступил в силу 12 апреля 2008 г.**; от 5 января 2008 г. № 320-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 14, 2/1417) <Н10800320>; от 2 мая 2008 г. № 337-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 119, 2/1434) <Н10800337> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 1 декабря 2008 г.**; от 10 ноября 2008 г. № 451-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 277, 2/1547) <Н10800451> – **Закон Республики Беларусь**

вступил в силу 5 декабря 2008 г.; от 15 июня 2009 г. № 26-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 148, 2/1578) <Н10900026>; от 28 декабря 2009 г. № 98-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 16, 2/1651) <Н10900098> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 23 февраля 2010 г.;** от 31 декабря 2009 г. № 114-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 15, 2/1666) <Н10900114>; от 1 июля 2010 г. № 146-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 162, 2/1701) <Н11000146>; от 15 июля 2010 г. № 166-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 183, 2/1718) <Н11000166>; от 30 ноября 2010 г. № 198-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 300, 2/1750) <Н11000198>; от 25 ноября 2011 г. № 317-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 134, 2/1869) <Н11100317> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 6 января 2012 г.;** от 13 декабря 2011 г. № 325-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 140, 2/1877) <Н11100325>; от 30 декабря 2011 г. № 334-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2012 г., № 2, 2/1884) <Н11100334> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 6 апреля 2012 г.;** от 26 мая 2012 г. № 376-3 (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2012 г., № 62, 2/1928) <Н11200376> – **Закон Республики Беларусь вступил в силу 5 сентября 2012 г.;** от 13 июля 2012 г. № 409-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 19.07.2012, 2/1961) <Н11200409>; от 12 июля 2013 г. № 64-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 27.07.2013, 2/2062) <Н11300064>; от 4 января 2014 г. № 120-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 12.01.2014, 2/2118) <Н11400120>; от 30 июня 2014 г. № 165-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 03.07.2014, 2/2163) <Н11400165> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 4 января 2015 г.;** от 11 июля 2014 г. № 176-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 17.07.2014, 2/2174) <Н11400176> – внесены изменения и дополнения, вступившие в силу 28 июля 2014 г., за исключением изменений и дополнений, которые вступят в силу 18 октября 2014 г.; от 11 июля 2014 г. № 176-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 17.07.2014, 2/2174) <Н11400176> – внесены изменения и дополнения, вступившие в силу 28 июля 2014 г. и 18 октября 2014 г.; от 24 октября 2014 г. № 197-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 06.11.2014, 2/2195) <Н11400197>; от 5 января 2015 г. № 241-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 17.01.2015, 2/2239) <Н11500241>; от 10 января 2015 г. № 242-3 (Национальный правовой

Интернет-портал Республики Беларусь, 22.01.2015, 2/2240) <Н11500242> – **Закон Республики Беларусь вступает в силу 23 июля 2015 г.**; от 10 января 2015 г. № 243-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.01.2015, 2/2241) <Н11500243>; от 15 июля 2015 г. № 305-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 23.07.2015, 2/2303) <Н11500305>; от 4 января 2016 г. № 351-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 14.01.2016, 2/2349) <Н11600351>; от 20 апреля 2016 г. № 358-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.04.2016, 2/2356) <Н11600358>; от 19 июля 2016 г. № 407-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.07.2016, 2/2403) <Н11600407> – внесены изменения и дополнения, вступившие в силу 23 августа 2016 г., за исключением изменений и дополнений, которые вступят в силу 1 июля 2017 г.; от 19 июля 2016 г. № 407-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 22.07.2016, 2/2403) <Н11600407> – внесены изменения и дополнения, вступившие в силу 23 августа 2016 г. и 1 июля 2017 г.; от 24 октября 2016 г. № 439-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 15.11.2016, 2/2437) <Н11600439>; от 8 января 2018 г. № 95-3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 20.01.2018, 2/2533) <Н11800095>

ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1.1. Законодательство, определяющее порядок административного процесса

1. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях устанавливает порядок административного процесса, права и обязанности его участников, а также порядок исполнения административного взыскания.

2. Настоящий Кодекс является единственным законом, устанавливающим порядок административного процесса, действующим на территории Республики Беларусь. Нормы других законодательных актов, устанавливающих порядок административного процесса, права и обязанности его участников, подлежат включению в настоящий Кодекс.

3. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях основывается на Консти-

туции Республики Беларусь и общепризнанных принципах международного права. Если вступившими в силу международными договорами Республики Беларусь предусмотрены иные правила, чем те, которые установлены настоящим Кодексом, применяются правила международных договоров.

4. Порядок административного процесса, установленный настоящим Кодексом, является единым и обязательным для всех государственных органов, иных организаций и должностных лиц, ведущих административный процесс, а также для иных его участников. <...>

Статья 1.4. Разъяснение отдельных терминов Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях

Для целей единообразного и точного применения терминов, используемых в настоящем Кодексе, принимаются следующие их определения:

административно арестованные – физические лица, подвергнутые административному взысканию в виде административного ареста и отбывающие его в местах, определяемых органом, ведающим исполнением административных взысканий;

административный процесс – установленный настоящим Кодексом порядок деятельности его участников по делу об административном правонарушении;

близкие родственники – родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные), родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки, а также супруг (супруга) потерпевшего, физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, свидетеля;

вред – вред жизни или здоровью либо имущественный или моральный вред, подлежащий денежному измерению;

дело об административном правонарушении – обособленное производство, которое включает в себя заявление, сообщение об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении, постановление о наложении административного взыскания и иные материалы, относящиеся к административному правонарушению;

жалоба – требование о восстановлении прав, свобод и законных интересов, нарушенных при осуществлении административного процесса;

жилище – помещение, предназначенное для постоянного или временного проживания людей (индивидуальный дом, квартира, комната в гостинице, дача, садовый домик и т. п.), а также те его составные части, которые используются для отдыха, хранения имущества либо для удовлетворения иных потребностей человека (балконы, застекленные веранды, кладовые и т. п.);

законные представители – родители, усыновители, опекуны, попечители потерпевшего, физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, представители организаций, на которых законодательством возложено выполнение обязанностей опекунов и попечителей над потерпевшим, физическим лицом, в отношении которого ведется административный процесс;

защита – процессуальная деятельность, осуществляемая в целях обеспечения прав, свобод и законных интересов физического лица, в отношении которого ведется административный процесс;

заявитель – физическое либо юридическое лицо, обратившееся в суд, орган, ведущий административный процесс, в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, за защитой своего действительного или предполагаемого права либо сообщившее об известном ему готовящемся или совершенном административном правонарушении, предусмотренном Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях;

лицо, в отношении которого ведется административный процесс, – физическое или юридическое лицо, в отношении которого судом, органом, ведущим административный процесс, устанавливается виновность в совершении административного правонарушения;

лицо, подвергнутое административному взысканию, – физическое или юридическое лицо, в отношении которого вступило в законную силу постановление о наложении административного взыскания;

материалы – предметы и документы, являющиеся составной частью дела об административном правонарушении либо представленные для приобщения к нему;

ночное время – промежуток времени с 22 до 6 часов;

орган, ведущий административный процесс, – государственный орган, рассматривающий дело об административном правонарушении, должностное лицо, в пределах своей компетенции составляющее протокол об административном правонарушении и ведущее

подготовку дела об административном правонарушении либо налагающее административное взыскание;

повестка – письменное уведомление о вызове в суд, орган, ведущий административный процесс, для производства процессуальных действий;

постановление – решение, вынесенное судьей или органом, ведущим административный процесс;

представители – близкие родственники, другие члены семьи потерпевшего, физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, их законные представители, адвокаты, представители юридического лица, индивидуального предпринимателя;

привод – принудительное доставление физического лица, не явившегося без уважительной причины по вызову в суд, орган, ведущий административный процесс;

процессуальные действия – предусмотренные настоящим Кодексом и производимые в соответствии с его положениями действия уполномоченных на то должностных лиц, совершаемые в ходе административного процесса;

процессуальный срок – период времени, который начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определено его начало, и оканчивается в день наступления соответственно даты или события. Если последний день процессуального срока приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день, кроме случаев исчисления срока при задержании, административном аресте, краткосрочном выезде административно арестованного за пределы места отбывания административного ареста;

родственники – лица, находящиеся в родственной связи, имеющие общих предков до прадеда и прабабки включительно, а также супруг (супруга), близкие родственники супруга (супруги);

суд – образованный в установленном законодательством порядке суд, рассматривающий и разрешающий дела об административных правонарушениях;

судья – профессиональный судья суда общей юрисдикции;

участники административного процесса – судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, лицо, в отношении которого ведется административный процесс, защитник, потерпевший,

законный представитель, представитель, секретарь судебного заседания, свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой;

ходатайство – устная или письменная просьба, обращенная к суду, органу, ведущему административный процесс;

члены семьи – близкие родственники, другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и иные физические лица, проживающие совместно с участником административного процесса и ведущие с ним общее хозяйство. <...>

ГЛАВА 2. ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

Статья 2.16. Право обжалования процессуальных действий, постановлений

Лицо, в отношении которого ведется административный процесс, защитник, потерпевший, законный представитель, представитель, свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой, иные лица, участвующие в административном процессе, вправе обжаловать процессуальное действие или постановление, принятое по делу об административном правонарушении, в порядке, установленном настоящим Кодексом.

РАЗДЕЛ II. УЧАСТНИКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

ГЛАВА 3. СУД, ОРГАНЫ, ВЕДУЩИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС, И ИХ ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА. ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Статья 3.1. Суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях

1. Дела об административных правонарушениях рассматриваются:
 - 1) судом;
 - 2) исключен;
 - 3) сельским, поселковым исполнительным комитетом;

4) административной комиссией районного (городского) исполнительного комитета или администрации района в городе;

5) районной (городской), районной в городе комиссией по делам несовершеннолетних;

6) органами внутренних дел;

7) органами Комитета государственного контроля Республики Беларусь;

8) Государственной инспекцией охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь;

9) органами государственного пожарного надзора Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь;

10) органами государственного санитарного надзора;

11) органами пограничной службы Республики Беларусь;

12) таможенными органами;

13) налоговыми органами;

14) Департаментом ценовой политики Министерства экономики Республики Беларусь;

15) органами Министерства финансов Республики Беларусь и финансовыми управлениями (отделами) местных исполнительных и распорядительных органов;

16) органами Национального банка Республики Беларусь;

17) органами Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь;

18) органами железнодорожного транспорта;

19) органами Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь;

20) органами Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь;

21) Департаментом по ценным бумагам Министерства финансов Республики Беларусь;

22) органами государственного энергетического и газового надзора Министерства энергетики Республики Беларусь;

23) органами Департамента государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь;

24) органами Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь;

25) органами государственной безопасности;

26) государственными природоохранными учреждениями, осуществляющими управление заповедниками и национальными парками;

27) органами Министерства юстиции Республики Беларусь;

28) органами Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь;

29) органами, осуществляющими государственное регулирование в области стандартизации.

2. Дела об административных правонарушениях рассматриваются должностными лицами органов, ведущих административный процесс, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, в случаях, установленных настоящим Кодексом.

3. Дела об административных правонарушениях, рассмотрение которых относится к компетенции районного (городского) суда и в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственные секреты, рассматриваются единолично судьей областного (Минского городского) суда. <...>

ГЛАВА 4. УЧАСТНИКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА, ЗАЩИЩАЮЩИЕ СВОИ ИЛИ ПРЕДСТАВЛЯЕМЫЕ ПРАВА И ИНТЕРЕСЫ, ИНЫЕ УЧАСТНИКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

Статья 4.7. Эксперт

1. Экспертом является не заинтересованное в исходе дела об административном правонарушении лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, которому судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, поручено производство экспертизы.

2. Эксперт имеет право:

1) знакомиться с материалами, относящимися к предмету экспертизы, и выписывать из них необходимые сведения;

2) заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, о привлечении к проведению экспертизы других экспертов;

3) с разрешения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, участвовать в производстве отдельных процессуальных действий, задавать участникам процессуальных действий вопросы, относящиеся к предмету экспертизы;

4) давать заключения как по поставленным вопросам, так и по входящим в его компетенцию обстоятельствам, выявившимся при проведении экспертизы;

5) подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, ограничивающие его права при проведении экспертизы;

6) получать возмещение расходов, понесенных им при проведении экспертизы, и вознаграждение за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей.

2¹. Эксперт, являющийся иностранным гражданином, лицом без гражданства или гражданином Республики Беларусь, постоянно проживающим за пределами Республики Беларусь, вправе знакомиться с материалами дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты, после получения допуска в порядке, установленном законодательными актами.

3. Эксперт не вправе вести переговоры с участниками административного процесса по вопросам, связанным с проведением экспертизы, самостоятельно собирать материалы для исследования, проводить исследования, которые могут повлечь за собой полное или частичное уничтожение объектов экспертизы либо изменение их внешнего вида или основных свойств, если на это не было специального разрешения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

4. Эксперт обязан:

1) являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;

2) давать обоснованное и объективное заключение по поставленным вопросам;

3) отказаться от дачи заключения, если представленные материалы недостаточны или поставленный вопрос выходит за пределы специальных знаний эксперта;

4) представить судье, должностному лицу органа, ведущего административный процесс, документы, подтверждающие его специальную квалификацию;

5) сообщить по требованию судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, сведения о своем профессиональном опыте и отношении к лицам, участвующим в административном процессе;

б) без разрешения суда, органа, ведущего административный процесс, не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с проведением экспертизы, в случае, если он был предупрежден об этом судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс.

5. За дачу заведомо ложного заключения, отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей эксперт несет ответственность, предусмотренную Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Статья 4.8. Специалист

1. Специалистом является не заинтересованное в исходе дела об административном правонарушении лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, вызванное судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, для участия и оказания содействия в производстве процессуальных действий. Педагогический работник или психолог, участвующие при даче объяснений несовершеннолетних потерпевшего, лица, в отношении которого ведется административный процесс, также считаются специалистами.

2 Лицо, участвующее в деле в качестве специалиста, в дальнейшем может участвовать в этом деле в качестве эксперта.

3. Специалист имеет право:

1) знать цель вызова;

2) с разрешения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, задавать вопросы участникам процессуального действия;

3) подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;

4) получать возмещение понесенных им расходов и вознаграждение за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей.

3¹. Специалист, являющийся иностранным гражданином, лицом без гражданства или гражданином Республики Беларусь, постоянно проживающим за пределами Республики Беларусь, вправе знакомиться с материалами дела, содержащими сведения, составляющие государственные секреты, после получения допуска в порядке, установленном законодательными актами.

4. Специалист обязан:

- 1) являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;
- 2) представить судье, должностному лицу органа, ведущего административный процесс, документы, подтверждающие его специальную квалификацию;
- 3) участвовать в производстве процессуальных действий, используя специальные знания, навыки и научно-технические средства в целях обнаружения, закрепления и изъятия доказательств;
- 4) удостоверить своей подписью факт совершения действий, предусмотренных пунктом 3 настоящей части, их содержание и результаты;
- 5) давать пояснения по поводу выполняемых им действий;
- 6) подчиняться законным распоряжениям судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;
- 7) соблюдать порядок при производстве процессуальных действий и во время рассмотрения дела об административном правонарушении;
- 8) отказаться от участия в производстве процессуального действия или рассмотрении дела об административном правонарушении, если он не обладает необходимыми знаниями.

ГЛАВА 5. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ВОЗМОЖНОСТЬ УЧАСТИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

Статья 5.1. Основания для отвода судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи)

1. Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, подлежат отводу:

- 1) если они участвовали ранее в этом же деле в качестве потерпевшего или лица, в отношении которого велся административный процесс, представителя или законного представителя потерпевшего, законного представителя лица, в отношении которого велся административный процесс, а также защитника, свидетеля, эксперта, специалиста или переводчика;

2) если они являются родственниками потерпевшего, лица, в отношении которого ведется административный процесс, или их представителей;

3) если имеются иные обстоятельства, дающие основания полагать, что они лично (прямо или косвенно) заинтересованы в исходе данного дела.

2. Основания для отвода, указанные в части 1 настоящей статьи, распространяются также на секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи).

Статья 5.2. Основания для отвода эксперта, специалиста, переводчика, понятого, представителя, защитника

1. Эксперт, специалист, переводчик, понятой не вправе участвовать в административном процессе при наличии обстоятельств, установленных частью 1 статьи 5.1 настоящего Кодекса, а также ввиду служебной или иной зависимости от кого-либо из лиц, заинтересованных в исходе дела.

2. Эксперт, специалист, переводчик подлежат отводу также в случае обнаружения их некомпетентности.

3. Не является основанием для отвода эксперта его участие в данном деле в качестве специалиста.

4. Представитель, защитник подлежат отводу, если ранее они участвовали в этом же деле в качестве иных участников процесса.

Статья 5.3. Порядок заявления самоотвода и отвода

1. При наличии обстоятельств, указанных в части 1 статьи 5.1 и статье 5.2 настоящего Кодекса, судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи), эксперт, специалист, переводчик, понятой, представитель, защитник обязаны уклониться от участия в административном процессе, заявив самоотвод. Если они не заявили самоотвод, им по тем же основаниям может быть заявлен отвод другими участниками административного процесса, защищающими свои или представляемые права и интересы. Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вправе при обнаружении обстоятельств, исключающих возможность участия соответствующего лица в административном процессе, отстранять его от участия в административном процессе по собственной инициативе.

2. Самоотвод и отвод должны быть мотивированы и заявлены до принятия решения по делу об административном правонарушении.

Статья 5.4. Порядок разрешения самоотвода и отвода

1. В случае заявления отвода судьей, должностному лицу органа, ведущего административный процесс, секретарю судебного заседания (секретарю судебного заседания – помощнику судьи), эксперту, специалисту, переводчику или понятому судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязаны немедленно разрешить его в соответствии с настоящим Кодексом.

2. Вопрос о самоотводе или отводе судьи, рассматривающего дело об административном правонарушении, секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи) разрешается судьей, рассматривающим дело об административном правонарушении.

3. Вопрос об отводе эксперта, специалиста, переводчика или понятого разрешается судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс.

4. Вопрос об отводе должностного лица органа, ведущего административный процесс, разрешается вышестоящим должностным лицом или вышестоящим государственным органом.

5. По результатам рассмотрения вопроса об отводе выносится постановление об удовлетворении заявления об отводе либо об отказе в его удовлетворении.

ГЛАВА 6. ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА. ОЦЕНКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Статья 6.1. Доказывание

1. Доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела об административном правонарушении.

2. Обязанность доказывания наличия оснований для административной ответственности, вины лица, в отношении которого ведется административный процесс, и обстоятельств, имеющих значение для дела об административном правонарушении, лежит на должностном лице органа, ведущего административный процесс.

3. Лицо, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания в порядке, предусмотренном частью 31 статьи 10.3 настоящего Кодекса, вправе в течение одного месяца со дня получения копии такого постановления представить в Государственную автомобильную инспекцию по месту жительства доказательства того, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц.

Статья 6.2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу об административном правонарушении

1. По делу об административном правонарушении подлежат доказыванию:

1) наличие деяния, предусмотренного Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (время, место, способ и другие обстоятельства совершения административного правонарушения);

2) виновность физического лица в совершении административного правонарушения;

3) виновность юридического лица в случае, когда статьей Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях предусмотрена ответственность юридического лица;

4) характер и размер вреда, причиненного административным правонарушением, а также иные обстоятельства, влияющие на вид и размер административного взыскания, налагаемого на лицо, совершившее административное правонарушение;

5) иные обстоятельства, имеющие значение для принятия правильного решения по делу об административном правонарушении.

2. По делу об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним, кроме того, подлежат установлению следующие обстоятельства:

1) возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения);

2) наличие совершеннолетних соучастников административного правонарушения.

3. Не подлежат доказыванию факты, установленные вступившим в законную силу приговором по уголовному делу, решением суда по гражданскому или экономическому делу.

4. По делу об административном таможенном правонарушении, за совершение которого предусмотрена конфискация товаров, являющихся предметом административного таможенного правонарушения, кроме того, подлежат установлению обстоятельства, указанные в части 3 статьи 6.10 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

5. По делу об административном правонарушении в области финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности, в области предпринимательской деятельности, против порядка налогообложения, порядка таможенного регулирования, за совершение которого предусмотрена административная ответственность индивидуального предпринимателя или юридического лица, также подлежат установлению обстоятельства, указанные в пунктах 1–6 части 1 статьи 4.8 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Статья 6.3. Доказательства

1. Доказательствами являются любые фактические данные, полученные в предусмотренном законом порядке, на основе которых суд, орган, ведущий административный процесс, устанавливают наличие или отсутствие административного правонарушения, предусмотренного Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях, виновность или невиновность лица, привлекаемого к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значение для принятия правильного решения по делу.

2. К источникам доказательств относятся объяснения лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, свидетеля, заключение эксперта, вещественное доказательство, протокол об административном правонарушении, протокол процессуального действия, документ и другой носитель информации, полученные в порядке, установленном настоящим Кодексом и иными законодательными актами.

Статья 6.4. Объяснение лица, в отношении которого ведется административный процесс

1. Объяснение лица, в отношении которого ведется административный процесс, – сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела об административном правонарушении, сообщенные этим лицом при опросе, в том числе при составлении протокола об адми-

нистративном правонарушении, а также при производстве иных процессуальных действий с его участием.

2. Лицо, в отношении которого ведется административный процесс, вправе давать объяснения по поводу административного правонарушения, иных известных ему обстоятельств, имеющих значение для дела, и имеющихся в деле доказательств.

Статья 6.5. Объяснение потерпевшего

1. Объяснение потерпевшего – сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела об административном правонарушении, сообщенные потерпевшим при его опросе, а также при производстве иных процессуальных действий с его участием.

2. Потерпевший может быть опрошен о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию по делу об административном правонарушении, а также о своих взаимоотношениях с лицом, в отношении которого ведется административный процесс. Не могут служить доказательствами сведения, сообщаемые потерпевшим, если он не может указать источник своей осведомленности.

Статья 6.6. Объяснение свидетеля

1. Объяснение свидетеля – сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела об административном правонарушении, сообщенные свидетелем при его опросе, а также при производстве иных процессуальных действий с его участием.

2. Свидетель может быть опрошен о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию по делу об административном правонарушении, а также о своих взаимоотношениях с лицом, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшим, другими свидетелями. Не могут служить доказательствами сведения, сообщаемые свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности.

Статья 6.7. Заключение эксперта

1. Заключение эксперта – процессуальный документ, удостоверяющий факт, ход и результаты исследования экспертом материалов, представленных судом, органом, ведущим административный процесс, и содержащий выводы по поставленным перед экспертом вопросам, основанные на специальных знаниях эксперта в области науки, техники, искусства, ремесла и иных сферах деятельности.

2. Заключение эксперта не является обязательным для суда, органа, ведущего административный процесс, однако несогласие с заключением эксперта должно быть ими мотивировано.

Статья 6.8. Вещественные доказательства

Вещественными доказательствами признаются предмет или документ, которые служили орудиями или средствами совершения административного правонарушения, или сохранили на себе следы административного правонарушения, или были предметами противоправных действий, а также вещи или иные ценности, добытые противоправным путем, и все другие предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения административного правонарушения, установления лиц, виновных в совершении административного правонарушения, и иных обстоятельств, имеющих значение для принятия правильного решения по делу об административном правонарушении.

Статья 6.9. Хранение вещественных доказательств

1. Вещественное доказательство должно быть подробно описано в протоколе об административном правонарушении или в протоколе процессуального действия и по возможности сфотографировано.

2. Вещественное доказательство должно храниться при деле об административном правонарушении и передаваться вместе с ним. Если те или иные предметы в силу их громоздкости или иных причин не могут храниться при деле об административном правонарушении, они должны быть сфотографированы, опечатаны и храниться в месте, указанном судом, органом, ведущим административный процесс. К делу может быть приобщен образец вещественного доказательства. О месте нахождения вещественного доказательства в деле должна быть соответствующая справка.

3. Вещественное доказательство хранится до вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу или до истечения срока на обжалование постановления по делу. В случаях, когда спор о праве на предмет или документ подлежит разрешению в порядке, определенном гражданским или хозяйственным процессуальным законодательством, вещественное доказательство хранится до вступления в законную силу решения суда.

4. Вещественное доказательство может быть возвращено его владельцу и до истечения сроков, указанных в части 3 настоящей статьи, если это возможно без ущерба для административного процесса.

5. Вещественное доказательство, подвергающееся быстрой порче, если оно не может быть возвращено владельцу, сдается в соответствующую организацию для реализации или использования по назначению, а в случае неприменения конфискации возмещение выдается владельцу предметами того же рода и качества или выплачивается его стоимость.

Статья 6.10. Протокол процессуального действия

Протокол процессуального действия – документ, составленный должностным лицом органа, ведущего административный процесс, в порядке, установленном настоящим Кодексом, удостоверяющий обстоятельства и факты, установленные при осмотре, освидетельствовании, административном задержании физического лица, изъятии вещей и документов, а также составленные в установленном порядке протокол опроса, протокол судебного заседания или протокол заседания коллегиального органа.

Статья 6.11. Иные документы и другие носители информации

1. Иные документы признаются источниками доказательств, если сведения, изложенные в них, удостоверены физическим лицом или должностным лицом юридического лица и имеют значение для принятия решения по делу об административном правонарушении. Акт проверки признается источником доказательств, если он составлен в соответствии с требованиями законодательства.

2. К другим носителям информации относятся материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, носители компьютерной информации и иные носители информации, полученные, истребованные или предоставленные в порядке, установленном настоящим Кодексом.

3. Иные документы и другие носители информации приобщаются к делу об административном правонарушении и остаются при нем в течение всего срока хранения. В случаях, когда изъятые и приобщенные к делу иные документы и другие носители информации требуются для текущего учета, отчетности и иных правомерных целей, они могут быть возвращены законному владельцу или предоставлены во временное пользование, если это возможно без

ущерба для административного процесса. При этом в деле остаются копии таких документов и носителей информации.

4. В случаях, когда иные документы и другие носители информации обладают признаками, указанными в статье 6.8 настоящего Кодекса, они признаются вещественными доказательствами.

Статья 6.12. Собираение доказательств

1. Собираение доказательств в административном процессе производится путем опросов, осмотров, производства экспертиз и других процессуальных действий, установленных настоящим Кодексом.

2. Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, имеют право:

1) вызывать в порядке, установленном настоящим Кодексом, любое лицо для опроса или дачи заключения в качестве эксперта;

2) производить осмотры и другие установленные настоящим Кодексом процессуальные действия;

3) требовать от физических и юридических лиц представления предметов, документов, в том числе информации, имеющих значение для дела;

4) требовать проведения проверок от соответствующих органов и должностных лиц.

3. Защитник, представитель лица, в отношении которого ведется административный процесс, участвующие в административном процессе, имеют право:

1) представлять доказательства и собирать путем опроса физических лиц сведения, необходимые для защиты прав лица, в отношении которого ведется административный процесс, и оказания ему юридической помощи;

2) запрашивать справки, характеристики и иные документы или их копии;

3) запрашивать с согласия лица, в отношении которого ведется административный процесс, мнения специалистов по вопросам, требующим специальных знаний и возникающим в связи с осуществлением защиты. При этом защитник, представитель лица, в отношении которого ведется административный процесс, не вправе оказывать незаконное воздействие на лиц при получении сведений в интересах защищаемого, представляемого им лица.

4. Доказательства могут быть представлены лицом, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшим, любым физическим и юридическим лицом и их представителями.

5. По требованию должностного лица органа, ведущего административный процесс, юридическое лицо обязано в пятидневный срок предоставить информацию о лице, управлявшем транспортным средством, принадлежащим этому юридическому лицу, при фиксации превышения скорости движения, нарушения правил остановки или стоянки таким транспортным средством работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами.

Статья 6.13. Проверка доказательств

1. Собранные по делу об административном правонарушении доказательства подлежат всесторонней, полной и объективной проверке судом, органом, ведущим административный процесс.

2. Проверка доказательств состоит в установлении их источников, получении других доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство, в их анализе, сопоставлении с другими доказательствами, имеющимися в деле об административном правонарушении.

Статья 6.14. Оценка доказательств

1. Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в их совокупности – с точки зрения их достаточности для принятия решения по делу об административном правонарушении.

2. Относящимися к делу об административном правонарушении признаются доказательства, посредством которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для данного дела. Не являются относящимися к делу доказательства, которые не способны устанавливать или опровергать подлежащие доказыванию обстоятельства.

3. Допустимыми признаются доказательства, полученные в установленном настоящим Кодексом порядке и из предусмотренных законом источников.

4. Доказательство признается недопустимым, если оно получено с нарушением конституционных прав и свобод гражданина или требований настоящего Кодекса, связанным с лишением или ограничением прав участников административного процесса или нарушением иных правил административного процесса.

5. Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу вынесения решения по делу об административном правонарушении, а также использоваться для доказывания любого обстоятельства, указанного в статье 6.2 настоящего Кодекса.

6. Достоверными признаются доказательства, если они соответствуют действительности. В основу процессуальных решений, принимаемых судом, органом, ведущим административный процесс, могут быть положены только достоверные доказательства.

7. Достаточными признаются доказательства, когда их совокупность позволяет установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу об административном правонарушении. <...>

РАЗДЕЛ III. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

ГЛАВА 8. МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

Статья 8.7. Наложение ареста на имущество

1. В целях обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа, конфискации или взыскания стоимости судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вправе наложить арест на имущество.

2. Наложение ареста на имущество заключается в объявлении его собственнику или лицу, у которого имущество находится, запрета на распоряжение им, а в необходимых случаях – и на пользование этим имуществом.

3. Арест имущества проводится в присутствии собственника или лица, у которого имущество находится, а при отсутствии этих лиц – в присутствии двух понятых.

4. О наложении ареста на имущество выносится мотивированное постановление и составляется протокол описи арестованного имущества.

5. Арест на имущество не может быть наложен на предметы первой необходимости, перечень которых содержится в приложении к настоящему Кодексу.

6. При наложении ареста на имущество может участвовать специалист, определяющий стоимость имущества.

7. Стоимость имущества, подвергнутого аресту в целях обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа, не должна превышать максимального размера штрафа, предусмотренного санкцией статьи Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, по которой физическое либо юридическое лицо привлекается к административной ответственности.

8. Стоимость имущества, подвергнутого аресту в целях обеспечения исполнения административного взыскания в виде штрафа, может превышать указанный размер, если имущество относится к неделимым вещам и у лица, в отношении которого ведется административный процесс, не выявлено иного имущества, на которое может быть наложен арест и стоимость которого позволяла бы обеспечить исполнение такого административного взыскания.

9. Имущество, на которое наложен арест, может быть изъято и передано на хранение иному лицу, которое должно быть предупреждено об ответственности за сохранность имущества, о чем берется подписка.

10. Наложение ареста на денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, осуществляется в порядке, установленном законодательными актами. При этом расходные операции по данным счетам прекращаются в пределах средств, на которые наложен арест, если иное не предусмотрено законодательными актами.

11. Арест налагается на денежные средства, полученные от реализации скоропортящейся продукции, на которую наложен арест, до принятия решения о конфискации.

12. Наложение ареста на имущество отменяется постановлением суда, органа, ведущего административный процесс, когда в этой мере отпадает необходимость. <...>

ГЛАВА 10. ПОДГОТОВКА ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ К РАССМОТРЕНИЮ

Статья 10.14. Освидетельствование

11. Для обнаружения на теле человека особых примет, следов административного правонарушения, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для дела об

административном правонарушении, если для этого не требуется проведение экспертизы, может быть проведено освидетельствование физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего физического лица.

2. Физическое лицо, отстраненное от управления транспортным средством или управляющее маломерным судном, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, подлежит освидетельствованию в порядке, устанавливаемом законодательством.

3. Освидетельствование проводится должностным лицом органа, ведущего административный процесс, а при необходимости – с участием врача-специалиста или иного специалиста.

4. В случае отказа лица, в отношении которого ведется административный процесс, от освидетельствования оно может быть освидетельствовано в принудительном порядке.

Статья 10.15. Основание для назначения экспертизы

Экспертиза назначается в случаях, когда при осуществлении административного процесса необходимы специальные знания в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности.

Статья 10.16. Порядок назначения экспертизы

1. Признав необходимым проведение экспертизы, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, выносит постановление о ее назначении, в котором указываются основания для назначения экспертизы, фамилия эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть проведена экспертиза, вопросы, поставленные перед экспертом, и материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта. Постановление о назначении экспертизы обязательно для исполнения экспертом, экспертным учреждением, которым оно адресовано и в компетенцию которых входит проведение данной экспертизы.

2. Экспертиза проводится специалистами экспертных учреждений либо другими лицами, обладающими необходимыми знаниями, с их согласия.

3. Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязано ознакомить физическое лицо, в отношении которого

ведется административный процесс, представителя юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, а также потерпевшего и свидетеля с постановлением о назначении экспертизы и разъяснить им права, установленные статьей 10.19 настоящего Кодекса, о чем делается отметка в постановлении.

4. Постановление о назначении судебно-психиатрической экспертизы и заключение эксперта (экспертов) не объявляются лицу, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшему, свидетелю, если их психическое состояние делает это невозможным.

Статья 10.17. Проведение экспертизы в экспертном учреждении

1. При поручении проведения экспертизы экспертному учреждению должностное лицо органа, ведущего административный процесс, направляет руководителю этого учреждения свое постановление и материалы по делу об административном правонарушении, необходимые для проведения экспертизы.

2. При получении постановления руководитель экспертного учреждения поручает проведение экспертизы одному или нескольким экспертам данного экспертного учреждения, разъясняет им права и обязанности, установленные настоящим Кодексом, предупреждает их об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, отказ или уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на них обязанностей, о чем берет у них подписку, которая вместе с заключением эксперта направляется в орган, ведущий административный процесс. <...>

Статья 10.18. Получение образцов для сравнительного исследования

1. Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, имеет право получить образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования у лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, а также у свидетеля с его согласия.

2. При получении образцов для сравнительного исследования составляется протокол. В необходимых случаях получение образцов для экспертного исследования производится с участием специалиста.

3. При получении образцов для сравнительного исследования не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство.

4. Если получение образцов для сравнительного исследования является частью экспертного исследования, оно проводится экспертом. В таком случае сведения об этом действии эксперт отражает в своем заключении.

Статья 10.19. Права лица, в отношении которого ведется административный процесс, при назначении и проведении экспертизы

1. При назначении и проведении экспертизы физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, представитель юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, имеют право:

- 1) знакомиться с постановлением о назначении экспертизы;
- 2) заявлять отвод эксперту или ходатайство об отстранении экспертного учреждения от проведения экспертизы в случае установления обстоятельств, ставящих под сомнение незаинтересованность в исходе дела руководителя экспертного учреждения, в котором работает эксперт;
- 3) просить о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц или специалистов конкретных экспертных учреждений;
- 4) представить дополнительные вопросы для получения по ним заключения эксперта;
- 5) присутствовать с разрешения должностного лица органа, ведущего административный процесс, при проведении экспертизы, давать объяснения эксперту;
- 6) знакомиться с заключением эксперта или сообщением о возможности дать заключение.

2. Права, указанные в части 1 настоящей статьи, имеют также потерпевший, свидетель, подвергаемые экспертизе.

3. Экспертиза потерпевшего, свидетелей проводится только с их согласия, которое дается ими письменно. Если эти лица не достигли совершеннолетия, письменное согласие на проведение экспертизы дается их родителями или иными законными представителями.

4. В случае удовлетворения ходатайства, заявленного лицами, указанными в частях 1 и 2 настоящей статьи, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, соответственно изме-

няет или дополняет свое постановление о назначении экспертизы и ознакомливает с ним лицо, заявившее ходатайство. В случае полного или частичного отказа в удовлетворении ходатайства выносится мотивированное постановление, которое объявляется под расписку лицу, заявившему это ходатайство, либо в течение трех дней с момента вынесения постановления письменно сообщается этому лицу о принятом решении.

Статья 10.20. Содержание заключения эксперта

1. После проведения исследования с учетом его результатов эксперт от своего имени составляет заключение, в котором должны быть указаны, когда, где, кем (фамилия, имя, отчество, образование, специальность (направление специальности, специализация), стаж работы по специальности (направлению специальности, специализации), ученая степень, занимаемая должность), на каком основании проведена экспертиза; отметка, удостоверяемая подписью эксперта, о том, что он предупрежден об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, отказ или уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей; кто присутствовал при проведении экспертизы и какие давал пояснения; какие материалы использовал эксперт и какие произвел исследования; поставленные эксперту вопросы и его мотивированные ответы. Если при проведении экспертизы эксперт установит обстоятельства, имеющие значение для дела об административном правонарушении, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе указать на них в своем заключении.

2. Заключение дается в письменной форме и подписывается экспертом (экспертами). К заключению должны быть приложены оставшиеся после исследования вещественные доказательства, образцы, полученные экспериментальным путем и используемые для сравнения, а также фотографии, схемы, графики, таблицы и другие дополнительные материалы, подтверждающие выводы эксперта. Приложение к заключению также подписывается экспертом.

3. Если эксперт убеждается, что поставленные вопросы выходят за пределы его специальных знаний или предоставленные ему материалы непригодны или недостаточны для дачи заключения и не могут быть восполнены, либо если состояние науки и экспертной практики не позволяет ответить на поставленные вопросы, он со-

ставляет мотивированное сообщение о невозможности дачи заключения и направляет его в орган, ведущий административный процесс и назначивший экспертизу.

Статья 10.21. Опрос эксперта

1. Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, имеет право опросить эксперта для разъяснения или уточнения данного им заключения. Эксперт имеет право изложить свои ответы собственноручно.

2. Получение объяснения эксперта до представления им заключения не допускается.

Статья 10.22. Проведение дополнительной и повторной экспертизы

1. При недостаточной ясности или неполноте заключения, а также в случае возникновения новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств может быть назначена дополнительная экспертиза, поручаемая тому же или другому эксперту (экспертам).

2. В случае необоснованности заключения эксперта или сомнений в его правильности может быть назначена повторная экспертиза, поручаемая другому эксперту (экспертам).

Статья 10.23. Комиссионная экспертиза

1. Комиссионная экспертиза проводится несколькими экспертами одной специальности (профиля) в случае необходимости проведения сложных экспертных исследований.

2. При проведении комиссионной экспертизы эксперты совместно анализируют полученные результаты и, придя к единому мнению (выводу), составляют и подписывают единое заключение или акт о невозможности дать заключение.

3. В случае разногласия между экспертами каждый из них или часть экспертов дают отдельное заключение либо эксперт, мнение которого расходится с выводами большинства, формулирует его в заключении отдельно.

Статья 10.24. Комплексная экспертиза

1. Комплексная экспертиза проводится экспертами различных специальностей в пределах их компетенции в случаях, когда для производства исследований необходимы познания в разных отраслях знаний.

2. В заключении комплексной экспертизы должно быть указано, какие исследования, в каком объеме провел каждый эксперт и к каким выводам пришел. Каждый эксперт подписывает ту часть заключения, в которой содержатся его исследования и выводы.

3. Общий вывод (выводы) делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов. Если основанием для окончательного вывода комиссии или его части являются факты, установленные одним из экспертов (отдельными экспертами), то об этом должно быть указано в заключении. В случае разногласия экспертов результаты исследований оформляются в соответствии с правилами части 3 статьи 10.23 настоящего Кодекса.

4. Если проведение комплексной экспертизы поручено экспертному учреждению, то организация комплексных исследований возлагается на его руководителя.

Статья 10.25. Суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым

1. Свидетель, эксперт, специалист, переводчик и понятой имеют право на возмещение понесенных ими расходов в связи с участием в административном процессе.

2. Суммы, причитающиеся свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым, выплачиваются судом, органом, ведущим административный процесс, по выполнению ими своих обязанностей. Выплата сумм производится за счет средств республиканского бюджета не позднее пяти суток со дня представления указанными лицами соответствующих документов.

3. Порядок выплаты и размеры сумм, подлежащих выплате, устанавливаются Советом Министров Республики Беларусь.

6. О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Постановление Государственного комитета судебных экспертиз
Республики Беларусь

15 мая 2014 г. № 7

На основании пункта 31, абзаца шестого пункта 422-10, абзаца первого пункта 422-11 Положения о лицензировании отдельных видов деятельности, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г. № 450 «О лицензировании отдельных видов деятельности», и подпунктов 15.5, 15.11 пункта 15 Положения о Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 1 июля 2013 г. № 292 «Вопросы Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь», Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить прилагаемые:

Положение о комиссии по вопросам лицензирования судебно-экспертной деятельности;

Инструкцию о порядке проведения оценки соответствия возможностей соискателя специального разрешения (лицензии) (лицензиата) лицензионным требованиям и условиям, установленным для осуществления судебно-экспертной деятельности;

Инструкцию о порядке производства судебных экспертиз лицами, имеющими специальные разрешения (лицензии) на осуществление судебно-экспертной деятельности.

2. Установить формы:

анкеты соискателя специального разрешения (лицензии) на осуществление судебно-экспертной деятельности – юридического лица согласно приложению 1;

анкеты соискателя специального разрешения (лицензии) на осуществление судебно-экспертной деятельности – индивидуального предпринимателя согласно приложению 2;

отчета об оказанных услугах, составляющих лицензируемую деятельность, согласно приложению 3.

2¹. Установить, что обладатели специальных разрешений (лицензий) на осуществление судебно-экспертной деятельности представ-

ляют отчет об оказанных услугах, составляющих лицензируемую деятельность, и сведения о приеме на работу (увольнении с работы) лиц, имеющих свидетельства о присвоении квалификации судебного эксперта, в уполномоченное структурное подразделение центрального аппарата Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь в письменной форме или в виде электронного документа с сопроводительным письмом за подписью руководителя юридического лица, индивидуального предпринимателя. <...>

УТВЕРЖДЕНО
Постановление
Государственного комитета
судебных экспертиз
Республики Беларусь
15.05.2014 № 7

6.1. ИНСТРУКЦИЯ О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ ВОЗМОЖНОСТЕЙ СОИСКАТЕЛЯ СПЕЦИАЛЬНОГО РАЗРЕШЕНИЯ (ЛИЦЕНЗИИ) (ЛИЦЕНЗИАТА) ЛИЦЕНЗИОННЫМ ТРЕБОВАНИЯМ И УСЛОВИЯМ, УСТАНОВЛЕННЫМ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Настоящая Инструкция определяет порядок проведения оценки соответствия возможностей соискателя специального разрешения (лицензии) (лицензиата) лицензионным требованиям и условиям, установленным для осуществления судебно-экспертной деятельности (далее – оценка).

2. Оценка может проводиться в случаях:
выдачи специального разрешения (лицензии);
внесения в специальное разрешение (лицензию) изменений и (или) дополнений;
наличия информации о несоответствии лицензиата лицензионным требованиям и условиям.

3. Оценка проводится уполномоченным структурным подразделением центрального аппарата Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (далее – Государственный ко-

митет судебных экспертиз) посредством изучения и анализа заявления и документов, представленных соискателем специального разрешения (лицензии) (лицензиатом), дополнительно запрошенных сведений, подтверждающих соответствие соискателя специального разрешения (лицензии) (лицензиата) лицензионным требованиям и условиям, а также иной информации.

4. В ходе оценки проверяются:

у соискателя специального разрешения (лицензии) (лицензиата) – юридического лица – документы, подтверждающие наличие в штате заявленных специалистов, имеющих свидетельства о присвоении квалификации судебного эксперта;

у лицензиата – наличие соответствующей материально-технической базы и условий для производства судебных экспертиз по заявленным видам (подвидам).

5. При проведении оценки уполномоченное структурное подразделение центрального аппарата Государственного комитета судебных экспертиз вправе организовывать выездные мероприятия на место осуществления соискателем специального разрешения (лицензии) (лицензиатом) судебно-экспертной деятельности по юридическому адресу соискателя лицензии (лицензиата).

6. По результатам оценки уполномоченным структурным подразделением центрального аппарата Государственного комитета судебных экспертиз составляется справка о проведенной оценке, которая подписывается специалистом, проводившим оценку, и руководителем уполномоченного структурного подразделения центрального аппарата Государственного комитета судебных экспертиз.

7. Справка о проведенной оценке с приложением документов, указанных в пункте 3 настоящей Инструкции, направляется в комиссию по вопросам лицензирования судебно-экспертной деятельности, которая по результатам их рассмотрения дает заключение о соответствии либо несоответствии возможностей соискателя специального разрешения (лицензии) (лицензиата) лицензионным требованиям и условиям, установленным для осуществления судебно-экспертной деятельности.

УТВЕРЖДЕНО
Постановление
Государственного комитета
судебных экспертиз
Республики Беларусь
15.05.2014 № 7

**6.2. ИНСТРУКЦИЯ
О ПОРЯДКЕ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ
ЛИЦАМИ, ИМЕЮЩИМИ СПЕЦИАЛЬНЫЕ РАЗРЕШЕНИЯ
(ЛИЦЕНЗИИ) НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**ГЛАВА 1
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1. Настоящая Инструкция определяет порядок и организацию производства судебных экспертиз (далее – экспертизы) лицами, имеющими специальные разрешения (лицензии) на осуществление судебно-экспертной деятельности.

2. Для целей настоящей Инструкции применяются следующие термины и их определения:

лицензиат – юридическое лицо, не являющееся государственным судебно-экспертным учреждением, и индивидуальный предприниматель, имеющие специальное разрешение (лицензию) на осуществление судебно-экспертной деятельности;

лицензиат, являющийся юридическим лицом, – организация, не являющаяся государственным судебно-экспертным учреждением, имеющая специальное разрешение (лицензию) на осуществление судебно-экспертной деятельности;

руководитель лицензиата – должностное лицо, осуществляющее руководство лицензиатом, являющимся юридическим лицом, назначенное в установленном законодательством порядке;

лицензиат, являющийся индивидуальным предпринимателем, – индивидуальный предприниматель, имеющий специальное разрешение (лицензию) на осуществление судебно-экспертной деятельности;

наблюдательное производство – специальный наряд лицензиата, проводившего экспертизу, назначенную в установленном законода-

тельством порядке, в котором хранятся постановление (определение) суда, постановление прокурора, следователя, лица, производящего дознание, должностного лица органа, ведущего административный процесс (далее – орган (лицо), назначивший экспертизу), о назначении экспертизы (далее – постановление), оформленное по итогам производства экспертизы заключение (далее – заключение эксперта), сообщение о невозможности дачи заключения, ходатайства и ответы на них, учетная карточка заключения эксперта, иные материалы, связанные с производством экспертизы.

Иные термины и определения употребляются в значениях, установленных Положением о лицензировании отдельных видов деятельности, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г. № 450 «О лицензировании отдельных видов деятельности» (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 212, 1/11914).

3. Производство экспертизы осуществляется работником лицензиата, являющегося юридическим лицом, или лицензиатом, являющимся индивидуальным предпринимателем, обладающими свидетельством о присвоении квалификации судебного эксперта (далее – судебный эксперт).

4. Исключен.

(п. 4 исключен. – Постановление Госкомитета судебных экспертиз от 29.02.2016 № 13)

ГЛАВА 2

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЭКСПЕРТИЗ

5. Основанием для производства экспертизы является постановление.

6. Производство экспертиз осуществляется лицензиатом в помещениях, оснащенных техническими средствами охраны или иными средствами защиты, металлическими сейфами для хранения материалов, поступивших для производства экспертизы, при наличии на праве собственности, хозяйственного ведения, оперативного управления или ином законном основании на основании гражданско-правовых договоров материально-технической базы для производства судебных экспертиз по заявленным видам (подвидам) судебных экспертиз согласно приложению 1 к настоящей Инструкции.

7. В случае поступления на основании одного постановления к лицензиату большого количества материалов с необходимостью решения по ним одних и тех же вопросов, а также если в одном постановлении содержатся вопросы, относящиеся к предмету различных видов (подвидов) экспертиз и не требующие для своего разрешения совместной работы судебных экспертов разных специальностей, руководитель лицензиата, лицензиат, являющийся индивидуальным предпринимателем, с целью исследования каждого или части объектов для решения определенных вопросов может организовать производство ряда отдельных экспертиз, каждая из которых регистрируется отдельно. При этом руководитель лицензиата может поручить производство отдельных экспертиз отдельному судебному эксперту (группе судебных экспертов).

8. В случае, если производство назначенной экспертизы не предусмотрено специальным разрешением (лицензией) на осуществление судебно-экспертной деятельности, а также если лицензиат не располагает соответствующими судебными экспертами или оборудованием, постановление и представленные материалы не позднее трех рабочих дней с момента поступления постановления либо с момента обнаружения указанных обстоятельств возвращаются руководителем лицензиата без исполнения.

Возврат материалов также может производиться по просьбе органа (лица), назначившего экспертизы.

9. Производство экспертизы осуществляется, как правило, не позднее тридцати календарных дней со дня поступления к лицензиату постановления, если иной срок не установлен в порядке, предусмотренном законодательными актами.

В случае, если экспертиза не может быть произведена в срок, указанный в части первой настоящего пункта, лицензиат письменно информирует об этом орган (лицо), назначивший экспертизу, и Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь (далее – Государственный комитет судебных экспертиз) с изложением причин, препятствующих производству экспертизы.

По завершении экспертизы, проведенной в случае, указанном в части второй настоящего пункта, лицензиат письменно информирует Государственный комитет судебных экспертиз о ее окончании.

9¹. Срок производства экспертизы исчисляется со дня регистрации постановления лицензиатом. Днем окончания экспертизы счи-

тается день отправки заключения эксперта (сообщения о невозможности дачи заключения) органу (лицу), назначившему экспертизу, либо подготовленного судебным экспертом письменного уведомления о ее исполнении.

Если окончание срока производства экспертизы приходится на выходные дни, государственные праздники и праздничные дни, установленные и объявленные Президентом Республики Беларусь нерабочими, а также на отдельные рабочие дни в случае переноса в установленном законодательством порядке на выходной день рабочего дня, днем истечения срока считается первый следующий за ними рабочий день.

10. Производство экспертизы осуществляется, как правило, в порядке очередности поступления к лицензиату постановлений.

Очередность производства экспертиз лицензиатом может быть изменена по решению руководителя лицензиата, лицензиата, являющегося индивидуальным предпринимателем, при условии соблюдения сроков производства экспертиз, предусмотренных частью первой пункта 9 настоящей Инструкции.

11. В случае невозможности производства экспертизы судебным экспертом, которому она была поручена, руководитель лицензиата в течение трех рабочих дней обязан передать материалы иному судебному эксперту.

12. В случае невозможности завершения производства экспертизы лицензиатом в связи с прекращением деятельности, приостановлением, прекращением действия, аннулированием специального разрешения (лицензии) на осуществление судебно-экспертной деятельности лицензиат сообщает об этом органу (лицу), назначившему экспертизу, и Государственному комитету судебных экспертиз.

13. На каждую экспертизу заводится учетная карточка заключения эксперта по форме согласно приложению 2 к настоящей Инструкции. Учетная карточка заключения эксперта является неотъемлемой частью материалов, поступивших к лицензиату для производства экспертизы.

Постановления и материалы, поступившие к лицензиату для производства экспертизы, регистрируются в журнале регистрации экспертиз (далее – журнал) по форме согласно приложению 3 к настоящей Инструкции.

Лицензиат ведет отдельный журнал на каждый филиал и (или) иное расположенное вне места его нахождения обособленное подразделение, статус которого определен законодательством, учредительными либо иными организационно-распорядительными документами этого лицензиата.

Регистрация постановлений и материалов, поступивших к лицензиату для производства экспертизы, осуществляется в журнале в день их поступления. Регистрация ведется раздельно по годам.

Журнал ведется в прошитом, пронумерованном виде, скрепляется подписью уполномоченного лица и печатью Государственного комитета судебных экспертиз.

14. В случае прекращения деятельности, приостановления, прекращения действия, аннулирования специального разрешения (лицензии) на осуществление судебно-экспертной деятельности журнал в течение трех рабочих дней представляется в Государственный комитет судебных экспертиз.

15. Постановление и материалы, поступившие для производства экспертизы, не позднее следующего дня после их регистрации передаются с письменным распоряжением руководителя лицензиата судебному эксперту или нескольким судебным экспертам, о чем делается отметка в журнале.

Руководитель лицензиата в соответствии с частью 2 статьи 230 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, частью второй статьи 223 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, частью третьей статьи 93 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь и частью 2 статьи 10.17 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях разъясняет судебному эксперту его права и обязанности, предупреждает его об ответственности за дачу заведомо ложного заключения, отказ или уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей, о чем берет у него подписку, которая вместе с заключением эксперта направляется органу (лицу), назначившему экспертизу.

16. Деятельность лицензиатов по организации и производству экспертиз по просьбе органов иностранных государств осуществляется в порядке и на условиях, установленных законодательными актами и международными договорами.

ГЛАВА 3

ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА ЭКСПЕРТИЗ

17. Производство экспертизы осуществляется в порядке, установленном законодательными актами, с соблюдением требований настоящей Инструкции.

18. Судебный эксперт приступает к производству экспертизы после получения письменного распоряжения от руководителя лицензиата вместе с постановлением и всеми поступившими на экспертизу материалами.

19. В ходе производства экспертизы судебный эксперт исследует материалы, представленные ему в соответствии с постановлением.

20. В случаях и порядке, установленных законодательными актами, судебный эксперт при производстве экспертизы вправе заявлять ходатайства.

21. Судебный эксперт самостоятельно выбирает методику (методы) производства экспертизы и при необходимости проводит научные исследования и эксперименты в целях ее успешного производства.

22. При производстве экспертизы судебный эксперт не допускает порчи и повреждения объектов экспертизы, обеспечивая их максимальное сохранение.

Судебный эксперт в первую очередь должен применять методы, не связанные с видоизменением, разрушением или расходом объектов экспертизы, а при применении методов, могущих повлечь полное или частичное уничтожение объектов экспертизы либо изменение их внешнего вида или основных свойств должен экономно расходовать материал объекта. Полное его расходование допускается лишь в случаях, когда без этого невозможно решить поставленные перед судебным экспертом вопросы.

В случаях, когда производство экспертизы невозможно без уничтожения или существенного повреждения представленного объекта, экспертиза производится при наличии письменного согласия органа (лица), назначившего экспертизу.

23. Заключение эксперта оформляется в письменном виде и состоит из трех частей: вводной, исследовательской и выводов.

24. Содержание заключения эксперта должно соответствовать требованиям, установленным частями 1 и 2 статьи 236 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, частью первой ста-

ты 226 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, частями первой – третьей статьи 94 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь и частями 1 и 2 статьи 10.20 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

25. При наличии в постановлении нескольких вопросов судебный эксперт вправе сгруппировать их, а также изложить в той последовательности, которая обеспечивает наиболее целесообразный порядок производства экспертизы.

26. В исследовательской части заключения эксперта подробно и поэтапно описывается процесс исследования и его результаты, дается научное обоснование установленным фактам. Описание по своей структуре должно соответствовать решаемым вопросам, отражать состояние объектов экспертизы, технические и иные нормативные правовые акты, методы, методики (методические материалы), примененные при производстве экспертизы и определяющие порядок и условия проведения исследования объекта экспертизы, полученные результаты, цели, условия, результаты проведения эксперимента (если таковой проводился) и получения образцов, ссылки на иные материалы, которыми судебный эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов, в том числе литературные источники (автор, наименование работы, место и год издания, страницы).

Ход и результаты проведенного исследования должны соответствовать поставленным вопросам, а также примененным методам, выполненным действиям, предусмотренным использованными техническими и иными нормативными правовыми актами, методиками (методическими материалами).

При невозможности решения некоторых из поставленных вопросов судебный эксперт в исследовательской части отражает соответствующие причины.

При наличии прилагаемых к заключению эксперта таблиц, фотографий, схем, графиков и других дополнительных материалов, подтверждающих выводы судебного эксперта, в исследовательской части делаются на них ссылки.

Исследовательская часть излагается языком, понятным для лиц, не имеющих специальных знаний. Использованные специальные термины должны разъясняться либо судебный эксперт должен указать источник, где такого рода разъяснения содержатся.

В исследовательской части заключения эксперта, составленного по результатам дополнительной экспертизы, судебный эксперт может не излагать ход и результаты исследования первичной экспертизы, а сделать ссылку на соответствующие разделы заключения эксперта.

27. Выводы в заключении эксперта излагаются в виде ответов на поставленные вопросы.

Последовательность выводов должна соответствовать порядку проведенного исследования.

Выводы об обстоятельствах, имеющих значение для дела, по поводу которых судебному эксперту не были поставлены вопросы, но которые были установлены им в процессе исследования при производстве экспертизы, излагаются в последнюю очередь.

Выводы излагаются четким и ясным языком, не допускающим различных толкований. В случаях, если вывод не может быть сформулирован без подробного описания результатов исследования, изложенных в исследовательской части и содержащих исчерпывающий ответ на поставленный вопрос, допускаются ссылки на исследовательскую часть заключения эксперта.

28. В случаях, предусмотренных частью 3 статьи 236 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, частью первой статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, частью третьей статьи 70 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь и частью 3 статьи 10.20 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, судебный эксперт направляет органу (лицу), назначившему экспертизу, мотивированное сообщение о невозможности дачи заключения.

Если по одним вопросам судебный эксперт дает заключение эксперта, а по другим имеются основания для сообщения о невозможности дачи заключения, составляется единый документ – заключение эксперта.

29. Каждая страница заключения эксперта и приложений к нему в виде таблиц, фотоснимков, схем, графиков и других дополнительных материалов, подтверждающих выводы судебного эксперта, сообщения о невозможности дачи заключения подписывается судебным экспертом, осуществлявшим производство экспертизы, и удостоверяется печатью лицензиата (при ее наличии).

30. Материалы экспертизы, включая образцы, подлежат возвращению органу (лицу), назначившему экспертизу, вместе с заключением эксперта (сообщением о невозможности дачи заключения), за исключением случаев, указанных в частях второй и третьей пункта 22 настоящей Инструкции.

31. После завершения производства экспертизы и оформления заключения эксперта судебный эксперт передает его руководителю лицензиата, который подписывает сопроводительное письмо и принимает меры к незамедлительному направлению заключения эксперта вместе с материалами органу (лицу), назначившему экспертизу, о чем производятся отметки в учетной карточке заключения эксперта и журнале.

В сопроводительном письме указываются:

наименование экспертизы, номер заключения эксперта, дата его составления;

сведения о судебном эксперте (судебных экспертах) с указанием номера свидетельства о присвоении квалификации судебного эксперта, вида (подвида) судебной экспертизы;

номер и дата выдачи специального разрешения (лицензии) на осуществление судебно-экспертной деятельности;

перечень прилагаемых материалов с указанием их наименования, количества и упаковки.

32. После завершения экспертизы, проводимой лицензиатом, являющимся индивидуальным предпринимателем, последний делает отметки в учетной карточке заключения эксперта и журнале.

33. Заключение эксперта, включая приложения к нему, ходатайства, сопроводительные письма, а также иные документы, связанные с проведением экспертизы, составляются в двух экземплярах, первый из которых направляется органу (лицу), назначившему экспертизу, второй – хранится в наблюдательном производстве.

Заключение эксперта, составленное несколькими судебными экспертами (в том числе судебными экспертами различных лицензиатов), печатается в количестве экземпляров, необходимых для направления органу (лицу), назначившему экспертизу, судебным экспертам, экспертным учреждениям, осуществлявшим производство экспертизы.

При участии судебного эксперта в судебном заседании копия данного в суде заключения эксперта представляется руководителю лицензиата.

34. В случае, если материалы экспертизы не подлежат пересылке по почте, орган (лицо), назначивший экспертизу, письменно информируется о необходимости получения материалов.

*Приложение 1
к Инструкции о порядке
производства судебных экспертиз
лицами, имеющими специальные
разрешения (лицензии)
на осуществление судебно-
экспертной деятельности*

**МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА
ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ
ПО ЗАЯВЛЕННЫМ ВИДАМ (ПОДВИДАМ)
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ**

| Наименование вида (подвида) судебной экспертизы | Наименование приборов и оборудования | Единица измерения | Количество |
|---|--|-------------------|------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Судебная автодорожная экспертиза | Рейка «Кондор» с измерительным клином | штук | 1 |
| | прибор для определения шероховатости дорожного покрытия | штук | 1 |
| | прибор для определения коэффициента сцепления | штук | 1 |
| | измеритель келейности | штук | 1 |
| | бурильная установка | штук | 1 |
| | комплект для определения слоев дорожной одежды и ее прочности | штук | 1 |
| | электронные весы с комплектом приспособлений для гидростатического взвешивания | штук | 1 |

| | | | |
|---|--|------------|-------------------------------|
| 2. Судебная автотехническая экспертиза: технического состояния деталей и узлов транспортных средств, транспортно-трассологическая установление обстоятельств дорожно-транспортного происшествия расчетными методами | цифровая фотокамера с разрешающей способностью не менее 7 мегапикселей | штук | 1 |
| | программное обеспечение для вычерчивания масштабных схем и графического моделирования | штук | 1 |
| | рулетка, штангенциркуль, масштабная линейка | штук | 1 |
| | комплект измерительного инструмента | штук | 1 |
| | набор слесарного инструмента | комплектов | 1 |
| 3. Судебная автотовароведческая экспертиза | программное обеспечение для расчета стоимости восстановительного ремонта транспортных средств («AUDATEX», «AUTOCALC» или аналог) | штук | по одному на каждого эксперта |
| | программное обеспечение для определения стоимости транспортных средств («Белорусский Авторынок», «Автомобили» или аналог) | штук | по одному на каждого эксперта |
| | цифровая фотокамера с разрешающей способностью не менее 7 мегапикселей | штук | 1 |
| | штангенциркуль | штук | 1 |
| | масштабная линейка | штук | 1 |
| | | | |
| 4. Судебная компьютерно-техническая экспертиза | испытательный стенд с источником бесперебойного питания | комплектов | 1 |
| | мобильный испытательный стенд | комплектов | 1 |

| | | | |
|--|--|------|-----------------------------------|
| | устройство для блокировки записи на аппаратном уровне | штук | по одному на каждое рабочее место |
| | устройство чтения карт памяти | штук | 1 |
| | мультиметр | штук | 1 |
| | сетевой концентратор | штук | 1 |
| | фотоаппарат цифровой | штук | 1 |
| | рабочая станция с источником бесперебойного питания | штук | по одной на каждое рабочее место |
| | наушники | штук | по одному на каждое рабочее место |
| | лупа криминалистическая | штук | 1 |
| | набор инструментов | штук | по одному на каждое рабочее место |
| | программное средство для судебно-криминалистического исследования компьютерной информации (E№Case/FTK или аналог) | штук | по одному на каждое рабочее место |
| | программное средство для восстановления паролей (PasswareKit или аналог) | штук | 1 |
| | программное средство для поиска, анализа и хранения цифровых улик, найденных в историях посещения социальных сетей и мгновенных сообщений, журналах интернет-браузеров, ящи- | штук | по одному на каждое рабочее место |

| | | | |
|--|---|----------------------------------|-----------------------------------|
| | как электронной почты, в изображениях и видео-файлах (BelkasoftEvide №сеСе№eter или аналог) | | |
| | программное обеспечение для восстановления данных (R-studio или аналог) | штук | по одному на каждое рабочее место |
| 6. Судебная строительно-техни- ческая экспертиза | лазерный дальномер | штук | 1 |
| | цифровой фотоаппарат с разрешающей способностью не менее 7 мегапикселей | штук | 1 |
| | уровень строительный электронный | штук | 1 |
| | компас | штук | 1 |
| | фонарь | штук | 1 |
| | измеритель зазоров | штук | 1 |
| | психрометр электронный | штук | 1 |
| | анемометр крыльчатый | штук | 1 |
| | база данных технических нормативных правовых актов «СтройДОКУ-МЕНТ» | штук | по одной на каждое рабочее место |
| | программное обеспечение по расчету смет и актов сдачи-приемки выполненных строительных и иных специальных работ (программный комплекс «SXW» или аналог) | штук | по одному на каждое рабочее место |
| | система автоматизированного проектирования и черчения (программный комплекс «AutoCAD» или аналог) | штук | по одной на каждое рабочее место |
| база данных нормативных правовых актов | штук | по одной на каждое рабочее место | |

| | | | |
|--|--|------|--|
| | угломер | штук | 1 |
| | уровень строительный (2 метра) | штук | 1 |
| | клин измерительный | штук | 1 |
| | штангенциркуль | штук | 1 |
| | ноутбук | штук | 1 |
| | линейка металлическая 15 см | штук | 1 |
| | линейка металлическая 30 см | штук | 1 |
| | линейка металлическая 50 см | штук | 1 |
| | рулетка 3 м | штук | 1 |
| | рулетка 5 м | штук | 1 |
| | рулетка 20 м | штук | 1 |
| | рулетка 50 м | штук | 1 |
| 8. Судебная товаро- ведческая экспертиза непродовольственных товаров | микроскоп бинокулярный | штук | 1 |
| | фотоаппарат цифровой с разрешающей способ- ностью не менее 7 мега- пикселей | штук | 1 |
| | лупа криминалистическая | штук | 1 |
| | набор измерительных инструментов | штук | 1 |
| 10. Судебная экономическая экспертиза | база данных нормативных правовых актов | штук | по одной на каждое рабочее место |
| | калькулятор (12-разряд- ный) | штук | по одному на каждое рабочее место |
| | лупа | штук | по одной на каждое рабочее место |
| 11. Судебная экспер- тиза материалов, веществ и изделий: волокистых мате- риалов и изделий из них | люминесцентный микро- скоп | штук | 1 |
| | UV-VIS-спектрофотометр | штук | 1 |
| | ИК-Фурье-спектрометр | штук | 1 |
| | весы аналитические | штук | 1 |
| | толщиномер | штук | 1 |

| | | | |
|-------------------------------------|--|------|---|
| | УФ-лампа или УФ-кабинет | штук | 1 |
| | анализатор элементного химического состава с функцией микроанализа (лазерный спектральный анализатор или рентгенофлуоресцентный микроскоп с диапазоном от №а до U) | штук | 1 |
| | анализатор фазового состава (рентгенофазовый дифрактометр) | штук | 1 |
| | газовый хроматограф с пиролитической приставкой и масс-спектрометром (ПИ-ГЖХ-МС) | штук | 1 |
| | микроспектрофотометр с диапазоном длин волн 400–700 нм | штук | 1 |
| | оптический микроскоп с возможностью фото-, видеофиксации или сохранением изображения | штук | 1 |
| | толщиномер покрытий | штук | 1 |
| | цифровой фотоаппарат с разрешающей способностью не менее 7 мегапикселей | штук | 1 |
| | центрифуга | штук | 1 |
| | муфельная печь | штук | 1 |
| | шкаф сушительный | штук | 1 |
| | шкаф вытяжной | штук | 1 |
| лакокрасочных материалов и покрытий | ИК-Фурье-спектрометр с приставками: ИК-микроскоп или алмазная кювета, МНПВО, диффузного отражения | штук | 1 |
| | анализатор элементного химического состава с | штук | 1 |

| | | | |
|------------------------------------|---|------|---|
| | функцией микроанализа (лазерный спектральный анализатор или рентгенофлуоресцентный микроскоп с диапазоном от №а до U) | | |
| | анализатор фазового состава (рентгенофазовый дифрактометр) | штук | 1 |
| | газовый хроматограф с пиролитической приставкой и масс-спектрометром (ПИ-ГЖХ-МС) | штук | 1 |
| | микроспектрофотометр с диапазоном длин волн 400–700 нм | штук | 1 |
| | оптический микроскоп с возможностью фото-, видеофиксации или сохранением изображения | штук | 1 |
| | толщиномер покрытий | штук | 1 |
| | цифровой фотоаппарат с разрешающей способностью не менее 7 мегапикселей | штук | 1 |
| | центрифуга | штук | 1 |
| | муфельная печь | штук | 1 |
| | шкаф сушильный | штук | 1 |
| | шкаф вытяжной | штук | 1 |
| металлов, сплавов и изделий из них | эмиссионный спектральный анализатор (диапазон от В до U) с возможностью количественного определения углерода (предел обнаружения не ниже 0,001 %) | штук | 1 |
| | рентгенофлуоресцентный спектрометр (диапазон от №а до U) | штук | 1 |
| | анализатор фазового состава (рентгенофазовый дифрактометр) | штук | 1 |

| | | | |
|--|--|------|---|
| | твердомеры для определения твердости методом Роквелла, Бринелля, Виккерса | штук | 1 |
| | микротвердомер | штук | 1 |
| | оборудование для изготовления шлифов (отрезной, шлифованный и полированный станки) | штук | 1 |
| | металлографический микроскоп с возможностью фото-, видеофиксации или сохранением изображения | штук | 1 |
| | цифровой фотоаппарат с разрешающей способностью не менее 7 мегапикселей | штук | 1 |
| | аналитические весы | штук | 1 |
| | шкаф вытяжной | штук | 1 |
| | муфельная печь | штук | 1 |
| нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов | шкаф вытяжной («ЛАБ-1800 ШВ» или аналог) | штук | 1 |
| | термостат воздушный («ТСВЛ-80» или аналог) | штук | 1 |
| | газовый хроматограф («Agilent 7890» или аналог), оснащенный пламенно-ионизационным и масс-спектрометрическим («Agilent 5973» или аналог) детекторами | штук | 1 |
| | комплект программного обеспечения для хроматографов, в том числе специализированного – для расчета показателей моторных топлив (UNiChrom или аналог) | штук | 1 |

| | | | |
|--|--|------|---|
| | комплект для тонкослойной хроматографии: камера для ТСХ, УФ-осветитель, термостоллик, капилляры, платины для ТСХ (MerckSilicagel 60 F254 или аналог) | штук | 1 |
| | спектрофлуориметр («Solar CM2203» или аналог) | штук | 1 |
| | рентгенофлуоресцентный анализатор серы («Horiba SLFA-2100» или аналог) | штук | 1 |
| | ротационный вискозиметр, оснащенный термостатом («Brookfield DV-II Pro» или аналог) | штук | 1 |
| | автоматический плотномер (денсиметр) («MettlerToledo DM40» или аналог) | штук | 1 |
| | анализатор фракционного состава нефтепродуктов («АФСА» производства ЗАО БМЦ или аналог) | штук | 1 |
| | регистратор температуры вспышки («Вспышка-А» производства ЗАО БМЦ или аналог) | штук | 1 |
| | измеритель температуры фильтруемости, оснащенный низкотемпературным термостатом («Крио ИТФ» производства ЗАО БМЦ или аналог) | штук | 1 |
| | комплекс для определения температур застывания и помутнения нефтепродуктов | штук | 1 |
| | моторная установка (УИТ-85 или аналог) | штук | 1 |

| | | | |
|---|--|---------------------------|------|
| почвоведческая | атомно-эмиссионный спектрометр с системой подготовки проб | штук | 1 |
| | иономер, спектрофотометр | штук | 1 |
| | центрифуга | штук | 1 |
| | оптический микроскоп с возможностью фото-, видеофиксации или сохранением изображения | штук | 1 |
| | цифровой фотоаппарат с разрешающей способностью не менее 7 мегапикселей | штук | 1 |
| | весы аналитические | штук | 1 |
| | весы технические | штук | 1 |
| | муфельная печь | штук | 1 |
| | шкаф сушильный | штук | 1 |
| | шкаф вытяжной | штук | 1 |
| | стекла и изделий из него | поляризационный микроскоп | штук |
| рефрактометр с набором иммерсионных жидкостей | | штук | 1 |
| анализатор элементного химического состава с функцией микроанализа (лазерный спектральный анализатор) | | штук | 1 |
| микротвердомер | | штук | 1 |
| оптический микроскоп с термостатирующим столиком | | штук | 1 |
| цифровой фотоаппарат с разрешающей способностью не менее 7 мегапикселей | | штук | 1 |
| весы аналитические | | штук | 1 |

| | | | |
|---|--|------------|----------------------------------|
| 12. Судебная экспертиза радиоэлектронных устройств и электро-бытовой техники | цифровой шумомер | штук | 1 |
| | линейный источник питания с набором щупов | штук | 1 |
| | анализатор аккумуляторных батарей | штук | 1 |
| | набор отверток, бокорезы, кусачки, пинцеты, пластмассовый инструмент для вскрытия корпусов | комплектов | 1 |
| | мультиметр (с функцией измерения температуры) | штук | 1 |
| | паяльная станция | штук | 1 |
| | фотоаппарат цифровой | штук | 1 |
| | цифровой осциллограф | штук | 1 |
| | тахометр | штук | 1 |
| | пирометр | штук | 1 |
| | универсальный радиокommunikационный тестер | штук | 1 |
| | микроскоп | штук | 1 |
| | рулетка, штангенциркуль, линейка металлическая | штук | 1 |
| | измеритель RLC | штук | 1 |
| антенна телевизионная (VHF, UHF или аналог) | штук | 1 | |
| 13. Судебная экспертиза по вопросам оценки стоимости объектов гражданских прав: предприятия как имущественные комплексы, доли в уставных фондах юридических лиц, ценные бумаги и имущественные права на них; капитальные строения (здания, сооружения), | база данных нормативных правовых актов | штук | по одной на каждое рабочее место |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>изолированные помещения, машино-места, не завершённые строительством объекты и имущественные права на них;</p> <p>земельные участки и имущественные права на них;</p> <p>машины, оборудование, инвентарь, транспортные средства, материалы и имущественные права на них, другое имущество (за исключением предприятий как имущественных комплексов, долей в уставных фондах юридических лиц, ценных бумаг, капитальных строений (зданий, сооружений), изолированных помещений, машино-мест, не завершённых строительством объектов, объектов интеллектуальной собственности, земельных участков и имущественных прав на них);</p> <p>объекты интеллектуальной собственности и имущественные права на них</p> | | | |
|---|--|--|--|

*Приложение 2
к Инструкции о порядке
производства судебных экспертиз
лицами, имеющими специальные
разрешения (лицензии)
на осуществление судебно-
экспертной деятельности*

Форма

УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА
заключения эксперта № _____

В соответствии со статьей _____
(указывается статья соответствующего кодекса

_____ (Республики Беларусь)

поручено организовать производство _____ судебной экспертизы.

Срок исполнения _____ дней.

Дата регистрации _____

Подпись _____

Поступление материалов и их движение

Дата выдачи судебному эксперту _____

Судебный(е) эксперт(ы):

_____ Дата поступления объектов исследования _____

_____ Дата поступления дополнительных материалов _____

_____ Дата сдачи судебной экспертизы _____

_____ Длительность проведения судебной экспертизы _____ дней.

_____ Сумма оплаты _____

Судебная экспертиза

Вид судебной экспертизы _____

Подвид судебной экспертизы _____

Характер судебной экспертизы: первичная, дополнительная, повторная.

Способ выполнения судебной экспертизы: комиссионная, комплексная.

Количество вопросов _____

Количество объектов _____
Орган (лицо), назначивший судебную экспертизу _____

Основание для проведения судебной экспертизы _____

Материалы поступили из _____
(область, район)

По делу № _____
(наименование дела)

Уведомления, ходатайства _____

Дата заявления ходатайства _____

Дата ответа _____

О чем _____

Выполнение судебной экспертизы _____

Направлено сообщение о невозможности дачи заключения по причине _____

Дата и способ отправки заключения эксперта и материалов судебной
экспертизы _____

УТВЕРЖДЕНО
Постановление
Государственного комитета
судебных экспертиз
Республики Беларусь
15.05.2014 № 7
(в редакции постановления
Государственного комитета
судебных экспертиз
Республики Беларусь
29.02.2016 № 13)

6.3. ПОЛОЖЕНИЕ О КОМИССИИ ПО ВОПРОСАМ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Настоящим Положением определяется порядок создания и деятельности комиссии по вопросам лицензирования судебно-экспертной деятельности (далее – комиссия).

2. В настоящем Положении употребляются основные термины и определения в значениях, установленных Положением о лицензировании отдельных видов деятельности, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г. № 450 «О лицензировании отдельных видов деятельности» (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 212, 1/11914).

3. Комиссия создается в центральном аппарате Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (далее – Государственный комитет судебных экспертиз) в составе не менее 6 человек.

Персональный состав комиссии утверждается приказом Председателя Государственного комитета судебных экспертиз.

Председателем комиссии назначается один из заместителей Председателя Государственного комитета судебных экспертиз.

Из числа членов комиссии назначаются заместитель председателя комиссии и секретарь комиссии.

4. Полномочиями комиссии являются:

4.1. рассмотрение заявлений и (или) иных материалов:

о присвоении квалификации судебного эксперта и выдаче свидетельства о присвоении квалификации судебного эксперта (далее –

свидетельство), внесении в свидетельство изменений, прекращении действия и аннулировании свидетельства;

о выдаче специального разрешения (лицензии) на осуществление судебно-экспертной деятельности (далее – лицензия), внесении в лицензию изменений и (или) дополнений, приостановлении, возобновлении, прекращении действия и аннулировании лицензии;

о признании уважительными причин пропуска установленных сроков прохождения повышения квалификации, представления в Государственный комитет судебных экспертиз копии свидетельства о повышении квалификации либо копии продленного свидетельства об аттестации оценщика;

4.2. проведение второго этапа квалификационного экзамена (по вопросам процессуального законодательства) (далее – экзамен);

4.3. принятие решений:

о присвоении квалификации судебного эксперта и выдаче свидетельства либо об отказе в присвоении квалификации судебного эксперта и выдаче свидетельства;

о внесении в свидетельство изменений, прекращении действия и аннулировании свидетельства;

о признании уважительными причин пропуска срока прохождения повышения квалификации, представления в Государственный комитет судебных экспертиз копии свидетельства о повышении квалификации либо копии продленного свидетельства об аттестации оценщика либо об отказе в признании их таковыми;

о вынесении предупреждения лицам, имеющим свидетельства (далее – обладатель свидетельства), за нарушение процессуального и иного законодательства, регулирующего судебно-экспертную деятельность, Правил профессиональной этики лиц, осуществляющих судебно-экспертную деятельность, утвержденных постановлением Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь от 17 апреля 2014 г. № 3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 14.10.2014, 7/2949);

4.4. дача заключения:

о соответствии либо несоответствии возможностей соискателя лицензии (лицензиата) лицензионным требованиям и условиям, установленным для осуществления судебно-экспертной деятельности;

о выдаче (отказе в выдаче) лицензии, внесении в нее изменений и (или) дополнений, приостановлении, возобновлении, прекращении действия и аннулировании лицензии;

4.5. рассмотрение иных вопросов и материалов, связанных с осуществлением судебно-экспертной деятельности лицензиатами и обладателями свидетельств, в том числе с соблюдением ими процессуального и иного законодательства, регулирующего эту деятельность, и Правил профессиональной этики лиц, осуществляющих судебно-экспертную деятельность.

5. Для исчисления стажа экспертной работы при рассмотрении заявлений о присвоении квалификации судебного эксперта и выдаче свидетельства, а также о выдаче лицензии комиссия направляет необходимые документы в комиссию центрального аппарата Государственного комитета судебных экспертиз, на которую возложены функции по исчислению стажа экспертной работы.

6. Заседания комиссии проводятся по мере необходимости.

7. Подготовка заседаний комиссии, материалов на их рассмотрение и ведение делопроизводства возлагаются на секретаря комиссии.

8. Дата, время и место проведения заседаний комиссии определяются председателем комиссии или его заместителем.

9. На заседания комиссии для сдачи экзамена приглашаются лица, претендующие на получение свидетельства.

По решению председателя комиссии на заседания комиссии могут приглашаться иные лица, вопрос в отношении которых вынесен на рассмотрение комиссии, а также руководители структурных подразделений центрального аппарата Государственного комитета судебных экспертиз.

10. Заседание комиссии проводится председателем комиссии, во время его отсутствия – заместителем председателя комиссии и считается правомочным, если на нем присутствует не менее двух третей ее состава.

Решения комиссии принимаются открытым голосованием простым большинством голосов членов комиссии, присутствующих на заседании. При равенстве голосов принятым считается решение, за которое проголосовал председатель комиссии, во время его отсутствия – заместитель председателя комиссии.

Член комиссии, не согласный с принятым решением, вправе в письменной форме изложить свое особое мнение, которое подписывается им одновременно с подписанием решения.

Особое мнение члена комиссии приобщается к решению и не объявляется лицам, в отношении которых принимается решение.

11. Решения комиссии оформляются протоколом, который готовится в течение 5 дней со дня заседания комиссии секретарем комиссии. В протоколе указываются наименование комиссии, должность, фамилия, имя, отчество (если таковое имеется) присутствующих на заседании членов комиссии, дата и место проведения заседания комиссии, краткое содержание заявлений и (или) материалов, акты законодательства, которыми комиссия руководствовалась при принятии решения.

Протокол подписывается всеми членами комиссии, присутствовавшими на заседании.

**7. ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ИНСТРУКЦИИ О ПОРЯДКЕ ВЫДАЧИ
СВИДЕТЕЛЬСТВА О ПРИСВОЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ
СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА, ВНЕСЕНИЯ В НЕГО ИЗМЕНЕНИЙ,
ПРОДЛЕНИЯ СРОКА ДЕЙСТВИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ
ДЕЙСТВИЯ И АННУЛИРОВАНИЯ УКАЗАННОГО
СВИДЕТЕЛЬСТВА**

Постановление Государственного комитета судебных экспертиз
Республики Беларусь

15 мая 2014 г. № 8

На основании абзаца третьего пункта 422⁴, пункта 422⁸ Положения о лицензировании отдельных видов деятельности, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г. № 450 «О лицензировании отдельных видов деятельности», подпункта 15.11 пункта 15 Положения о Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 1 июля 2013 г. № 292 «Вопросы Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь», Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить прилагаемую Инструкцию о порядке выдачи свидетельства о присвоении квалификации судебного эксперта, внесения в него изменений, прекращения действия и аннулирования указанного свидетельства.

1¹. Установить перечень видов (подвидов) судебных экспертиз согласно приложению.

2. Настоящее постановление вступает в силу после его официального опубликования.

ПЕРЕЧЕНЬ ВИДОВ (ПОДВИДОВ) СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

1. Судебная автодорожная экспертиза.
2. Судебная автотехническая экспертиза:
технического состояния деталей и узлов транспортных средств;
транспортно-трассологическая;
установление обстоятельств дорожно-транспортного происше-
ствия расчетными методами.
3. Судебная автотовароведческая экспертиза.
4. Судебная компьютерно-техническая экспертиза.
5. Судебная почерковедческая экспертиза.
6. Судебная строительно-техническая экспертиза.
7. Судебная техническая экспертиза документов.
8. Судебная товароведческая экспертиза непродуктованных
товаров.
9. Судебная фоноскопическая экспертиза:
акустический анализ;
лингвистический анализ.
10. Судебная экономическая экспертиза.
11. Судебная экспертиза материалов, веществ и изделий:
волокнистых материалов и изделий из них;
лакокрасочных материалов и покрытий;
металлов, сплавов и изделий из них;
нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов;
почвоведческая;
стекла и изделий из него.
12. Судебная экспертиза радиоэлектронных устройств и электро-
бытовой техники.
13. Судебная экспертиза по вопросам оценки стоимости объек-
тов гражданских прав:

предприятия как имущественные комплексы, доли в уставных фондах юридических лиц, ценные бумаги и имущественные права на них;

капитальные строения (здания, сооружения), изолированные помещения, машино-места, не завершённые строительством объекты и имущественные права на них;

земельные участки и имущественные права на них;

машины, оборудование, инвентарь, транспортные средства, материалы и имущественные права на них, другое имущество (за исключением предприятий как имущественных комплексов, долей в уставных фондах юридических лиц, ценных бумаг, капитальных строений (зданий, сооружений), изолированных помещений, машино-мест, не завершённых строительством объектов, объектов интеллектуальной собственности, земельных участков и имущественных прав на них);

объекты интеллектуальной собственности и имущественные права на них.

УТВЕРЖДЕНО
Постановление
Государственного комитета
судебных экспертиз
Республики Беларусь
15.05.2014 № 8

**ИНСТРУКЦИЯ
О ПОРЯДКЕ ВЫДАЧИ СВИДЕТЕЛЬСТВА О ПРИСВОЕНИИ
КВАЛИФИКАЦИИ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА, ВНЕСЕНИЯ
В НЕГО ИЗМЕНЕНИЙ, ПРОДЛЕНИЯ СРОКА ДЕЙСТВИЯ
И ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЙСТВИЯ И АННУЛИРОВАНИЯ
УКАЗАННОГО СВИДЕТЕЛЬСТВА**

**ГЛАВА 1
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1. Настоящая Инструкция устанавливает порядок выдачи свидетельства о присвоении квалификации судебного эксперта (далее – свидетельство), порядок внесения изменений в свидетельство, прекращения действия и аннулирования свидетельства.

2. Свидетельство выдается Государственным комитетом судебных экспертиз Республики Беларусь (далее – Государственный комитет судебных экспертиз) гражданам Республики Беларусь, намеревающимся осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве индивидуального предпринимателя или работая по трудовому договору, в порядке, установленном законодательством, и иностранным гражданам, лицам без гражданства, постоянно проживающим в Республике Беларусь, намеревающимся осуществлять судебно-экспертную деятельность, работая по трудовому договору, в порядке, установленном законодательством (далее, если не указано иное, – претенденты):

2.1. имеющим высшее образование по соответствующей специальности;

2.2. прошедшим обучение в государственном учреждении образования «Институт повышения квалификации и переподготовки кадров Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» (далее – Институт):

по образовательной программе переподготовки руководящих работников и специалистов, имеющих высшее образование, – для лиц, намеревающихся осуществлять судебно-экспертную деятельность по виду (подвиду) судебных экспертиз, по которому они не имеют квалификации судебного эксперта, подтвержденной дипломом о переподготовке на уровне высшего образования, за исключением указанных в абзацах третьем и четвертом настоящего подпункта;

по образовательной программе повышения квалификации руководящих работников и специалистов, – для лиц, ранее осуществлявших судебно-экспертную деятельность в государственных судебно-экспертных учреждениях по виду (подвиду) судебных экспертиз, по которому они желают получить свидетельство;

по образовательной программе обучающих курсов, – для лиц, намеревающихся осуществлять судебно-экспертную деятельность по виду (подвиду) судебной экспертизы «Судебная экспертиза по вопросам оценки стоимости объектов гражданских прав»;

2.3. имеющим стаж работы не менее пяти лет по специальности после окончания учреждения высшего образования, из них не менее двух лет стажа экспертной работы, за исключением претендентов на получение свидетельства с указанием вида судебной экспертизы «Судебная экспертиза по вопросам оценки стоимости объектов гражданских прав», для которых необходимо наличие стажа работы не менее двух лет в организациях, осуществляющих оценочную деятельность;

2.4. сдавшим в Государственном комитете судебных экспертиз квалификационный экзамен (далее – экзамен).

3. Не имеют права на получение свидетельства лица:

признанные в установленном порядке недееспособными или ограниченно дееспособными;

ранее совершившие умышленное преступление, судимость за которое не снята или не погашена;

уволенные в течение трех лет до дня обращения за получением свидетельства из правоохранительных, судебных и других государственных органов за виновные действия;

в отношении которых в течение одного года до дня обращения за получением свидетельства было принято решение об аннулировании свидетельства;

в отношении которых в течение одного года до дня обращения за получением свидетельства было принято решение о прекращении

действия специального разрешения (лицензии) на осуществление судебно-экспертной деятельности (далее – лицензия) на основании пункта 82 и абзацев третьего – пятого пункта 85 Положения о лицензировании отдельных видов деятельности, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г. № 450 «О лицензировании отдельных видов деятельности» (Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 212, 1/11914);

в отношении которых в течение одного года до дня обращения за получением свидетельства было принято решение об аннулировании лицензии по одному или нескольким основаниям, указанным в абзацах втором и четвертом подпункта 88.1 пункта 88 Положения о лицензировании отдельных видов деятельности.

4. Для получения свидетельства претенденты представляют в Государственный комитет судебных экспертиз заявление о присвоении квалификации судебного эксперта и выдаче свидетельства о присвоении квалификации судебного эксперта (далее – заявление) по форме согласно приложению 1 к настоящей Инструкции и прилагаемые к нему:

копию документа, удостоверяющего личность;

копию диплома (его дубликата) о высшем образовании по соответствующей специальности с предъявлением его оригинала с приложением к нему в виде выписки итоговых отметок либо нотариально засвидетельствованную копию диплома (его дубликата) с приложением к нему;

копию трудовой книжки (ее дубликата), заверенную по последнему месту работы в установленном законодательством порядке. В случае отсутствия у претендента места работы он представляет нотариально засвидетельствованную копию трудовой книжки (ее дубликата) либо ее копию с предъявлением оригинала (ее дубликата);

документы об образовании, выданные Институтом;

фотографию размером 3 × 4 см;

копию свидетельства об аттестации оценщика с предъявлением оригинала – для претендентов на получение свидетельства с указанием вида судебной экспертизы «Судебная экспертиза по вопросам оценки стоимости объектов гражданских прав».

По желанию претендента могут быть представлены иные материалы, подтверждающие наличие образования и стажа работы по соответствующей специальности.

5. Государственным комитетом судебных экспертиз могут быть истребованы иные документы помимо указанных в пункте 4 настоящей Инструкции, подтверждающие соответствие претендента требованиям настоящей Инструкции.

6. Документы, указанные в пункте 4 настоящей Инструкции, оформленные с нарушением требований настоящей Инструкции либо представленные не в полном объеме, возвращаются Государственным комитетом судебных экспертиз на доработку.

7. Рассмотрение заявления и прилагаемых к нему документов, необходимых для выдачи свидетельства, внесения в него изменений, прекращения действия и аннулирования свидетельства, а также рассмотрение иных вопросов, связанных с осуществлением судебно-экспертной деятельности лицами, имеющими свидетельства (далее – обладатель свидетельства), осуществляется комиссией по вопросам лицензирования судебно-экспертной деятельности (далее – комиссия).

8. Государственный комитет судебных экспертиз выдает свидетельства на основании решения комиссии.

ГЛАВА 2 ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА

9. Экзамен проводится в два этапа:

первый этап (по специальным вопросам) – соответствующей подкомиссией экспертно-квалификационной комиссии Государственного комитета судебных экспертиз (далее – подкомиссия ЭКК);

второй этап (по вопросам процессуального законодательства) – комиссией.

Претенденты на получение свидетельства с указанием вида судебно-экспертизы «Судебная экспертиза по вопросам оценки стоимости объектов гражданских прав» сдают только второй этап экзамена (по вопросам процессуального законодательства).

10. О дате, времени и месте проведения первого и второго этапов экзамена претендент извещается письменно не позднее чем за 15 дней до проведения каждого из этапов.

11. Претенденты допускаются к первому и второму этапам экзамена при предъявлении документа, удостоверяющего личность.

12. При проведении экзамена претендентам запрещается пользоваться правовыми актами, справочной и специальной литературой, средствами связи, вести переговоры с другими претендентами.

Претенденты, нарушившие требования части первой настоящего пункта, удаляются из зала заседания и считаются не сдавшими экзамен.

13. При соответствии заявления, указанных в нем сведений и прилагаемых к нему документов требованиям настоящей Инструкции заявление и прилагаемые к нему документы направляются для проведения первого этапа экзамена (по специальным вопросам) в соответствующую подкомиссию ЭКК.

14. Первый этап экзамена (по специальным вопросам) проводится в форме тестирования и собеседования либо только собеседования.

15. Тестирование проводится по утвержденным председателем подкомиссии ЭКК тестовым вопросам.

В ходе тестирования претенденту предлагается ответить на блок вопросов по специальности.

Количество правильных ответов, являющееся основанием для признания результатов тестирования положительными, должно составлять не менее 85 процентов от количества вопросов, содержащихся в экзаменационных тестах. Правильным считается ответ, при котором из предложенных вариантов ответа выбраны все верные и не выбрано ни одного неверного варианта ответа.

В случае если претендент не ответил правильно на необходимое число вопросов, то он к собеседованию не допускается.

16. Собеседование проводится в форме интервьюирования и (или) по утвержденным председателем подкомиссии ЭКК экзаменационным билетам (далее – билеты).

Целью собеседования является оценка уровня научно-теоретической и практической подготовки претендента, необходимого для качественного осуществления им профессиональной деятельности.

Уровень подготовки претендента оценивается по пятибалльной шкале. Положительными являются отметки не ниже 3 (трех) баллов. Отметки 1 (один), 2 (два) балла являются неудовлетворительными.

17. При проведении собеседования в форме интервьюирования контроль уровня профессиональных знаний, умений и навыков претендента осуществляется без использования билетов. Претенденту задается не менее пяти вопросов.

При проведении собеседования по билетам претендент выбирает один билет из предложенного комплекта. Количество вопросов в билете должно быть не менее пяти.

Время подготовки претендента к ответу по билету, как правило, не должно превышать 30 минут. Претенденту выдается экзаменационный лист для записей (составления тезисов ответов), который в последующем прилагается к протоколу заседания подкомиссии ЭКК.

Дополнительно при собеседовании могут использоваться ситуационные задачи.

Общими требованиями к ответам на вопросы являются:

полнота и глубина освещения вопросов;

логическая последовательность изложения материала, аргументированность;

ориентация в современных трактовках понятий, подходах к решению проблем;

умение проиллюстрировать (подкрепить) излагаемый материал примерами из практики.

18. Результаты тестирования и собеседования заносятся в протокол заседания подкомиссии ЭКК.

19. После получения комиссией выписки из протокола заседания подкомиссии ЭКК с результатами первого этапа экзамена (по специальным вопросам) претендент, сдавший первый этап экзамена (по специальным вопросам), допускается ко второму этапу экзамена (по вопросам процессуального законодательства).

20. Второй этап экзамена (по вопросам процессуального законодательства) проводится в форме письменного тестирования. Вопросы для подготовки экзаменационных тестов и варианты ответов на них разрабатываются членами комиссии.

Экзаменационные тесты утверждаются председателем комиссии.

В комплект экзаменационных тестов включается не менее 3 вариантов тестов. Тест состоит из 20 вопросов.

Комплект экзаменационных тестов хранится у председателя комиссии. В случае невозможности участия председателя комиссии в заседании комиссии в день проведения второго этапа экзамена (по вопросам процессуального законодательства) комплект экзаменационных тестов заблаговременно передается им заместителю председателя комиссии.

21. Порядок заполнения экзаменационных тестов разъясняется претендентам председателем или заместителем председателя комиссии в день проведения второго этапа экзамена (по вопросам процессуального законодательства) до его начала.

На ознакомление претендента с вопросами экзаменационного теста, выбор ответов и заполнение экзаменационного теста отводится 30 минут.

По истечении времени, отведенного на проведение тестирования, претенденты обязаны сдать экзаменационные тесты, подписав их. Претенденты, нарушившие требования настоящей части, считаются не сдавшими второй этап экзамена (по вопросам процессуального законодательства).

Претендент, сдавший экзаменационный тест для проверки, обязан покинуть зал заседания комиссии.

22. Количество правильных ответов, являющееся основанием для признания результатов тестирования положительными, должно составлять не менее 80 процентов от количества вопросов, содержащихся в экзаменационных тестах. Правильным считается ответ, при котором из предложенных вариантов ответа выбраны все верные и не выбрано ни одного неверного варианта ответа.

23. Сданные претендентами экзаменационные тесты проверяются членами комиссии незамедлительно, в отсутствие претендентов.

24. Результаты сдачи второго этапа экзамена (по вопросам процессуального законодательства) и решение комиссии по результатам сдачи объявляются претендентам председателем комиссии или заместителем председателя по окончании проверки всех экзаменационных тестов.

Претендент вправе ознакомиться под подпись с проверенным экзаменационным тестом после оглашения результатов сдачи второго этапа экзамена (по вопросам процессуального законодательства).

25. Результаты сдачи второго этапа экзамена (по вопросам процессуального законодательства) оформляются в протоколе в виде записи напротив фамилии претендента: «сдан» либо «не сдан», с указанием номера экзаменационного теста, количества правильных ответов и процентного соотношения количества правильных ответов к общему количеству вопросов экзаменационного теста.

26. Претенденты, не сдавшие первый этап экзамена (по специальным вопросам), имеют право на его повторную сдачу по истече-

нии шести месяцев со дня принятия комиссией соответствующего решения, а на каждую последующую – по истечении года со дня предыдущей сдачи.

Претендент, не сдавший второй этап экзамена (по вопросам процессуального законодательства), имеет право на его повторную сдачу по истечении шести месяцев со дня принятия комиссией соответствующего решения, а на каждую последующую сдачу – по истечении года со дня предыдущей сдачи и после прохождения обучающих курсов в Институте.

27. Претенденту, не сдавшему первый этап экзамена (по специальным вопросам) либо в отношении которого принято решение об отказе в присвоении квалификации судебного эксперта и выдаче свидетельства, возвращаются представленные им документы.

28. При неявке на экзамен без уважительных причин претендент повторно подает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, установленном пунктом 4 настоящей Инструкции.

ГЛАВА 3

ПОРЯДОК ОФОРМЛЕНИЯ, ВЫДАЧИ, ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЙСТВИЯ И АННУЛИРОВАНИЯ СВИДЕТЕЛЬСТВА

29. В десятидневный срок с даты принятия комиссией решения о присвоении квалификации судебного эксперта и выдаче свидетельства оформляется свидетельство по форме согласно приложению 2 к настоящей Инструкции.

30. Бланки свидетельства являются бланками документов с определенной степенью защиты, регистрация и хранение которых осуществляются в порядке, установленном законодательством.

31. В свидетельстве указывается вид (подвид) судебной экспертизы в соответствии с перечнем видов (подвидов) судебных экспертиз согласно приложению к постановлению, утвердившему настоящую Инструкцию.

На каждый вид (подвид) судебной экспертизы выдается отдельное свидетельство.

32. Свидетельство подписывается заместителем Председателя Государственного комитета судебных экспертиз и заверяется гербовой печатью Государственного комитета судебных экспертиз.

33. Свидетельство действует со дня принятия комиссией решения о его выдаче и сроком не ограничивается.

Обладатель свидетельства с указанием вида судебной экспертизы «Судебная экспертиза по вопросам оценки стоимости объектов гражданских прав» обязан представлять в Государственный комитет судебных экспертиз копию продленного в установленном порядке свидетельства об аттестации оценщика в месячный срок со дня его продления.

34. Свидетельство выдается лицу, которому присвоена квалификация судебного эксперта, при предъявлении документа, удостоверяющего личность, под подпись в журнале учета выдачи свидетельств о присвоении квалификации судебного эксперта (их дубликатов) по форме согласно приложению 3 к настоящей Инструкции.

35. В выдаче свидетельства отказывается в случаях:

наличия в представленном заявлении и прилагаемых к нему документах недостоверных сведений;

несоответствия представленных документов требованиям, установленным настоящей Инструкцией;

несоответствия претендента требованиям, установленным пунктом 2 настоящей Инструкции;

если претендент не имеет права на получение свидетельства в случаях, установленных пунктом 3 настоящей Инструкции.

36. Дубликат свидетельства оформляется в десятидневный срок в случаях его утраты, приведения в негодность по заявлению лица, которому было выдано свидетельство.

37. В случае изменения фамилии, собственного имени и отчества (если таковое имеется) обладатель свидетельства в месячный срок обращается в Государственный комитет судебных экспертиз с заявлением о внесении соответствующих изменений в свидетельство.

К заявлению прилагаются копии документов, подтверждающие необходимость внесения изменений.

38. При внесении изменений в свидетельство его обладателю выдается свидетельство, оформленное на новом бланке.

При получении свидетельства, оформленного на новом бланке, обладатель свидетельства сдает в Государственный комитет судебных экспертиз оригинал ранее выданного свидетельства (его дубликат).

39. Обладатель свидетельства обязан каждые три года со дня выдачи свидетельства проходить повышение квалификации в Инсти-

туте и представлять в Государственный комитет судебных экспертиз копию свидетельства о повышении квалификации в течение одного месяца после прохождения повышения квалификации.

40. Обладателю свидетельства комиссией может быть вынесено предупреждение за нарушение процессуального и иного законодательства, регулирующего судебно-экспертную деятельность, Правил профессиональной этики лиц, осуществляющих судебно-экспертную деятельность, утвержденных постановлением Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь от 17 апреля 2014 г. № 3 (Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 14.10.2014, 7/2949).

41. Действие свидетельства прекращается:

на основании письменного уведомления обладателя свидетельства о принятии решения о прекращении осуществления судебно-экспертной деятельности – со дня поступления в Государственный комитет судебных экспертиз соответствующего уведомления;

в случае смерти, признания недееспособным, ограниченно дееспособным, признания безвестно отсутствующим, объявления умершим обладателя свидетельства.

42. Действие свидетельства прекращается на основании решения комиссии:

при непрохождении обладателем свидетельства повышения квалификации и (или) непредставлении в Государственный комитет судебных экспертиз копии свидетельства о повышении квалификации в установленные настоящей Инструкцией сроки без уважительных причин;

при непредставлении обладателем свидетельства с указанием вида судебной экспертизы «Судебная экспертиза по вопросам оценки стоимости объектов гражданских прав» копии продленного в установленном порядке свидетельства об аттестации оценщика (соответствующего подвида) в установленный настоящей Инструкцией срок без уважительных причин.

43. Свидетельство аннулируется на основании решения комиссии в случаях:

выдачи свидетельства на основании представленных претендентом недостоверных сведений, имеющих значение для принятия решения о присвоении квалификации судебного эксперта и выдаче свидетельства;

проведения обладателем свидетельства судебной экспертизы по виду (подвиду) судебной экспертизы, не указанному в свидетельстве;

вынесения обладателю свидетельства трех предупреждений за нарушение процессуального и иного законодательства, регулирующего судебно-экспертную деятельность, в течение 12 месяцев подряд;

выполнения обладателем свидетельства, осуществляющим судебно-экспертную деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, судебных экспертиз в период приостановления действия выданной ему лицензии;

нарушения обладателем свидетельства законодательства, явившегося основанием для прекращения действия лицензии;

аннулирования лицензии в связи с представлением обладателем свидетельства недостоверных сведений, имеющих значение для принятия решения о выдаче указанной лицензии;

передачи права на выполнение судебных экспертиз другому лицу;

совершения обладателем свидетельства умышленного преступления.

44. Решение комиссии о прекращении действия свидетельства (его аннулировании) доводится до сведения обладателя свидетельства с указанием оснований и даты прекращения действия (аннулирования) свидетельства.

*Приложение 1
к Инструкции о порядке выдачи
свидетельства о присвоении
квалификации судебного
эксперта, внесения в него
изменений, продления срока
действия и прекращения
действия и аннулирования
указанного свидетельства*

Форма

Государственный комитет судебных экспертиз
Республики Беларусь

(фамилия, собственное имя, отчество (если

таковое имеется) (место регистрации, место

жительства (почтовый адрес) (контактный телефон)

ЗАЯВЛЕНИЕ

**о присвоении квалификации судебного эксперта и выдаче свидетельства
о присвоении квалификации судебного эксперта**

Прошу присвоить мне квалификацию судебного эксперта и выдать
свидетельство о присвоении квалификации судебного эксперта по виду
(подвиду) _____

(вид (подвид) судебной экспертизы)

по результатам сдачи квалификационного экзамена.

О себе сообщаю следующие сведения:

Гражданство _____

Дата и место рождения _____

Данные документа, удостоверяющего личность: _____

(серия и номер, дата выдачи,

наименование государственного органа, выдавшего документ, удостоверяющий
личность)

Образование _____

(наименование учреждения образования, год окончания)

Специальность по диплому _____

Стаж работы по специальности, необходимый для получения свидетельства о присвоении квалификации судебного эксперта _____

(место и продолжительность работы)

Последнее место работы _____
(наименование организации, фамилия, собственное имя,

отчество (если таковое имеется) индивидуального предпринимателя,

дата приема на работу)

Сведения о наличии непогашенной или неснятой в установленном порядке судимости за умышленное преступление _____

(нет/дата приговора,

наименование суда, постановившего приговор,

статьи Уголовного кодекса Республики Беларусь)

Наличие ограничений для получения свидетельства о присвоении квалификации судебного эксперта _____

(ограничений не имеется,

если имеются – указать какие)

Подтверждаю достоверность сведений, указанных в данном заявлении, и прилагаемых к нему документов.

Приложение:

(перечень документов, прилагаемых к заявлению)

(дата)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

*Приложение 2
к Инструкции о порядке выдачи
свидетельства о присвоении
квалификации судебного
эксперта, внесения в него
изменений, продления срока
действия и прекращения
действия и аннулирования
указанного свидетельства*

Форма

Государственный герб Республики Беларусь
(эмблема)

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о присвоении квалификации судебного эксперта

(вид (подвид) судебной экспертизы)

№ _____

Выдано _____
(фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется))

на основании решения комиссии по вопросам лицензирования судебно-экспертной деятельности от _____ 20____ г.

№ _____ и подтверждает, что он(а) соответствует требованиям, установленным Государственным комитетом судебных экспертиз Республики Беларусь, и обладает знаниями и профессиональными навыками, необходимыми для осуществления судебно-экспертной деятельности в установленном законодательством порядке.

Заместитель Председателя
Государственного комитета
судебных экспертиз
Республики Беларусь

(подпись)
М.П.

(инициалы, фамилия)

8. ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ПРАКТИЧЕСКИХ УПРАЖНЕНИЙ

Раздел 1

- 1) (1 б.) Верные ответы: 2, 4.
- 2) (1 б.) Верные ответы: 3.
- 3) (1 б.) Верные ответы: 2.
- 4) (1 б.) Верные ответы: 1, 2.
- 5) (1 б.) Верные ответы: 2.
- 6) (1 б.) Верные ответы: 3.
- 7) (1 б.) Верные ответы: 2.
- 8) (1 б.) Верные ответы: 2.
- 9) (1 б.) Верные ответы: 2.
- 10) (1 б.) Верные ответы: 1, 3.

Раздел 2

- 1) (1 б.) Верные ответы: 4.
- 2) (1 б.) Верные ответы: 2.
- 3) (1 б.) Верные ответы: 1.
- 4) (1 б.) Верные ответы: 3.
- 5) (1 б.) Верные ответы: 2, 3, 5.
- 6) (1 б.) Верные ответы: 3.
- 7) (1 б.) Верные ответы: 2.
- 8) (1 б.) Верные ответы: 1; 1; 2;1; 1.
- 9) (1 б.) Верные ответы: 3.
- 10) (1 б.) Верные ответы: 3, 4.

Раздел 3

- 1) (1 б.) Верные ответы: 2, 3.
- 2) (1 б.) Верные ответы: 3, 4, 5.
- 3) (1 б.) Верные ответы: 3.
- 4) (1 б.) Верные ответы: 3.
- 5) (1 б.) Верные ответы: 5.
- 6) (1 б.) Верные ответы: 4.
- 7) (1 б.) Верные ответы: 3, 4, 5.
- 8) (1 б.) Верные ответы: 3, 5, 6.
- 9) (1 б.) Верные ответы: 1; 2; 2; 1; 2;2;1;1.
- 10) (1 б.) Верные ответы: 2, 3, 5.

Раздел 5

- 1) (1 б.) Верные ответы: 3.
- 2) (1 б.) Верные ответы: 2.
- 3) (1 б.) Верные ответы: 2, 3.
- 4) (1 б.) Верный ответ: «руководителем экспертного учреждения».
- 5) (1 б.) Верные ответы: 2, 5.
- 6) (1 б.) Верные ответы: 1.
- 7) (1 б.) Верные ответы: 1, 2, 3.
- 8) (1 б.) Верные ответы: 1.
- 9) (1 б.) Верные ответы: 1.
- 10) (1 б.) Верные ответы: 1.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----|
| Предисловие | 3 |
| 1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь. Закон от 11 января 1999 г. № 238-3 (<i>извлечения</i>) | 4 |
| 1.1. Практические упражнения..... | 36 |
| 2. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь. Закон от 15 декабря 1998 г. № 219-3 (<i>извлечения</i>) | 39 |
| 2.1. О некоторых вопросах применения хозяйственными судами законодательства об экспертизе. Постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 18 декабря 2007 г. № 11 | 64 |
| 2.2. Практические упражнения | 76 |
| 3. Уголовный кодекс Республики Беларусь. Закон от 9 июля 1999 г. № 275-3 (<i>извлечения</i>) | 79 |
| 3.1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь. Закон от 16 июля 1999 г. № 295-3 (<i>извлечения</i>) | 94 |
| 3.2. О судебной экспертизе по уголовным делам. Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 марта 2001 г. № 1 | 166 |
| 3.3. Практические упражнения | 177 |
| 4. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях. Закон от 21 апреля 2003 г. № 194-3 (<i>извлечения</i>) | 181 |
| 4.1. Практические упражнения | 198 |
| 5. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях. Закон от 20 декабря 2006 г. № 194-3 (<i>извлечения</i>)..... | 201 |
| 6. О некоторых вопросах осуществления судебной-экспертной деятельности. Постановление Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь от 15 мая 2014 г. № 7 | 230 |

| | |
|--|------------|
| 6.1. Инструкция о порядке проведения оценки соответствия возможностей соискателя специального разрешения (лицензии) (лицензиата) лицензионным требованиям и условиям, установленным для осуществления судебно-экспертной деятельности | 231 |
| 6.2. Инструкция о порядке производства судебных экспертиз лицами, имеющими специальные разрешения (лицензии) на осуществление судебно-экспертной деятельности | 233 |
| 6.3. Положение о комиссии по вопросам лицензирования судебно-экспертной деятельности | 257 |
| 7. Об утверждении Инструкции о порядке выдачи свидетельства о присвоении квалификации судебного эксперта, внесения в него изменений, продления срока действия и прекращения действия указанного свидетельства. Постановление Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь от 15 мая 2014 г. № 8 | 261 |
| 8. Ответы на вопросы практических упражнений | 278 |

Учебное издание

ИГНАТКОВИЧ Геннадий Николаевич
ПАВЛОВА Вероника Владимировна
ШАБЕКА Владимир Леонидович

**НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ
ПО СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ**

Учебно-методическое пособие

Редактор *Т. В. Мейкшане*
Компьютерная верстка *Н. А. Школьниковой*

Подписано в печать 14.12.2018. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 16,39. Уч.-изд. л. 12,82. Тираж 100. Заказ 862.

Издатель и полиграфическое исполнение: Белорусский национальный технический университет.
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя
печатных изданий № 1/173 от 12.02.2014. Пр. Независимости, 65. 220013, г. Минск.