

граждан 80 государств мира, саммиты ЕАЭС, ШОС и других интернациональных структур, где участвует Республика Беларусь.

Направления работы по оптимизации механизмов развития положительного имиджа Республики Беларусь могут быть эффективными только при следующих условиях: наличии инициативы всех социальных групп, общественных объединений, мощного государственно-частного партнерства в решении проблемы; развитии позитивной самоидентификации граждан со своей страной, понимании населением важности имиджа страны. Без преодоления собственных комплексов, например, ложного мнения о том, что Беларусь неинтересна, достичь позитивных результатов невозможно. Позитивный внутренний образ переходит на восприятие данной страны «другими», на её внешний образ. Позитивное внутреннее восприятие страны основывается на хорошем самочувствии национального сообщества, наличии благоприятной для жизни среды, возможностей реализации творческого, социального потенциала граждан.

НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Ермолицкий М. А.

кандидат философских наук, доцент, БНТУ (г. Минск)

Понятие «глобализация», по общему мнению, является одним из самых популярных и сложных в современной социальной науке. И это, пожалуй, единственное, в чем сходятся обществоведы. А далее – сплошной диссенс. Нет согласия по ключевым аспектам данной проблемы: Что такое глобализация? Какова ее хронология? Каковы предпосылки и сферы глобализации? Кто является бенефициариями (выгодополучателями) и проигравшими в глобализации (причем, как в отношениях между странами, так и в отдельно взятых странах)? Какова динамика глобализации? Не пришла ли она к концу или, напротив, приобретает новые измерения? И не подведет ли она черту истории человечества?

По поводу этих и других вопросов развернулась настоящая идеологическая война. Нельзя не отметить большую активность идеологических и пропагандистских служб, умело подающих свои

версии глобализации. К примеру, Всемирный банк издает серию материалов для учащихся под лозунгом «А знаешь ли ты?». В материалах «Глобализация – материалы Всемирного банка для учащихся», есть специальные разделы: «Почему это касается меня?», «Что могу сделать я?». Учащимся предлагается: «Расширьте свои знания о мире и текущих событиях. Станьте участником движения добровольцев. Узнайте, сколько средств выделяется правительством вашей страны в рамках двусторонней и многосторонней помощи и т. д.». Это – профессиональная работа (<http://www.un.org/ru/youthink/globalization.shtml>). Такого персонализированного подхода не хватает многим нашим учебным материалам.

Если говорить об определении глобализации, то в качестве минимального общего знаменателя можно привести определение из «Индекса глобализации по версии КОФ», составленным Швейцарским экономическим институтом (<https://stmarket.ru/rahngs/kof-globalization-index/info/>). Индекс определяет глобализацию как процесс, который содержит три основных измерения: экономическое, социальное и политическое. Это определение явилось определенным прогрессом по сравнению с преимущественно экономическими подходами. Еще труднее найти минимальный общий знаменатель в оценке баланса глобализации. На наш взгляд, для этого может подойти популярная формула: «Глобализация лучше, чем ее репутация» ([https://www.abentblatt.de/artikle215256405;Die – Globalization-ist-besser-als-ihr-Ruf.05092018](https://www.abentblatt.de/artikle215256405;Die-Globalization-ist-besser-als-ihr-Ruf.05092018)). Исследований о достижениях цивилизации и ее пользе для человечества очень много. Последним «писком» является исследовательская и пропагандистская деятельность Оксфордского экономиста немецкого происхождения Макса Розера на тему «Our World in Data», в которой он доказывает по восьми параметрам условий жизни, что человечество в целом никогда не жило так хорошо, как сейчас (<https://www.schweizermonat.ch/artikel/der-kartograph-von-oxford>).

Однако есть и другие прямо противоположные подходы. Появился феномен, обозначенный как «проигравшие от глобализации». Одной из основных проблем глобализации в этом подходе называется растущее усиление несправедливости в распределении благ. По расчетам Международной организации по проблемам

бедности и несправедливости «Oxfam» 62 самых богатых человека владеют таким же состоянием, как и более бедная половина человечества (<http://www.de/das-deutsche-modell-in-einer-globalen-welt/a-19305069>).

Это сильно воздействует на социальную и политическую поляризацию, что не может не иметь далеко идущих последствий для судеб глобализации в целом. Среди этих последствий можно назвать следующие: все больше людей, как показывают опросы, испытывает чувство, что под давлением конкуренции из-за воздействия глобализации приносится в жертву социальный компонент развития. Происходит чрезмерная коммерциализация (или «экономизация») всех сфер жизни. Сильно изменяются цепи поставщиков и цепи черпания стоимости. «Тот факт, что потребители в одном месте могут купить вещи по низкой цене, обуславливается тем, что в другом месте люди работают за нищенскую зарплату». Растущее неравенство и войны порождают потоки беженцев. Бывший до недавнего времени министром финансов ФРГ Штойбле назвал кризис с беженцами «нашим рандеву с глобализацией» (там же).

Можно сказать, что вступление Китая в ВТО в 2001 году не только сделало глобализацию необратимой, но и привело к парадоксу, когда так называемые «пороговые страны» стали лидерами глобализации по темпам экономического роста. Это внесло коррективы в отношении Запада к глобализации. Как отмечал немецкий философ П.Слоттердейк, Запад выступал за глобализацию, когда больше всех выигрывал от нее, и начинает выступать против глобализации, когда больше начинают выигрывать другие. Нельзя не отметить и изменений в политических системах. Исполнительный директор Oxfam по Германии М.Лизер отметила, что за все негативные тенденции глобализации несет ответственность политика западных правительств: «Она (эта политика – автор) саму себя лишает власти. Она открыла концернам такие пространства игры, которые уже трудно ограничить». К примеру, по данным М.Лизер 100 млрд. долларов имущества фирм скрыто в налоговых оазисах. Эта сумма превышает годовой объем помощи развивающимся странам. Возникает явление, которое британский политолог Колин Кроч назвал «пост-демократией» (Crouch, С. Post-democrate/F/M.2011).

Речь идет об элиминации влияния избирателей на принятие политических решений.

Как следствие, возникли и развиваются популистские и правые взгляды. Почти во всех странах Европейского Союза возросло влияние националистических, популистских и правых партий. Возникает своеобразный феномен «ренационализации» глобальных процессов, то есть повышение роли национальных государств и государственного суверенитета. «Гуманитарные интервенции» становятся все более разрушительными.

СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ: КРИЗИС ИЛИ РАЗВИТИЕ?

Панченко А. В.

кандидат политических наук, доцент, Белорусский
национальный технический университет (г. Минск)

Современная политология остаётся, по-прежнему, наукой Запада. В разных частях мира сформировались национальные научные политологические школы: американская, европейская, азиатская, латиноамериканская, африканская. На постсоветском пространстве политология была введена после издания 4 ноября 1988 г. Госкомитетом СССР по науке и технике постановления об утверждении новой номенклатуры специальностей по политическим наукам. Но отправным пунктом сложного процесса становления политологии в бывшем СССР следует считать период после кончины И.Сталина, проведения XX съезда партии, разоблачившего культ личности и начала регулярных контактов советских ученых с Международной ассоциацией политических наук (МАПН) в рамках созданной в 1960 г. Советской ассоциации политических (государствоведческих) наук. Эти контакты не прерывались все последующие десятилетия. В 1979 г. созрели предпосылки для проведения в Москве XI Конгресса МАПН и теоретического оформления политики «перестройки» и «гласности» во второй половине 1980-х гг. и легализации самой политологии.