

## ***О ФИЛОСОФСКО-ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕДПОСЫЛКАХ РАЗВИТИЯ КИТАЯ И ИХ ЗНАЧЕНИИ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ***

Чуешов В. И.

заведующий кафедрой философских наук и идеологической работы в Академии управления при Президенте Республики Беларусь (г. Минск), доктор философских наук, профессор

За последние тридцать лет Китай совершил гигантский прыжок в своем социально-экономическом развитии. Его последствия многие эксперты уже устали называть чудом.

Расшифровывая причины современного китайского социально-экономического чуда, специалисты иногда ограничиваются только справедливыми ссылками на низкий исходный уровень современного развития китайской экономики, а также выверенную стратегию государственного управления и трудолюбие китайского народа. При этом, к сожалению, нередко остается в тени такая важнейшая предпосылка современных успехов Китая, как духовные энергетические ресурсы государственных механизмов реализации китайского чуда: философия и идеология Китая.

Изучая перспективы социально-экономического, политического и духовного развитие современного Китая, а также их возможные последствия для мира в целом и отдельных государств, важно, не оставляя без внимания значимую роль в этих процессах цивилизационных оснований китайских успехов, важнейшими элементами которых являются философия и идеология. По меньшей мере, без их сознательного и ответственного освоения многие привлекательные для мира в наши дни внутрикитайские проекты, а также межгосударственные договоры о сотрудничестве с Китаем обречены на пробуксовку. И в этом нет ничего удивительного, поскольку любые совместные дела всегда спорятся лучше, если их стороны не только тесно экономически, политически связаны друг с другом, но при этом хорошо и глубоко друг друга понимают.

С этой точки зрения представляется, что именно четкая философия и выверенная идеология как духовные ориентации государственной политики помогают современному Китаю умело и

успешно ориентироваться в современном глобальном и противоречивом мире.

В современной экономической политике современного Китая мы находим творческие примеры того, как органично объединяются между собой императивы экономической глобализации, с одной стороны, и интересы национального государства, с другой.

Многие отечественные и зарубежные исследования указывают на то, что, во-первых, современное социально-экономическое развитие Китая не порывает опосредованной социально-историческим контекстом преемственной связи с очень древними китайскими философскими традициями (конфуцианства, даосизма, фа-цзя). Во-вторых, они указывают на то, что в современных условиях государственное управление строится таким образом, чтобы в руках руководителей Китая меч идеологического оружия всегда оставался острым, а поток инноваций постоянно усиливался как за счет внутренних, так и внешних интеллектуальных и материальных ресурсов.

Системное и глубокое изучение особенностей именно философского сопровождения и идеологической ориентации современного социально-экономического развития Китая является актуальным как в теоретическом, так и в практическом отношении. Не случайно, что XXIV Всемирный философский конгресс в 2018 г. состоялся в столице Китая, на базе Пекинского университета.

Адекватное понимание философии и идеологии современного Китая имеет важное значение для других стран. В первую очередь, тех из них, которые стремятся в своем развитии более широко использовать богатейший китайский опыт государственного управления. Уместно подчеркнуть, что в современной Беларуси китайский философский и идеологический опыт государственного строительства благодаря Главе государства А. Г. Лукашенко всегда был востребованным.

Наработки данного опыта стараются не оставлять без внимания и белорусские ученые и педагоги. Например, в отечественном учебном пособии по основам идеологии белорусского государства китайскому философскому и идеологическому опыту государственного управления было уделено очень пристальное внимание [1, с. 10–11, 95–97]. Некоторые важные особенности философии государственного управления Древнего Китая: концепты Воли неба, идеа-

лы цзюнь-цзы, принципы у-вэй и другие специально рассматривались белорусскими учеными [2, с.9–42].

Всё это дает основание предполагать, что сознательное или неосознанное изъятие из причин современного социально-экономического китайского чуда их философских предпосылок и идеологических ориентаций является ошибочным. Прежде всего потому, что обрекает исследователей (отечественных в том числе) на неизбежный при этом поверхностный характер оценок современных китайских реалий и прогнозов их развития.

С философской и идеологической точки зрения не вполне полное усвоение и использование современных уроков китайского государственного строительства и управления будет особой разновидностью их имитации, или в терминологии постмодернизма симулякром.

В наши дни симулякром обычно называют такую разновидность знака, которым обозначают не определенный объект, а уже образованные от него знаки таким образом, что их необходимые связи со значением исходного цивилизационного знака являются либо произвольными, либо отсутствуют вообще. На важное значение адекватного прочтения философско-идеологических смыслов знаков китайской цивилизации в наши дни обращают внимание и философы современного Китая, например, Жао Тиньганг, который подчеркивает необходимость и востребованность в наши дни такого переосмысления значения Китая, китайской культуры и китайской философии, которое соответствует именно китайской точке зрения [3].

Данная философско-методологическая рекомендация имеет важное значение как для молодых государств, в которых, как в Республике Беларусь, решаются задачи реализации собственной модели развития, так и для государств возникших гораздо раньше, но решающих в наши дни задачи перехода от одних информационных и инновационных практик хозяйствования и государственного управления к другим.

Еще более существенное значение она имеет для государств, занятых поисками адекватных национальных и интеграционных ответов на китайскую программу «Великого шелкового пути», последствия которой, как представляется, будут гораздо лучше пониматься и просчитываться, если есть философско-идео-

логические предпосылки государственного строительства и управления в современном Китае.

### **Литература:**

1. Основы идеологии белорусского государства: история и теория / под ред. С.Н.Князева, В.И.Чуешова. – Минск: ИВЦ Минфина, 2005. – 312 с.

2. Чуешов, В.И. Философия государственного управления в Древнем мире / В.И.Чуешов. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2008. – 161 с.

3. ZhaoTingyang. Rethinking empire from a Chinese concept “All-under Heaven (Tian-xia)” / Tingyang Zao // Social identities. – 2006. – Vol.12.- № 1 (January)– P.29–41.

## ***БЕЛАРУСЬ В ПРОСТРАНСТВЕ БОЛЬШОЙ ЕВРАЗИИ: КОМПАРАТИВИСТСКИЙ АНАЛИЗ***

Лойко А. И.

заведующий кафедрой философских учений БНТУ (г. Минск),  
доктор философских наук, профессор

Компаративистика является одним из ведущих направлений международных исследований. Актуальность направлению придали процессы глобализации, востребованная тематика диалога культур. До того момента, как Беларусь стала независимым государством сформировалась и функционировала система компаративистики, предметом рассмотрения которой были Запад и Восток в контексте их общей истории, связанной с колониальным наследием и попыткой Запада найти более конструктивные способы диалога со странами Третьего мира. Осуществлялось изучение и сопоставление разнообразных течений мысли Востока и Запада, способов их сближения в мировом цивилизационном процессе. Во внимание брались также различия между ними.

В компаративистике происходит эволюция нескольких подходов: западнцентризма, востокоцентризма, евразийства. Набирает силу тенденция к восточно-западному синтезу посредством нала-