

10. Плюсы и минусы ЕАЭС // Евразийское движение Российской Федерации [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://eurasian-movement.ru/archives/13963>.

11. Езерская, С. Г. Сущность и методы оценки экономической безопасности / С.Г. Езерская // Международный межрегиональный маркетинговый центр «Иваново» [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://ivanovo.marketcenter.ru/content/doc-2-435.html>.

12. Плюсы и минусы ЕАЭС // Евразийское движение Российской Федерации [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://eurasian-movement.ru/archives/13963>.

13. ЕАЭС: за и против // Дело (бизнес-журнал) [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://delo.by/news/~shownews/eaes-za-i-protiv-valuta>.

14. Тарасевич, И. Обеспечение экономической безопасности было и остается актуальной задачей / И. Тарасевич // *Zakon.kz* [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://news.tut.by/economics/498581.html>.

15. Национальная безопасность Республики Беларусь / С. В. Зась [и др.]; ред.: М. В. Мясникович, Л. С. Мальцев. К – Минск: Беларуская навука, 2011. - 557 с.

**СОЦИОЛОГИЯ П. СОРОКИНА О СПРАВЕДЛИВОСТИ
И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Мушинский Н. И.
кандидат философских наук, доцент, БНТУ (г. Минск);
Вайнилович Э. Г.
БНТУ (г. Минск)

Процессы *глобализации и интеграции* в современных условиях носят объективный характер, затрагивают все стороны общественной жизни, оказывают непосредственное влияние на каждого отдельного человека, на внутреннюю и внешнюю государственную

политику, в том числе для нашей страны. С этой точки зрения они представляют особый интерес для социологической науки, на стыке с другими дисциплинами гуманитарного профиля, например, с этико-философской теорией *справедливости*.

Особое значение в подобном контексте приобретает «классика» современной социологической мысли, в частности, – творческое наследие выдающегося представителя русско-американской общественной науки Питирима Сорокина. В своих трудах, используя данные историографии и статистики, он сумел создать стройную систему социокультурной динамики на всём протяжении человеческой истории, от древности до настоящего времени. Исследователь подробно проанализировал формы культурной интеграции («идеациональную», «чувственную», «идеалистическую» и «смешанную» системы культуры), социокультурные флуктуации в самых разных областях (в том числе – в нравственном сознании, построил соответствующие таблицы); выявил соотношение между типами культуры и типами «личности и поведения» (принцип имманентного изменения систем и конгломератов); охарактеризовал «кризис нашего времени» («сумерки чувственной культуры») и ближайшие перспективы («кризис», «катарсис», «харизму» и «воскресение»).

В целом П. Сорокин констатирует упадок духовной культуры: научно-технический переворот низвергает религию, а вместе с ней и возвышенные духовные критерии *справедливости*; каждый начинает трактовать эту категорию, как ему выгодно, отстаивая с позиции силы свои личные меркантильные интересы: «Религия и... справедливость, сам человек – все и вся оклеветано, высмеяно... Я не могу найти ни одной ценности, которая избежала бы этой участи» [1, с. 267]. Начинается эпоха мировых войн и глобальной конфронтации, человечество всё в большей степени скатывается на грань самоуничтожения. Выход для него только один: наполнить процессы *глобализации и интеграции* высоким гуманистическим содержанием на основе общезначимых универсальных критериев подлинной *справедливости*.

Каждое современное государство должно разрабатывать комплекс мер, направленных на обеспечение благоприятных условий жизни и труда населения, формируя таким образом социальную политику, которая должна ориентироваться на повышение качества

жизни населения, обеспечение приоритета социальных критериев создания и расширения производства, укрепление трудовой мотивации, обеспечение занятости, благосостояния и социальной *справедливости*. На каком бы уровне не рассматривалась социальная политика (уровень фирм, организаций, корпораций или уровень страны и регионов), основное ее предназначение – это содействие развитию отношений *справедливости* и создание системы социальной защиты.

Приоритетом социальной политики Беларуси является защита интересов граждан и поддержка тех, кто находится в сложной жизненной ситуации. В Республике Беларусь сохраняется бесплатное образование и бесплатное медицинское обслуживание. Каждый гражданин может рассчитывать на пенсию, каждая мать – на финансовую поддержку при рождении детей, каждый ребенок – на бесплатное образование.

Процессы *глобализации* приводят к кардинальным изменениям в мировой экономике, в политической, экономической, социальной, культурной составляющих жизни современного общества. Однако последствия *глобализации* для мирового сообщества неоднозначны и противоречивы. С одной стороны это повышение стандартов и уровня жизни населения, снижение уровня бедности, с другой стороны, *глобализация* провоцирует миграционные потоки, что приводит к низкому уровню занятости, высокой безработице.

Подобного рода двойственность затрагивает все стороны общественной жизни. Научно-технический прогресс предлагает человечеству всё больше материальных благ, однако он же порождает глобальное потепление климата, экологический кризис, истощение невозобновляемых природных ресурсов. Развитие средств коммуникации (транспорта и связи, информационных технологий) вызывает «конфликт цивилизаций», столкновение интересов на межгосударственном уровне (мировые войны и ракетно-ядерное противостояние в XX в., международный терроризм и «гибридные войны» начала третьего тысячелетия). Однако при этом появляются новые возможности по налаживанию конструктивного сотрудничества, диалога, в массовом сознании всё в большей степени обретает очертание «мотив Чужого».

Питирим Сорокин подробно анализировал проявления подобного дуализма в современной духовной культуре: «В области *философии* этот двойственный процесс проявляется... в упадке... механистической, «позитивистской» и прочих чувственных философий, в возникновении и усилении таких философских течений..., как экзистенциализм, интуитивизм, неотомизм... В *этике* он вызвал... ужасающую деморализацию..., и в то же время рост... массовых движений за прекращение войн, кровопролития и несправедливости» [1, с. 886]. Общечеловеческие универсальные критерии *справедливости* тесно связаны с объективными процессами *глобализации и интеграции*.

Несмотря на рудименты «блокового мышления», рост агрессивности и конфронтации, страны и народы стремятся объединить усилия для преодоления техногенных проблем современности. «Если эту апокалиптическую катастрофу удастся избежать, то тогда зародившиеся творческие силы приведут человечество в новую величественную эру его истории. Какая из этих альтернатив осуществится – зависит от каждого из нас» [1, с. 887]. Моральный субъект в современных условиях призван постоянно, творчески переосмысливать динамично меняющиеся общезначимые принципы *справедливости*, как на личностном, так и на государственном уровне. В этом контексте конструктивная многовекторная модель устойчивого развития белорусского общества вполне согласуется с социологической теорией Питирима Сорокина.

Литература:

1. Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика. – М.: Астрель, 2006. – 1176 с.