

2. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] : [подписан в г. Астане, 29.05.2014 г. : в ред. от 08.05.2015 г.] // Консультант Плюс. Россия / ЗАО : «КонсультантПлюс». – М., 2018.

## ***ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ ПРИ ПОСТРОЕНИИ ИННОВАЦИОННОГО ГОСУДАРСТВА***

Шафалович А. А.

кандидат юридических наук, доцент. БГЭУ (г. Минск),

Обозначим некоторые перспективы в развитии правового регулирования в Республике Беларусь в условиях ориентированности на построение инновационного государства.

Первая перспектива связана с переходом от текущего к перспективному правовому регулированию. Если традиционному обществу присуще ретроспективное правовое регулирование, то современному законническому обществу (т. е. обществу, где основным источником права выступает закон в широком смысле слова) присуще правовое регулирование общественных отношений, имеющих место в настоящем, с постоянным требованием динамического развития законодательства и его постоянного обновления.

И лишь инновационное государство принимает на себя задачу по перспективному правовому регулированию общественных отношений, как существующих, так и пока еще не возникших. «Оно должно представлять в настоящем интересы будущего» [1, с. 22–26]. Говоря словами Л. В. Голоскокова, «требуется постоянные инновации и с ускорением, с тем чтобы быть к ним готовым заранее, а не как в обычном государстве – реагировать почти всегда *post factum*» [2, с. 41–49]. Таким образом, в отличие от ретроспективного и текущего правового регулирования, правовое регулирование «на опережение» задействует такие инструменты как: предвидение тенденций и закономерностей раз-

вития общества и права; гибкое сочетание источников права долгосрочного, среднесрочного действия, отвечающих за стабильность правовой системы, и источников права краткосрочного действия, обеспечивающих ее динамичность. Тем самым, мы достигнем баланса между все возрастающей динамичностью, с одной стороны, и устойчивостью правового регулирования, с другой стороны.

Вторая перспектива развития правовой системы Республики Беларусь в современных условиях связана с типом модернизации. Для построения инновационного государства в Республике Беларусь, думается, перспективным является уравнивание обоих типов модернизации («модернизации сверху» и «модернизации снизу»), выступающих не конкурентами, а взаимодополняющими друг друга и выполняющими стратегически разные задачи. В перспективе трансформируется общая парадигма в отношениях государства и общества: на смену этатистским подходам придет понимание ценности партнерских отношений для решения общих задач. Применительно к правовому регулированию это означает «разгосударствление», переход от фактической государственной монополии на источники права к «частногосударственному партнерству» [1, с. 22], выравнивание и взаимовлияние созданных государством и санкционированных им источников. «Государство, обладая практически монополией в области установления основ правового регулирования» [3, с. 59], при правовом регулировании инновационного типа откажется от безоговорочного доминирования прямого правоустановления в пользу санкционированного и договорного правотворчества, сочетания государственного и негосударственного субъектов правового регулирования.

Третья перспектива трансформации правового регулирования в Республике Беларусь связана с законодательным признанием всех, основных и вспомогательных, источников права де-юре, а не де-факто, как это имеет место сейчас. Дело в том, что систему источников права Республики Беларусь в отсутствие легального закрепления, определяет правовая доктрина, чей статус как источника права легально также не установлен. В итоге мы имеем типичную логическую ошибку — «определение неизвестного

через неизвестное». Пока всего два закона посвящены отдельным общеправовым источникам: Закон «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» и Закон «О международных договорах Республики Беларусь», и ни один из них напрямую не указывает статус ни нормативного правового акта, ни нормативного договора, соответственно. В перспективе в Республике Беларусь появится нормативный правовой акт общеправового действия, устанавливающий правовой статус всей системы источников права.

Четвертая перспектива в развитии правового регулирования Республики Беларусь связана со сбалансированностью правового регулирования. Сейчас есть диспропорция между правотворческой и правореализационной (правоприменительной) стадиями механизма правового регулирования в пользу первой, что влечет отрыв правовой нормы от правовой практики, ее неадекватность (несправедливость) применительно к определенным индивидуальным обстоятельствам. Для устранения диспропорции потребуются расширение сферы индивидуального (казуального) правового регулирования выражающееся, например, в автономном и координационном саморегулировании, в правовых прецедентах и в широте судебного (административного) усмотрения, что обеспечит гибкость и справедливость, полноту правового регулирования.

Это, в свою очередь, повлечет перераспределение основной нагрузки в правовом регулировании от государства к негосударственным субъектам (надгосударственным и «подгосударственным») за счет изменения соотношения управления и самоуправления, централизации и децентрализации, что значительно укрепляет позиции корпоративного права. Правотворчество негосударственных субъектов на общегосударственном, региональном и корпоративном и других уровнях системы правового регулирования социально-экономического развития, задействует механизмы саморегулирования, обеспечит быстрее и более адекватное реагирование на потребности в правовом регулировании, возрастание роли диспозитивных норм, предполагающих использование более гибких, альтернативных прямому праву установлению источников права, таких как судебные прецеден-

ты и договоры нормативного содержания. Последние перестанут быть «нетипичными» для отраслей права и законодательства с императивным методом правового регулирования, поскольку позволяют соблюсти баланс общественных и частных правовых интересов. Поэтому пятой перспективой назовем усиление элементов саморегулирования, самоуправления в механизме правового регулирования и в механизме государственного управления. Думаем, для государства инновационного типа приоритетным все же является не управление как таковое, а контролируемое и направляемое им самоуправление.

Обобщая вышесказанное, отметим, что в контексте хоть и отдаленной, но реальной глобальной для Республики Беларусь перспективы приобретения стратегически инновационной функции более близкими перспективами в контексте развития правового регулирования станут перспективное и сбалансированное индивидуально-нормативное правовое регулирование, соблюдение баланса между все возрастающей динамичностью и стабильностью правового регулирования, партнерский тип правового регулирования, законодательная легализация всей системы источников права, усиление элементов саморегулирования.

### **Литература:**

1. Мазница, Е. М. Инновационные функции государства и проблемы их реализации в современных условиях / Е. М. Мазница // Креативная экономика. – 2009. – Т. 3. – № 5. – С. 22–26.
2. Голоскоков, Л. В. Доктрина виртуального сетевого инновационного государства / Л. В. Голоскоков // Новая правовая мысль. – 2014. – № 1. – С. 41–49.
3. Бушнев, В.В. Правовая политика современной России в сфере инноваций: общетеоретический аспект: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. / В.В. Бушнев. – Ставрополь, 2017. – 188 с.