

УДК 681.327 (0765)

СРАВНЕНИЕ СИСТЕМ АВТОМАТИЗИРОВАННОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ COMPAS 3D И AUTOCAD

студенты гр.107061-17 Шнитко С.А., Лисовский А.В.

Научный руководитель – ст. препод. Марамыгина Т.А.

В современном мире очень востребованы системы автоматизированного проектирования. И какую же из них выбрать? Предлагаем остановиться на таких системах автоматизированного проектирования как КОМПАС и AutoCAD. Опрос в соцсетях показал, что 24% опрошенных отдали свое предпочтение Автокаду, за Компас проголосовало 36%, 20% отметили, что знают такие программы, 22% ответили, что им не доводилось пользоваться этими программами. Перейдем к конкретным фактам. Можно отметить, что процесс создания одной и той же детали в Компасе занимает меньший промежуток времени и количество шагов, чем в Автокаде. В Компасе изначально установлены ГОСТы, что определяет наличие готовых рамок, спецификаций, титульных листов и т. д., в то время как в Автокаде это требует дополнительного скачивания библиотек. В Компасе изначально все на русском языке, в отличие от Автокада, и не надо искать русскоязычную версию или качать дополнительные библиотеки. Несомненный плюс Компаса в том, что он может открывать чертежи Автокада, чем не может похвастаться конкурент Автокад. Итак, «Компас 3D» – эта программа очень проста в управлении с простым и удобным интерфейсом, установлены различные библиотеки, с помощью которых можно проектировать или чертить исполнительные схемы водопровода, газопровода, электрики. Очень удобный вывод на печать любых форматов. Удобен в выборе масштаба. В «Компас 3D» можно легко просматривать чертежи из программы AutoCAD [1]. Используя обе системы в условиях автоматизированного проектирования можно получить многовариантные возможные решения разработки технологического процесса обработки изделий и выбрать из них оптимальный вариант.

Литература

1. <http://veselowa.ru/sravnenie-sistem-avtomatizirovannogo-proektirovaniya-kompas-3d-i-autocad/>