

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
Белорусский национальный технический университет

---

Кафедра «Политология, социология и социальное управление»

В. А. Бобков

## **ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО**

Сборник научных трудов  
К 80-летию юбилею и 50-летию научной деятельности

Минск  
БНТУ  
2019

УДК 32  
ББК 66.0  
Б72

Избранные научные труды В. А. Бобкова отражают картину прошлого и настоящего, дают определенное представление о разных периодах на историческом пути нашей страны – БССР и суверенной Республики Беларусь, помогают читателю, особенно молодому, лучше понять и оценить сложную и многогранную жизнь страны, отметившей свой 100-летний юбилей.

Материалы сборника могут быть использованы студентами, учеными, преподавателями в качестве дополнительной литературы по дисциплинам политология, социология, социальное управление, история, философия, идеология, геополитика.

**ISBN 978-985-583-364-3**

© Бобков В. А., 2019  
© Белорусский национальный  
технический университет, 2019

## ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ

Владимир Андреевич Бобков из поколения тех ученых, детство которых проходило в голодные, холодные, суровые годы Великой Отечественной войны.

Краткая справка:

Родился 22 февраля 1939 г. (ст. Салтановка Жлобинского р-на). В семь лет потерял мать. Отец не вернулся с фронта. Воспитывала бабушка. Белорус, кандидат исторических наук (1969г.), доктор исторических наук (1977г.), профессор (1983г.), член-корреспондент НАН Беларуси (1989г.), Заслуженный деятель науки Республики Беларусь (1999г.). В 1963 году окончил Белорусский государственный университет им. В.И. Ленина. Научную деятельность начал в 1966 году. С этого года учился в аспирантуре Белорусского государственного института народного хозяйства им. Куйбышева на кафедре истории КПСС и до окончания аспирантуры в 1969 году защитил кандидатскую диссертацию.

Научная деятельность В. А. Бобкова охватывает большой исторический период – с 1966 года по настоящее время, т.е. более 50 лет. В нем можно выделить три важных этапа, характеризующие научные поиски и достижения автора.

Первый этап – с начала научной деятельности до 1991 года. Из печати выходят более десяти индивидуальных монографий, крупные коллективные труды, выполненные под его руководством и с авторским участием по истории государственного и партийного строительства в СССР и БССР. Среди индивидуальных монографий можно назвать: «Рэформа дыктуе стыль» (Мн., «Беларусь», 1969г.); «Укрепление рядов сельских коммунистов» (Мн., «Беларусь», 1972г.); «Партия Ленина – сила народная» (Мн., «Беларусь», 1982г.); «Научный подход в партийной работе» (М., Политиздат, 1985г.), «Возрождение духа ленинизма» (М., Политиздат, 1989г.). В числе коллективных трудов – «Возрастание руководящей роли партии в коммунистическом строительстве (на материалах Компартии Белоруссии 1959-1973 гг.)» (Мн., «Беларусь», 1974г.); «Повышение роли первичных организаций партии» (Мн., «Беларусь», 1981г.); «Коммунистическая партия Белоруссии в цифрах» (Мн., «Беларусь», 1988г.), «Очерки истории Брестской областной парторганизации» (Мн., Беларусь, 1989г.) и другие, которые получают

известность и высокую оценку не только в Белоруссии, но и на территории Советского Союза, в странах социалистического содружества.

Молодой ученый особенно привлек внимание общественности Советского Союза весьма смелой постановкой и решением крупных и актуальнейших в то время теоретических проблем. В докторской диссертации на тему: «Деятельность Компартии Белоруссии по улучшению состава партийных рядов и совершенствованию структуры партийных организаций в развитом социалистическом обществе» (1977г.) и ряде публикаций он научно обосновывает несостоятельность официально принятых в советском обществе ряда положений о КПСС. Позже сама жизнь доказала правоту ученого. Научные достижения В. А. Бобкова были важным аргументом в пользу его избрания в 1989 году, в 40 лет, членом-корреспондентом АН Беларуси по специальности «История КПСС и КПБ». Обо всем этом вспоминал член-корреспондент НАН Беларуси Виктор Иванович Семенков в журнале «Весці нацыянальнай акадэміі навук Беларусі», № 1 за 2009 год. Понимая, что лучше мы не скажем, приводим объемную, но весьма интересную цитату из его статьи:

«Памятаю, у 1977 годзе ў навуковых колах Мінска шмат дыскусій і размоў выклікала абарона У.А. Бабковым доктарскай дысертацыі па гісторыі КПСС. Ён паставіў пад сумненне такія фундаментальныя тэарэтычныя палажэнні, як «узрастанне кіруючай ролі партыі», «партыя рабочага класа – партыя ўсяго савецкага народа», а таксама практыку рэгулявання прыему ў КПСС.

Як усе гэта ўспрымалася ў той час? З аднаго боку, па свайму статусу партыйнага работніка я не быў падрыхтаваны да ўспрымання ідэі адмаўлення кіруючай ролі КПСС, а тым больш увядзення шматпартыйнасці. У партыйным апарате любога ўзроўню такая ідэя, шчыра кажучы, не ўсхвалялася. З другога боку, як чалавек і навуковец я ў значнай меры пагаджаўся з аргументамі дысертанта, бо, як і многія іншыя камуністы, бачыў, што жыццё, партыйная і савецкая практыка не заўсёды адпавядалі рэальнай рэчаіснасці. У мяне паступова выпявалі сімпатыі да маладога вучонага, які добра аргументаваў сваю смелую пазіцыю. Тым не менш, я і мае калегі з трывогай чакалі абароны яго доктарскай дысертацыі. Але ж абарона адбылася і працягвалася значна доўга. І хаця не ўсе тады зразумелі новыя, смелыя падыходы даследчыка,

але дысертацыя была зацверджана Вучоным саветам, а пасля і ВАК СССР. А было тады навукоўцу У.А. Бабкову 35 гадоў, па мерках таго часу – малады вучоны. Расказваю пра гэта так падрабязна таму, што, на мой погляд, той эпізод добра высвечвае і сітуацыю, якая тады панавала ў гісторыка-партыйнай навуцы, і самага У.А. Бабкова як вучонага і чалавека дапытлівага, прынцыповага ў меркаваннях».

Ко второму этапу деятельности ученого можно отнести его работу в Минском НИИ социально-экономических и политических проблем, который он же при поддержке Мингорисполкома и создал в 1993 году, работал здесь до 2007 года. Усилиями В.А. Бобкова формируются кадры ученых и закладываются научные основы в развитие белорусской столицы. Под его руководством и с авторским участием разрабатываются «История Минска» (Мн., «Беларуская энцыклапедыя», 2006г., 70,5п.л.), коллективные труды «Минчане в начале XXI века: социальный портрет» (Мн., МНИИСЭПП, 2006г.), учебник «Политология» (Мн., Экоперспектива, 2003г.), концепция управления Минским мегаполисом, Стратегический план устойчивого развития г. Минска до 2020 года. В «Истории Минска» по-новому освещается деятельность Минского городского подполья в годы Великой Отечественной войны, аргументированно отвергается фальсифицированная фашистами версия о предательстве руководителя горкома партии, что позволило возродить светлые имена многих мужественных людей, борющихся в подполье против фашистов.

Институт обосновывает необходимость создания герба, гимна, флага города, опираясь в работе на кадры академических ученых, работающих в институтах истории, экономики, философии, социологии, государства и права, в том числе и авторов данной статьи. Минским НИИ ежегодно проводились научно-практические конференции, в которых участвовали мэр Минска М.Я. Павлов, ученые, руководители мегаполисов с разных стран мира, что помогало вести городское хозяйство на научной основе и в то же время поднимало белорусскую столицу на пьедестал известного в свете бренда – центра городской науки.

Под непосредственным руководством В.А. Бобкова и с его авторским участием впервые в отечественной науке разработана ин-

новационная структура развития г. Минска до 2020 года, которая состоит из 5 стратегий:

Минск – город здоровья и высоких социальных стандартов;

Минск – город знаний и наукоемких технологий;

Минск – центр международных коммуникаций;

Минск – город, привлекательный для предпринимательства и инвестиций;

Минск – город, развивающий демократию с широким участием населения.

Научная новизна данных стратегий и их структуры в 2005 году отмечены ООН как авторское открытие в теории и истории развития крупных мегаполисов. На их основе сформирован Стратегический план развития Минска до 2020 года.

К третьему этапу научной деятельности В. А. Бобкова можно отнести период, когда он работал в Институте экономики НАН Беларуси, а затем работу в БНТУ, где обосновал возможные сценарии развития белорусско-российских отношений на ближайшую историческую перспективу, выявил ряд социально-политических, экономических рисков и проблем в формировании суверенитета Беларуси и ее интеграции с Россией. В коллективной монографии «Беларусь в интеграционных проектах» (Минск, «Беларуская навука», 2011г., 17 п.л.), выполненной под руководством и с авторским участием Владимира Андреевича, других публикациях сформулированы конкретные рекомендации органам власти и управления Беларуси, в том числе МИДу. На основе исследования деятельности внешнеэкономических служб нашей страны, их кадрового состава в 2000-2010 годы, Советом Министров Республики Беларусь принято специальное распоряжение, направленное на улучшение работы на этом направлении.

С 2011 года ученый заведует кафедрой «Политология, социология и социальное управление» в БНТУ, руководит подготовкой коллективного научного труда «Социально-политические процессы в Беларуси: основные тенденции и перспективы в условиях глобализации и интеграции»; исследует европейскую и международную жизнь, публикует ряд глубоких научных статей в белорусских и зарубежных изданиях.

Таким образом, за 50 лет работы в науке В. А. Бобков обогатил ее трудами исторического, первостепенного значения, зарекомен-

довал себя крупным организатором науки. Опираясь на интегративный характер истории, политологии, социологии, права и экономики, он внес большой вклад в развитие всей гуманитарной отрасли знаний в Республике Беларусь. Им опубликовано свыше 200 научных трудов общим объемом более 700 п.л., он ведет подготовку научной смены – докторов, кандидатов наук, магистрантов. Имеет высокий научный авторитет и прочные связи с рядом зарубежных научных центров.

Наряду с научной и педагогической деятельностью, Владимир Андреевич выполняет большую общественную работу. С 1993 года является председателем Белорусской ассоциации политических наук, которая объединяет политологов, историков, социологов, экономистов, философов, юристов, практических политиков.

Как человека В. А. Бобкова отличает скромность, принципиальность, справедливость, приверженность сугубо дискуSSIONному решению научных вопросов, он уважает иное мнение, самокритичен. Юбилей встречает в расцвете творческих сил. Представленные в данном сборнике научные труды убедительно подтверждают наши аргументы.

П.Г. Никитенко,  
академик НАН Беларуси  
М.П. Костюк,  
академик НАН Беларуси

## Глава I

### **ОВЛАДЕНИЕ НАУЧНЫМ ПОДХОДОМ**

В белорусской политической и хозяйственной практике семидесятые-восемидесятые годы двадцатого столетия были временем активного овладения научным подходом в работе, внедрения научной организации труда. В партийных организациях и трудовых коллективах на передний план вышли высокие нравственные требования к кадрам, особенно руководителям, их моральный облик. Это нашло отражение в таких монографиях В.А. Бобкова, как «Научный подход в партийной работе» (М., «Политиздат, 1985 г.), «Возрождение духа ленинизма» (М., «Политиздат, 1989 г.), из которых составлены материалы данной главы.

### **НАУЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА**

Партийная работа – особый вид общественно-политической деятельности. Естественно, она требует научной организации труда с учетом ее особенностей, которые продиктованы проведением работы с людьми и для людей, необходимостью органической связи партии с широчайшими народными массами, ее руководящим положением в социалистическом обществе.

Относительно организации труда целый ряд весьма интересных, важных и всегда актуальных положений высказал В. И. Ленин в небольшой работе «Письмо к товарищу о наших организационных задачах», написанной осенью 1902 года. «Комитет, – подчеркивает Ленин, – должен стараться возможно полнее проводить разделение труда, памятуя, что для разных сторон революционной работы нужны разные способности, что иногда человек, совершенно негодный в организаторы, будет незаменимым агитатором, или человек, неспособный к конспиративной строжайшей выдержке, будет превосходным пропагандистом и т. п.»<sup>1</sup>.

Гениальные ленинские советы о необходимости разделения труда, о том, чтобы каждое лицо посвящало себя отдельным функциям

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Поли. собр. соч., т. 7, с. 15.

революционной работы, произрастали из реальной жизни, из теории и практики. Шел 1902 год, и Владимир Ильич видел, что партия вплотную подходит к объединению всех социал-демократических кружков и групп в единую партию, созданию руководящего центра.

К мысли о специализации революционеров Ленин только в данной статье возвращается неоднократно. Он оставил партии цепные указания относительно пропагандистов, выступая против «переполнения этой профессии малоспособными людьми и принижения этим уровня пропаганды». Ленин замечает: «Действительно выдержанных принципиально и способных пропагандистов очень немного (и чтобы стать таковыми, надо порядочно поучиться и понабрать опыта), и таких людей надо специализировать, занимать их целиком и беречь сугубо»<sup>1</sup>. В «Письме в редакцию «Искры» Ленин снова озабоченно пишет: «Нам нужен громадный концерт; нам нужно выработать себе опыт, чтобы правильно распределить в нем роли, чтобы одному дать сентиментальную скрипку, другому свирепый контрабас, третьему вручить дирижерскую палочку»<sup>2</sup>

Эти ленинские советы и указания, содержащие в себе большой заряд живой творческой и образной мысли, и сегодня являются для КПСС теоретическим и методологическим компасом в осуществлении кадровой политики, организации труда партийных работников.

Вопрос о широкомасштабном и плановом внедрении научной организации труда в партийную деятельность приобрел чрезвычайную актуальность сразу же после победы Великой Октябрьской социалистической революции, когда большевистская партия стала руководящей силой в стране. В. И. Ленин настоятельно рекомендовал партийным работникам «уделять свое рабочее время теоретической подготовке, изучению научной организации труда»<sup>3</sup>

Заботой о правильной организации труда проникнут составленный В. И. Лениным в декабре 1918 года «Набросок правил об управлении советскими учреждениями». В нем на первое место выдвинуто требование: каждой советской коллегии и учреждению немедленно принять постановление о точном распределении работы и ответственности между всеми членами коллегии или должностны-

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Ленин В. И. Поли. собр. соч., т. 8, с.96.

<sup>3</sup> Там же, т. 45, с.386.

ми лицами<sup>1</sup>. Это требование можно с полным основанием отнести и к партийным организациям.

О том, что проблемы научной организации труда партийного и советского аппарата в большой мере занимали И. И. Ленина, свидетельствуют и его последние работы. Материалы к статье «Как нам реорганизовать Рабкрин» показывают, что ленинская мысль активно искала, например, пути улучшения организации работы Политбюро партии. Ленин замечает: необходимы «такие меры, как большее упорядочение заседаний нашего Политбюро, назначение для них двух раз в неделю с уменьшением часов заседаний, лучшая подготовка всех документов для них и более заблаговременное предоставление этих документов всем членам ЦК. Такие меры уже вытекают сейчас из всего хода работы и требуются настоятельно, так что против них едва ли можно представить себе какие-нибудь возражения»<sup>2</sup>.

Здесь же В. И. Ленин высказывает свои соображения и по поводу реорганизации Рабоче-Крестьянской Инспекции. Их главный смысл также направлен на совершенствование организации труда, специализацию деятельности ответственных работников. «Я предполагаю, — пишет он, — как само собою разумеющееся, что РКИ начнет теперь же, на основании опыта пяти лет, организацию работы по-новому; разделит новых работников на ряд групп, распределит между этими группами работу систематически; разделит эти группы: на периодически занятых работой с практическим ознакомлением с заграничным опытом; на теоретически занятых работой с ознакомлением с итогами современной науки в области организации труда вообще и специально труда управленческого. Он разделит всех работников РКИ на прохождение работ, которые им поручены систематически снизу доверху, в разных функциях и в разных отраслях управления, в разных местностях, в разных условиях работы в отношении национальностей и т.д.»<sup>3</sup>.

Уже тогда, на заре Советской власти, В. И. Ленин разрабатывал планы подлинно научной организации труда. Весьма красноречива в этом отношении его статья «Лучше меньше, да лучше». Загляды-

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Поли. собр. соч., т. 37, с.365.

<sup>2</sup> Ленин В. И. Поли. собр. соч., т. 45, с.449.

<sup>3</sup> Там же, с.448.

вая в будущее, В. И. Ленин, высказывает мысль о том, что наши руководящие органы все больше будут напоминать научные центры и к разряду деятельности их работников «будут относиться занятия теорией, т. е. теорией организации той работы, которой они намереваются себя посвятить, и практические занятия под руководством либо старых товарищей, либо преподавателей высших институтов организации труда»<sup>1</sup>.

Есть данные, свидетельствующие о том, что В. И. Ленин специально подбирал литературу для написания книги о научной организации труда в партийном и государственном аппарате<sup>2</sup>. Однако осуществить задуманное ему не удалось в связи с болезнью. Сам же Владимир Ильич, по выражению Н. А. Семашко, был «воплощением НОТ»<sup>3</sup>. По воспоминаниям соратников В. И. Ленина, чем больше работы наваливалось на него, тем менее он волновался, так как строго планировал свою деятельность. Подлинно научная организация труда, исключительная собранность помогали Владимиру Ильичу успевать делать так много, что это казалось для многих выше человеческих возможностей.

В целях популяризации научной организации труда в первые годы Советской власти использовались различные средства устной и печатной пропаганды: публиковались статьи и отдельные книги, читались лекции и доклады на пленумах партийных комитетов, собраниях коммунистов, среди активистов и работников партийного аппарата. На работу в области НОТ направлялись видные коммунисты<sup>4</sup>.

Большое внимание уделялось выработке принципов и совершенствованию методов работы, рационализации партийной деятельности. С возрастанием руководящей роли партии в процессе социалистического строительства необходимость научной организации труда в партийной работе, естественно, повышалась. Однако в силу ряда объективных и субъективных факторов научная организация труда на отдельных этапах деятельности партии не всегда получала должный размах, теоретическую обоснованность и поддержку.

---

<sup>1</sup> Там же, с.396-397.

<sup>2</sup> См.: *Мануچارьянц Ш.* В библиотеке Владимира Ильича. М., 1970, с. 58 -59.

<sup>3</sup> *Время*, 1924, № 6, с. 5.

<sup>4</sup> См.: *Вопросы истории КПСС*, 1973, № 4, с. 67, 70.

В наши дни научная организация труда в партийной работе получает все большее распространение. В условиях развитого социалистического общества, когда интенсивно расширяется диапазон партийного руководства, еще более ясно видно, что нельзя добиться успехов в работе без четкой организации труда, точного определения функциональных обязанностей работников, правильного распределения их сил. В. И. Ленин учил «неустанно добиваться того, чтобы на деле обеспечивалась личная ответственность каждого за определенную, строго и точно означенную работу или часть работы»<sup>1</sup>. Это ленинское указание является важным ориентиром как в деле осуществления контроля за исполнением, так и в вопросе организации труда партийного комитета, имеющего в своем составе многочисленный штат работников, и первичной парторганизации, где каждый активист на учете.

Именно с таких позиций подошел к оценке партийной деятельности XXVI съезд КПСС, который подчеркнул, что результаты работы партийной организации – сумма многих и весьма разных слагаемых. Но все же решающее значение имеет энергичное и компетентное руководство. Важны также четкая организация труда и должный порядок во всем<sup>2</sup>.

Чтобы каждый работник аппарата хорошо знал свои обязанности и действовал по четкому плану, с высоким чувством ответственности за порученное дело, а аппарат в целом представлял собою единый, слаженный механизм, многие партийные комитеты Белоруссии определили четкий регламент своей работы. В июне 1980 года регламент работы аппарата Центрального Комитета утвердило бюро ЦК КП Белоруссии. Он состоит из 12 разделов: «Планирование работы», «Подготовка и проведение пленумов ЦК, собраний актива Компартии Белоруссии», «Подготовка и проведение заседаний бюро и секретариата ЦК Компартии Белоруссии», «Порядок подготовки и рассмотрения материалов об утверждении и освобождении кадров номенклатуры ЦК Компартии Белоруссии», «Организация контроля за исполнением постановлений и других документов», «Партийная информация», «Порядок представления материалов для награждения и присвоения почетных званий», «Работа с пись-

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Поли. собр. соч., т. 39, с. 308

<sup>2</sup> См.: Материалы XXVI съезда КПСС, с. 71.

мами трудящихся и организация приема граждан в ЦК Компартии Белоруссии», «Делопроизводство в отделах ЦК Компартии Белоруссии» и др.

Регламент сосредоточивает главное внимание аппарата на организации и проверке исполнения решений и директив партии и правительства, подборе и подготовке кадров, изучении и обобщении практики организаторской и идей-но-воспитательной работы в массах, подготовке материалов для рассмотрения па съездах, пленумах, заседаниях бюро и секретариата ЦК Компартии Белоруссии, рассмотрении писем и заявлений трудящихся.

Регламенты или положения, в которых излагаются функции, права и обязанности отделов и каждого работника аппарата, в партийных комитетах Белоруссии стали появляться с начала семидесятых годов. Первыми в этом отношении были Фрунзенский райком г. Минска, Лидский райком Гродненской области<sup>1</sup>. Позже регламент работы аппарата утвердили Минский, Молодечненский, Вилейский, Брестский горкомы, райкомы партии г. Бреста и многие другие партийные комитеты. После XXVI съезда КПСС регламенты работы аппарата были разработаны во всех обкомах, горкомах и райкомах.

Ранее они не везде именовались регламентами и не всегда включали в себя одинаковый круг вопросов. Скажем, Молодечненский и Вилейский горкомы, Фрунзенский райком партии г. Минска документ, определяющий формы, методы и порядок подготовки и проведения пленумов, заседаний бюро и партийных собраний, работы с выборным активом, руководства первичными партийными организациями, планирования основных участков деятельности, называли «Основные положения по внедрению научных основ в партийную работу».

Теперь регламенты партийных комитетов республики в значительной мере похожи на регламент работы аппарата ЦК КП Белоруссии. Регламент Советского райкома партии г. Минска, например, включает в себя 10 разделов: планирование, подготовку пленумов, собраний партийного актива, заседаний бюро, контроль за выполнением решений, организацию работы с кадрами, деятельность ап-

---

<sup>1</sup> См.: Коммунист Белоруссии, 1982, № 8, с. 14—15.

парата в первичных парторганизациях, проведение совещаний, семинаров и др.<sup>1</sup>

В регламентах придается важное значение слаженной работе отделов, рациональной организации труда сотрудников аппарата, распределению обязанностей между ними с учетом опыта, профессиональной подготовки и способностей каждого. Бюро партийных комитетов внимательно следят за исполнением требований регламента. Например, в Быховском райкоме партии Могилевской области функциональные обязанности сотрудников аппарата распределены в строгом соответствии с их личным опытом и способностями. Первому секретарю поручено заниматься организационно-партийной работой и вопросами сельского хозяйства, второму секретарю – вопросами промышленности, строительства, транспорта, связи, предприятий коммунально-бытового обслуживания, секретарю – осуществлять руководство идеологической работой.

В отделе пропаганды и агитации инструктор А. М. Баранов – по образованию педагог – курирует школьные парторганизации. Кроме того, он отвечает за организацию социалистического соревнования и наглядной агитации. Инструктор В. В. Берибулов – в прошлом работник культуры – занимается партийными организациями культпросветучреждений, обобщает опыт работы политинформаторов, агитаторов, наставников. Заместитель заведующего отделом Т. М. Сергеева, хорошо знающая вопросы марксистско-ленинского образования коммунистов, отвечает за организацию партийной учебы, подбор и подготовку пропагандистских кадров, работу народных университетов.

В орготделе райкома за каждым инструктором также закреплены соответствующие партийные организации. Так, В. Л. Кушнер – инженер по образованию – занимается партийными организациями промышленных предприятий, П. Н. Куракин – тоже инженер по образованию – парторганизациямистроек. За инструктором М. З. Козловым, хорошо знающим сельскую жизнь, закреплены парторганизации колхозов и совхозов.

Регламентом Быховского, Лидского, Смолевичского и многих других райкомов, горкомов партии предусмотрен порядок, когда каждый работник аппарата организует деятельность группы одно-

---

<sup>1</sup> См.: Руководить энергично, компетентно, с. 27—28.

родных первичных парторганизаций и отвечает за какое-то общее направление работы. Это позволяет им лучше знать людей, более квалифицированно анализировать возникающие проблемы, оперативнее выполнять поручения бюро и секретарей партийного комитета. Подобная организация работы повышает ответственность сотрудников аппарата за состояние дел в партийных организациях.

В регламенте аппарата Центрального райкома партии г. Гомеля четко определены функциональные обязанности всех партийных работников. В частности, предусматривается, что значительную часть рабочего времени (не менее двух дней в неделю) сотрудники аппарата должны проводить в первичных партийных организациях, ежемесячно принимать участие в подготовке и проведении двух и более партийных собраний.

Эти требования строго контролируются. Во всех отделах райкома особо учитывается работа, проведенная в первичных парторганизациях. Еженедельно, в понедельник, на совещании аппарата заведующие отделами информируют о том, кто из работников аппарата и с какой целью находился в первичных парторганизациях, какую оказал помощь. За последние годы сотрудники аппарата райкома ежегодно посещают каждую первичную парторганизацию района по несколько раз.

Четкое определение функциональных обязанностей, постоянный спрос за их выполнение способствуют совершенствованию работы аппарата райкома. Как показал проведенный хронометраж рабочего времени его сотрудников, большую половину этого времени они находятся в первичных парторганизациях, непосредственно на месте изучают кадры, оказывают им необходимую помощь, работают с активом.

Немаловажно и то, что большинство партийных комитетов подходят к регламенту творчески, постоянно, в зависимости от складывающихся обстоятельств, пересматривают его, на основе накопленного опыта уточняют отдельные положения. Так, например, поступает Смоленский райком партии Минском области. В 1981 году бюро райкома пересмотрело и утвердило уточненный регламент работы аппарата, внесло коррективы в распределение функциональных обязанностей всех сотрудников на основе проведенного

ими в течение нескольких недель хронометража своего рабочего времени<sup>1</sup>.

О хронометраже следует сказать особо. В результате его тщательного проведения предстала ясная и объективная картина бюджета времени, его бесполезные затраты. Хронометраж показал, например, что аппарат очень много времени тратит на телефонные разговоры, написание различных справок, информации. Их столько, что рабочего времени не хватает. Поэтому приходится сидеть в кабинете после окончания работы, в выходные дни. У инструктора орготдела А. А. Попкович до 8 процентов рабочего времени, например, затрачивалось на телефонные разговоры. О чем же говорила инструктор по телефону? Передача телефонограмм о явке на пленум райкома – 1 час 30 минут. Вызов членов бригады по проверке вопроса к заседанию бюро – 1 час 45 минут. Передача телефонограмм в партийные организации школ – 1 час 45 минут. Много времени ушло на сбор по телефону ряда сведений, интересующих райком, на оповещение и подготовку (!) выступающих на пленуме райкома и т. д.

Хронометраж рабочего времени других инструкторов и заведующих отделами выявил ту же картину. У заведующего организационным отделом В. И. Потапчика, например, 30 процентов времени затрачивалось на различные совещания, заседания, семинары. Примерно столько же уходило на работу с документами, 10 процентов – на телефонные разговоры. Естественно, что на посещение первичных парторганизаций, на работу с кадрами на местах, прием трудящихся времени оставалось мало. Большую его часть забирала кабинетная работа. Спору нет, она тоже необходима и важна, но живого общения с людьми никогда не заменит.

Материалы хронометража показали, что далеко не все работники аппарата умеют разумно распорядиться своим временем, установить наиболее рациональный рабочий режим. Большинство инструкторов старались по возможности чаще бывать в первичных организациях, но их визиты были слишком кратковременны. Редко случалось, чтобы работник райкома находился в парторганизации день-два, глубоко изучил вопрос, внес на бюро или секретариат райкома по своей инициативе конкретные предложения. Обычно за

---

<sup>1</sup> См.: Коммунист Белоруссии, 1982, № 6, с. 37.

один день инструктор посещал три-четыре партийные организации и все по разным поводам: в одной проверял жалобу, в другой осмотрел наглядную агитацию, в третьей ознакомился с постановкой делопроизводства и т. д. Узки и незначительны были и задачи, которые ставили перед собой ряд товарищей. Создавалось впечатление, что встречи, беседы с людьми – все делалось второпях, скороговоркой, поверхностно.

В ряде случаев, особенно у молодых сотрудников аппарата, не обладающих достаточным опытом политической работы, была обнаружена прямая подмена хозяйственников, специалистов. Так, один из молодых инструкторов отдела пропаганды и агитации во время хронометража записал: «Просмотр сохранности картошки в буртах. Беседа с главным инженером по вопросу ремонта трактора. Посещение школьных участков. Разговор с директором школы о подготовке и обработке почвы, выращивании корнеплодов для кроликов...»

Хронометраж выявил и такую существенную деталь: некоторые работники аппарата, посещая партийные организации, ограничивались беседой с руководителями хозяйства и специалистами, с секретарями парторганизаций, а на встречи и беседы с рядовыми коммунистами и беспартийными времени у них не находилось.

Уточненный регламент работы аппарата Смолевичского райкома партии внес коррективы в распределение функциональных обязанностей всех сотрудников, в структуру их рабочего времени. Ныне это время используется более рационально. Каждый работник аппарата большую половину рабочего времени находится непосредственно в партийных организациях, оказывая им действенную помощь, основательнее готовится к встречам и беседам с людьми. Уменьшилось количество совещаний и заседаний. Они готовятся тщательнее, проводятся более четко и оперативно.

Организована учеба ответственных работников аппарата, в чем непосредственное участие приняла парторганизация райкома партии. Занятия проводятся раз в квартал по утвержденному бюро райкома плану. В ходе занятий работники глубже усваивают теорию и практику партийного строительства, обмениваются опытом. Этой же цели служат совместные выезды в первичные парторганизации секретарей, заведующих отделами с молодыми сотрудниками. Лучше используется и такая испытанная форма, как обсуждение на

собраниях партийной организации аппарата сообщений коммунистов о выполнении уставных требований, партийных решений и поручений.

Несколько лет назад, когда в отдельных партийных комитетах были утверждены регламенты, наряду с их сторонниками появились противники и сомневающиеся. Сомнения были в том, нужна ли вообще регламентация, не будет ли она сковывать инициативу отделов и их работ-пиков: ведь партийная работа – дело живое, не терпящее шаблона. Сегодня таких сомнений в партийных комитетах Белоруссии нет, ибо практика доказала, что регламент – документ нужный и полезный.

Регламенты работы аппарата в Белорусской партийной организации четко определяют деятельность всех партийных работников, придавая работе большую упорядоченность, четкость, способствуя развитию инициативы, творческого отношения к делу.

Много вопросов относительно правильной организации труда возникло в сельских райкомах (горкомах) партии при создании в них на основе решений майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС сельхозотделов. Большинство этих вопросов вертелось вокруг проблемы: как избежать подмены специалистов райсельхозуправления? В штате сельхозотдела – заведующий и инструктор, а сельских первичных партийных организаций в ряде районов насчитывается до 30. Как распределить обязанности между сотрудниками, учитывая, что заведующий должен курировать всю отрасль? В некоторых райкомах (горкомах) поступили так: придали новому формированию одного инструктора из штата организационного отдела и между ними распределили поровну первичные парторганизации. В Волковысском районе насчитывается 23 сельские первичные партийные организации, из них 19 – в колхозах и совхозах. Здесь за одним инструктором сельхозотдела, например, закрепили 12, за другим – 11 первичных организаций. В Волковысском горкоме, как и в ряде других партийных комитетов, инструктору поручено заниматься в своей зоне всеми вопросами партийной работы, начиная от приема в КПСС и кончая снятием с контроля постановлений горкома партии<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Советская Белоруссия, 1983, 20 января.

Вопросы организации труда работников сельхозотдела в некоторых райкомах (горкомах) партии внесли уже в регламент.

Наряду с партийными директивами регламенты работы в партийных комитетах Белоруссии оказывают благотворное влияние на ограничение продолжительности различного рода заседаний и совещаний, докладов и выступлений, подготовку и пребывание в командировке, что существенно повлияло на активизацию работы сотрудников аппарата на местах.

Заслуживает, например, внимания очерченная регламентом практика проведения совещаний в аппарате Центрального райкома партии г. Гомеля. Они здесь проводятся еженедельно, выступления на них, как правило, краткие, предложения четкие, деловые. В соответствии с установленным порядком на совещании в первый понедельник каждого месяца заведующий организационным отделом информирует об участии ответственных работников райкома в подготовке и проведении собраний в партийных организациях за прошедший месяц, а один из сотрудников аппарата докладывает о своей работе в первичных организациях, о возникших там проблемах, нерешенных вопросах. Во второй понедельник один из заведующих отделами информирует о работе с кадрами, входящими в номенклатуру райкома, и их резервом, о стажировке намечаемых на выдвижение работников. На этом же совещании другой работник аппарата сообщает о том, как он изучает и обобщает передовой опыт партийной работы, как берет его на вооружение, что ценного может рекомендовать товарищам.

В третий понедельник месяца заведующий отделом пропаганды и агитации информирует аппарат о деятельности отдела по основным направлениям идеологической работы. В последний понедельник рассматривается выполнение месячного плана работы райкома. Заведующий общим отделом докладывает о состоянии контроля за исполнением решений и рассмотрением писем трудящихся, сообщает о решениях, сроки выполнения которых истекают в очередном месяце. Рассматривается ход выполнения планов отделов, личных планов работников аппарата. Заведующий промышленно-транспортным отделом делает обзор выполнения планов и социальных обязательств в трудовых коллективах района. На сове-

шании определяются меры по улучшению работы парторганизаций отстающих трудовых коллективов<sup>1</sup>.

На совещаниях ответственных работников аппарата, которые проводятся в определенные дни недели во всех партийных комитетах Белоруссии, подводятся итоги работы, вскрываются и анализируются неиспользованные резервы, допущенные ошибки и недостатки, намечаются пути их устранения. Совещания помогают координировать деятельность отделов партийного комитета в решении текущих и перспективных вопросов, они являются важной формой обогащения передовым опытом работы.

Регламенты деятельности ряда партийных комитетов, ориентируя аппарат на постоянный поиск наиболее совершенных форм организаторской и политической работы, устанавливают определенную форму учебы его сотрудников, обмена опытом. Так, например, в Быховском райкоме партии своеобразной школой овладения ленинским стилем работы стал день партийного аппарата, который проводится раз в месяц. Один из таких дней был посвящен совершенствованию практики проведения политической информации в трудовых коллективах. Выступившая с сообщением секретарь райкома О. И. Прищепова рассказала о крупницах нового в партийной работе своего района, а также о ценном опыте пропагандистских кадров Копыльского района Минской области, который она изучала на республиканском семинаре.

Творческий, самокритичный разговор во время проведения дня партийного аппарата помогает объективно оценить проделанную работу, определить меры по ее улучшению. В ходе свободного обмена мнениями выясняются недочеты в стиле и методах работы того или иного товарища. Так, из выступления одного из инструкторов стало ясно, что он, находясь в партийной организации колхоза, все внимание уделил изучению различного рода документов, а не жизни парторганизации, ее коммунистов. Чувствовалось, что не вник он в организацию социалистического соревнования, в духовную жизнь людей, не ознакомился с их нуждами и заботами.

Можно было бы в этом случае ограничиться назиданием, указать на недостатки и т. п. Но руководители райкома пошли по иному пути. Было внесено предложение – на очередном партийном собра-

---

<sup>1</sup> См.: Коммунист Белоруссии, 1982, № 6, с. 38–39.

нии первичной парторганизации аппарата заслушать отчет лучшего инструктора о работе в первичных организациях. Впоследствии на собрании состоялся интересный разговор о практике подготовки партийных собраний в первичных парторганизациях, развитии критики и самокритики, активности и инициативы коммунистов, об организации социалистического соревнования, совершенствовании политико-воспитательной работы. Главное внимание уделялось тому, каков получался результат от проводимых райкомом мероприятий, от посещений парторганизаций инструктором: укрепляется ли она, повышается ли ее боевитость, растет ли ее влияние на все стороны жизни и деятельности трудового коллектива.

Все эти вопросы органически связаны с проблемой научной организации труда работников партийного аппарата, они составляют ее результативную сторону. Что же касается проведения совещаний, заседаний, семинаров, то регламент работы помогает обеспечивать персональную ответственность каждого сотрудника за осуществление определенных мероприятий, экономить время за счет сокращения его непроизводительных затрат. И надо отметить, что, совершенствуя стиль работы, овладевая научной организацией труда, партийные органы за последние годы значительно упорядочили проведение совещаний и заседаний, сократили их количество, продолжительность по времени. Ряд партийных комитетов взяли за правило регулярное составление календарных планов мероприятий, проводимых партийными, советскими и хозяйственными органами, общественными организациями.

Вместе с тем в упорядочении работы партийных органов и парторганизаций и резервы еще есть немалые. Много времени можно экономить на различных мероприятиях, проводя их четче, конкретнее, избавляясь от многословия, повторения известных истин, разговоров обо всем и ни о чем. Иногда началом доброго дела становится целая серия собраний, совещаний, семинаров. В результате значительная, а порой и большая часть времени кадров уходит на разговоры по поводу предстоящего мероприятия, а на организационную работу с людьми времени не остается.

Эта истина стала более заметной в период подготовки к XXVII съезду КПСС, в условиях более строгой и взыскательной предсъездовской оценки партийной работы.

Одним из условий научной организации труда является правильная ее организация не только в стенах партийного комитета, но и на местах, при посещении партийных организаций. В партийных комитетах усилилось внимание к содержательной стороне командировок сотрудников, к тому, какова их эффективность, коэффициент полезного действия. Например, в Гродненском обкоме партии командировки рассматривают как форму оказания практической помощи на местах. Члены бюро и другие ответственные работники аппарата обкома выезжают па несколько дней в партийные организации тех трудовых коллективов, где наметилось отставание, обстоятельно изучают причину слабой результативности усилий кадров, намечают конкретные меры по улучшению дела. Это позволяет предупредить серьезные срывы в работе, помочь местным работникам в преодолении трудностей.

В командировке чаще всего нет рядом товарищей по работе, и кажется, не с кем посоветоваться. Но опытные партийные работники всегда находят хороших советчиков среди местного актива, рядовых коммунистов, досконально знающих дело, привлекают их себе в помощь, тем самым повышая эффективность своей работы. Конечно же отдача от командировки невелика, если она проходит на рыбалке.

Важным компонентом научной организации труда в партийной работе выступает ее планирование, причем планирование деятельности не только комитета в целом или его отделов, а и каждого инструктора. В Белоруссии во многих комитетах инструкторы составляют планы работы не только на месяц, но и на неделю. Маленькая карточка, в которую инструктор вносит основные вопросы, которые необходимо рассмотреть за неделю, настолько дисциплинирует и концентрирует внимание, что эффективность, производительность труда инструктора значительно увеличивается.

Обеспечение научной организации труда зависит также от рационального ведения делопроизводства. Делопроизводство – понятие весьма широкое, которое включает в себя работу с документами, письмами и заявлениями трудящихся, подготовку проектов докладов, постановлений пленумов и бюро, справок, докладных записок, информации и др.

В рациональном ведении делопроизводства партийным комитетам Белоруссии помогают регламенты работы, определяющие чет-

кий порядок подготовки документов, требования к ним, правила обращения с материалами. Важнейшим требованием регламента к партийным документам выступает глубокий анализ положения дел, объективность оценок и выводов, научная обоснованность рекомендаций. Регламент также требует, чтобы партийные документы были краткими, точными, конкретными, убедительными, написаны грамотно – ясным и доходчивым языком. Это немаловажные детали: ведь партийными документами руководствуются все нижестоящие партийные комитеты, первичные парторганизации, советские и хозяйственные органы. «В делопроизводстве...– учил В. И. Ленин, – необходима особенная точность...»<sup>1</sup>. Он советовал составлять краткие, конкретные и содержательные документы, не растягивая их в объеме. Придавая большое значение рациональной постановке всей работы с документами, Владимир Ильич Ленин лично разработал форму карточки для регистрации документов в аппарате СНК. Эта карточка настолько удачно воплощала в себе требования организации делопроизводства на научной основе, что она и ныне применяется в аппаратах центральных государственных учреждений<sup>2</sup>.

В. И. Ленин выдвинул важное методологическое положение в области делопроизводства: «В ведении дела разными и разнородными предприятиями, учреждениями, ведомствами и пр. есть много сходного и сходного в основном<sup>3</sup>, – отмечал он. Это положение открывало принципиальную возможность использования опыта одних организаций и учреждений другими. На его основе в нашей партии внедрялась научная организация труда, в работе партийного аппарата применялись прогрессивные методы и приемы, заимствованные из области управленческого труда, использовались новейшие технические средства.

Ленинская методология и ныне является надежным компасом в партийной практике. В последние годы все партийные комитеты Белоруссии – от ЦК до райкома – установили примерный объем различных документов и материалов и в основном придерживаются его. Вопрос о порядке подготовки материалов к рассмотрению на

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полп. собр. соч., т. 39, с. 308.

<sup>2</sup> См.: Качалина Л.Н. Научная организация управленческого труда – проектирование. М., 1971, с. 32.

<sup>3</sup> Ленин В. И. Поли. собр. соч., т. 44, с. 127.

плenumах, собраниях партийного актива и в секретариате специально обсуждался па бюро Гомельского, Гродненского и некоторых других обкомов партии. Более упорядоченной и продуманной стала работа по подготовке документов, их распространению. Руководители партийных органов начали строже относиться к запросу различного рода информации, справок, статистических данных снизу – от партийных комитетов и организаций. Серьезнее решается вопрос о том, кого и с какими документами надо знакомить. Вместе с тем всеобщая приверженность к документу, вера в его магическую силу еще не изжита. К сожалению, их плодится еще немало на разных уровнях партийного руководства, и резервы сокращения здесь поистине неисчерпаемы.

Существенной стороной рациональной организации делопроизводства выступают изучение и обработка служебных документов, постоянный анализ информационных материалов. В. И. Ленин учил, что «по каждому делу, как «старому», так и вновь возникающему, должны систематически подбираться вместе все бумаги и все справки, чтобы всегда легко было найти требуемое»<sup>1</sup>. Это значит, что работник при минимуме затраченного времени, без излишней суеты сможет подобрать требуемые материалы и данные, а не часами искать нужные документы. Следовательно, необходимо овладеть научно обоснованными системами работы с документами и применять их на деле. Здесь немаловажное значение имеет и хорошая подготовка работника к выполнению задания.

Нерациональное использование рабочего времени характерно не только для ряда районных и городских, но и некоторых областных комитетов партии. Согласно данным, полученным парторганизацией аппарата Гомельского обкома партии, 94,4 процента опрошенных инструкторов один-два часа в день заняты на заседаниях, совещаниях, оперативках. Столько же времени уходит у 83,3 процента инструкторов на телефонные разговоры. 44,4 процента инструкторов пять-шесть часов, или две трети рабочего времени, заняты непосредственно на своих рабочих местах<sup>2</sup>.

Опыт показывает, что нерациональное использование рабочего времени – недостаток, присущий аппарату многих партийных ко-

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Поли. собр. соч., т. 53, с. 162.

<sup>2</sup> См.: Советская Белоруссия, 1982, 13 июля.

митетов. Этот факт наводит на мысль о необходимости активизации в данном направлении усилий партийных комитетов, возможной разработки в централизованном порядке конкретных рекомендаций по научной организации труда, скажем, в райкоме, горкоме, обкоме, ЦК компартии союзной республики. И решающее слово здесь могли бы сказать ученые в области партийного строительства.

В обеспечении научной организации труда, его рационализации все более заметную роль приобретает оргтехника. В отношении применения новейших технических средств в работе партийных комитетов и парторганизаций Белоруссии за последние годы сделано очень многое. Произошло значительное насыщение партийных комитетов и крупных первичных парторганизаций, главным образом действующих в производственной сфере, организационной техникой. Перфокарты, диктофоны, магнитофоны, факсимильные аппараты, электронно-вычислительная техника, ротаторы, ротапринты и другие множительные аппараты оказывают значительную помощь партийным работникам.

Так, в кабинете партийной работы Гомельского обкома партии имеется видеоманитфон с телевизором, «говорящая» диодная карта области, электропульт, диктофон, селектор и другая техника. Изучив опыт применения организационной техники в Ровенском обкоме Компартии Украины, гомельские товарищи усовершенствовали работу технических средств. Теперь, если секретарю райкома партии необходимо проинформировать по какому-то вопросу обком, ему не обязательно искать ответственного работника. Достаточно набрать номер телефона кабинета партработы и продиктовать информацию на магнитофонную ленту. При помощи оперативной связи работник областного комитета партии может ознакомиться с этими записями в любое удобное для него время.

Работники аппарата тратят буквально считанные минуты на поиск необходимых данных. Ускоряют поиск специальные автоматические, электронные приспособления. Немаловажно и то, что кабинет располагает сведениями о деятельности каждой районной и городской парторганизации области. Аналогичные информационно-методические центры созданы при всех горкомах и райкомах, почти в 300 крупных первичных парторганизациях Гомельщины.

Активно внедряются технические средства в Минской городской партийной организации. Этим делом занимаются не только горком,

но и райкомы партии, первичные парторганизации, что помогает им лучше, быстрее анализировать информацию о положении на местах – проведенных партийных собраниях, общественных мероприятиях, успехах и недостатках в организаторской и политической работе, о положении на предприятиях и в организациях. Опыт минчан внедрен во многих парторганизациях страны.

Думается, при довольно высоком современном уровне развития организационной техники и все более активном ее использовании в управленческой сфере назрел вопрос о переходе от кустарного ее применения отдельными партийными комитетами к более планомерному, организованному началу. В управлении народным хозяйством давно уже используются различные автоматизированные системы. Партийные комитеты в этом отношении неоправданно отстают. В целях более оперативного и глубокого анализа положения дел на всех участках партийной работы были бы полезны разработка и внедрение во всех крупных партийных комитетах автоматизированных систем, основанных на использовании средств электронно-вычислительной техники.

Этот вопрос заслуживает внимательного общепартийного рассмотрения. Ведь КПСС как руководящая и направляющая сила советского общества должна показывать наглядный пример образцовой выработки наиболее совершенных форм, методов, способов работы всем иным организациям, в том числе и в использовании новейших технических средств.

Вместе с тем хотелось бы подчеркнуть, что наличие в партийном комитете или организации большого количества организационной техники, автоматизированных систем еще не является гарантом обеспечения научности в партийной работе. К сожалению, есть факты, когда в некоторых партийных комитетах и первичных организациях считают мерилom научности в работе именно количество приобретенной оргтехники, а не ее творческое использование.

Вспоминается такой случай. Молодой секретарь одной из заводских парторганизаций при встрече с нескрываемой гордостью сообщил:

– Хотите посмотреть настоящий научный подход в партийной работе – приезжайте к нам!

Приглашение, естественно, было заманчивое. И когда ученые и журналисты зашли в партком завода, то впечатление у них было такое, словно они попали в техническую лабораторию: на столах, подоконниках размещались магнитофоны, диктофоны, другие записывающие, передающие и считающие устройства – поистине целый арсенал новейшей организационной техники. Здесь же в поте лица трудились двое работников парткома, записывая телефонные разговоры, сообщения цеховых парторганизаций и другую информацию. По всему было видно – они мастерски освоили организационную технику.

Всем этим техническим богатством, нажитым в основном при новом секретаре, хвалились и молодой партийный руководитель, и члены парткома. При этом они делали упор на научный подход в работе: вот, дескать, как мы быстро и старательно внедрили его в партийную практику. Естественно, ждали восхищения собеседников. Но восхищаться гости не торопились: что-то настораживало в этом изобилии организационной техники и буквально залихватском владении ею.

Все стало ясно, когда пришедшая на завод группа пошла в цеховые парторганизации, партгруппы. На вопрос, давно ли здесь бывали секретарь, другие работники парткома, партийные активисты отвечали с трудом, долго вспоминая такие случаи. И оказалось, что на местах партийные руководители бывали в одних случаях две-три недели назад, в других – месяц. Вот вам и научный подход! Кое-где на организационную технику надеются как на чудо. Но, обставившись магнитофонами и диктофонами, партийные работники порой забывают о живой работе с людьми, редко бывают в низовых партийных звеньях. Некоторые из них, став рабами этой техники, просто не имеют времени и возможности для встреч с рядовыми коммунистами на их рабочих местах, бесед с ними. Короче, с уважением относясь к оргтехнике, следует все же помнить, что она не заменит живых встреч с людьми, так остро необходимых партийному работнику.

Чрезмерное увлечение организационной техникой, упование на нее могут привести не к научному, а к антинаучному подходу в работе. Разумное же ее использование облегчает труд партийного работника, поднимает его на более высокую качественную ступень, повышает его производительность и культуру, эффективность пар-

тийной работы, позволяя достичь цели при минимальной затрате сил и времени.

Научная организация труда в партийной работе – это прежде всего четкое определение функций, прав и обязанностей сотрудников, обеспечивающее персональную ответственность каждого за проведение в жизнь конкретных мероприятий и в то же время открывающее широкий простор для творческой инициативы, внедрения новых, прогрессивных форм и методов работы. Обязательным условием научной организации труда в партийной работе является также грамотное, научно обоснованное ее планирование, рациональное использование бюджета рабочего времени как во время кабинетной работы, так и на местах, в партийных организациях, приведение в четкую систему изучение и обработку служебных документов, всего делопроизводства, широкое использование в работе технических средств управленческого труда.

В последние годы появился ряд публикаций, в которых рассматриваются вопросы научной организации труда партийного аппарата. Во многих из них содержатся сведения о том, что по-прежнему большую часть рабочего времени сотрудники партийных комитетов отдают внутриаппаратным делам, повсеместно в райкомах, горкомах, обкомах жалуются на текучку, большой бумажный поток. Картина, как видим, не радужная. Но и драматизировать положение не стоит. От жизни никуда не денешься. Нужно своевременно обрабатывать соответствующую документацию к заседаниям бюро, пленумам, собраниям партийного актива и другим мероприятиям, отвечать на запросы вышестоящих партийных органов. И не надо питать иллюзий насчет того, что придет время, когда всю эту работу можно будет забросить или отменить. Нет, такое время не наступит. Поэтому будет и разумно и научно в реально сложившихся условиях наиболее рационально построить деятельность партийного аппарата как в стенах комитета, так и в первичных парторганизациях, на местах. И здесь без твердо заведенного, узаконенного порядка работы аппарата в стенах комитета и во время выездов на места никак не обойтись.

С этой точки зрения трудно поддержать мнение тех авторов, которые выступают против установления твердого лимита времени на аппаратную работу и работу на местах, полагая, что, чем сильнее у сотрудников аппарата «внутренняя потребность идти в массы», тем

более велик у них резерв времени для встреч с партийными активистами, с трудящимися<sup>1</sup>. Жизнь многократно доказывает нам, что одних благих пожеланий мало, необходим четкий регламент, который должен соблюдаться всеми сотрудниками партийного аппарата – и подчиненными, и руководителями.

Анализ партийной практики в Белорусской и других парторганизациях страны дает основание положительно оценить полезность и перспективность регламента в деле научной организации труда и его широкого распространения. Регламент помогает наиболее разумно организовать труд аппарата, рационально распределить рабочее время, установить наиболее плодотворный рабочий режим, разумное соотношение затрат на разные виды партийной деятельности: работу с документами, проведение заседаний и совещаний, прием трудящихся, посещение первичных парторганизаций и т. п. Он вносит стройную систему в работу аппарата, содействуя тому, чтобы шире применялись передовые формы и методы руководства, требующие наименьшей затраты сил и дающие наиболее высокую эффективность, чтобы более целенаправленно совершенствовалась сама партийная работа.

Таким образом, научная организация труда в партийной работе – это четкая система научно обоснованных мероприятий, направленных на достижение наиболее высокой производительности, максимальной результативности с возможно меньшей затратой сил и времени. Поддержание и развитие творческих поисков партийных органов в этом деле требует более широкого, постоянного анализа и распространения передового опыта, совершенствования стиля партийной работы.

### ***НРАВСТВЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К КАДРАМ. МОРАЛЬНЫЙ ОБЛИК РУКОВОДИТЕЛЯ***

Взяв курс на перестройку, партия восстановила и выдвинула на первое место наряду с деловыми, идейно-политическими качествами руководителя, его отношением к перестройке нравственные качества.

XXVII съезд потребовал от партийных органов и парторганизаций «воспитывать коммунистов в духе великих традиций больше-

---

<sup>1</sup> См.: Партийная жизнь, 1980, № 17, с. 26.

визма...». Большевистские традиции – это высочайшая моральная чистота, принципиальность, честность, скромность, прямота, самокритичность. По большому счету это политика авторитета, успеха партии в широких народных массах.

Январский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС отметил: «Особенно обостренно воспринимается в обществе все, что связано с нравственным обликом членов партии, и прежде всего руководителей. Наша первейшая задача – восстановить чистый и честный облик руководителя-коммуниста, облик, на который бросили определенную тень преступления ряда перерожденцев».

В партийных документах последних лет содержатся повышенные требования к коммунистам, возглавляющим партийные организации. Они диктуются тем, что с фигурой партийного руководителя люди связывают все плюсы и минусы той реальной жизни, которой они живут. По секретарю партийного комитета рядовой труженик нередко судит и о партии в целом.

Таким образом, моральные, нравственные критерии выдвинулись на первое место не только потому, что процесс перестройки органически связан с упрочением нравственных основ социалистического общества, советского образа жизни, но и потому, что значительная часть кадров самого разного уровня запятнала себя с моральной стороны.

Об этом убедительно говорят решения по персональным делам многих руководителей партийных комитетов, публикации периодической печати. Пленум ЦК Компартии Туркменистана единогласно снял с занимаемых постов и исключил из рядов КПСС первого секретаря Ташаузского обкома партии Б. Атаева, председателя облисполкома К. Моллаева, секретаря обкома Н. Ломова. В Тамбове единогласно исключен из рядов КПСС второй секретарь обкома партии В. А. Нестеров.

Целый букет нравственных извращений расцвел в Узбекистане, Казахстане и некоторых других регионах страны. За допущенную вседозволенность, сокрытие антигосударственной практики приписок, неискренность и лицемерие решением собрания первичной партийной организации ЖЭУ-99 г. Алма-Аты исключен из партии бывший первый секретарь Чимкентского обкома Компартии Казахстана А. Аскараров. Объявлен строгий выговор с занесением в учетную карточку бывшему первому секретарю Алма-Атинского обкома

ма партии К. Аухадиеву, работавшему в последнее время заместителем начальника Главриссовхозстроя. Он освобожден от занимаемой должности. Исключены из членов КПСС и сняты с работы бывший помощник бывшего первого секретаря ЦК Компартии Казахстана Д. Бекежанов и бывший управляющий делами ЦК КП Казахстана А. Статенин. Последний к тому же арестован за нарушения законности. Отстранен от занимаемой должности и отозван из депутатов Верховного Совета Киргизской ССР за злоупотребления служебным положением, моральное разложение секретарь ЦК Компартии Киргизии А. Карыпкулов, снят с работы председатель Белгородского облизполкома Н. А. Сурков.

Нравственное падение членов партии – руководителей не обошло стороной и Белоруссию. В 1987 году от обязанностей второго секретаря и члена бюро Могилевского обкома партии за недостойное поведение и личную нескромность освобожден А. Г. Борозна. В августе 1986 года он был избран вторым секретарем обкома. До того возглавлял Бобруйскую городскую парторганизацию. Переехав в областной центр, Борозна получил просторную квартиру. Пока строители ремонтировали ее, жил в гостинице. Здесь организовывал пьянки, грубо обращался с персоналом гостиницы. Словом, убедительно демонстрировал свою привычку ко вседозволенности. После длительных запоев Борозна не выходил на работу, объясняя, что заболел. Однако к врачам не обращался.

В 1987 году освобожден от занимаемой должности и первый секретарь Гомельского райкома партии О. Е. Бычков. Бюро обкома объявило ему строгий выговор с занесением в учетную карточку. В чем выразилось падение этого партийного руководителя? Имел аморальные связи с женщинами, поручал им переписывать анонимные письма на ответственных партийных работников области. Для увеселений использовал специально обставленную комнату на турбазе «Сож». Аналогичные две комнаты использовались им и в доме отдыха «Ченки».

Любопытно, как оценил свое падение сам О. Е. Бычков. В объяснительной записке в Гомельский обком партии он писал: «За три десятка лет моей партийной, советской и хозяйственной деятельности у меня были ошибки, просчеты, есть и личные недостатки. А у кого их нет? Идеальных людей не бывает».

Таким образом, бывший первый секретарь райкома не осуждал, а фактически оправдывал свое нравственное падение.

За 1985–1988 годы досрочно прекращены полномочия 138 депутатов Верховного Совета СССР, избранных в 1984 году. Среди них четыре первых секретаря ЦК компартий союзных республик, пять заведующих отделами ЦК КПСС, два помощника бывшего Генерального секретаря ЦК КПСС, 46 первых секретарей обкомов партии, 18 министров, шесть Председателей Президиумов Верховных Советов союзных республик, шесть председателей союзных Госкомитетов, пять Председателей Советов Министров союзных республик<sup>1</sup>.

Не счесть всех примеров нравственного разложения многих кадров. И это болезненно переживает не только партия, ее руководство, но и широкие круги рядовых тружеников. «Гигантские усилия наших идеологических противников по дискредитации Коммунистической партии блекнут по результативности в сравнении с разрушительной силой бесчестия иных партийных руководителей, — пишет в журнале «Коммунист» врач М. Абдулхабиров из Москвы. — Призывы к чести устами бесчестного — убийственны для нашей партии. Нет в Отечестве более опасного зла, чем коммунист без чести, а продвижение такого по служебной лестнице — суперопасное явление, ибо он тянет за собой себе подобных».

В условиях перестройки всей жизнедеятельности советского общественного организма идет естественное очищение от образовавшейся плесени, грязи и накипи. Это демонстрирует непреклонную верность КПСС высоким революционным традициям, заложенным классиками марксизма-ленинизма. Партия, которая не решается всякие гнилые тщеславные элементы публично дезавуировать, — такая партия не имеет будущего<sup>2</sup> предупреждал Ф. Энгельс.

Анализ персональных дел показывает, что в целом требовательность к кадрам в вопросах соблюдения Устава КПСС, норм партийной жизни возросла. Многие первичные парторганизации, партийные комитеты стали строже оценивать проступки, совершаемые членами и кандидатами в члены КПСС, усилили внимание к их мо-

---

<sup>1</sup> См.: Московские новости, 1988, 20 ноября, с. 10.

<sup>2</sup> См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 34, с. 75–76.

рально-этической зрелости, к воспитанию на великих традициях большевизма.

В этих целях в ряде первичных организаций эффективно практикуют индивидуальные собеседования секретарей и членов выборных органов с коммунистами, отчеты членов и кандидатов в члены партии, утверждение их характеристик, активно используют систему партийного образования и др.

Более высокая степень взыскательности к коммунистам, более высокий спрос с них за те же проступки, чем с беспартийных, – это в КПСС ленинская традиция. Повышенная мера моральной ответственности партийных работников многократно подчеркивалась Владимиром Ильичей. Направляя, например, в Политбюро ЦК РКП(б) письмо по поводу допущенных в Московском комитете партии послаблений коммунистам, совершившим злоупотребления, В. И. Ленин потребовал: «Подтвердить всем губкомам, что за малейшую попытку «влиять» на суды в смысле «смягчения» ответственности коммунистов ЦК будет исключать из партии.

...Циркулярно оповестить НКЮст (копия губкомпартам), что коммунистов суды обязаны карать строже, чем некоммунистов.

...Верх позора и безобразия: партия у власти защищает «своих» мерзавцев!!»<sup>1</sup>.

В последнее время кое-кто из ученых высказывает точку зрения о том, что нравственное начало в ленинских характеристиках кадров присутствует как второстепенное, дескать, постольку поскольку. Историк В. П. Наумов, комментируя политическое завещание В. И. Ленина, отмечает, что под личными характеристиками Владимир Ильич понимал «прежде всего не свойства характера, а отношение к делу партии, мировоззренческие позиции, преданность марксизму, умение диалектически анализировать обстановку». В этих характеристиках, утверждает В. П. Наумов, нравственное начало присутствует «только тогда, когда оно, это нравственное начало, так или иначе влияет на главные черты революционера, руководителя»<sup>2</sup> В доказательство приводится ленинская характеристика И. В. Сталина и делается вывод: «Ленин никогда не рассматривал нравственность, черты характера абстрактно, в отрыве от де-

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Поли. собр. соч., т. 45, с. 53.

<sup>2</sup> Правда, 1988, 26 февраля.

ла, которому служишь, от поста, который занимаешь. В этом ключ ленинской методологии»<sup>1</sup>.

Здесь можно возразить: не в этом ключ ленинской методологии. Во-первых, Владимир Ильич нравственность работника, особенно руководителя, никогда не ставил на нижнюю ступеньку в его характеристике. И в «Письме к съезду» нравственное начало при характеристике И. В. Сталина присутствует не постольку поскольку, а поставлено на первое место, как одна из главных черт генсека. Это факт очевидный.

Во-вторых, если принять точку зрения В. П. Наумова, то получится, что нравственность руководителя В. И. Ленин связывал лишь с конкретно занимаемым им постом. То есть так: занимаешь пост – береги нравственность, а нет руководящего поста – зачем тебе и нравственность. Таков вывод В. П. Наумова или нет, но логика ведет к нему. А ведь Владимир Ильич рассматривал нравственное начало и в связи с конкретным постом, и без этой связи как важнейшее качество человека. Широко известные ленинские принципы подбора кадров содержат в себе основные неразрывно связанные качества: деловые, политические и моральные.

Но вернемся к приведенным выше и многим не приведенным, но кричащим фактам низкого нравственного облика целого ряда высоких партийных и советских руководителей. Ныне, в ходе возрождения большевизма, работникам, попирающим моральные принципы, весьма трудно удержаться в руководящем кресле. В обстановке самосовершенствования, самоочищения партии, всеобщего развития критики, совершенствования всей внутривнутрипартийной и социалистической демократии с этим не хотят мириться не только руководящие коллегии, но и рядовые коммунисты, беспартийные.

То, что идет решительное очищение от нравственно павших лидеров, – это хорошо. Но, с другой стороны, встают непростые вопросы такого порядка: как много фактов подобного рода ожидается в перспективе? Учитывая, что это все же и разорение кадрового корпуса, и его компрометация, многие задают вопрос: «Можно ли действительно влиять на резкое уменьшение числа подобных фактов?»

---

<sup>1</sup> Там же.

Понятно, не поступаясь при этом большевистской принципиальностью, требовательностью к кадрам.

Думается, ответы на них надо искать и в науке, и в практике. Необходимо признать, что в СССР при относительном наличии публикаций по проблемам кадровой политики<sup>1</sup> фактически не имеется научных разработок ее нравственных аспектов. У нас почти не исследован в своем единстве процесс служебного роста работника и совершенствования его личных черт и качеств. Мы в основном сосредоточиваем свое внимание на анализе организаторских способностей кадров и не исследуем такие нравственные аспекты, как восприятие ими критики и лести, их взаимоотношения с вышестоящими руководителями и подчиненными, с друзьями и знакомыми, с посетителями, с родителями, членами семьи, родственниками.

Чтобы яснее выразить свою мысль и провести анализ, хотелось бы сравнить успешное восхождение человека по служебной лестнице с подъемом на вершину горы. Получается так: поднимается человек на вершину горы, становится как бы виднее для окружающих. На самом же деле у поднявшегося высоко на гору нередко видны лишь неясные очертания его одежды. Чем выше руководитель поднимается, тем больше мы теряем из виду и его самого, и особенно его душевные качества, черты характера, реакцию на сложившуюся обстановку, проявления темперамента. Имеется в виду выпадающий из поля зрения бесценный человеческий капитал: моральная чистота, доброта и требовательность, принципиальность и порядочность, честность и самокритичность, близость к людям, скромность, увлеченность чем-либо.

В среде многих руководителей размножились бациллы нравственного падения. Но как общественное явление современного этапа развития советского общества мы его абсолютно не исследовали. А для того чтобы умело бороться с болезнью, надо знать ее причины, тенденцию к развитию.

---

<sup>1</sup> См.: Вопросы работы КПСС с кадрами на современном этапе. М., 1976; *Пронин И. И.* Руководящие кадры: подбор, расстановка и воспитание. М, 1981; *Раумов Е. З.* Проблемы кадровой политики КПСС. М., 1983; Кадры – решающая сила партийного руководства. М., 1984; Кадровая политика КПСС: опыт и проблемы. М., 1986; *Полозков И.* Воспитывать доверием и ответственностью. – Коммунист, 1986, № 17; *Крючков Г. К.* Кадровая политика партии в условиях перестройки. – Вопросы истории КПСС, 1987, № 2, и др.<sup>1</sup>

Какие изменения происходят в руководителе и в каком направлении? Чем совершеннее мы будем изучать и знать эти процессы, тем сильнее вооружим практику научно обоснованными рекомендациями эффективного воздействия на них. В данном случае трудно переоценить значение решения январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС поручить Политбюро осуществить конкретные меры по совершенствованию организации кадровой работы, по углублению теоретических и методологических разработок проблем современной кадровой политики. Надо сказать, что эта важная тема нашей печатью освещается крайне неудовлетворительно. За два последних года в стране не появилось, кроме журнальных публикаций, серьезных разработок по данной проблематике.

Представляется весьма полезным использование в этом отношении опыта и достижений ученых Болгарии, ГДР, Венгрии, других социалистических стран.

Почему так получилось, что проблемы кадровой работы у нас исследовались слабо? Не снимая ответственности с ученых, следует, однако, заметить следующее. Те ученые, которые давно занимаются исследованием кадровых проблем, хорошо знают, что эти исследования, мало сказать, не поощрялись. Вольно или невольно они даже ограничивались. Если говорить о партийных и советских кадрах, то к изучению их проблематики практически невозможно было подобраться даже ученому, работающему в партийном научно-исследовательском учреждении. Исследователи не подпускались и сейчас порой не подпускаются к кадровым фондам как исторических партийных архивов, так и текущих архивов партийных комитетов. Поэтому без открытия доступа к глубокому изучению данных материалов мы не увидим солидных научных трудов с действительными практическими рекомендациями по вопросам кадровой политики.

Это – о чисто научной стороне дела. Но есть здесь и еще один нюанс, который можно, пожалуй, отнести к области овладения научным подходом в кадровой политике. Суть его в том, что партийные комитеты самых различных уровней выступают в целом за использование рекомендаций науки. Однако на практике получается довольно парадоксальная ситуация. Кто назовет случай, когда бы партийный комитет обратился к ученым за помощью в проведении научного анализа по конкретной кандидатуре при ее выдвижении

или перемещении? А ведь ясно, что объективная научная разработка данных вопросов уберегла бы от субъективных мнений и неизбежных ошибок, которых, к сожалению, в практике работы немало.

В современных условиях, когда партия стремится как можно полнее возродить дух ленинизма, утвердить ленинские принципы работы с кадрами, задача чрезвычайной важности – воспитывать в каждом коммунисте большевистскую моральную чистоту, беспредельную преданность делу революции, принципиальность, кристальную честность, скромность, бескорыстие. Это то, что завещал нам Владимир Ильич не только в теории, но и на практике, в том числе и своим личным примером.

Перестройку мы не случайно называем революционным процессом. Ломка закоренелых форм, методов и привычек дается нелегко. Происходят столкновения взглядов и позиций, порой жестокая борьба нового со старым. И новое не утверждается само по себе. Защищая перестройку, нужно проявлять упорство, твердость, честность, принципиальность. И конечно же в этом деле важное значение имеет моральная чистота.

Отмечая в этом плане приведенную выше тенденцию нравственной деградации части руководящих кадров, нельзя не заметить, что эта тенденция своими корнями уходит в основном в годы застоя. Свежий ветер перестройки все сильнее проветривает «коридоры власти», всю нашу партийную и общественную жизнь. И нельзя не видеть, как благодаря усилиям партийных комитетов, первичных парторганизаций, коммунистов и беспартийных набирает ускорение другая положительная тенденция в проблеме нравственного облика руководителя – честность, принципиальность, порядочность, скромность, открытость, самоотверженность. И это закономерно: из истории давно известно, что великое и справедливое дело всегда делалось людьми с чистыми руками и горячим сердцем. Эту же закономерность подтверждают и факты из современной жизни. Вот один из них – о партийной принципиальности.

Ивановский обком КПСС, укрепляя связи с массами, проводя среди них организаторскую, политическую и идеологическую работу, оказал существенное влияние на успешное решение нескольких сложных проблем Продовольственной программы: определил пути более хозяйского использования земли, развития животноводства, увеличения производства животноводческой продукции. По иници-

ативе обкома методом народной стройки в сжатые сроки были построены утиная фабрика «Лесная» на 10 тысяч тонн мяса в год, комплексы «Боровое» – на 100 тысяч тонн и «Ворожило» – на 54 тысячи голов свиней. Близ Иваново возведен крупный тепличный комплекс; по существу, он является агрогородком площадью 32 гектара закрытого грунта.

Коль строительство шло методом народной стройки, естественно, всюду работали непрофессионалы-строители. Но трудились они по-ударному, с приподнятым настроением. Все знали, что по инициативе обкома партии возводят очень важные объекты, которые должны внести существенный вклад в выполнение Продовольственной программы. Анализируя ход работ, а затем и конечные результаты, в обкоме партии с радостью отмечали, что на этих народных стройках люди работали во много раз организованнее и производительнее, чем в иных строительных организациях. К тому же и бескорыстнее, ибо не получали ни прогрессивки, ни других премий.

Таким образом, на народных стройках были выполнены большие объемы работ. И вот сельским строителям Ивановской области по общим результатам труда присуждается переходящее Красное знамя Совета Министров РСФСР. С одной стороны, вполне понятно: сельские строители знамя не заслужили. Решившие дело объемы – это вклад главным образом не самих строителей, а рабочих промышленности, горожан. С другой же стороны, Красное знамя как бы бросает свой отблеск и на обком партии. Как быть в данной ситуации? К чести обкома, там долго не раздумывали. Обком не согласился с таким решением и посоветовал строителям вернуть знамя. И коммунисты, и беспартийные единодушно поддержали этот принципиальный шаг. Справедливость восторжествовала.

Но благоприятные последствия подобной принципиальности, как вскоре заметили в обкоме партии, состояли не только в торжестве справедливости. Они пустили более глубокие корни, послужив хорошим уроком для всех любителей приписок<sup>1</sup>.

Заботясь о воспитании в коммунистах принципиальности, честности, партийные руководители должны прежде всего развивать эти качества в себе. Неловко становится, когда тот, кто проповедует

---

<sup>1</sup>См.: Черняк А. В. Усилия и результаты. М., 1985, с. 45—46.

высокие нравственные нормы, сам живет по другим законам. Разрыв между словом и делом не украшает любого. Партийного работника – тем более, а руководителя – в особенности. Нет принципиальности для трибуны и принципиальности для друзей, есть всегда одна – партийная принципиальность.

В. И. Ленин писал, что принципиальный работник, «видя зло, берется деловым образом за борьбу: поддерживает открыто и официально кандидатуру хорошего работника Ивана, предлагает сменить плохого Петра, возбуждает дело – и ведет его энергично, твердо, до конца – против проходимца Сидора, против протекционистской выходки Тита, против преступнейшей сделки Мирона»<sup>1</sup>.

Перестройка – это решительная, зачастую болезненная ломка отжившего. Она задевает интересы множества людей, нарушает чью-то безмятежную жизнь, кого-то лишает незаслуженных почестей. Не каждый добровольно отказывается от «своего кровного», а по сути дела, ему не принадлежащего. Порой случается, что настоящий боец оказывается в трудном положении: ему привешивают ярлык кляузника, стараются подвести под увольнение. Вот тут-то и требуется принципиальность, честность, мужество, чтобы отстоять свою правую позицию до конца. Беспринципность – антипод перестройки.

В современных условиях демократизации, обновления советского общества еще более высокое значение приобретают такие ленинские заветы, как простота, доступность, скромность партийного работника, близость к людям. Самому нравственному облику Владимира Ильича эти черты были присущи органически. Он просто одевался, имел небольшую квартиру. Так же скромны были и его ближайшие родственники. Ленин считал, что не имеет права жить лучше, чем его товарищи, рядовые коммунисты.

Простота, доступность, скромность украшают многих партийных работников, выдвинувшихся в последние годы. На вопрос корреспондента бюллетеня «Аргументы и факты», какими льготами он пользуется, первый секретарь Краснодарского крайкома партии Иван Кузьмич Полозков ответил так: «Я не знаю никаких документов о льготах для меня. Костюм на мне из обычного магазина, пальто и ботинки – тоже. Выделяют, правда, мне с женой ежегодно пу-

---

<sup>1</sup> Ленин В. И. Поли. собр. соч., т. 52, с. 228.

тевки в санаторий. Так ведь путевки сегодня на лечение и отдых получают многие добросовестные работники. Льгота для партийного работника одна – работать как можно больше и так, чтоб дела шли, улучшалась жизнь людей, чтобы они были довольны. Все остальные «льготы», думаю, зависят от личности руководителя. Есть, к сожалению, среди нашего брата и такие, кто привилегии себе «придумывает», пользуясь служебным положением»<sup>1</sup>.

А вот позиция первого секретаря Гродненского обкома партии Л. Г. Клецкова: «Спецмагазинов для руководителей у нас нет. У партийных и советских работников нашей области нет и государственных дач. Нет ее и у меня, хотя, конечно, мог бы и иметь»<sup>2</sup>.

Одна из передовых в Белоруссии – Столинская районная партийная организация, которую возглавляет Александр Иосифович Бокач. В районе могут много рассказать о нем хорошего. Не скрывает свое мнение о первом секретаре и райкомовский водитель Владимир Данилович Вореико. «Бывает, – говорит он, – поедем на какое-нибудь совещание. Пока начальство совещается, мы, шоферы, рассказываем, кому как живется. Не верят мне, что я не вожу жену первого на базары, по магазинам, базам... А мне зачем врать – не вожу, потому что не просит. Нужно Таисии Антоновне съездить в Барановичский район к матери, так она садится в поезд и едет...» Эти водительские признания, пожалуй, лучше всяких партийных характеристик высвечивают нравственный облик и партийного работника, и его семьи.

Да. Нравственное возрождение руководителей, живших по старым меркам, началось. Об этом свидетельствуют факты и количественного порядка, и качественного. Отрадно, что их становится все больше в партийной практике. Во-первых, это результат требовательности со стороны ЦК КПСС, партийных комитетов на местах. Здесь следует подчеркнуть большой резонанс в местной партийной жизни положений, высказанных на июньском (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС: «...партийные комитеты призваны оберегать честь партии, а не честь мундира. В партийной работе важно все. И не в последнюю очередь то, как встретили з парткоме человека, как с ним поговори-

---

<sup>1</sup> Аргументы и факты, 1987, № 7, с. 3.

<sup>2</sup> Там же, 1988, № 20, с. 2.

ли, как решили волнующие его вопросы, наконец, какое участие приняли в его судьбе.

Ведь бывает еще и так. Высказывает коммунист в горкоме или райкоме собственное мнение или делится сомнениями, а ему вместо того, чтобы ответить по существу, говорят: «Не забывай, где находишься!» А где он, собственно говоря, находится? У себя в родном доме. Куда же ему идти со своими заботами и проблемами, как не в свой партийный комитет? И здесь он вправе рассчитывать на чуткость и внимание, а не на чиновный прием, ибо партийное товарищество является большевистской нормой в отношениях между коммунистами независимо от чинов и званий.

Некоторые партийные комитеты и бюро при намерении выдвигнуть работника стали опираться не только на мнение первичной парторганизации, трудового коллектива, но и обращаться за советом к его соседям, друзьям, родственникам. При этом как бы вышла из-за ширмы другая половина жизни человека. В результате на руководящие посты не попали те, кто по деловым качествам безупречен, а в нравственном отношении, в быту нечистоплотен.

Но не будем убаюкивать себя благополучием в нравственном потенциале кадров. Успехи здесь еще очень и очень скромны. Они только обозначились. В этом убеждает и анализ партийной практики, и периодической печати. В газетах появляются сообщения о том, что величественные здания райкомов, горкомов, обкомов партии, ЦК компартий союзных республик резко контрастируют рядом с ветхими зданиями детских садов, школ, больниц. Наглядно видна громадная разница социальных благ в зависимости от занимаемой должности.

Читая подобное и тем более наблюдая его в жизни, нельзя решительно не возразить тем, по мнению которых с нравственным здоровьем партийных кадров и в целом партии уже полный порядок. Все, дескать, в прошлом, «привилегии волею партии тихо-тихо уходят в небытие и, думается, в конце концов уйдут»<sup>1</sup>. Желание, конечно, хорошее. Но пока что такая идиллическая картина сродни фантазии. Где это так «тихо-тихо», сами по себе уходят привилегии? В партийной, советской, хозяйственной жизни? Ничего подобного! Особых перемен перестройка здесь еще не внесла. В ряде

---

<sup>1</sup>Правда, 1988, 14 февраля.

партийных комитетов как были отдельные столы заказов для разного уровня работников, так они и остались. Как ходили эти работники в разные залы служебных столовых, так и ходят (секретарь и заведующий отделом и не подумали стать настолько демократичными и сознательными, чтобы сесть за стол рядом с инструктором). А служебные дачи? Где это инструктор соседствует с секретарем или заведующим отделом? А где это семья инструктора раскатывает на служебной машине?

Это лишь взгляд на привилегии изнутри партийного комитета. Но в свете социальной справедливости на все эти привилегии следует смотреть в первую очередь снаружи, глазами трудящихся, которым равные права и возможности дала Конституция страны, а еще раньше – Великая Октябрьская социалистическая революция. Тем не менее привилегии, значительно окрепнув в застойные времена, не уходят ни тихо, ни даже с боем. Так не будем преждевременно убаюкивать себя словами «волею партии», которая пока до конца не очистила от привилегий свой собственный дом.

А возьмем другие факты – и нравственного, и политического характера. В марте 1987 года пленум ЦК Компартии Казахстана пришел к выводу о необходимости привлечь бывшего первого секретаря ЦК Д.А. Кунаева к партийной ответственности за грубые нарушения норм партийной жизни, извращение кадровой политики, проявления вседозволенности и т. п. И что же, мнение участников пленума все еще остается безответным, словно не замеченным вышестоящим партийным руководством.

На четвертом году перестройки в газетах появились краткие сообщения о том, что первые секретари ЦК Компартий Азербайджана и Армении отправлены на пенсию по состоянию здоровья. Старая песня никого не введет в заблуждение. Люди не настолько наивны, чтобы не понять истинных причин освобождения партийных лидеров. Ведь при их попустительстве в этих республиках возникла чрезвычайная ситуация.

Через несколько дней – еще одна новость: внезапно уходит на пенсию первый секретарь Сахалинского обкома партии. И опять дежурная фраза «по состоянию здоровья», хотя в действительности пленуму обкома пришлось освободить его от работы и вывести из состава делегатов на XIX Всесоюзную партийную конференцию под мощным напором снизу – за серьезные недостатки в сти-

ле руководства, личную нескромность, нарушение социальной справедливости.

Принципы, на основе которых ведется подбор кадров, мы именуем ленинскими. Они должны быть такими. Утверждать их – наша задача. Однако что же это за ленинские принципы, если тот или иной выдвиженец, заняв новый большой пост, а особенно став первым секретарем, тут же начинает тянуть на ответственные должности друзей, близких и знакомых? Здесь, пожалуй, статистические данные для доказательств не требуются, ибо все видно невооруженным глазом, причем во многих регионах страны, в том числе и в центре.

Такая практика осуждена партией. Но на деле во многих регионах она живет и здравствует. Так, в Белорусской партийной организации в прошлом в течение ряда лет на руководящие посты в республиканские органы в основном выдвигались воспитанники Минской городской парторганизации, как будто в других городах и областях не было талантливых и способных людей. А все дело было в том, что и первый, и второй секретари ЦК выросли в Минске.

Выходит, вопреки ленинским и общепартийным требованиям выдвигаются во многих случаях не лучшие из лучших, а те, кого знает вышестоящий партийный лидер, руководитель. Кадры в другом крае, в другой области, в другом городе он еще не знает, потому там и не ищет достойных, а выдвигает тех, с кем работал. Нельзя утверждать, что среди подобных выдвиженцев нет достойных людей. Возможно, их и много. Но где же отбор по-ленински – из лучших выбирать лучшего? Где мнение коллегиального органа, утверждающего кадры? Оно игнорируется.

Перестройка обнажила многое. С особым вниманием люди смотрят на своих товарищей-коммунистов, особенно на коммунистов-руководителей. Как ведут они себя? Множат ли ряды активных бойцов за перестройку? Насколько тверда и честна их позиция? И рассуждают: только борющийся победит ложь, рутину, благодушие, беспринципность, бюрократизм. Только честный и совестливый человек может стать прорабом того процесса, который мы нарекли перестройкой.

Потому нравственное воспитание, формирование коммунистической морали требуют неослабных усилий партийных организаций. Такие усилия могут и должны быть многоплановыми, комплексны-

ми, систематическими. Важно, чтобы вопросы честности, скромности, принципиальности, порядочности рядовых коммунистов, коммунистов-руководителей постоянно находились в центре внимания партийных комитетов и организаций. Пока же, как показывает анализ, они чаще всего обсуждаются в связи с разбором персональных дел. По-прежнему производственные дела захлестывают работу пленумов и собраний, партийных комитетов и бюро, даже систему партийного просвещения. Так, анализ живой практики работы и документов Столбцовской партийной организации Минской области за годы перестройки не выявил ни одного случая, где бы прямо обсуждали нравственные качества руководителя, без всяких на то причин. Не сыскать такие примеры и во многих других районных и городских парторганизациях. Разговор преимущественно идет о надоях, тоннах, процентах.

В ряде мест партийная принципиальность и высокая требовательность к нравственному облику руководителя подменяются общими призывами к наведению порядка, а борьба с недостатками носит декларативный характер. О них много шумят, а непосредственные виновники остаются в тени, наказания не несут.

Последовательная, целеустремленная борьба с недостатками, усиление внимания к нравственному облику руководителей – громадный и пока еще полностью не приведенный в действие резерв воспитания кадров на великих традициях большевизма.

### ***САМООТСТАВКА – ПОКАЗАТЕЛЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЗРЕЛОСТИ И КУЛЬТУРЫ РАБОТНИКА***

Анализ современной практики партийной, советской и хозяйственной работы, сама наша жизнь в условиях перестройки советского общества делают чрезвычайно актуальной проблему добровольного отказа от должности в тех случаях, когда она не по силам или просто неинтересна. Однако не требует особых доказательств тот факт, что очень уж редки у нас случаи, когда руководитель на основе самоанализа приходит к твердому убеждению, что сегодня не поднимает ношу, которая еще вчера была по плечу, и он находит мужество прямо и честно сказать самому себе: не справляюсь, надо уступить место другому.

В. С. Файбишенко, являясь генеральным директором ленинградского производственного объединения «Красный треугольник», попросил освободить его от занимаемой должности, когда ему было 63 года. Возраст, правда, пенсионный, но директор был еще в хорошей форме, да и дела на предприятии шли вполне благополучно. Когда Вениамина Соломоновича спросили, что побудило его добровольно отказаться от должности, он ответил так (ответ небезынтересно привести полностью):

– Знаете, ведь руководителю нельзя пересидживать. Я двадцать лет был директором завода резинотехнических изделий и уже девять лет – генеральным директором объединения. Почти три десятка лет! Я давно заметил, что от многолетия директорства одного и того же лица устают, между прочим, и коллектив. Люди привыкают к нему, к его стереотипам, приемам, разговорам. К тому же надо считаться, наконец, с тем, что справедливость требует давать дорогу молодым, полным сил и замыслов. Если ты засиделся, они перегорят, окажутся в стороне именно тогда, когда находятся в пике своей управленческой формы. Короче, надо уметь вовремя уйти. Уйти тогда, когда еще жалеют о твоём уходе.

Подобным образом поступил и ректор Ленинградского химико-фармацевтического института Н. П. Блинов. Когда заведующий отделом науки и учебных заведений обкома спросил, отчего он уходит со своего поста, ведь к нему нет претензий, ректор ответил:

– Хуже будет, если вопрос о моем уходе возникнет, когда претензии появятся.

В данных случаях можно возразить, что пенсионеру легче признать свою слабость в амплуа руководителя, легче прийти к трезвой самооценке, проще попроситься с должности: у него тылы обеспечены. А как добиться от себя трезвой самооценки, когда до пенсии еще далеко? Как пробудить внутренний голос чести, совести, порядочности? Хотя, если вдуматься, тот не достоин занимать ответственную должность, кто не способен к трезвой самооценке. Руководитель – это, как правило, коммунист со всеми вытекающими из этого высокого звания обстоятельствами и уставными требованиями. Нелишне помнить и о том, что добровольное прошение об отставке – это не только самонаказание провинившегося или несправившегося, но еще и акт сохранения чести, достоинства, самоуважения, наконец, авторитета.

В конце 1982 года первым секретарем Орехово-Зуевского горкома партии был избран В. И. Колесников. Инженер по образованию, он прошел до этого неплохую школу хозяйственной и советской работы. Район в то время основательно «хромал», и обком рассчитывал, что новому секретарю удастся переломить ситуацию, поправить дело. Обком партии систематически оказывал помощь, поддерживал многие предложения и начинания городского комитета партии. Однако положение к лучшему менялось очень медленно, развитие ряда отраслей экономики не отвечало требованиям ускорения.

Надо отметить, что Виктор Иванович не бездействовал, работал много, добросовестно, но по-настоящему наладить деятельность аппарата горкома, мобилизовать первичные партийные организации, объединить усилия партийных, советских, хозяйственных органов, общественных организаций и направить их на выполнение поставленных задач ему не удалось. В этих условиях В. И. Колесников поступил глубоко по-партийному. Он пришел в обком партии и честно сказал, что обеспечить крутой перелом не сможет. Он был переведен на хозяйственную работу.

Так что дело не в возрасте. Во все времена у нас были и ныне есть политически зрелые, дальновидные, по-ленински мыслящие и действующие руководители. Такой не только постарается вовремя уйти, но позаботится о подготовке себе достойной замены, а затем без утайки, щедро будет делиться нажитыми опытом и мудростью, поможет советом.

К сожалению, таких руководителей у нас единицы, смотрят пока на них как на белых ворон. Неизмеримо больше фактов другого рода. Бюро Пинского горкома партии Брестской области рекомендовало освободить от занимаемой должности директора местного молокозавода Г. Лебедева. При обсуждении его отчета на бюро отмечались такие положительные качества директора, как исполнительность, неплохое знание производства. В вину ставилось отсутствие инициативы, самостоятельности в решении вопросов развития производства, заботы о трудовом коллективе, перестройки, боязнь брать ответственность на себя.

Завод систематически не выполнял заданий, не справлялся с приемкой молока, не обеспечивал торговую сеть города молочной продукцией. Работники горкома партии, в том числе и первый

секретарь, много раз беседовали с Г. Лебедевым, специалистами предприятия, подсказывали меры для исправления положения. Но время шло, а все оставалось без изменений.

Об этом Г. Лебедеву было еще раз сказано на бюро горкома партии. Однако своей вины он не признал, а пытался оправдаться такой объективной причиной, как слабые производственные мощности завода. С заседания бюро ушел, так и не осознав своей вины, чувствуя себя глубоко и несправедливо обиженным.

Ошибочные взгляды Г. Лебедева, возможно, рассеяло время и последующие события. Новый директор молокозавода В. Мулярчик сразу же все свои усилия сосредоточил на реконструкции предприятия, расширении мощностей за счет подсобных помещений главного корпуса. Понятно, забот было много: заказать и получить необходимую документацию, выхлопотать средства, найти себе надежных помощников и т. д. Но директор, как говорится, сам не дремал и другим не давал. В результате перестройки мощность предприятия увеличилась более чем в четыре раза. У его ворот исчезли долго простаивающие колонны машин с молоком, улучшилось снабжение молочными продуктами торговой сети.

Освобождение от должности рассматривается как настоящая трагедия, а порой чуть ли не как конец света. Каждый из нас может вспомнить немало случаев подлинно драматического, а нередко с трагическим исходом освобождения руководителя от должности. Ему доказывают: не тянешь воз. А он испуленно утверждает обратное. Его с полным основанием снимают с работы, а у него от переживаний – инфаркт.

А вот главный агроном совхоза «Бродокалмакский» Красноармейского района Челябинской области П. Д. Папулов, будучи уволенным по причине несостоятельности, объявил голодовку. Секретарь парткома совхоза «Глубоковский» Опочецкого района Псковской области Е. В. Макаров, потерявший доверие коммунистов парторганизации и, естественно, должность, свое уязвленное самолюбие решил компенсировать тем, что потребовал публичного извинения перед ним коллектива совхоза и секретаря райкома партии. Причем эти коммунисты вовсе не замечали, не чувствовали всей нелепости своих поступков.

Здесь хочется поддержать мнение, высказанное в периодической печати журналистами. Как-то так сложилось, пишут А. Васинский и А. Ежелев, что об умении проигрывать, не теряя лица, у нас рассуждают разве лишь в сфере спорта. В области служебных отношений у этой этической нормы гораздо меньше приверженцев... В каких-то сумеречных бюрократических закоулках в чести другой принцип – быть «на плаву» любой ценой.

Более того, это вошло в обычай: работник, волею судеб оказавшийся на определенной орбите, бесконечно вращается на ней по особым законам служебного тяготения. Провалил дело в одном месте – окажется в другом, и опять же – во главе.

Такому «непотопляемому» работнику и в голову не приходит мысль о том, что надо уйти самому, добровольно. Его и силой отправить нелегко, потому что он не желает оставить завоеванные вершины и связанные с ними льготы. Он и знать не хочет, что при этом страдают интересы дела, интересы народа, партии, государства.

Этот порочный стиль в кадровой работе, когда появилось много «непотопляемых» руководителей, пересаживающихся из одного руководящего кресла в другое, возник у нас не от хорошей жизни. Его породила кадровая бедность, когда в стране, в партии не хватало грамотных людей. И он давно уже стал серьезным тормозом в нашем развитии. Если мы хотим совершить решительный скачок вперед, этот порочный стиль надо еще более решительно изживать.

Дело в том, что многие руководители с годами все тверже верят в свою непогрешимость, перестают замечать собственные недостатки, особенно если рядом много подхалимов и угодников, а действенная воспитательная работа не ведется. Потому такие работники руководствуются в своей служебной карьере чаще всего только амбицией, а не самокритичным анализом соответствия своих сил и возможностей занимаемой должности. Говоря открытым текстом, это безнравственно, а для дела очень вредно.

Пожалуй, свехубедительным примером в этом плане является работа бывшего секретаря ЦК КП Белоруссии по идеологии А. Т. Кузьмина. Может быть, в первые годы на этой должности он и тянул воз, но уже в начале 80-х годов не только окружающим, но и постороннему взгляду была видна несостоятельность этого

руководителя. Время его давно ушло, он безнадежно отстал, но упорно рядился в старые доспехи. Если на каком-то мероприятии секретарю приходилось сказать пару слов, то он нередко говорил такое, что вызывало недоумение слушателей, а то и смех в зале. Естественно, постановка идейно-воспитательной работы все более заваливалась набок. Вокруг «главного идеолога» республики плодились подхалимы, льстецы, угодники, карьеристы.

Но если в исполнении служебных обязанностей «идеолог» был беспомощен, то в отстаивании завоеванных позиций, в расправе с инициативными, принципиальными работниками проявлял незаурядную изворотливость, хитрость, лицемерие, всегда умел найти себе нужных покровителей. Только в июле 1986 года пленум ЦК КП Белоруссии освободил А. Т. Кузьмина от обязанностей секретаря. Идеологическая общественность республики с облегчением вздохнула. Правда с большим опозданием восторжествовала. Но если говорить честно, тот моральный урон, который нанес А. Т. Кузьмин идеологической работе, одним его уходом не восполнишь. А ведь можно было самому отказаться от непосильной должности лет десять назад, сохранив вместо партийной власти власть авторитета, опыта, уважения. И сегодня люди вспоминали бы добрым словом.

Урок, стало быть, серьезный. И хотелось бы, чтобы пошел он впрок другим руководителям, кто хочет сохранить о себе доброе имя и светлую память, остаться примером для подражания.

Видимо, наблюдая за некоторыми дремлющими в президиуме XIX Всесоюзной партконференции пожилыми людьми из партийного руководства, делегаты конференции стали активнее и смелее ставить вопросы о возрастном цензе руководителей. Все ли они способны на занимаемых постах обеспечить необходимую динамичную работу, все ли по своим деловым, политическим и физическим способностям отвечают резко возросшим требованиям? «Уверен, что далеко не все... – говорил на партконференции первый секретарь Череповецкого горкома КПСС Вологодской области В. И. Саранских. – Многим пока не хватает гражданского, партийного мужества вовремя уйти. Не хватает часто этого мужества и партийным комитетам. Таких примеров немало на всех уровнях руководства – от самого верха до низового звена. Когда проявляют жалость к заслуженному человеку, то, по существу,

губится дело. И оно действительно может погубиться, если многие руководящие товарищи после конференции вновь включают свои часы на предлагаемый десятилетний срок».

Да, не по-хозяйски выжидать чего-то, созерцая, как натужно воет или буксует машина старой марки, в то время как рядом стоят на ходу и работают вхолостую сотни новеньких.

Понятно, проблема ухода с должности добровольно, по собственному желанию, на основе самооценки несоответствия занимаемой должности – эта проблема непростая. Два-три последних десятилетия, когда в кадровой работе допускалось множество элементов субъективизма, волюнтаризма, протекционизма и землячества, ее практическое решение не поощрялось. Сиди и жди, когда надо уходить – тебе скажут.

Это вполне соответствовало условиям отсутствия четкой системы работы с кадрами, слабой нравственной закалки кадров на великих традициях большевизма. В таких условиях у нас еще прочнее, чем прежде, утвердилось неписаное правило, что за должность не только можно, но и нужно держаться, причем держаться изо всех сил. Держаться и бороться до тех пор, пока тебя силой не оттолкнут от рулевого колеса.

В этом плане огромна роль воспитания чести, самоуважения, порядочности, которые помогут тому или иному руководителю сделать правильный выбор в такой ситуации. Действенным инструментом борьбы со служебной несостоятельностью, борьбы с потерями в сфере человеческого фактора могло бы стать введение в наш административный обиход практики подачи «заявления об отставке». Вспомним, как говорили в старину: «Честь имею просить об отставке!»

Можно подумать и о том, чтобы, уходя добровольно, человек не сразу отлучался от работы в родном коллективе, не терял все в один день. В этом отношении, да и во многих других, полезно изучить опыт других стран. В Венгрии, например, важной задачей партийных организаций считается формирование позитивного общественного мнения по отношению к руководителям, добровольно уходящим с занимаемых постов – по возрасту, состоянию здоровья или в силу осознания того, что не справляются с работой в условиях новых, повышенных требований.

Ряд предложений по освобождению от должности появился в советской печати. Предлагается, например, ввести правило, что при достижении пенсионного возраста работник автоматически освобождается от работы с оформлением пенсии. В случае, если он сохранил силы и возможности продолжить работу, ему необходимо подать заявление с просьбой оставить его в этой или другой должности на определенный срок на усмотрение администрации и трудового коллектива. По прошествии года, если ситуация не изменилась, просьбу повторить.

В. Дроздов из Москвы предлагает установить предельный возраст для пребывания работника на руководящем посту: он мог бы совпадать со сроками, дающими право на пенсию за выслугу лет или по старости.

В условиях, когда советское общество набирает разгон в решении сложных задач перестройки, когда мы окончательно убедились, что человеческий фактор играет исключительную роль и что потери при его игнорировании оборачиваются большим уроном, необходимо, чтобы руководящие должности были ответственным и нелегким рабочим местом для подлинно одаренных, талантливых, нравственно и физически здоровых людей. Что же касается жизни, то жить все-таки интереснее не должностью с ее привилегиями, а настоящим делом, выполняемым с любовью и азартом.

Попытка ввести возрастные ограничения в руководящем звене была, например, в 60-х годах. Чем она окончилась? По сути дела, провалом. Все руководители посчитали себя исключением из правил. И все последующие годы действует фактически не правило, а исключение из него.

Партийным органам важно видеть и то обстоятельство, что повсеместно имеется немало фактов, когда руководители-коммунисты, стоя на пороге заслуженного отдыха, пытаются избавиться от толковых работников – претендентов на свою должность. Другие делают все для того, чтобы в коллективе вообще не появлялись лидеры с претензией на роль первого руководителя.

Проблема своевременной отставки чрезвычайно актуальна не только в партийной, советской, хозяйственной сфере. Пожалуй, еще более актуальна и остра она в жизнедеятельности советской науки.

Что касается партийных работников, то для них уже давно сформированы и правовые основы отставки. Имеется в виду почему-то забытое постановление Совета Министров СССР от 18 апреля 1964 года «О предоставлении выборным партийным и комсомольским работникам права возвращения на прежнюю или равную работу (должность) после прекращения их полномочий в связи с истечением срока пребывания в выборном органе». Это постановление никто не отменял, хотя и не было особой заботы о его внедрении в практику, что не способствовало укреплению, выработке руководящими кадрами нравственной самооценки своих способностей.

Совершенствование кадровой работы в свете решений XXVII съезда КПСС, январского (1987 г.) Пленума ЦК, XIX Всесоюзной партконференции ставит как чрезвычайно актуальную задачу – необходимость сделать единичную практику добровольного отказа от должности твердой системой. В обстановке набирающей силу демократизации всей нашей жизни, в том числе и партийной, в условиях конкурсов и выборов посредством тайного голосования, аттестации руководящих кадров практика отставки, неизбрания будет становиться все более массовой. И к этому надо привыкать, не делая из отставки трагедии. Скажем, не получается у тебя партийная работа, работа с людьми – честно признайся и попроси дело по душе, по своим способностям.

И ведь вовсе не позор, что с годами силы и энергия не прибавляются, а уходят, при этом нередко наваливаются болезни. И многолетний опыт не может заменить всего этого – наступает время спуститься на ступеньку-другую ниже. Способность сделать это по собственной инициативе – проявление высокой нравственной силы, политической зрелости, культуры, само-критичности руководителя, коммуниста. Если же у самого духу на это не хватает – принимай отставку как должное и трудись на участке, который тебе по силам и способностям.

В том болезненно запущенном положении, которое сложилось у нас с правильной самооценкой руководителями, да и рядовыми людьми, своих способностей, в первую очередь повинны органы политической системы советского общества. В практическом плане эта проблема оказалась забытой, брошенной, стала как бы запретной. Довольно долгое время этот важный составной элемент

кадровой политики остается вне поля зрения партии и государства. Потому и решается, полагаясь не на науку, а больше на наитие. Для правильной же организации этой работы нужны твердые научные критерии, которых пока нет, и практика не торопится делать такой заказ ученым.

Вместе с тем во многом повинны и общественные науки, в первую очередь педагогическая, психологическая, философская, историческая и медицинская, которые фактически не располагают исследованиями по данной теме. В этой связи, может быть, стоит подумать о проведении в нескольких крупных регионах страны специальных социологических исследований, где бы их объектом являлись партийные, советские, комсомольские, профсоюзные, хозяйственные кадры.

Представляется также ненормальным, что в высших учебных заведениях, в том числе в партийных школах, до сих пор по-настоящему не изучается проблема самооценки кадров. Это значит, что выработка правильной самооценки своих способностей будущими руководителями пущена на самотек. Все зависит от их самовоспитания, самостоятельной подготовки. Потому впоследствии, закончив вуз и выдвинувшись на руководящую работу, молодой человек так трагически воспринимает понижение в должности.

Очень нередко получается так: направили коммуниста на руководящую должность. Но так как у него не было ни опыта, ни поддержки, то вскоре работу завалил. Однако, коль попал в номенклатуру, направили на другой участок, поменьше, но в той же должности. Снова не справился. Потом на следующий участок, но в должности пониже. И опять срыв. Совершив такой «круг почета», наконец устроился на спокойное место. А в итоге? Больное сердце, отсутствие перспективы, что всегда очень сильно жалит в молодые годы. В итоге и горькая самоуспокоенность: теперь тут придется работать до пенсии, поэтому надо держаться за должность.

Есть в этих ситуациях и третий итог, основной. Итог наших просчетов в воспитании, обучении, переподготовке руководителей. Итог слабого знания кадров, равнодушного отношения к их судьбе и будущему.

В этой связи совсем нелишне было бы в партийных комитетах, советских, профсоюзных, комсомольских и хозяйственных органах

практиковать лекции на темы правильной самооценки кадрами своих знаний, опыта и возможностей, изучать эту проблему в системе политического просвещения. Все подобные меры помогут руководителю честнее и принципиальнее оценить себя, добровольно отказаться от занимаемой должности, если она оказалась непомерно тяжелой, не по плечу.

Серьезного разговора и глубокой научной проработки требует и проблема отказа от повышения на основе взвешенного анализа того, что предлагаемая должность не по плечу. Случаи, когда отказываются от повышения, в партийной практике очень редки. Отказываются лишь единицы, а снимаются с работы сотни и даже тысячи.

Это говорит о том, что кадры сильно еще поражены вирусом нездорового карьеризма. И вирус этот усиливает более высокая зарплата, большая власть, более престижное положение в новой должности и др. То есть здесь имеется много привлекательных моментов, которые оставляют в тени сомнения выдвигаемого в способности справиться с новой должностью.

Есть и другая сторона в данном вопросе. В практике нередко бывает так. Партийный комитет остановил свой выбор на определенной кандидатуре. Пригласили товарища на беседу, надеясь, что он обеими руками ухватится за предложенное кресло и станет благодарить: «Спасибо, что облагодетельствовали. Не пожалею сил и способностей!» А тот вдруг отказывается от предложенной должности, аргументируя свое решение тем, что не справится с новой большой работой. Но тут уж никто и слушать не хочет: «Коммунист – и отказываешься?! Не дорожишь доверием партийного комитета! Или клади партбилет на стол, или принимай должность...».

Такую же позицию категоричного неприятия логических доводов занимают руководители некоторых партийных комитетов в отношении тех, кто просит отставки. Беспартийный главный инженер Червенского районного комбината бытового обслуживания Минской области Д. Х. Спиридов, подыскав себе работу рядового инженера, подал заявление об увольнении. Однако в райкоме его предупредили, что, если уйдет или будет настаивать на освобождении, отправят к станку. В расчет не принимались никакие аргументы Д. Х. Спиридова.

Главный инженер уволился, и в райкоме партии «сдержали» свое обещание. Руководству предприятия, куда он намеревался перейти на инженерную должность, из райкома поступило указание: не принимать на работу. Специалиста с высшим образованием отправили в слесари. Дескать, знай наших, не смей ослушаться! И первый секретарь райкома партии А. И. Метельский был горд, что проучили, дескать, упрянца. Другим неповадно будет самим думать о своей работе. И невдомек ему, что такую позицию отвергают люди, привыкшие жить в условиях развивающейся демократии, отвергает сама жизнь, вся суть партийных директив периода перестройки.

На факультете повышения квалификации руководящих партийных, советских и идеологических кадров Минской ВПШ автор опросил ряд секретарей горкомов и райкомов партии, первичных парторганизаций, как они поступают в случаях, если руководитель, объективно взвесив свои силы и возможности, честно отказывается от повышения. Почти каждый опрашиваемый сразу же вспоминал об уставных обязанностях коммуниста и доверии партийного комитета, почему-то забывая о том, что лучше самого выдвигаемого никто не знает его способности, силы, возможности и, наконец, интересы. Это тоже немаловажный вопрос: есть ли у человека интерес к данной работе, или он выполняет ее лишь по обязанности, точнее, по принуждению?

Понятно, нельзя утверждать, что все выдвиженцы подобного рода заваливают работу. Некоторым из них, как правило, при действенной и предметной помощи партийных комитетов или бюро, громадном напряжении физических и духовных сил, работе на износ удается неплохо поставить дело. Нельзя, конечно, вовсе нельзя при подборе кандидатов на выдвижение сбрасывать со счетов уставную обязанность коммуниста – быть там, где необходимо, там, где труднее. Но нельзя в деле подбора кадров абсолютизировать ее, что, к сожалению, часто допускается у нас.

Учет всех обстоятельств – одно из обязательных условий проводимой перестройки партийной работы, улучшения системы работы с кадрами. Умный, политически зрелый и ответственный человек всегда соизмеряет ношу и меру ответственности должности со своими силами. И важно не просто послушать его, а внимательно прислушаться к его мнению и доводам. Тогда у нас на различных

должностях больше будет деловых, энергичных, ищущих, поистине талантливых работников.

Ну а если чувствуешь, что должность тебе вполне по плечу, что, заняв ее, сделаешь больше и лучше другого, а тебя не замечают и не выдвигают? Как быть? Вправе ли предложить себя? Этот немаловажный вопрос стал в последнее время привлекать все большее внимание широкой общественности.

Еще три-четыре года назад, когда кадровые вопросы решались келейно, за плотно закрытой дверью, ответ на него мог быть только однозначным: себя предлагать на должность и не положено, и нетактично. Предложившего себя всерьез бы никто и не воспринял.

Впрочем, что говорить о прошлом, если и сейчас еще во многих случаях не принимаются предложения отдельных коммунистов об их желании занять ту или иную должность. Причем дурные привычки, косность, формализм крепко прижились не только в какой-то далекой периферийной глухомани, они основательно обосновались, пусть даже в отдельных местах, и в Московской городской партийной организации.

Б. Лебедев, начальник бюро управления качеством, член бюро парткома 1-го Московского часового завода, обратился в партком с заявлением, в котором просил рекомендовать его на должность заместителя начальника отдела технического контроля. Этот необычный шаг коммуниста на заседании парткома был расценен как крайне незтичный. Его обвинили также и в большом самомнении, и в том, что рвется на «теплое место». К тому же члены парткома не могли не знать о «теплоте» работы в ОТК, если его начальники больше полутора-двух лет на этом месте не задерживались.

Может быть, инкриминируя коммунисту «большое самомнение», партком ставил под сомнение его компетентность? Так не получается: за плечами у Б. Лебедева – техникум, институт. Начинал рабочим, технологом цеха, конструктором, последние семь лет работает начальником бюро управления качеством. Он же – председатель КНК завода, член секции качества технико-экономического совета при райкоме партии. Таким образом, заводской партком взбудоражила лишь необычность поступка коммуниста. И потому сыпанули на него различные обвинения,

обдав холодной антиперестроечной водой: так не принято – и все тут.

А если вдуматься, что в том плохого, если человек предлагает проявить свои силы и способности на более высоком и ответственном посту? Проигрывает ли от этого партия, общество? Нет. Они вправе проверить деловые и моральные качества этого коммуниста, как и других кандидатов на должность. Самыми же надежными контролерами являются люди, с которыми работает претендент.

А как рассматривать само стремление человека выдвинуться? Черный карьеризм или советский патриотизм, социалистическая активность и забота о благе Родины, стремление наилучшим образом реализовать свои способности и возможности? Рассматривать это надо так, как есть на самом деле, как оценивают человека окружающие его люди, те, кто пуд соли с ним съел.

Думается, долгие годы в условиях ограниченной демократии мы вкладывали превратный смысл в старинное слово «карьера» и принимали в расчет только обратную сторону карьеры – именно карьеризм, стремление выдвинуться неблагоприятными методами, с черного хода, а не умом и высокими моральными качествами. Да и сама жизнь последних десятилетий буквально на каждом шагу демонстрировала массу подобных примеров, постоянно приучая нас к мысли о негативном содержании слова «карьера».

Так многие годы в общественной жизни складывалось явное противоречие. С одной стороны, в документах партии и правительства коммунисты, весь советский народ призывались к повышению творческой активности, росту инициативы и сознательности. Например, в новой редакции Программы КПСС возрастание руководящей роли партии обуславливается углублением демократии, социалистического самоуправления народа на основе повышения политической и трудовой активности масс, широкого вовлечения их в управление производством, государственными и общественными делами.

С другой стороны, некоторые руководящие органы политической системы советского общества, а иногда и ошибочно сформированное общественное мнение вольно или невольно выступали против роста сознательности, инициативы и ответственности людей. На примере отношения к слову «карьера», к инициативным

и сознательным людям, стремившимся сделать ее честным путем, это видно рельефно.

Отсюда вытекает вывод: можно и нужно себя предлагать в руководители любого ранга. Это право человека как гражданина демократического общества, члена демократически организованной партии. Если человек чувствует в себе силы и желает помочь делу, то что же в этом постыдного? Мы такую форму выдвижения долго игнорировали, и это было, безусловно, ошибкой. Надо дать равные возможности каждому гражданину, каждому члену партии. А достоин ли он занять более ответственную должность – пусть решают его товарищи. И партийным организациям надо активнее думать, глубже изучать и лучше знать потенциальные возможности коммунистов, беспартийных. Пусть они решительнее и смелее раскрепощают сознание и инициативу человека.

\* \* \*

Перестройка партийной работы потребовала усиления деловитости, научной обоснованности – как в целом, так и по отдельным направлениям, конкретным формам и методам партийной деятельности. Представляется характерным в этом плане следующий факт. Именно приступив к перестройке своей деятельности на демократических началах, усилив творческий поиск и инициативу, изживая шаблон и формализм, ряд партийных комитетов и организаций начали активно наполнять новым содержанием систему работы с кадрами. Как раз в это время начали внедряться такие новые формы кадровой работы, как аттестация, конкурсный отбор и др.

С началом перестройки наметилась коренная ломка существующих стереотипов в кадровой работе партийных комитетов и крупных первичных парторганизаций. Эта ломка чаще всего сопровождается значительным обновлением кадровой работы, и прежде всего системы выдвижения работников. Некоторые парторганизации за два-три года прошли в этом отношении путь, который в прежние, «тихие» времена, возможно, не одолели бы и за десятилетие. И что характерно, стремительное движение вперед было не бездумным, а глубоко осмысленным, наполненным

активными творческими поисками новых подходов, соответствующих требованиям времени, политике партии.

Создание четкой системы работы с кадрами в соединении с широкой гласностью при выдвижении работников, с предоставлением решающего слова при этом первичным партийным организациям, трудовым коллективам, где работает выдвижимый, должны противостоять келейному решению кадровых вопросов. Выполнение решений XIX Всесоюзной партконференции внесет в кадровую работу здоровую состязательность претендентов на должность. Это будет гарантией того, чтобы к должности приводил не конкурс «личных дел», знакомств и приятельских услуг, а истинных заслуг, подлинной деловитости и принципиальности.

В условиях активного развития социалистической демократии, развития демократических методов руководства социалистическим производством завоевывает все больший авторитет практика гласности притязания на должность, конкурсная система. Да, сегодня еще непривычно писать заявление о желании занять должность, скажем, начальника цеха или директора предприятия, секретаря парторганизации. Могут ведь принять за нескромного человека, карьериста. Но если это станет системой, получит социальное признание, предубеждение быстро уйдет в прошлое. Ведь не обвиняется в нескромности ученый или специалист, принимающий участие в конкурсе на замещение вакантной должности, объявленной институтом.

В настоящее время представляется важным поднять активность и ответственность за проведение в жизнь кадровой политики партии не только партийных комитетов, первичных парторганизаций, но всех коммунистов. Осуществление принципиальной кадровой политики на всех уровнях партийного руководства возможно лишь в том случае, если каждый член партии станет непримиримым и бескомпромиссным, сталкиваясь с нарушениями и отступлениями от ленинских принципов кадровой работы.

Период после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС и особенно после XXVII съезда партии и XIX партконференции показывает, что практическое осуществление постоянно обновляемой кадровой политики партии – дело не только архиважное, но и архисложное. Сложность его в том, что необходимо решительно преодолеть те процессы и явления в сфере

сознания, которые порождены практикой последних десятилетий. Негативные тенденции нарастали на протяжении длительного периода, не встречая достаточно эффективного сопротивления. Настолько длительного, что успело сформироваться поколение людей, чье профессиональное и личностное становление шло под деформирующим воздействием застоя.

Все это ставит колоссальные задачи в работе по воспитанию и перевоспитанию кадров. Особенно высокие требования предъявляются сегодня к партийным работникам. Как подчеркивалось на XIX Всесоюзной конференции КПСС, они должны смело мыслить, проявлять деловитость, каждодневно держать живую связь с массами, прочно опираться на их опыт, быть доступными и скромными, шире открывать дорогу творчеству, инициативе коммунистов и беспартийных и в то же время ставить прочные заслоны косности, застою, формализму, бума-готворчеству, заорганизованности. Работник, боящийся взять на себя ответственность в решении назревших проблем, не может, не имеет права сегодня возглавлять ни один участок партийной, советской, хозяйственной деятельности.

## Глава II

### СТРОИТЕЛЬСТВО СУВЕРЕННОЙ БЕЛАРУСИ

Девяностые и двухтысячные годы – время строительства суверенной Республики Беларусь и одновременно Союзного государства Беларуси и России. На повестку дня встали приоритеты геополитического и геоэкономического развития, создания Союзного государства, вопросы кадровой политики и др. Коллективная монография «Беларусь в интеграционных проектах» (Мн., «Беларуская навука», 2011 г.), подготовленная под научным руководством В.А. Бобкова и с его авторским участием, представляет глубокий исследовательский материал по этому историческому периоду.

#### *ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ И ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ БЕЛАРУСИ*

##### **Факторы территории и населения**

Принято считать, что геополитика изучает географическую среду страны в тесной взаимосвязи с такими факторами, как политическая система, политический режим, военная мощь, экономика, демографическая структура общества и т.д. В теоретическом и практическом смысле геополитика и геоэкономика «ищут» возможности активного использования потенциала физической среды в политических целях, в интересах военно-стратегической, экономической, социальной, этнонациональной и экологической безопасности страны. Так, Завоевав Северную Африку, Сицилию (кроме Сиракуз), Сардинию и Южную Испанию, древний город-государство Карфаген превратился в могущественную рабовладельческую державу Средиземноморья. Это привело к столкновению интересов Карфагена и другого не менее сильного государства – Рима. Долгое время Рим стремился одержать победу над воинами Карфагена, но они были непобедимы. И тогда Римский сенат, разведав тайну Карфагена, - неустойчивость сверхзасоленных почв, - принимает страшное геополитическое решение. Он приказывает своему флоту возить соль и засыпать самые плодот-

родные земли Карфагена. Тем самым римляне вызвали расширение солончаков, и земледелие Карфагена было подорвано. Он не мог больше кормить армию Ганнибала, и она стала терпеть поражения. Таким образом, поражение было нанесено не в ходе кровопролитной битвы, а с помощью экологии. Впоследствии подобные действия стали относить к области науки, именуемой геополитикой и геоэкономикой.

Важнейшим элементом геополитического анализа всегда была сила и мощь государства – сложное и многогранное явление. С одной стороны, оно включает способность государства достигать своих внешних целей посредством оказания определяющего воздействия на политику других стран. С другой стороны, категория «сила» в геополитическом понимании отражает возможности государства отстаивать свои интересы на международной арене, самостоятельно решать задачи своего политического и социально-экономического развития.

В классической геополитике (например, теории А. Мэхэна и Х. Маккиндера) среди факторов, формирующих силу и могущество государства, наряду с месторасположением и вооружениями, выделялись численность, мужество, национальный характер, менталитет и организация народов<sup>1</sup>.

Известный белорусский этнограф и географ Аркадий Смолич в начале XX века так описал национальный характер и менталитет нашего народа: «Белорус не имеет в характере того риска, открытой и грубой простоты, характерной для москвича; не имеет, опять же, легкомудрости, светскости и самохвальства, которыми часто выделяются поляки. И от украинца, с которым белорус имеет вообще много общего, выделяется он все же своим искреннейшим сердцем, да может немного большей подвижностью»<sup>2</sup>.

Характеристика белоруса, как видим, исключительно точная. Но время идет. В условиях независимости выросло новое поколение белорусов. И вот недавно социологи попытались определить современный национальный характер белоруса. Первые позиции в рейтинге качеств по-прежнему занимают гостеприимство, трудолюбие,

---

<sup>1</sup> Маккиндер Х.Дж. Географическая ось истории //Полис. – 1995. – №4. – с.169.

<sup>2</sup> Цит. по: Бобков В.А. К вопросу о белорусской национальной идее – Минск. «Право и экономика». – 2003. – с.5-6.

доброта, терпимость, «памяркоўнасць». Но в новом поколении наших соотечественников все более отмечаются такие черты, как **предприимчивость и креативность**. Характер белоруса становится ближе к европейскому<sup>1</sup>.

**Национальный характер народа свидетельствует о его неиссякаемых жизненных силах, огромных возможностях и резервах, что поднимает нас на достаточно высокую ступень в европейском и мировом сообществе народов.**

В оценке значимости национального характера и человеческого потенциала в целом для силы государства геополитическая теория оперирует такими историческими примерами. В V в. до новой эры огромная Персидская держава после полувековой борьбы была повержена свободолюбивыми греческими городами-полисами. В XX веке две сверхдержавы не смогли достичь поставленных целей в ходе продолжительных войн: США – во Вьетнаме, а СССР – в Афганистане. Ныне Соединенным Штатам в Афганистане также явно далеко до победного конца.

В этом контексте нельзя не сказать и о беззаветном мужестве белорусского народа, которое он продемонстрировал всему миру в годы Великой Отечественной войны – и на фронте, и в партизанских отрядах.

В наше время широко употребляемо понятие “человеческий фактор”, в которое мы нередко включаем и национальный характер, менталитет народа. Но в научном плане для обозначения его социально-экономических характеристик выработан интегральный показатель – **индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), который учитывает уровень грамотности, продолжительности жизни населения и внутренний валовой продукт на душу населения по паритету покупательской способности**. О том, что представляет собой в этом плане Беларусь, наглядно показывает приводимая таблица 1\*. При составлении данной таблицы в геополитическом и геоэкономическом плане преследовалось несколько целей. Во-первых, представить

---

<sup>1</sup> Шестакова, О. Новые белорусы считают себя не “памяркоўнымі”, а креативнымі//Комсомольская правда в Белоруссии. – 2009. – 23 декабря.

\* Таблица составлена на основании данных Доклада о развитии человека 2005-2009 Опубликованно для Программы развития ООН (ПРООН). – Изд-во «Весь мир».

Беларусь в компании со странами **одного геостратегического региона**, который обычно образуется вокруг государства или группы государств, играющих ключевую роль в мировой политике. В данном случае таким государством выступает Россия. Таблица свидетельствует об отсутствии существенного разрыва в уровне социального развития двух стран. Вместе с тем, если в 2003 и 2004 годах ИРЧП в Беларуси был несколько ниже, чем в России, то в остальные годы наша страна лидировала. Это говорит об определенных преимуществах и отсутствии условий для массовой миграции людей из Беларуси в Российскую Федерацию. Однако, зная о том, что Россия в последние годы направляет колоссальные денежные средства на реализацию национальных проектов и программ социальной направленности, следует понимать, что самым надежным способом управления ситуацией является увеличение финансовых вложений в науку, образование, здравоохранение, повышение эффективности использования этих средств для роста жизненного уровня жителей республики.

Во-вторых, преследовалась цель представить нашу страну **в рамках геополитического региона** (он является частью геостратегического и отличается от него более тесными, более устойчивыми политическими, экономическими, социально-культурными связями). В нашем случае это государства ЕврАзЭС, Украина, Польша и страны Балтии. Таблица показывает отрыв вперед, а в ряде случаев и серьезный, Беларуси от государств ЕврАзЭС. Что касается других **сопредельных государств**, здесь преимущества человеческого потенциала Беларуси не столь велики. Наша страна впереди Украины, России, но отстает от всех других своих соседей.

Вместе с тем в мировой геополитической системе Беларусь выделяется по такому показателю, как число студенческой молодежи. Как известно, рост числа студенческой молодежи – тенденция, способствующая повышению уровня человеческого потенциала страны. Например, в Соединенных Штатах Америки на 10 тыс. населения приходится 500 студентов, в Беларуси – 400, в Китае – только 200<sup>1</sup>. Приведенные показатели дают основание утверждать, что Беларусь по индексу ИРЧП в мировом сообществе занимает место выше среднего.

---

<sup>1</sup> Под знаком качества//Беларуская думка. – 2010 – №1. – С. 23

**Выгодное** географическое местоположение Республики Беларусь в мировом геополитическом пространстве – неоспоримый факт. Попытаемся конкретизировать заключающиеся в этом преимущества и поискать причины, по которым они до сих пор не используются или используются недостаточно.

Размер сухопутной территории, численность и плотность населения – важнейшие показатели, во многом определяющие место страны в мировом сообществе государств (таблица 2).

Среди стран СНГ по занимаемой площади Беларусь занимает шестое место после Российской Федерации, Казахстана, Украины, Туркмении, Узбекистана. В то же время в этом отношении Беларусь превосходит Грецию, Португалию, Австрию, Данию, Нидерланды, Бельгию<sup>1</sup>.

По мнению одного из классиков геополитики Ф. Ратцеля, государство, чтобы считаться большим, должно обладать территорией не менее 5 млн. кв. км. Страны с населением около 10 млн. человек в геополитическом измерении обычно именуются «малыми», с 40 млн населения и более – «средними». В наше время в мире насчитывается примерно 120 таких средних и малых государств. Беларусь входит в число последних.

В сравнении с другими государствами у Беларуси неплохая плотность населения. В экономическом плане мы – **индустриальная, экспортоориентированная страна, но относительно бедная природными ресурсами**. Беларусь торгует со 170 странами мира, специализируется на выпуске готовой материальной продукции, в том числе машиностроительного, химического комплекса и других.

Производственный комплекс страны подчинен императиву перехода к инновационной экономике с растущей долей человеческого капитала и его конкурентоспособностью. В геополитическом и геоэкономическом плане эффективный экспорт означает усиление политического влияния государства в международном сообществе, рост доверия к нему, упрочение его позиций как в двусторонних отношениях, так и в региональных и глобальных структурах. В цивилизационном измерении успешный белорусский экспорт – это

---

<sup>1</sup> См.: Природа Белоруссии. Популярная энциклопедия. Минск, Белорусская советская энциклопедия. – 1989. – с.5.

политико-ментальный показатель зрелости белорусского государства и надежный бизнес-бренд.

**Экспорториентированность** экономики Беларуси правомерно выделить в качестве ее важнейшей характеристики. Границы республики не пересекаются ярко выраженными или труднодоступными природными рубежами: они проходят по равнинам и возвышенностям, что с геополитической точки зрения, способствует развитию широких экономических связей с соседними и многими другими странами.

Следующая отличительная особенность нашей страны – **ее расположение в самом центре Европы**, на перекрестке основных транспортных маршрутов, связывающих государства Старого континента с Россией и странами Юго-Восточной Азии, государства Черноморского побережья – со странами Балтийского моря. Наша республика компактна: ее протяженность с севера на юг составляет – 560 км, с запада на восток – 650 км.

Географическое положение просто обрекает нашу страну быть **транзитной**. К тому же она обладает достаточно развитой инфраструктурой: через Беларусь проходит 11 веток газопроводов и 6 – нефтепроводов. Воздушное пространство страны ежедневно пересекают в разных направлениях 600–620 судов. По количеству железных дорог на один квадратный километр наша страна занимает третье место в мире<sup>1</sup>, что дополняется весьма удачным расположением транспортных коридоров. Транзитная роль Беларуси еще более возрастает в условиях развертывания строительства глобальных трансъевропейских магистралей Север–Юг и Запад–Восток. Существенным недостатком является отсутствие прямого выхода к морю, что ограничивает доступ к морским коммуникациям, заставляет тратить значительные финансовые ресурсы на оплату портовых и транспортных услуг.

---

<sup>1</sup> Под знаком качества// Белорусская думка. – 2010. – с.23-24.

Таблица 1. Динамика индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) Беларуси и некоторых других стран в 2003-2007 гг.

		Год				
		2003	2004	2005	2006	2007
Место в рейтинге стран по уровню ИРЧП; значение ИРЧП	Кыргызстан	109; 0,702	110; 0,705	116; 0,702	120; 0,705	120; 0,710
	Молдова	115; 0,671	114; 0,694	111; 0,712	117; 0,718	117; 0,710
	Китай	85; 0,755	81; 0,768	81; 0,756	99; 0,763	92; 0,772
	Грузия	100; 0,732	97; 0,743	96; 0,765	91; 0,768	89; 0,778
	Азербайджан	101; 0,729	99; 0,736	98; 0,755	88; 0,773	86; 0,787
	Украина	78; 0,766	77; 0,774	76; 0,783	84; 0,789	85; 0,796
	Армения	83; 0,759	80; 0,768	83; 0,777	85; 0,787	84; 0,798
	Казахстан	80; 0,761	79; 0,774	73; 0,794	81; 0,800	82; 0,804
	Российская Федерация	62; 0,795	65; 0,797	67; 0,804	73; 0,811	71; 0,817
	Беларусь	67; 0,786	67; 0,794	64; 0,812	69; 0,819	68; 0,826
	Латвия	48; 0,836	45; 0,845	45; 0,852	50; 0,859	48; 0,866
	Литва	39; 0,852	41; 0,857	43; 0,862	46; 0,865	46; 0,870
	Польша	36; 0,858	37; 0,862	37; 0,871	42; 0,876	41; 0,880
	Эстония	38; 0,853	40; 0,858	44; 0,872	40; 0,878	40; 0,883

Таблица 2. Размер сухопутной территории, плотность населения (Россия, Канада, Китай, США, Австралия, Индия, Беларусь)

Государство	Площадь территории, млн км. кв.	Плотность населения, чел/км кв.
Россия	17,075	8,6
Канада	9,97	2,95
Китай	9,60	125
США	9,36	27,8
Австралия	7,7	2,33
Индия	3,29	282,6
Беларусь	0,2076	47

Транзитную обусловленность страны нельзя рассматривать в отрыве от **экономического фактора**. У нас с одной стороны находится Европейский Союз с суммарным ВВП в размере 11 трлн долл. США, с другой – Россия с примерно 2 трлн. долларов ВВП, а также Казахстан (ВВП равен 130 млрд. долл. США)<sup>1</sup>. Сюда можно приплюсовать и экономические возможности единого рынка, образующегося в результате создания Таможенного союза Беларуси, России и Казахстана. Все это усиливает транзитные возможности Беларуси, которые на сегодня, по оценке экспертов, используются только на 16–18 %<sup>2</sup>. «Логистика, – считает академик П.Г. Никитенко, – должна стать для Беларуси одним из приоритетных геоэкономических направлений, особенно с учетом того, что новая отрасль с точки зрения получения добавленной стоимости не требует относительно больших издержек. Отдача и добавленная стоимость здесь гораздо выше, чем в сфере материального производства»<sup>3</sup>.

Это выводит **логистику как фактор эффективности страны** на одно из первых мест. Тем более, что мировая практика показывает серьезные преимущества использования логистики в конкурентной борьбе государств, в повышении уровня продвижения продукции на внешнем и внутреннем рынках. Одним из примеров умелого использования в логистических целях своего геополитического про-

<sup>1</sup> Там же, с.12.

<sup>2</sup> Там же, с.24.

<sup>3</sup> Там же, с.30.

странства может служить Германия. Эта страна имеет такое количество контейнеров, что, вытянув их в цепь, можно трижды опоясать весь земной шар. В системе логистики занято свыше 400 тыс. работников, а объем создаваемых ими услуг достиг 16 млрд. евро<sup>1</sup>. По мнению экспертов, если бы в Беларуси придорожная инфраструктура по дороге Е30 была развита так, как в Германии, то только одна эта трасса притянула бы к себе 1,5 млн. рабочих мест<sup>2</sup>.

В Беларуси подготовлена Программа развития логистической системы на период до 2015 года. Если она будет выполнена, то страна за счет развития логистики получит не менее 20 % ВВП, тогда как сейчас имеет лишь примерно 7–8%<sup>3</sup>. Таким образом, с помощью логистики небольшая экспортоориентированная транзитная страна может решить очень серьезные геоэкономические и геополитические задачи.

В Беларуси часто говорят об ограниченном количестве природных ресурсов нашей страны. В этой связи уместно напомнить об опыте Японии и Сингапура, который может быть для нас хорошим ориентиром. **Если сравнить нашу страну с такими развитыми государствами мира как Япония и Сингапур, то нам надо перестать плакаться по поводу бедности природными ресурсами. У Японии их не больше, а у Сингапура нет и тех, которыми в достатке располагает Беларусь.** 30 лет назад Сингапур представлял собой небольшой заболоченный островок, импортирующий не только нефть и газ, но даже воду из Малайзии и песок из Индонезии. На острове не было вообще никаких природных ресурсов, а население было сплошь неграмотное. Сегодня этот остров является лидером мирового экономического развития, а по уровню жизни обогнал США. Сингапур с населением 4 миллиона человек имеет ВВП, в 1,3 раза превышающий ВВП Украины<sup>4</sup>. Эти примеры свидетельствуют о больших возможностях включения в работу неиспользованного геополитического и геоэкономического потенциала.

---

<sup>1</sup> Никитенко, П.Г. Логистика как фактор эффективности// Беларуская думка. – 2009. – № 11. – с.29.

<sup>2</sup> Под знаком качества// Беларуская думка. – 2010. – с.23-24.

<sup>3</sup> Никитенко, П.Г. Логистика как фактор эффективности// Беларуская думка. – 2009. – № 11. – с.30-31.

<sup>4</sup> Цепкало В. Об уроках газового конфликта //СБ. Беларусь сегодня. – 2010. – 30 июня.

## Интеллектуальный суверенитет и экономическая свобода

Анализируя основные геополитические идеи, необходимо отметить, что современная геополитика, наряду с международными отношениями, все больше стремится использовать свои подходы во **внутренней жизни государств**. Еще до современного глобального финансово-экономического кризиса она склонна была рассматривать **экономическую силу и мощь** государства не в цифрах, характеризующих объемы и масштабность, а в **перспективных способностях и возможностях** – иначе говоря, через призму сопряженности с наукой, знаниями, техническим прогрессом. Глобальный кризис, первоначально парализовавший самую большую и могучую экономику мира – экономику США, лишь укрепил такой подход.

Все это выдвигает научное знание на передний план. Американский ученый А. Тоффлер посвятил анализу указанных вопросов книгу «Смещение власти: знание, богатство и принуждение на пороге XXI века». Среди множества инструментов власти важнейшими он видит насилие, богатство и знание. Наименее действенный инструмент власти представляет собой насилие. Применяется оно в основном как форма принуждения и наказания. Более гибкое оружие власти – богатство: его можно использовать и как поощрение, и как наказание, а также трансформировать во многие другие виды взаимодействия. Самым надежным и фундаментальным инструментом власти, по мнению А. Тоффлера, является знание, так как позволяет его обладателю избежать проблем, перед лицом которых он может оказаться, прибегая к насилию или богатству. Знанием можно воспользоваться как средством принуждения других вести себя таким образом, чтобы не нарушать личного интереса его обладателя. Знание, применяемое в качестве политического инструмента, дает в распоряжение его владельца самую действенную власть<sup>1</sup>.

Понимая это, самые развитые государства мира основные усилия сосредотачивают на создании экономики знаний, увеличивают инвестиции в сферу науки. Даже в условиях глобального финансово-экономического кризиса так поступают многие страны, включая США и Китай. Из тех сотен миллиардов долларов, которые адми-

---

<sup>1</sup> Политология: учебник/ под ред. М.А. Василика. – М.: Гардарики, 2007.– С. 542–543.

нистрация США выделила на борьбу с кризисом, Барак Обама 300 миллиардов направил в науку. Это без учета того, что наука в США и других развитых странах финансируется преимущественно частным бизнесом.

Какова ситуация в Беларуси? Как замечают эксперты, в нашей стране «крайне невысокий уровень финансирования исследований и разработок как в их абсолютном, так и относительном размере». За 2000–2007 гг. внутренние затраты на эти цели составляют в среднем всего 0,7 % от ВВП<sup>1</sup>. Запланированные расходы бюджета на образование и науку в 2009 г. составили: на науку – 460 млрд. руб., на образование – 1,5 трлн. руб. В 2010-г. на науку было выделено 530 млрд. руб., на образование – 1,4 трлн. руб<sup>2</sup>.

В нашей стране, не имеющей богатых природных ресурсов, но с экспортоориентированной экономикой, **с наукой должна быть особая дружба**. Именно посредством такой дружбы относительно малая страна может стать вполне конкурентоспособной на мировом уровне, как, например, Швеция или Финляндия. Но для этого необходимо наличие значительного числа исследователей в сфере науки. На сегодняшний день в Беларуси научными исследованиями и разработками занято 32 тыс. человек, в Украине – 161 тыс., в Финляндии – 51 тыс., в Швеции – 69 тыс., в России – 998 тыс., в Германии – 474 тыс., в Японии – 895 тыс. человек.

Экономисты подсчитали, что чисто технически воплощение на белорусской земле финской или шведской модели потребует десятикратного удельного роста расходов на исследования и разработки при трехкратном увеличении численности исследователей, проводящих эти научные идеи в жизнь. Учитывая тот факт, что частный сектор пока еще весьма и весьма незначительно финансирует научные исследования, государство должно неуклонно доминировать в этом процессе. Для сравнения приведем некоторые данные по затратам на научно-исследовательские разработки в отдельных государствах (рис. 1).

---

<sup>1</sup> Никитенко, П.Г. Формирование государственного антикризисного механизма хозяйствования: обоснование и предложения // Минск, Право и экономика, 2009.– с.18.

<sup>2</sup> Распределение денег – 2010//Аргументы и факты в Белоруссии. – 2010. – №3. – с.11.

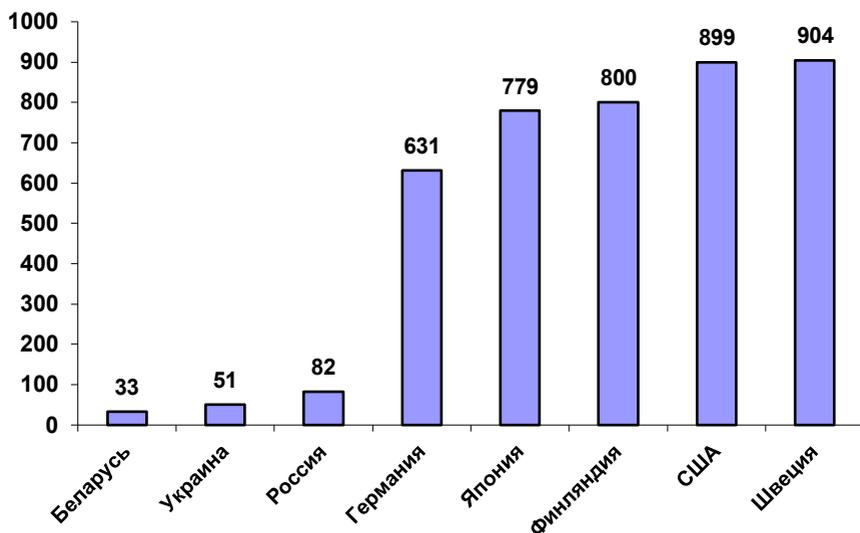


Рис. 1 Затраты на НИР на душу населения, долл. ППС  
(в среднем за 1997-2007 гг.)

Усредненные валовые внутренние затраты на исследования и разработки в Финляндии и Швеции за 1997-2007 годы превышали белорусские соответственно в 14 и 27 раз<sup>1</sup>. Здесь можно поставить вопрос: «Достижима ли финская или шведская планка по затратам на НИР для Беларуси?» В Институте экономики Национальной академии наук считают, что в обозримой перспективе достижима, однако при условии активного наращивания инвестиций в сферу науки и перераспределения в ее пользу дотационных финансовых потоков от планово убыточных предприятий<sup>2</sup>.

Согласно принципам геополитики важно не только современное состояние белорусской науки и знаний, но и **готовность** к созданию более совершенного, более высокого науко-знания, способного

<sup>1</sup> Никитенко П.Г. Формирование государственного антикризисного механизма хозяйствования. – С. 19–20

<sup>2</sup> Никитенко П.Г. Формирование государственного антикризисного механизма хозяйствования... – С. 18

обеспечить силу, престиж национального государства, а в перспективе, возможно, и определенную гегемонию в мировом сообществе.

Сегодня в Америке, Европе и Азии особое внимание уделяется **гуманитарной науке**. Во-первых, гуманитарная сфера рассматривается как главный поставщик идей для геополитики. Во-вторых, она ценится за способность исследовать, выявлять и объяснять закономерности, тенденции, успехи, ошибки, разрабатывать пути движения вперед и стратегию, прогноз развития государства. Эксперты и политики ряда стран смело заявляют, что XXI век – это век гуманитарной науки и гуманитарного знания. Такой приоритет – закономерная черта мирового развития, отражающая возрастающую в обществе роль науки, знаний, образовательного процесса.

Как же развивается гуманитарная наука в Беларуси? За последние десятилетия эта отрасль пережила ряд кризисных явлений, в том числе обусловленных распадом Советского Союза, многолетним нищенским существованием, кадровым обескровливанием в самой мощной – академической – структуре и др. Распались, исчезли многие научные школы в области философии, истории, экономики, политической науки, партийного строительства, которыми была известна БССР как в Советском Союзе, так и за его пределами. Если сравнивать современную белорусскую гуманитарную науку с российской или украинской, то мы должны чистосердечно признать свою периферийность. Такое положение дел в сфере гуманитарной науки обусловлено причинами объективного и субъективного характера.

Поэтому, когда гуманитариев упрекают о том, что они просмотрели глобальный финансово-экономический кризис, не дают толковых рекомендаций по выводу из него страны, это упрек и власти. Вспомним, что и в советское время, и в первые годы после распада СССР в Беларуси проводилась масса научных и научно-практических конференций, симпозиумов, дискуссий, инициируемых властными структурами от центра до района. Такие обязательные формы развития науки давно у нас не практикуются, а это ведет к окостенению научных направлений, слабой подпитке практики научными аргументами, разрыву между наукой и практикой.

Отдельные эксперты успокаивают общественность тем, что подобное состояние переживают гуманитарные науки и в некоторых других странах СНГ. Между тем Беларусь, расположенная в центре

Европы, – важный ее культурно-цивилизационный субъект, государство, **сила которого исторически обусловлена не какими-то амбициями, а научным знанием и высокой скорынинской культурой**. Будет полезно и власти, и обществу, если гуманитарная наука в нашей стране станет главным аналитическим центром прошлого, настоящего и будущего.

Многие выдающиеся геополитики отмечали, что **технический прогресс** изменяет географическую среду обитания государств и влияет на их потенциальное могущество<sup>1</sup>. Благодаря этому Беларусь способна приобрести ряд новых геополитических и геоэкономических характеристик, которые будут способствовать укреплению ее силы, национальной безопасности, политического влияния в мировом сообществе. Освоение космоса, использование новейших электронных средств, современных средств связи, нанотехнологий, развитие гуманитарных наук – все эти факторы обеспечат прочное политическое положение Беларуси в ряду развитых стран.

Высокой геополитической оценки заслуживает тот факт, что наша страна, наряду с крупнейшими государствами, способна участвовать в так называемой дорожной карте или Карте индустриализации Казахстана. Сегодня в Казахстане действует уже более 30 совместных предприятий, 26 сервисных центров, 6 торговых домов; ведется сборка белорусских тракторов в Семипалатинске, организовано совместное производство комбайнов в Кустанае, выпуск могилевских лифтов в Павлодаре; на очереди – производство белорусских холодильников, сборка Белазов, добыча калийных удобрений. Планируются совместные производства в сфере медицины и здравоохранения<sup>2</sup>.

Как важный геополитический прорыв следует оценивать действующее совместное производство по добыче нефти в Венесуэле, а также белорусско-иранское производство нефти. Создание производств по выпуску автотракторной белорусской техники в Венесуэле, а, возможно, и в Бразилии способно закрепить этот прорыв, расширить геополитическое пространство влияния нашего государ-

---

<sup>1</sup> Тавадов, Г.Т. Политология: учебно-методическое пособие – М.: Фаир-Пресс.– 2000.– с. 173.

<sup>2</sup> Новости. Политика. [Электронный ресурс]. / Режим доступа: <http://www.tvr.by/rus/politics.asp?id=20618>. – Дата доступа: 24.11.2009.

ства и создать новые экспортные, культурно-цивилизационные и имиджевые его возможности.

Важным геополитическим проектом может стать экспорт белорусской техники на Дальний Восток, в том числе зерно- и кормоуборочных комбайнов, тракторов, техники и запасных частей для горнодобывающего комплекса, оборудования для мясной и молочной промышленности, спецтехники для лесного и жилищно-коммунального хозяйства. Особую значимость приобретает планируемое создание совместного производства кормо- и зерноуборочных комбайнов в Амурской области. Белорусские машины, собранные в Приамурье, могут найти рынок сбыта в соседних регионах России – Хабаровском и Приморском краях, Еврейской автономной и Сахалинской областях, в Забайкалье. В настоящее время ведется проработка этих вопросов в правительстве Амурской области. Беларуси нельзя упустить возможность выхода на рынок фактически всего Дальнего Востока<sup>1</sup>.

В геоэкономическом отношении важным источником силы государства является уровень экономической свободы. В этом плане значительный интерес для нас представляют данные по **рейтингу экономической свободы**, который ежегодно проводится американским фондом «Наследие». Ученые, составляющие этот рейтинг, преследуют следующие цели: дать оценку по 10 факторам экономической свободы в каждой стране, выяснив широту полномочий человека по принятию экономических решений, уважение прав собственности и поддержку конкуренции. 16 лет подряд самой свободной страной в этом рейтинге остается Гонконг (ныне автономия в составе Китайской Народной Республики). За ним идет Сингапур, Австралия, Новая Зеландия... В Европе лидерами являются Ирландия, Дания, Швейцария.

В «Рейтинге экономической свободы – 2010» фонд оценивает 179 стран мира. Впервые с 1995 года, по его оценке, Беларусь вошла в число 10 стран мира с наибольшими темпами роста экономических свобод<sup>2</sup>. Иначе говоря, это 10 стран, где за 2009 год произо-

---

<sup>1</sup> Дмитракова, Т. Николаев, Е. Сборка на дальнем востоке // СБ. Беларусь сегодня. Приложение «Союз». – 2010. – 21 января.

<sup>2</sup> Беларусь в «Топ – 10» стран по динамике экономической свободы // Белгазета – 2010. – 25 января.

шло самое большое «приращение» экономической свободы (табл.3)<sup>1</sup>.

Из таблицы видно, что динамика индекса Беларуси за 1995-2010 гг. составляет 8,3 % пункта, из которых 4 % – за 2008-2010 гг. Это свидетельствует о резком улучшении экономической свободы в последнее время. Данный процесс в стране выражается в общей либерализации экономики.

Не менее важно увидеть, какое место Беларусь по уровню данного показателя занимает среди других стран (табл.4).

Наша страна из 179 представленных в рейтинге стран в 2010 г. занимала 150-е место, в 2003 году занимала 151-е место. Казахстан сейчас занимает 82-е место, Россия – 143-е место, Украина – 162-е место. В рейтинге соседями Беларуси по уровню экономической свободы являются Экваториальная Гвинея (151-е место), Центрально-Африканская Республика (152-е место), Гвiana (153-е место). В целом же Беларусь включена в группу из 36 стран с так называемой «репрессированной экономикой»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Там же

<sup>2</sup> Беларусь в «Топ – 10» стран по динамике экономической свободы // Белгазета – 2010. – 25 января.

Таблица 3. Динамика индекса экономической свободы, %

Страна	1995	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Динамика 1995-2010	Динамика 2008-2010
Эстония	65,2	69,9	77,6	77,4	75,1	74,9	78	77,8	76,4	74,7	9,5	-3,1
Литва	49,7	61,9	69,7	72,4	70,5	71,8	71,5	70,8	70	70,3	20,6	-0,5
Чехия	67,8	68,6	67,5	67	64,9	66,8	67,8	68,5	69,4	69,8	2	1,3
Латвия	55	63,4	66	67,4	66,4	67,2	68,3	68,3	66,6	66,2	11,2	-2,1
Молдова	33	59,6	60	57,1	57,8	58,3	59,2	58,4	54,9	53,7	20,7	-4,7
Польша	50,7	60	61,8	58,7	58,8	58,6	57,4	59,5	60,3	63,2	12,5	3,7
Россия	51,1	51,8	50,8	52,8	51,6	52,7	52,5	49,9	50,8	50,3	-0,8	0,4
Украина	39,9	47,8	51,1	53,7	56,1	54,6	51,6	51,1	48,8	46,4	6,4	-4,7
Казахстан	41,7	50,4	52,3	49,7	53,3	59,7	59,1	60,5	60,1	61	19,3	0,5
Беларусь	40,4	41,3	39,7	43,1	46,3	46,8	46,4	44,7	45	48,7	8,3	4

Примечание: цифры обозначают проценты, показывающие, насколько свободной является страна: например, Польша в 2010 г. экономически свободна на 63,2%, а Беларусь – на 8,7%.

Таблица 4. Место стран по индексу экономической свободы

Страна	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003
Эстония	16	13	12	11	14	14	10	8
Литва	29	30	26	21	21	23	18	27
Чехия	34	37	37	39	40	47	35	36
Латвия	50	45	38	38	37	39	33	44
Польша	71	82	83	90	84	77	80	66
Казахстан	82	83	76	83	76	117	135	122
Молдова	125	120	89	82	87	84	94	74
Россия	143	146	134	131	128	131	122	129
Украина	162	152	133	135	110	101	114	128
Беларусь	150	167	150	148	145	145	146	151

Индекс экономической свободы показывает направление для усиления работы государства в области экономики и управления, раскрепощения человека “экономического”. Сегодня эта работа именуется у нас “либерализацией экономических отношений”. Она ведет к формированию пространства для эволюционных перемен, модернизации экономики и общества, инноваций, к расширению пространства свободы. Важно придать ей постоянный характер, не упуская из вида стратегическую цель развития белорусской модели стратегическую цель развития белорусской модели социально-экономического развития – ориентацию на человеческий капитал как на долгосрочный резерв стабилизации.

Отмечая важность индексов развития человеческого потенциала и экономической свободы, следует обратить внимание на необходимость существенного расширения участия нашей страны в общепризнанных международных рейтингах. Это один из действенных методов решения задач по повышению эффективности инновационной деятельности в соответствии с передовой мировой практикой, ускорению технологического прорыва, формированию благоприятной предпринимательской среды, привлечению иностранных инвестиций да и в целом по улучшению имиджа Беларуси в современном мире.

На сегодня наша страна, кроме рейтингов по индексу развития человеческого потенциала (участвует 182 страны) и индексу экономической свободы (179 стран), принимает участие в

рейтингах по ведению бизнеса (183 страны), индексу восприятия коррупции (180 стран), индексу экономики знаний (145 стран). Беларусь не представлена в таких важных международных рейтингах, как глобальный индекс конкурентоспособности (134 страны) и глобальное инновационное табло (48 стран).

Вместе с тем в последние годы органами государственного управления проводилась целенаправленная работа по улучшению позиции республики в исследовании Всемирного банка “Ведение бизнеса”. Результаты существенные: в 2007 г. страна занимала в рейтинге 115-е место, в 2010 г. – 58-е.

Думается, правомерно также ставить вопрос и о вхождении Беларуси в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Членство в этой организации – это тоже своего рода рейтинговый показатель и для международных организаций, и для государственных и частных кредитных организаций и инвесторов. В геополитическом и геоэкономическом плане оно будет способствовать установлению тесных контактов нашего государства с развитыми странами, финансовому, техническому и консультативному содействию с их стороны, интеграции в мировое сообщество\*.

Расширение пространства экономической свободы, поиск либеральных решений крайне необходимы нам сегодня и для ускоренного выхода из мирового финансово-экономического кризиса, и для успешного посткризисного развития. В нашей белорусской реальности жесткое госрегулирование, которое было необходимо в 1990-х гг. для спасения экономики от либерального погрома и социально-политической нестабильности, стало чрезмерным. Поэтому важно не только понимать, но и чувствовать допустимую его грань в конкретных исторических условиях.

Определяя место и роль человеческого потенциала в формировании силы и мощи современного государства, геополитическая теория подводит к принципиальному пониманию того, что главный субъект на Земле – Человек. Поэтому все

---

\* Когда данные соображения были уже сформулированы, стало известно, что в более широком плане они подняты в служебной записке Председателя Нацбанка П. П. Прокоповича на имя Премьер-министра Республики Беларусь С.С. Сидорского.

экономические, социальные и политические действия должны быть направлены во благо Человека своей страны, на защиту национальных интересов. А в условиях глобализации мира она еще теснее увязывает проблемы природоместорасположения государства с единой общепланетарной данностью – Природа, Общество, Человек, где разные стороны общественного, технического и политического развития неразрывны. Тем самым формируется логика настоящего и будущего внутреннего развития государства, философия социально-ориентированного устойчивого развития. В ее основе лежит необходимость переоценки парадигмы общественного прогресса, переход на новые принципы взаимодействия Природы, Общества и Человека. Суть их составляет идея: самоцелью и богатством общества является не рост производства или техногенных ценностей, как таковых, а Человек.

Осуществление такого подхода в работе органов власти и управления позволяет обеспечить в государстве сбалансированность экономики и экологии, экономической и социальной сфер, взятых в их человеческом измерении, а также максимально использовать в интересах населения ресурсы, которые дает экономическое развитие, комплексно решать не только текущие задачи, но и задачи на перспективу, связанные с ориентацией на будущие поколения. На это ориентирует и Организация Объединенных Наций.

### **Угрозы односторонней привязанности**

Важными для Беларуси представляются изменения, которые происходят в геополитическом и геоэкономическом пространстве сопредельных государств, особенно России. Необходимо правильно оценить заявленный Россией переход к коренной модернизации всех сфер жизнедеятельности, что должно обеспечить международную конкурентоспособность страны в долгосрочной перспективе. Правительству нашей республики было бы полезно получить соответствующие заключения государственных и негосударственных научных центров Беларуси по основным российским проектам: программе антикризисных мер, концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, программе развития конкуренции в Российской Федера-

ции, 52 федеральным целевым программам, 32 долгосрочным отраслевым стратегиям развития.

В первую очередь нас должна интересовать их научная обоснованность, выполнимость и влияние на ситуацию в Беларуси. Ведь Российская Федерация ставит амбициозную задачу: доля экономики знаний и высокотехнологического сектора в валовом внутреннем продукте к 2020 году должна составлять не менее 17–20 %, внутренние затраты на исследования и разработки – 2,5–3 % валового внутреннего продукта. Расходы на образование и здравоохранение планируется вывести на уровень показателей передовых зарубежных стран.

Нельзя не заметить затрагивающие национальные интересы нашей страны формирование Россией новой конфигурации геополитического пространства, сложившейся после распада Советского Союза. Важной частью данного геостратегического процесса является форсированное строительство новых веток газо- и нефтепроводов в сторону Европы и Азии, создание новых крупных транспортных узлов. Причем все строящиеся магистральные нефтепроводы и газопроводы проходят по территории субъектов Российской Федерации, минуя территории стран-соседей и даже союзников, то есть имеют прямые выходы в зарубежье. Когда Беларусь предлагает вариант строительства второй нитки нефтепровода «Дружба», что значительно проще и дешевле, Россия отмалчивается.

В последние годы на российской территории идет активнейшая работа по созданию новейших предприятий в самых разных областях хозяйства с участием западных транснациональных корпораций (ТНК). Всего на российской территории возводится около 80 крупных производств с участием иностранного капитала: автомобильные, тракторные заводы, заводы по производству холодильников, телевизоров, другой бытовой техники, строительных материалов. Все эти предприятия – **прямые конкуренты основным производителям белорусской экспортной продукции.**

Учитывая, что мы находимся в геополитическом пространстве влияния России и этот рынок является для нас и желанным, и важнейшим, ситуация требует не «войны» с российскими производителями, а реализации комплекса мер упреждающего характера. Среди них – диверсификация экспорта, создание совместных предприятий, поиск новых партнеров в федеральных округах, восстановление

нарушенных ранее и налаживание новых производственных связей, поддержка инициатив, связанных с созданием в российских регионах белорусских дилерских сетей, логистических и сервисных центров по сбыту и техническому обслуживанию белорусской продукции. И, конечно же, нужна предметная работа по повышению качества и конкурентоспособности наших товаров.

Таким образом, очень сильная привязанность к одному государству содержит в себе серьезные угрозы экономической безопасности. В мировой практике принято считать: если доля внешнеэкономического оборота одной страны в экспорте другой превышает 18-20 %, то экономика данного государства выступает для его партнера как экономика потенциальной угрозы. Доктор экономических наук, профессор А.Н. Тур приводит в этой связи следующий убедительный аргумент. Когда в августе 1998 года в России случился дефолт, к концу того же года наша страна потеряла 40 % объема экспорта, потому что имела преимущественно внешнеэкономический оборот с Россией<sup>1</sup>. Похожая тенденция проявилась и в условиях нынешнего финансово-экономического кризиса.

Учитывая специфику и особенности социально-экономической системы Беларуси, еще с советского времени ориентированной на экспорт товаров, внешние рынки для нас сродни кровеносным сосудам. Поэтому диверсификация экспорта по товарным рынкам и диверсификация самого экспорта, который на 72 % состоит всего из 100 позиций – задача и экономическая, и геополитическая. Весьма симптоматично, что эта задача начинает находить практическое решение. На совещании по актуальным вопросам внешнеэкономической деятельности, которое состоялось в конце июня 2010 года, А.Г. Лукашенко подчеркнул: «Я думаю, что Россия для нас останется добрым соседом и другом..., но мы должны исходить из классических форм существования любого государства – альтернативности и диверсификации отношений. Мы не можем зависеть от одного государства, одного центра поставок, будь то энергоресурсы, сырье или комплектующие»<sup>2</sup>. И с этим нельзя не согласиться: на карту поставлена экономическая безопасность страны.

---

<sup>1</sup> Под знаком качества //Беларуская думка. – 2010. – №1. – с.17.

<sup>2</sup> Кольченко И. Выход есть всегда // СБ. Беларусь сегодня. – 2010. – 29 июня.

В этом же ракурсе рассмотрим и приверженность Беларуси к России в военно-политическом отношении. Обретя суверенитет в 1991 году, Беларусь неожиданно для себя и мирового сообщества стала ядерной державой, заполучив военно-технический потенциал одного из самых мощных в Советских вооруженных силах Белорусского военного округа, выступавшего центром второй линии обороны стран Варшавского договора. Тогда ведущие государства на Западе и Востоке приняли все меры к тому, чтобы заставить молодое государство отказаться от ядерного оружия, резко сократить запасы обычных вооружений. Взамен нашей стране были обещаны «гарантии безопасности».

Беларусь выполнила предъявленные к ней требования, но что касается «гарантий безопасности», то о них вскоре забыли. В этих условиях новое государство взяло на себя обязательство соблюдать нейтралитет, но в то же время теснее прижалось к России. В декабре 1999 года белорусским парламентом был ратифицирован Договор о создании Союзного государства Беларуси и России.

В данном документе обозначен ряд особенностей, характеризующих геополитическое положение нашей страны. Среди них – проведение согласованной внешней политики, политики в области обороны и безопасности Союзного государства. Следует заметить, что именно в военном отношении интегрирующимся государствам удалось продвинуться дальше всего. «В современной Белоруссии, – пишет российский исследователь В. Буянов, – поставлена задача создания максимально возможных отношений с Россией в оборонной области. На это нацелены Концепция национальной безопасности и военная доктрина Белоруссии... Геополитические и геостратегические интересы России и Белоруссии на нынешнем этапе и в обозримом будущем совпадают. Обе стороны обеспокоены продвижением НАТО на Восток, внешнеполитическим давлением и реальной опасностью создания «геополитического вакуума»<sup>1</sup>.

Хотя такое утверждение в определенной мере является спорным, вместе с тем, действительно, военное и военно-техническое белорусско-российское сотрудничество стабильно набирает обороты. Можно сказать, что в рамках Союзного государства в значительной

---

<sup>1</sup> Буянов В. Проблемы создания Союзного государства: геополитический аспект // Безопасность Евразии. – 2008. - №4. – с.150-151.

мере удалось построить модель равноправных отношений в этой сфере, чего не получается в экономике, а иногда и в политике. Военный потенциал Беларуси значительно усиливается российским, объединенной мощью Союзного государства.

Вместе с тем сотрудничество в этой области вовсе не носит оттенка какой-то воинственности, агрессивности. Нашему военному потенциалу присущ чисто оборонительный характер. У Беларуси нет территориальных претензий и экспансионистских устремлений, она не ищет конфликтов с другими народами. Однако страна должна обладать надежной обороноспособностью, гарантирующей национальную безопасность. Причем не только в рамках создаваемого Союзного государства Беларуси и России, СНГ, ОДКБ, ЕврАзЭС, но и как суверенное европейское государство, укрепляющее свои позиции в противоречивых условиях отношений с такими мощными центрами силы, как Европейский Союз и НАТО.

Если с данной точки зрения посмотреть на ядерный зонтик Союзного государства, то для Беларуси не все складывается так просто и безоблачно, как может показаться на первый взгляд. Наличие этого зонтика таит в себе ряд рисков. Протяженность общей границы Союзного государства составляет около 61 тыс. км. В военном отношении нашими соседями стали 15 государств с учетом признания Россией Южной Осетии и Абхазии<sup>1</sup>. В то же время общая сухопутная граница проходит с мощным интеграционным объединением – Европейским Союзом, с могучим военно-политическим блоком НАТО и с такой крупнейшей державой, как Китай. Все они в борьбе за сферы влияния рассматривают нашего союзника – ядерную Россию как одного из основных соперников. Считается, что в этом раскладе Россия для Беларуси является гарантом невмешательства во внутренние дела страны и обеспечения безопасности. Но ведь надо иметь в виду, что в случае «холодной» или «горячей» войны с участием России Беларусь не сможет остаться в стороне, и это представляет серьезную потенциальную угрозу нашей безопасности. (Кстати, китайцы называют Россию государством неожиданностей, быстрых и непредсказуемых перемен)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Гусев, А. Союзный щит: геополитический аспект//Беларуская думка. – 2010. – №1. – с.26.

<sup>2</sup> Исаев, А.Б. Геополитические модели современного мироустройства // Геополитика и безопасность. – 2007. – №1. – с.46.

Очевидно, что Россия в ближайшее время не станет глобальной мировой державой, однако она определённо останется крупным региональным игроком. А это значит, что российско-европейская граница может оказаться местом столкновения многих интересов, что опять же несет в себе внешние риски и угрозы белорусской территории. Ведь не случайно западные геополитики еще в начале XX века именовали Россию осью Земли, центром континентального мира, Хартлендом. В поиске формулы мирового господства они делали вывод, что без установления контроля над Россией недостижим контроль над Евразией<sup>1</sup>.

Из комплексной оценки факторов молодости, относительной нейтральности белорусского государства, наличия непосредственной границы с военно-политическим блоком НАТО, союзнических отношений с Россией и «Восточного партнерства» с Евросоюзом с точки зрения геополитического подхода вытекает, прежде всего, первостепенная необходимость укрепления национального суверенитета. Формула нашей суверенности представляется следующей: **национальный суверенитет – насколько возможно, международные обязательства – насколько необходимо.**

Кроме того, исторический путь и современное состояние суверенного развития Беларуси показывают в целом *самодостаточность ее как государства (территория, население, власть, суверенитет)*. Однако в отношении полной независимости сказать того же нельзя. Констатация этого факта требует более осторожного и более взвешенного подхода к интеграции с Россией в военной сфере. Такой же сбалансированный подход должен определять и отношения с НАТО. На наш взгляд, подобную стратегию осуществляет Казахстан, который перспективно взаимодействует и с Россией, и с Евросоюзом, и с НАТО. Можно предположить, что аналогичная стратегия будет лежать и в основе политики нового украинского руководства.

Для России особенность белорусского геополитического пространства в военном отношении состоит в том, что оно является надежным форпостом ее западной границы. На территории республики находятся два очень важных военных объекта России: радио-

---

<sup>1</sup> Соловьев, А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии // М.: АспектПресс, 2000. – С.321.

локационная станция космических войск и узел дальней связи с атомными подводными лодками военно-морского флота. Потому естественно стремление Российской Федерации не упустить геополитически важную для нее территорию из-под своего влияния.

В ходе глобализации, борьбы ряда государств за создание более гуманистического мирового порядка, утверждения норм и принципов культуры мира в отношениях между народами все больше стран ищут сферы сотрудничества не столько в военной, сколько в экономической, финансовой областях, укрепляют интеграционные связи. Это наглядно отражается в таких региональных объединениях, как МЕРКОСУР, Евросоюз, СНГ, ЕврАзЭС, Таможенный союз.

Теоретическое осмысление подобных явлений дает основания для вывода о действительном переходе от однополярного к **многополярному миру**, основанному на множестве военно-политических и экономических центров силы. По существу это означает **подрыв монопольного положения великих держав как единоличных вершителей судеб мира, повышение роли средних и малых государств в лоне мировой политики.**

С геополитической точки зрения в таком плане можно рассматривать ситуацию потепления отношений между Беларусью и отдельными государствами Европы и Евросоюза в целом, а также Соединенными Штатами Америки. Конечно, данная ситуация отражает и практическую бесперспективность предпринимавшихся на протяжении многих лет попыток ряда европейских стран и США бойкотировать Беларусь, диктовать свои условия. Но в то же время эта новая позиция, назовем ее **«позицией разума»**, есть результат усиления влияния Беларуси в мировом сообществе, формирования новой конфигурации основных центров силы в геополитическом пространстве. **Она ни в коей мере не является «демократической» подачкой Беларуси, а отражает закономерность развития современного мира, его постепенный переход от однополярности к многополярности.**

В этой связи для Беларуси, как и для других небольших государств, появляется возможность чаще заявлять на мировой арене о своих интересах и с большим успехом их отстаивать. Владение геополитическими методами помогает более эффективно решать задачи национальной безопасности, пользоваться прогностическими инструментами геополитики, которые в первой половине XX века

убедительно продемонстрированными американским ученым Н. Спайкменом. Он указал территорию, которая являлась центром мировой системы, по терминам геополитики – осевым регионом. Спайкмен назвал ее Rimland (береговые земли, территория на краю суши) и определил, что здесь находится ключ к судьбе мира. В период Второй мировой войны указанная территория стала ареной главных сражений, а через некоторое время, в период «холодной войны», – местом противостояния двух противоборствующих систем. Прогностическая геополитическая концепция давала в руки тем, кто ей владел, огромные возможности для соответствующей политической, военной и экономической подготовки к грядущим событиям.

## ***КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БЕЛАРУСИ***

### **Характеристика сложившейся ситуации**

Проблемы интеграции, межрегионального и приграничного сотрудничества Беларуси в рамках евразийских и европейских структур выводили на необходимость исследования кадрового состава в сфере внешнеэкономической деятельности. Дополнительный толчок к этому дали первые результаты негативного воздействия мирового финансово-экономического кризиса на экономическую и социальную жизнь страны.

Дело в том, что в нашей стране не первый год на разных уровнях государственного управления и в науке идет поиск причин отрицательного внешнеторгового сальдо – превышения импорта над экспортом. Разрабатываются и принимаются меры по замещению ввоза ряда импортных товаров посредством организации производства своих, отечественных. В какой-то мере эта работа дает свою отдачу. Однако отрицательное сальдо – своего рода показатель неэффективной внешнеэкономической деятельности государства – вопреки ожиданиям, увеличивается и увеличивается.

Есть и другой ракурс проблемы, который в условиях мирового финансово-экономического кризиса обозначился весьма тревожной тенденцией роста складских запасов на белорусских предприятиях. Нереализованная продукция, осевшая на складах предприятий, в

мае 2009 года составляла почти месячный объем производства<sup>1</sup>. Очень точно по поводу сложившейся ситуации выразился вице-премьер А.В. Кобяков: «Безусловно, – отметил он, – внешний фактор влияет на увеличение складских запасов... А с другой стороны, высветились явные недоработки наших субъектов хозяйствования по созданию своих товаропроводящих сетей, благодаря которым мы бы вгрызались, боролись за свои рынки, за их сохранение и продвижение наших товаров. Второй момент – негибкость. Неумение продавать»<sup>2</sup>.

На наш взгляд, дело во многом и в том, что в поиске решения проблемы вся теоретическая мысль и передовая практика концентрировались не на комплексном выявлении первопричин, а на следствии и объективных экономических закономерностях. Но жизнь сложна, многогранна и не первый раз доказывает огромное значение *субъективных* факторов жизнедеятельности. **В данном случае такими факторами являются качественный и количественный состав кадрового потенциала внешнеэкономических и маркетинговых служб, степень его владения современными формами и методами работы в области международной торговли и сотрудничества.** Ведь можно произвести прекрасный товар, которому нет аналогов в целом мире, но из-за низкого профессионального уровня или нерасторопности кадров, призванных обеспечить его выгодную продажу, не суметь это сделать. Кстати, о том, что «Кадры решают все!», подсказывает и опыт первых советских пятилеток.

Заметим, что анализом кадрового потенциала внешнеэкономических и маркетинговых служб страны, т.е. служб, на которых возложены функции экспорта, пока не занимаются ни государственная статистика, ни органы государственного управления. И все же провести его удалось благодаря помощи Министерства иностранных дел Республики Беларусь (Департамента внешнеэкономической деятельности), которое в 2005, 2007 и 2008 годах эпизодически запрашивало информацию о количественном и качественном составе кадров внешнеэкономических и маркетинговых служб от органов управления и предприятий-экспортеров. На основании этой инфор-

---

<sup>1</sup> Волянюк В. Освобождайте склады!//СБ. Беларусь сегодня. – 2009. – 28 мая

<sup>2</sup> Волянюк В. Освобождайте склады!//СБ. Беларусь сегодня. – 2009. – 28 мая

мации и других доступных источников мы впервые в отечественной науке попытаемся провести анализ кадрового потенциала в сфере внешнеэкономической деятельности (ВЭД) Беларуси.

Первые итоги анализа в определенной мере обнадеживали: за четыре года (2005-2008 гг.) общее количество сотрудников внешнеэкономических и маркетинговых служб в министерствах и ведомствах, облизполкомах и на предприятиях-экспортерах страны увеличилось **на одну тысячу человек**. Это немало, но и не много, если учесть что процентное соотношение данных работников к числу служащих не составляет и 1 %.

Теперь выясним основные качественные слагаемые кадрового состава. Для наглядности мы составили нижеприведенную таблицу, отразив в ней образовательный и профессиональный уровень работников данных служб в министерствах и ведомствах (с подчиненными им предприятиями) и отдельно – в аппарате министерств и ведомств (см. табл. 5).

Таблица 5 показывает низкий уровень образовательной и профессиональной подготовки специалистов, работающих в системе внешнеэкономической деятельности и маркетинга. В управлениях и отделах этих служб очень мало специалистов с **высшим экономическим образованием**: ни в одном из министерств и ведомств вместе с их подведомственными предприятиями такие специалисты в данных службах не составляют и половины работающих. Лучшими показателями выделяется министерство сельского хозяйства и продовольствия (47%), концерны «Беллепром» (46%), «Белбиофарм» (44%), «Белнефтехим» (43%). В таком гиганте, как Министерство промышленности, их в системе внешнеэкономической деятельности насчитывается 32 %.

Таблица 5. Основные тенденции в кадровом звене

Наименование органа управления		Образовательный и профессиональный уровень кадров внешнеэкономических и маркетинговых служб (2005, 2007, 2008 гг.)													
		Кол-во сотрудников управления (отдела) ВЭД, маркетинговой службы													
	имеющих высшее экономическое образование	имеющих высшее внешнеэкономическое образование			прошедших подготовку курсы повышения квалификации			имеющих опыт работы за рубежом			владеющих иностранным языком				
		2005	2007	2008	2005	2007	2008	2005	2007	2008	2005	2007	2008		
		Беллепром	303	349	401	5	5	25	142	114	194	7	32	23	53
Белнефтехим	232	262	249	14	22	42	145	132	150	0	11	16	60	92	137
Белбиофарм	38	49	42	2	2	1	34	22	12	0	0	0	3	5	6
Белгоспищепромх	62	93	24	0	0	7	4	21	11	0	0	0	1	5	7
Беллесбумпром	93	100	84	8	3	6	48	27	44	11	6	8	62	37	76
Минпром	314	456	510	16	30	67	163	217	249	86	193	139	176	199	239
Министерство архитектуры и строительства	13	0	97	0	0	0	0	5	59	0	2	13	0	2	20
Минсельхоз-прод	124	170	119	9	9	18	41	49	37	8	9	4	10	11	26

Еще более удручающе выглядит картина с работниками, имеющими **высшее внешнеэкономическое образование**. Здесь, как видно из таблицы, самый высокий показатель у концерна «Белгоспищепром» - 10% от всех работающих в системе внешнеэкономической деятельности и маркетинга. В концерне «Белбиофарм» такие специалисты составляют только 1 %, «Беллесбумпром» – 2%, «Беллегпром» – 3%.

Чуть лучше обстоят дела с владением кадров **иностранными языками**. Здесь происходят определенные подвижки в лучшую сторону. Если, скажем, в системе концерна «Беллесбумпром» в 2005 году иностранным языком владели 62 специалиста, то в 2008 году – 76 человек, концерна «Белнефтехим» соответственно – 60 и 137, Министерства промышленности – 176 и 239 человек.

Естественно, эти данные – во многом результат того качества, которое имеется на предприятиях республики. Для наглядности обратимся к ситуации на известнейших заводах Беларуси – Минском тракторном и автомобильном. Казалось бы, эти предприятия в кадровом отношении должны быть образцом для других. Однако: на МТЗ из 302 специалистов внешнеэкономических и маркетинговых служб только 81 имеет высшее экономическое и 12 – внешнеэкономическое образование, 13 человек владеют иностранным языком и 18 имеют опыт работы за рубежом. На МАЗе общее число таких специалистов меньше – 219 человек. Среди них 91 специалист имеет высшее экономическое образование и не один не имеет внешнеэкономического. Правда, иностранным языком владеют около 60 человек, а опыт работы за рубежом имеют 120 человек.

Много лет под огнем критики находятся республиканские производители льна. Например, в могилевском холдинге «Обллен» нет ни одного человека, имеющего опыт работы за рубежом и владеющего иностранным языком. Близка к подобной ситуации на предприятиях-экспортерах «Гроднохимволокно», «Могилевхимволокно», «Белшина», «Камволь», «Витебские ковры», ряде предприятий военно-промышленного комплекса и др.

Кстати, с экспортом продукции на многих из названных предприятий также наблюдаются сложности. Это относится к таким предприятиям, как МТЗ, МАЗ и др. Конечно, во многом виной тому стал финансово-экономический кризис. Однако на кризис нередко списываются все недостатки и упущения. Ведь существуют при-

меры, которые свидетельствуют о том, что одни высокопрофессиональные кадры способны предупредить или снизить экспортные риски до минимума, а другие – и в кризисных условиях наращивают экспорт. Это, например, акционерные общества «Бабушкина крынка» (Могилевская обл.) и «Савушкин продукт» (Брестская обл.). Их товар и сегодня нарасхват на зарубежном и внутреннем рынке. 85 % продукции «Бабушкиной крынки» экспортируется в Российскую Федерацию. В то время как свыше 80 % молочных предприятий страны едва сводят концы с концами, оба предприятия имеют неплохую прибыль, увеличивают инвестиции в производство, работают фактически с колес<sup>1</sup>. Что касается акционерного общества «Бабушкина крынка», то оно объединяет семь молокоперерабатывающих заводов Могилевщины и выпускает 250 наименований продукции, т.е. почти все, что современная индустрия позволяет делать из молока.

Директор ОАО «Бабушкина крынка» И. П. Конончук, ставший лауреатом республиканского конкурса «Человек дела – 2009», главный результат успеха видит в профессиональном, творческом подходе руководителей, специалистов акционерного общества, умение их креативно и нестандартно мыслить, чтобы в непростой ситуации снижения спроса обеспечить устойчивость предприятия и способность к развитию. Их усилиями создана в Москве совместное предприятие, которое поставляет продукцию в три тысячи магазинов, осваиваются рынки Украины, Казахстана, Узбекистана. Помогает в этом деле и наличие собственного автопарка, который насчитывает уже 219 машин.

Характеризуя качественный состав кадров, необходимо отметить, что около 70 % специалистов, занятых во внешнеэкономической деятельности, имеют здесь высшее специальное образование. На предприятии «Савушкин продукт» почти такой же высокий процент специалистов с экономическим образованием, половина из них ежегодно проходит переподготовку.

Понятно, неправомерно проводить абсолютную параллель: отличные кадры – отличный экспорт. Плохой товар трудно продать и хорошему специалисту. Но результат ведь налицо. Неспроста слова

---

<sup>1</sup> Парфянович О. Как сказку сделать былью // СБ. Беларусь сегодня. – 2009. – 10 июля.

«кадры решают все» стали лозунгом первых советских пятилеток. Кадры тех лет на ходу учились, овладевали мастерством и в невероятно трудных условиях времени показывали блестящие результаты. Думается, что этот опыт, запечатленный в научных трудах, общественно-политической, художественной литературе, документальном кино, журнальных и газетных статьях того времени, было бы полезным изучать и сегодня.

Анализ кадрового потенциала внешнеэкономических и маркетинговых служб Беларуси выявляет следующие тенденции. Во-первых, как отмечалось выше, в 2008 году по сравнению с 2005 годом, наблюдалось увеличение количества сотрудников на тысячу человек, т.е. примерно на 25 %. Во-вторых, чуть больше стало специалистов, владеющих иностранным языком, их удельный вес увеличился с 11% до 14,2%. В-третьих, предприятия-экспортеры, министерства и ведомства стали несколько шире и активнее использовать практику **переподготовки и повышения квалификации кадров**. Хорошим знаком является развитие собственной системы переподготовки кадров на предприятиях (Минсельхозпрод, Минлесхоз, «Белбиофарм» и «Белгоспищепром»). В-четвертых, фактически не изменилась доля специалистов с высшим внешнеэкономическим образованием, которая составляет 4% всего количества кадров, занятых внешнеэкономической деятельностью в Республике Беларусь. В-пятых, не повысилась, а, наоборот, **снизилась** доля специалистов, имеющих опыт работы за рубежом (в 2007 году они составляли 7 % всех занятых, а в 2008 году – 4,3 %). В-шестых, не произошло существенных изменений в возрастном составе специалистов. При этом в целом он удовлетворительный, о чем свидетельствует представленная ниже таблица.

Возрастной состав кадров внешнеэкономических и маркетинговых служб(2008)\*

Наименование органа управления	Возраст, лет		
	от 20 до 30	от 30 до 55	свыше 55
	Всего занятых, чел.		
Беллегпром	342	476	55
Белнефтехим	183	357	43
Белбиофарм	23	67	5
Бел госпищепром	21	49	0
Беллесбумпром	73	180	16
Минпром	564	853	155
Минлесхоз	8	6	1
Министерство архитектуры и строительства	30	180	40
Минсельхозпрод	87	141	24
Брестский облисполком	173	119	18
Витебский облисполком	30	59	3
Гомельский облисполком	80	184	6
Гродненский облисполком	6	17	2
Минский облисполком	35	73	0
Могилевский облисполком	64	72	9
Минский горисполком	39	51	3
Всего:	1760	2890	381

\* Изменения в количественном и качественном составе кадров ВЭД за 2009-2010 годы незначительны.

Конечно, тенденцию «замораживания» роста профессионалов на базе высшего внешнеэкономического образования необходимо признать тревожной: именно такие специалисты, знающие тонкости движения товара на различных зарубежных рынках, особенно пригодились бы в современных кризисных условиях. А тот факт, что не произошло заметных изменений в возрастном составе кадров, можно рассматривать в положительном плане: не было шараханий в формировании служб молодыми и опытными специалистами. Причем, на наш взгляд, в такой специфической сфере деятельности, как внешнеэкономическая, очень полезны многоопытные, мудрые люди, имеющие многолетнюю практику, и что особенно важно, люди,

к именам которых сложилось уже доверие у зарубежных потребителей белорусской продукции. Было бы разумным расширять группы лиц, имеющих возраст от 30 до 55 лет и свыше 55 лет, позволяя им овладевать иностранными языками.

Близкую мысль развивает Чрезвычайный и Полномочный посол Беларуси в Российской Федерации В.В. Долголев «Классическая схема, - говорит он, - дать нам деньги, желательно вперед, а мы вам технику – сегодня, в условиях мирового кризиса дает сбой. Время диктует современный формат отношений. Однако новые схемы, как правило, не лежат на поверхности. Их нужно искать, подгонять под законодательство участвующих стран»<sup>1</sup>.

Таким образом, профессионализм, который в данном отношении выражается специальным образованием, опытом работы и владением иностранными языками, – одно из самых слабых мест во внешнеэкономической деятельности нашей страны. Поэтому все сетования по поводу отрицательного сальдо внешней торговли ни к чему не приведут без обеспечения всего процесса внешнеэкономической деятельности – от предприятия до зарубежного потребителя – высококлассными кадрами, бесполезно ожидать положительных изменений. Само собой разумеется, к этому необходимо добавить коренное улучшение качества белорусских товаров, повышение их конкурентоспособности.

Изучение кадрового состава государственных органов управления и предприятий-экспортеров наводит на ряд вопросов. Высшие учебные заведения страны, в первую очередь Белорусский государственный экономический университет, Белорусский государственный университет, Белорусский национальный технический университет, да и другие, ежегодно выпускают сотни специалистов. Только за последние три года в белорусских вузах высшее внешнеэкономическое образование получили свыше двух тысяч человек, в том числе более 900 на бюджетной основе. Как же так получается, что в сфере внешнеэкономической деятельности работает немногим более 200 профессиональных специалистов<sup>2</sup>? Выхо-

---

<sup>1</sup> Борисова Т. Личный контакт // Сб. Беларусь сегодня. – 2009. – 15 июля.

<sup>2</sup> Евдоченко, А.А. Тезисы выступления на заседании межведомственного совета по развитию экспорта при Совете Министров Республики Беларусь // Текущий архив Министерства иностранных дел. – 2008.

дит, огромное большинство их то ли по собственной инициативе, то ли по вине предприятий-экспортеров устраивается на работу не по специальности. Естественно, в этом расточительстве кадров в первую очередь необходимо разобраться Министерству образования: куда «исчезают» профессионально подготовленные молодые специалисты?

Однако ситуация становится более понятной, когда выясняется что на предприятиях и в министерствах зарплата такого специалиста находится в пределах 500 тысяч рублей. Конечно же, такая низкая заработная плата вряд ли заинтересует, например, молодого человека со знанием иностранных языков. Некоторые предприятия-экспортеры находят выход из положения, гибко используя возможности контрактной системы. Наиболее заинтересованные руководители предприятий начинают присматриваться к будущим специалистам еще во время их обучения в вузе и стремятся создать затем благоприятные условия для их работы и творческого роста. Тем не менее, несмотря на очевидность проблемы, многие министерства и предприятия вплотную ею не занимаются.

Ситуация с кадрами внешнеэкономических и маркетинговых служб наводит на мысли о том, что этот весьма важный участок государственной работы выпал из поля зрения органов управления и власти. Однако на деле это не совсем так. В последние годы в Совете Министров вопрос рассматривался трижды. Приняты постановления: от 30 декабря 2006 года «О внесении дополнений в положение о производственной практике студентов высших учебных заведений Республики Беларусь и некоторых вопросах подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов по внешнеэкономической деятельности» и от 12 марта 2008 года «Об утверждении Положения о порядке осуществления повышения квалификации, стажировки и переподготовки работников». 10 октября 2008 года вопрос рассматривался на Межведомственном совете по развитию экспорта под председательством первого заместителя Премьер-министра Республики Беларусь В.И. Семашко.

Надо сказать, что все принятые документы ориентируют на реализацию неотложных мер по улучшению ситуации с кадрами. Так, например, постановлением Межведомственного совета по развитию экспорта республиканским органам государственного управления, иным государственными организациями, подчиненным Правитель-

ству, облисполкомам и Минскому горисполкому поручалось в месячный срок пересмотреть структуру и численность кадров по ВЭД, разработать комплекс мер на 2009-2010 годы, предусматривающий повышение качественного состава специалистов, уровня их подготовки и переподготовки.

Весьма своевременна и рекомендация пересмотреть квалификационные требования к кадрам с тем, чтобы до 2011 года службы ВЭД имели в своем составе не менее 50 % специалистов, владеющих иностранными языками, а в целях мотивации таких людей к изучению иностранного языка на предприятиях и в организациях предусмотрено дополнительное материальное стимулирование – до 25 % разрешено увеличивать размеры оплаты труда. Институту экономики НАН Беларуси совместно с заинтересованными органами предлагалось в месячный срок представить обоснования по подготовке учебного пособия по внешнеэкономической деятельности. Разумны и многие другие предложения. Однако беда в том, что многие из них не реализованы. Скажем, учебное пособие по ВЭД не подготовлено Институтом экономики по той причине, что уже на начальном этапе реализации поручения выяснилось, что оно не подкреплено материальными средствами. Эта ценная идея, как и многие другие, так и осталась лишь на бумаге.

На фоне высоких требований Главы государства и Правительства к результатам внешнеэкономической деятельности – наращиванию экспорта и инвестиций, в работе внешнеэкономических служб аппарата министерств и ведомств, облисполкомов, а особенно предприятий, невооруженным глазом заметен целый ряд явных недостатков. Многие сотрудники не могут разработать грамотную маркетинговую политику, провести маркетинговый анализ, осуществить на рынке поиск партнеров, применить на своем уровне или предложить эффективные меры защиты рынка, противодействовать введению антидемпинговых мер. На низком уровне находится договорно-правовая работа с партнерами.

Это типичные недостатки, с которыми постоянно сталкиваются работники МИД в процессе взаимодействия с экспортерами. На одном из заседаний Межведомственного совета по экспорту заместитель министра иностранных дел А.А. Евдоченко приводил такой пример. В 2008 году заграничные учреждения Республики Беларусь помогли Мозырскому заводу «Этанол» в продвижении за рубеж

ликеро-водочной продукции. Оказалось, что продукция предприятия вовсе не подготовлена для экспорта, а именно:

- отсутствовала информация на иностранных языках, на сайте предприятия она тоже была только на русском языке;

- упаковка и внешний вид продукции не соответствовали современным международным стандартам;

- название продукции (водка «Кирмашная», «Директорская» и т.п.) с трудом поддающиеся переводу на иностранные языки, не несут для иностранных граждан ценной информации.

Но самым большим камнем преткновения оказалось название самого предприятия – «Этанол». Этанол – это топливо на основе этилового спирта и, конечно же, у потребителя такое слово вовсе не ассоциируется с производством высококачественной пищевой продукции.

Подобные примеры можно продолжить. Поэтому трудно не согласиться с оценкой состояния кадрового потенциала в сфере внешнеэкономической деятельности, которая была дана на названном Межведомственном совете по экспорту. Это состояние было оценено как «шокирующее».

Учитывая ситуацию и масштабные задачи по экспорту товаров, представляется необходимым в министерствах и ведомствах, в облисполкомах, на предприятиях уточнить экспортные стратегии в отраслевых и региональных программах, дополнив их позициями по повышению уровня кадров. Такие же уточнения можно произвести и в Национальной программе экспорта на 2011-2015 гг., которую разрабатывают Министерство иностранных дел республики и Институт экономики НАН Беларуси. В ней было бы целесообразно иметь специальный раздел по кадровому потенциалу в сфере внешнеэкономической деятельности. В целом же преодолеть “шокирующее” состояние кадрового потенциала можно только в том случае, если усиление внимания к обозначенным вопросам будет сопровождаться грамотным обучением и закреплением специалистов, а также действенным материальным стимулированием их с учетом эффективности работы и владения иностранными языками.

Однако наличие грамотных специалистов, способных подсказать, на каком рынке и в каком объеме может быть востребован товар, в магазинах какого формата, по какой цене и какими

потребительскими характеристиками он должен обладать, –это полдела. Опытным практикам внешнеэкономической деятельности известно, что не менее важны грамотные действия руководителей государственных органов управления и предприятий-экспортеров, которые на основе информации специалистов смогут принимать четкие и выверенные управленческие решения, связанные с модернизацией производства, выпуском новой продукции, выходом на новые рынки, диверсификацией деятельности и т. п.

Эти же опытные практики говорят, что в Беларуси руководители в сфере ВЭД очень часто действуют интуитивно, на авось, методом проб и ошибок. В то же время в странах с развитой экономикой руководитель вряд ли сделает серьезный шаг, не опираясь на данные научного исследования: он боится высокой цены ошибки (!). **И если маркетинговые исследования за рубежом – это неписаное правило ведения бизнеса, то у нас пока – исключение.** В результате теряем слишком много. Скажем, стоимость маркетингового исследования меньше копейки, если сравнить эту стоимость с потерей экспортного рынка! Если интуиция **иногда** способна подсказать стратегию успешного поиска и освоения рыночных ниш, то наука – **всегда**.

### **Кадры и маркетинг**

Рассматривая кадровую проблему, мы неспроста включили в нее, кроме внешнеэкономических, **маркетинговые службы**. Ведь их деятельность охватывает фактически весь комплекс работ по поиску рынков сбыта товаров, организации товаропроводящих сетей, изучению конъюнктуры рынков, информации о конкурентах и др.

Фактически это комплекс работ по продвижению товара от производителя к покупателю. Важность этих работ, на наш взгляд, убедительно иллюстрирует ситуация со сбытом продукции, которая примерно в 2003-2004 г.г. сложилась на ряде известных белорусских предприятий (Минском часовом заводе, Минском камвольном комбинате, Минском мотовелозаводе). Сложности возникли по причине низжайшего уровня организации маркетинга. Здесь слабо изучалась конъюктура экспортных рынков, тенденции в спросе практически не анализировалась информация о конкурентах, отсутствовало научное сопровождение внешне-торговой деятельности.

В Мингорисполкоме видели, что предприятия гибнут, и в 2004-2005 годах многократно заслушивали их руководителей с отчетами о работе. Характерно, что все эти руководители потерю зарубежных рынков объясняли почти одинаково: «Откуда было знать, что появятся такие сильные конкуренты...». Руководители предприятий при потере рынков сбыта оказались застигнутыми врасплох и деморализованными. Они вместе со своими маркетинговыми службами не были способны в рыночных условиях длительное время обеспечивать на завоеванных рынках конкурентоспособность выпускаемой продукции, не умели в сложившихся условиях планировать работу по освоению новых рынков.

Конечно, вина руководителей и самих маркетинговых служб предприятий очевидна. Но, по большому счету, их никто искусству маркетинга не учил и не учит: ни отраслевое министерство, ни местные органы власти. В ходе заслушивания отчетов о работе звучат лишь требования: «Делай!». Но как именно делать, – этому искусству здесь не учат.

В этой связи важной и неотложной задачей представляется организация предметного обучения современным приемам маркетинга всех кадров, занимающихся внешнеэкономической деятельностью. Сегодня эта задача частично решается Белорусским государственным экономическим университетом, Академией управления при Президенте Республики Беларусь. Но искусством маркетинга должен владеть весь персонал, занимающийся экспортом продукции. Какие кадры – таков и маркетинг. В современных условиях, когда Главой государства поставлена задача наращивания экспорта, а кадры сферы внешнеэкономической деятельности малочисленны и слабо подготовлены, было бы целесообразно расширить их подготовку в Белорусском государственном экономическом университете, а также на курсах повышения квалификации при отраслевых министерствах.

В качестве одной из составных частей маркетинга следует рассматривать **выставочную деятельность** предприятий-экспортеров, внешнеэкономических служб органов государственного управления и местной власти по продвижению товаров на зарубежные рынки. Как показывает практика, выставочная деятельность – это и действенный инструмент исследования новых рынков. Следует отметить, что выставки и ярмарки уже ряд лет

довольно широко используются в белорусско-российском торгово-экономическом сотрудничестве. Особенно развита выставочная деятельность в сотрудничестве белорусских производителей с Москвой. Только в 2007 году в Москве проведено 40 выставок и ярмарок разнообразной белорусской продукции. Белорусские предприятия представляли свою лучшую продукцию и на таких международных, федеральных и московских (городских) экспозициях, как «Продэкспо», «Пивовар – 2007», «Весенний мебельный салон», «Здоровый образ жизни», «Мосмуз», «Живая вода России – 2007», «Высокие технологии XXI», Международный салон декоративных тканей, домашнего текстиля и др. Участие Беларуси в этих выставках получило в целом положительную оценку в печати<sup>1</sup>. Основательность и хорошая организация демонстрационной работы, их подготовки вылилась в высокую эффективность: на всех этих выставках были заключены взаимовыгодные сделки на крупные суммы и подписан ряд протоколов о намерениях.

Организация выставок за рубежом – дело дорогостоящее. Поэтому отечественные производители чаще всего демонстрируют свою продукцию в рамках национальных выставок. В 2008 году национальные выставки Беларуси прошли в Санкт-Петербурге, Красноярске, Ярославле, Ростове-на-Дону, Белгороде, Нижнем Новгороде. На практике национальная выставка проводится следующим образом: ряд белорусских предприятий выезжают в один из российских регионов и в течение нескольких дней экспонируют свою продукцию. Правда, на таких мероприятиях, по отзывам их организаторов и средств массовой информации, зачастую бывает немногочленно<sup>2</sup>. Как правило, на открытии выставки присутствует делегация во главе с руководителем местного региона, в составе которой директора крупных предприятий и местные чиновники. Час-полтора – и делегация уезжает. Деловые люди, которые имеют интерес к выставке, обычно посещают ее в первые два-три часа после открытия. Все остальное время на экспозиции мало посетителей.

Понятно, что россияне в массовом порядке не побегут на выставку заключать договора на поставку белорусских товаров. Одна-

---

<sup>1</sup> Шевко А. Беларусь представляет...// Экономика Беларуси – 2007. – №4. – с. 76-77.

<sup>2</sup> Велисов В. Эх, прокатились?...// Рэспубліка – 2008. – 24 верасня.

ко зря терять время и деньги на ее проведение тоже накладно. Анализ показывает, что далеко не всегда вопрос в отсутствии интереса участников российского рынка к белорусским товарам, а дело – в организации выставки. Чтобы выставка в российском регионе имела успех, мало сделать экспозицию и приставить к ней двух менеджеров. Необходима кропотливая предварительная работа по маркетинговому анализу рынка, что белорусские экспортеры часто не делают или делают неумело.

Этот вывод подтверждается рядом фактов. Так, на выставку в Красноярске белорусские обувщики привезли модельные изделия и только в ходе выставки разобрались, что данный регион – крупный потребитель валенок. На эту же выставку с большой надеждой ехали и производители белорусской лесозаготовительной техники. Они никак не могли понять, почему у посетителей не вызывают восхищения аргументы, касающиеся белорусских форвардеров, которые не боятся никаких болот. Понятно стало лишь тогда, когда красноярцы пояснили, что в их крае нет болот, а сплошь – тайга<sup>1</sup>. Следовательно, их интересуют не столько внедорожные качества машин, сколько их общая качественная характеристика: надежность, маневренность, производительность и т.д.

Отсюда вывод: прежде, чем отправляться в дальний путь рекламировать свой товар, необходимо внимательно изучить местный рынок, заблаговременно разослать приглашения потенциальным партнерам с предложением посетить стенд и др. Тот хороший потенциал, который имеется у многих отечественных товаров, важно реализовать с помощью умной рекламно-выставочной деятельности.

А вот второй пример. В 2009 году в Свердловской области проходила представительная выставка сельскохозяйственной техники, участвовать в которой были приглашены и белорусские производители. «Гомсельмаш» совместно с «Брянксельмашем» прекрасно представили всю гамму машин и пользовались успехом. Минский тракторный завод представил на выставку лишь несколько малогабаритных машин, в том числе одну из них давно устаревшей модели. На фоне российского колесного трактора «КамАЗ» они вовсе не смотрелись. Но самым большим успехом пользовались итальянские тракторы. И хотя цена такого трактора была втрое выше, чем бело-

---

<sup>1</sup> Велисов В. Эх, прокатились?...// Рэспубліка – 2008. – 24 верасня.

русского, итальянские дилеры оказались на высоте: они настойчиво заманивали потенциальных покупателей в кабину и виртуозно демонстрировали возможности машины. В результате итальянцы успешно продавали товар, а скучающий у стенда МТЗ менеджер был не в состоянии предложить даже элементарную рекламную продукцию<sup>1</sup>.

В сложившихся условиях весьма важно, когда предметную помощь субъектам хозяйствования и органам исполнительной власти, занимающимся внешнеэкономической деятельностью, оказывают посольства Республики Беларусь в странах, куда поступает или планируется белорусский экспорт. Работники посольств по долгу службы изучают возможности местного рынка, его особенности, менталитет бизнеса и специфику выставочной деятельности в стране пребывания. А все это – важные «секреты» для экспортоориентированного белорусского бизнеса.

На сегодня мы не располагаем достаточным материалом для анализа и оценки на данном направлении работы всех посольств Республики Беларусь. Вместе с тем не может не обратить на себя внимание опыт белорусского посольства в Российской Федерации, которое практикует проведение семинаров и совещаний по вопросам организации выставок и ярмарок белорусских экспортеров на территории России. Например, в апреле 2007 года посольство выступило одним из организаторов семинара на тему: «О взаимодействии в области выставочной, ярмарочной и имиджевой деятельности», который состоялся в Москве с участием заинтересованных лиц российской стороны. В ходе семинара представители республиканских органов государственного управления, облисполкомов и Мингорисполкома были ознакомлены с выставочно-ярмарочными мероприятиями в России, с планами экспозиций, объемами и особенностями конкретных региональных рынков, возможными рисками экспортеров и др. За свою предметность и полезность семинар получил хорошую оценку участников и средств массовой информации.

В условиях мирового финансово-экономического кризиса посольство активно помогало белорусским производителям удерживать свои позиции на зарубежных рынках и расширять круг торго-

---

<sup>1</sup> Бествицкий Ю. Наука побеждать дается нелегко // Республика. – 2009. – 23 красавіка.

вых партнеров. В апреле 2009 года посольство подготовило и провело семинар-презентацию белорусских экспортных возможностей. На мероприятие с белорусской стороны были приглашены ведущие экспортеры, в том числе «Белнефтехим», МАЗ, БелАЗ, МТЗ, Минский завод колесных тягачей, «Белшина», «Полимир», «Белкоммунмаш»<sup>1</sup>. Другую сторону представляли послы и специалисты дипломатических миссий в России стран Латинской Америки, Испании и Португалии, аккредитованных в Беларуси по совместительству. Само посольство Беларуси в России стало площадкой для изучения экспортных возможностей страны и оказания маркетинговой помощи белорусским экспортерам.

Видимо, неправильно будет напрямую связывать высокие результаты белорусско-российского товарооборота за 2007 и 2008 годы с эффективностью проведения выставочно-ярмарочных мероприятий. Но неправомерно и отрицать вклад тщательно подготовленных и хорошо проведенных выставок и ярмарок в конечный результат белорусско-российского сотрудничества. Поэтому вполне логично, что в планах Министерства иностранных дел по развитию сотрудничества Республики Беларусь с Российской Федерацией в 2009 и 2010 годах стали предусматриваться меры, направленные на обеспечение участия белорусских производителей в проводимых на территории России выставках и ярмарках. Этими мерами закрепляются и ответственные исполнители в лице министерств и ведомств страны, которые совместно с подведомственными предприятиями должны заботиться об эффективности проводимых выставок.

Вместе с тем нельзя всю ответственность за выставочно-ярмарочную деятельность за рубежом возложить на МИД. Это было бы принципиально неправильным и с методической, и с практической точки зрения. Выставочная деятельность – это органическая часть маркетинга. У нее своя специфика, требующая работы узкопрофессиональных специалистов, о чем свидетельствует мировой опыт. У МИДа – свои достаточно широкие задачи во внешней и внешнеэкономической политике. И одно дело, когда работники посольств в силу более глубокого знания местного рынка, менталитета бизнеса пытаются помочь соотечественникам в успешном проведении выставки, и совсем другое, если возложить на них обязан-

---

<sup>1</sup> Согдатов А. Экономная дипломатия //СБ. Беларусь сегодня – 2009.–16 апреля.

ность проведения подобных выставок, подвинув в сторону професионалов выставочного дела.

Следует заметить, что в последнее время для улучшения выставочной деятельности на территории России появились более благоприятные условия. На заседании Совета Министров Союзного государства, состоявшемся в октябре 2008 года в Минске, российская сторона передала в аренду Беларуси один из павильонов Всероссийского выставочного центра. Ныне там уже открыта постоянно действующая Национальная выставка Республики Беларусь<sup>1</sup>. Тем самым экспонирование белорусских товаров в союзной столице от эпизодического перешло в стадию постоянного, расширяя наши возможности в позиционировании товаров и позволяя вести в этом деле более системную работу.

### ***СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО ИЛИ СОЮЗ ГОСУДАРСТВ?***

Уровень сотрудничества Беларуси с Россией, резко снизившийся в конфликтный период 2006 – середины 2007 годов, стал заметно повышаться с осени 2007 года. Данный вывод подтвержден всей последующей практикой белорусско-российского сотрудничества в области экономики, политики, в социальной и военно-технической сферах. Этому способствовали два важнейших фактора. Во-первых, создание Беларусью совместных предприятий по добыче нефти в Венесуэле и Иране, что повысило энергетическую безопасность страны и продемонстрировало российскому руководству геополитические возможности нашей страны. Во-вторых, возвращение отношений между высшим руководством России и Беларусью в союзническое русло.

Первым публичным поворотным пунктом на этом пути стал официальный визит в Беларусь президента Российской Федерации В.В. Путина в декабре 2007 года и его участие в заседании Высшего государственного совета Союзного государства. После официальных встреч президенты России и Беларусью поручили правительствам своих стран рассмотреть ключевые вопросы двустороннего сотрудничества и союзного строительства. Они касались торгово-

---

<sup>1</sup> Батыгин А., Бибииков В. Бюджет по осени считают. СБ.Беларусь сегодня. Приложение Союз. – 2008. – 9 октября.

экономической, топливно-энергетической, промышленной и социальной сфер. Тогда на пресс-конференции по итогам визита В.В. Путин заверил, что незапланированного повышения цен на газ для Беларуси не будет. Еще одним важным результатом бело-русско-российской встречи на высшем уровне стало выделение Беларуси стабилизационного кредита в объеме 1,5 млрд. долл. США<sup>1</sup>.

Незадолго до ухода с поста президента В.В. Путин озвучил установки по созданию Союзного государства. Выступая на большой пресс-конференции для СМИ 14 февраля 2008 г., он, в частности, заявил, что строительство Союзного государства является безусловным приоритетом России в международных делах, но при этом подчеркнул, что **сближение России и Беларуси должно осуществляться преимущественно в сфере экономики**. В качестве первоочередной меры было названо создание единой валюты и предложено принять в качестве такой валюты российский рубль. Также российский президент обратил внимание на необходимость завершения создания единого таможенного пространства посредством полной унификации тарифов<sup>2</sup>.

Взгляды Д.А. Медведева на проблему российско-белорусской интеграции в определенной мере отражены в подписанной по результатам его визита в Беларусь в июне 2008 г. Совместной декларации. В этом документе акцентировано внимание на намерениях сторон осуществлять дальнейшую активизацию усилий по развитию торгово-экономического сотрудничества на принципах рыночной экономики, равноправия, взаимной выгоды и учета интересов друг друга. Обе стороны выразили готовность всемерно поощрять деятельность российских и белорусских инвесторов, связанную с вложением средств на территории двух стран, способствовать созданию высокоэффективных совместных производств, расширять промышленную кооперацию, в том числе в рамках реализации союзных программ и договорились продолжить работу по формиро-

---

<sup>1</sup> Протас С. Стратегічне партнёрства // Звезда. – 2007. – 15 снеж.

<sup>2</sup> Президент Российской Федерации. Ежегодная большая пресс-конференция. 14 февраля 2008 г. // Официальный сайт Президента Российской Федерации [Электронный ресурс] /Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/02/160108.shtml>. – Дата доступа: 15.02.2008.

ванию реального Таможенного союза, проведению единой тарифной и нетарифной политики, устранению препятствий, сдерживающих рост взаимной торговли<sup>1</sup>.

Белорусская проблематика нашла отражение (впервые за последние годы) и в концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Д.А. Медведевым 12 июля 2008 г. В документе деятельность российской дипломатии сориентирована на продолжение согласованной линии по созданию условий для эффективного строительства Союзного государства через поэтапный перевод отношений между двумя странами на рыночные принципы в процессе формирования единого экономического пространства<sup>2</sup>. Активизация политического взаимодействия Беларуси и России на высшем уровне не замедлила сказаться на результатах экономического и социально-гуманитарного сотрудничества двух стран. По итогам 2007 года взаимный товарооборот составил 26 млн долл. США. Но уже за первое полугодие 2008 года эта цифра превысила 18 млрд и обещала по итогам года значительно превзойти показатель 2007 года. Учитывая разразившийся мировой финансовый кризис, Россия выделила Беларуси стабилизационный кредит в сумме 2 млрд. долл. США.

Будучи уже премьер-министром Российской Федерации и находясь в октябре 2008 года в Минске по поводу заседания Совета Министров Союзного государства, В.В. Путин довольно оптимистично охарактеризовал сотрудничество наших стран: «Мы должны быть довольны тем, как развиваются двусторонние экономические связи. Товарооборот за восемь месяцев 2008 года увеличился на 60 процентов в сравнении с тем же периодом 2007 года. Для России это рекордный показатель по сравнению с другими партнерами»<sup>3</sup>. Вме-

---

<sup>1</sup> А.Лукашенко и Д.Медведев считают необходимым углубить белорусско-российское интеграционное взаимодействие // БЕЛТА [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.belta.by/ru/print?id=236835>. – Дата доступа: 23.06.2008.

<sup>2</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации // Официальный сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http://www.mid.ru/nsosndoc.nsf/0e9272befa34209743256\\_c630042d1aa/d48737161a0bc944c32574870048d8f7?OpenDocument](http://www.mid.ru/nsosndoc.nsf/0e9272befa34209743256_c630042d1aa/d48737161a0bc944c32574870048d8f7?OpenDocument). Дата доступа: 04.07.2008.

<sup>3</sup> Васильев, Е. Нужна новая экономическая стратегия // «Народная газета». – 2008. – 7 кастрычніка.

сте с тем он напомнил о том, что с повестки дня не снимается вопрос введения в перспективе единой валюты в Союзном государстве, **а на нынешнем этапе предложил расширить использование российского рубля во взаимных расчетах.**

Определенные подвижки произошли в некотором сближении подходов сторон к введению единой денежной единицы в рамках союзного строительства. Это относится к предложению В.В. Путина во время встречи с С.С. Сидорским в Минске 6 октября 2008 года создать валютный пул и расширить использование российского рубля во взаимных расчетах. По информации Национального банка нашей страны, расчеты за газ с учетом определенного взаимодействия финансовых систем двух стран уже осуществляются в российских рублях. Более того, в настоящее время российский рубль наряду с долларом США, евро и китайским юанем является резервной валютой для Беларуси. В основных направлениях денежно-кредитной политики страны на 2009 год белорусский рубль был уже привязан не к доллару США, а к корзине валют, в которую были включены евро, доллар США и российский рубль<sup>1</sup>.

Вопрос перехода на единую валюту – один из коренных в строительстве Союзного государства и, пока, как известно, подходы к решению его белорусской и российской сторонами разнятся. В прошлом это вызывало неудовлетворение и раздражение российской стороны. Поэтому для оценки перспектив белорусско-российского сотрудничества, на наш взгляд, весьма важным является заявление В.В. Путина о том, что к единой валюте стороны движутся спокойно, решая при этом необходимые вопросы безопасности, а также с учетом интересов как белорусской, так и российской стороны<sup>2</sup>. Такое публичное заявление свидетельствовало: российское руководство понимает сложность проблемы и необходимость учета национальных интересов Беларуси, что само по себе является обнадеживающим фактором в белорусско-российском сотрудничестве.

Это обнадеживание еще более усиливает ход реальной интеграции Беларуси и России в социально-гуманитарной сфере. Здесь

---

<sup>1</sup> Крылович, И. Вместо валютного союза – валютный пул//Белорусы и рынок. – 2008. – 13 октября.

<sup>2</sup> Васильев, Е. Нужна новая экономическая стратегия //Народная газета. – 2008. – 7 кастрычніка.

особо показательным является функционирующий на протяжении нескольких лет общий рынок труда Беларуси и России, который характеризуется постоянным увеличением как импорта, так и экспорта труда в обоих государствах. Согласно статистическим данным, в 2006 году из 4502 человек, временно выехавших на работу за границу из Беларуси, 3086 человек или 68%, выехали в Россию<sup>1</sup>. В то же время анализ импорта труда в Республику Беларусь показывает, что лидирующие позиции здесь занимает Российская Федерация. В 2006 году из России прибыли в нашу страну на работу 214 человек. С 2007 года статистика миграции научных кадров в Республике Беларусь не ведется.

В общем потоке трудовой миграции выделяется поток высококвалифицированных кадров – ученых, научно-педагогических работников, аспирантов. И здесь основной поток интеллектуальной миграции идет из Беларуси в Россию (в 2006 г. – 25 человек, из них 2 доктора наук, 9 кандидатов). Доля России в общем потоке эмиграции белорусских научных работников возросла с 35,7 % в 2001 г. до 42,4% в 2006 г.<sup>2</sup>. Это объясняется как пресыщением рынка интеллектуального труда в западных странах, так и наступательным характером эмиграционной политики Российской Федерации. В условиях, когда уровень заработной платы научных работников в Российской Федерации увеличивается быстрее, чем в нашей стране, этот фактор способен повлиять на отток научных кадров в Россию.

Неуклонное увеличение с 2001 г. эмиграции белорусских научных кадров в Россию, безусловно, является тревожным синдромом. Однако важно помнить, что миграция научных работников имеет и позитивные стороны, связанные с международным обменом научно-практическим опытом. Этот процесс полезно рассматривать не только как «утечку умов», ослабление безопасности страны, но и как «обогащение умов». Вместе с тем для того, чтобы воспользоваться выгодами от этого процесса, в Беларуси необходимо создать условия, при которых эмигрировавшие научные кадры были бы за-

---

<sup>1</sup> Данные Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, 2006 г.

<sup>2</sup> О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2006 года: аналитический доклад / Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь. - Минск, 2007. – с.63.

интересованы возвращаться в страну и внедрять полученный во время работы за рубежом опыт в отечественную науку и производство.

В этом плане следует рассматривать проблему миграции трудовых ресурсов из Беларуси в целом, зная, например, что восточные работодатели проявляют живой интерес к нашим квалифицированным рабочим, в частности, строителям. Причем их дефицит уже ощущается и в Беларуси, особенно в Минске. Поэтому вопрос поддержания конкурентоспособности отечественного рынка труда становится весьма актуальным. И здесь на первый план выходит зарплата. Если средняя заработная плата в 2007 г. в Беларуси составляла около 370 долл. США, то в России - свыше 500 долл. США<sup>1</sup>. В той же России, Украине и Казахстане заработная плата растет более динамично, чем производство, и эти страны, как и другие наши соседи, уходят в отрыв.

Вместе с тем, не будем забывать, что во многих странах экспорт трудовых ресурсов является важным источником улучшения общественного благосостояния. Мировые исследования показали, что 70-80% своего дохода трудовые мигранты отправляют на родину. Таким образом, трудовые мигранты вносят существенный вклад в формирование валютных запасов Беларуси. Что касается доли научных кадров в общем потоке трудовых мигрантов из нашей страны, то она незначительна (приблизительно 0,1 %), но белорусские ученые, как правило, выполняют за рубежом высококвалифицированную и высокооплачиваемую работу, что делает их финансовый вклад не менее значимым, чем вклад других категорий трудовых мигрантов из Беларуси.

В обозначенных выше тенденциях трудовой миграции важную роль играет и тот факт, что в соответствии с Союзным договором гражданам Беларуси предоставляется облегченный доступ на рынок рабочей силы России, точно так же, как и россиянам в Беларуси. Это равные права при трудоустройстве, в оплате труда, режиме рабочего времени, охране и условиях труда. За гражданами союзных государств признается трудовой стаж и стаж работы по специальности, которые приобретены в связи с трудовой деятельностью на территории Беларуси и России. Существовавший ранее обязательный порядок лицензирования на привлечение рабочей силы из Российской Федерации в Республику Беларусь и наоборот отменен. На территории Союзного государства применяется

---

<sup>1</sup> Велисов В. Зарплаты много не бывает // Республика. – 2008. – 20 лютага.

миграционная карта единого образца, и заполняют ее только граждане третьих стран, въезжающих на территорию Беларуси или России. Гражданам Беларуси и России предоставляются равные права и при получении образования.

Для решения вопросов социального, гуманитарного характера в интересах граждан обоих государств основополагающее значение имеют политико-правовые документы, подписанные 24 января 2006 года в Санкт-Петербурге. Это – Соглашения: о свободе передвижения и выборе места жительства; Соглашение о порядке оказания медицинской помощи; Соглашение об условиях налогообложения; Договор о сотрудничестве в области социального обеспечения. В Республике Беларусь все эти документы ратифицированы. Договор о сотрудничестве в области социального обеспечения и Протокол к Соглашению об условиях налогообложения вступили в силу<sup>1</sup>. Межправительственное соглашение о порядке оказания медицинской помощи в феврале 2008 года ратифицировано Госдумой Российской Федерации<sup>2</sup>.

Что конкретно дает гражданам обоих государств, например, действие вступившего в силу 29 марта 2007 года Договора о сотрудничестве в области социального обеспечения? Договор регулирует отношения в сфере государственного социального обеспечения, обязательного социального страхования, обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Сюда относятся пособия по временной нетрудоспособности и материнству, по безработице, трудовым пенсиям по возрасту, инвалидности, по случаю потери кормильца, за выслугу лет и социальные пенсии, пособие по случаю трудового увечья или профессионального заболевания и др. Значение этого Договора можно ощутить, если представить, что решения названных вопросов годами ждали сотни тысяч граждан Беларуси и России, работавших или проживавших ранее на территории одного союзного государства, а затем оказавшихся на территории другого.

---

<sup>1</sup> Актуальные вопросы и ответы //СБ. Беларусь сегодня. Приложение Союз. – 2007. – 4 октября.

<sup>2</sup> Шкель Т. Дума дает добро на равное медицинское обслуживание //СБ. Беларусь сегодня. Приложение Союз. – 2008. – 7 февраля.

Не меньшее значение имеет и Соглашение о порядке оказания медицинской помощи. Этот документ уравнивал белорусских и российских граждан вправе получать медицинскую помощь на территории обоих государств<sup>1</sup>. Те из белорусских граждан, кто живет в России постоянно, получили право пользоваться медицинской помощью в рамках базовой программы обязательного медицинского страхования. За работающих по трудовым и гражданско-правовым договорам работодатели будут отчислять единый социальный налог. Обязательное медицинское страхование неработающих граждан оплатят субъекты российской Федерации.

Такой же порядок действует на территории Беларуси в отношении граждан России. Россияне, постоянно проживающие в Беларуси, где не введено обязательное медицинское страхование, получают медицинскую помощь, включая бесплатное лечение в государственных учреждениях здравоохранения. Те же из россиян, кто приехал в республику Беларусь на время, имеют равные с белорусскими гражданами права на получение скорой медицинской помощи и медицинской помощи в случае возникновения у них социально опасных заболеваний. Соглашение заключено сроком на пять лет и предусматривает автоматическое продление на последующие пять лет, если стороны не намереваются его расторгать.

Наглядное решение вопросов союзного строительства в интересах простых людей – это самый сильный экономический, социальный и политический аргумент в пользу белорусско-российской интеграции, обеспечивающий безопасность и высокое качество жизни обоих народов. Это то, чего на наш взгляд, сегодня не хватает в практической работе по формированию Союзного государства. Было бы весьма полезно в обеих странах акцентировать внимание граждан на том, какие выгоды дает союзное строительство каждому конкретному человеку. В этом случае окажется возможным переход от интуитивно-ностальгического восприятия Союзного государства простыми людьми в Беларуси и России к сознательной поддержке идей белорусско-российской интеграции. А это уже серьезный политический фактор, работающий на национальные интересы обоих интегрирующихся государств.

---

<sup>1</sup> Соглашение ратифицировано // Республика. – 2008. – 7 лютага.

**Белорусским парламентом ратифицировано Соглашение о собственности Союзного государства**<sup>1</sup>. Это соглашение было подписано главами правительств двух стран еще в январе 2006 года, но в Беларуси оно не получало импульсов к быстрой реализации. После ратификации документа белорусской стороной (российской он ратифицирован в 2007 году) союзная собственность должна регистрироваться в обеих странах отдельной строкой. На сегодня это пункты пропуска на общей для Беларуси и России западной границе, другие объекты и ноу-хау, созданные за счет средств из союзного бюджета.

Ратификация Соглашения о собственности на какое-то время вселила определенные надежды на позитивные подвижки в строительстве Союзного государства Беларуси и России, но дальше надежд дело опять не пошло. В научной литературе и публицистике авторы высказывают самые разные экономические и политические причины неудач в строительстве Союзного государства. Так, белорусский историк А.В. Шарапо одной из главных причин видит то, что идеологическая работа вокруг создания Союзного государства уступает практическим делам<sup>2</sup>.

Многоопытный политик Е.М. Примаков пишет: «У нас некоторые считают, что Белоруссию можно включить в состав России в виде одной или двух губерний. Это – вредная крайность. Никогда на такое Белоруссия не пойдет.... Белоруссия, даже находясь в СССР, была членом ООН! Белорусская сторона тоже склонна к некоторым крайним предложениям... Это, на мой взгляд, большой политический промах»<sup>3</sup>.

Российский исследователь А. Шурубович считает, что «интеграцию России и Белоруссии во многом тормозит нерешенность **кон-**

---

<sup>1</sup> Бородин П. В военной сфере Россия и Беларусь в этом году отработают более десятка программ. 21.02.2007 [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.soyus.by/second.aspx?tupe=news&zuid=2582document=29270>. Дата доступа: 22.02.2007.

<sup>2</sup> См.: Шарапо А.В. Союз Беларуси и России: проблемы и перспективы в свете глобализации // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2001. – №2. – С.13-21.

<sup>3</sup> Цит. по: Литературная газета. – 2008. – 6-12.04.

**цептуальных вопросов** строительства Союзного государства»<sup>1</sup>. Мы полностью разделяем эту позицию. Отсутствие четкой, ясной **формулы** Союзного государства напрямую влияет на результативность интеграционных процессов. Именно форма государственного единства является базой для выстраивания целей создаваемых межгосударственных объединений, определения путей их достижения.

В этом плане нельзя не поддержать мнение А. Рудакова, который пишет: «Ситуация в российско-белорусском доме свидетельствует, что первоочередной задачей союзников является... **выделение политической составляющей в этом процессе в ранг приоритетных**. К сожалению, в последние годы, видимо, в целях хоть какого-то объяснения неудовлетворительных темпов союзного строительства, заговорили о необходимости опережающего развития интеграционных процессов в экономической сфере, а все остальное приложится само собой. Возобладало мнение: экономика – это главное. Отчасти это действительно так. Любые государства и объединения, имеющие целью создание полных союзов, формируются сначала как комплексы (совершенствуется территориальная структура хозяйства, развиваются экономические и торговые связи), а потом оформляются государственно-правовым устройством. Весь этот процесс осуществляется в определенной последовательности, поэтапно, при четком понимании того, что **экономика – это рычаг, управлять которым должна политическая стратегия**»<sup>2</sup>.

Чтобы разобраться в проблемах союзного строительства, обратимся к первоисточникам. В этом вопросе главными документами являются Договор о создании Союзного государства (декабрь 1999 года) и прилагаемая к нему Программа действий Республики Беларусь и Российской Федерации по реализации положений Договора о создании Союзного государства (далее – Программа действий). Заметим, что ни в одном из этих основополагающих документов не указывается конкретная форма образуемого государственно-территориального государства – будет ли оно унитарным, федеративным или конфедеративным. Но из вступительной части Программы действий все же видно, каким представлялось это государ-

---

<sup>1</sup> Шурубович А. Белоруссия между Россией и ЕС: проблема позиционирования в новой геополитической ситуации // Мир перемен. – 2006. – № 4. – С. 35.

<sup>2</sup> Рудаков А. Иного не дано // СБ. Беларусь сегодня. – 2009. – 8 декабря.

ство его создателям и какие этапы намечалось при этом пройти: с единым экономическим пространством, единой транспортной системой, единой таможенной территорией, единой денежной единицей, общим бюджетом, в котором государства-участники проводят тесно согласованную политику в международных делах, в сфере обороны, безопасности, борьбы с преступностью, в социальной и культурной областях».

Следовательно, можно предположить, что Союзное государство в задуманном варианте в значительной мере тяготеет к федерации с элементами конфедерации: единое экономическое пространство, единая конституция, двойное гражданство, общее законодательство, общая судебная система и др.

На что еще нельзя не обратить внимание? Это содержание, этапы и сроки намеченных для реализации мероприятий. Завершить в целом союзное строительство планировалось в течение 5 лет, т.е. в 2005 году. Естественно, на целый ряд сложных мероприятий, составляющих интеграционный процесс, отводились сроки в рамках одного-двух лет. Так, унификацию гражданского законодательства и определение основ создания собственности Союзного государства планировалось осуществить в течение 2001-2002 гг. На проведение работы по унификации, гармонизации и сближению налогового законодательства, осуществлению перехода к единой налоговой политике, а затем и принятию Налогового кодекса Союзного государства отводилось всего три года. И этот перечень заведомо нереальных сроков можно продолжить.

Если Программу действий по реализации положений Договора о создании Союзного государства сопоставить с наработанным мировым опытом этапности объединения государств, то она в основном учитывает его. Это формирование зоны свободной торговли, таможенного союза, экономического союза, валютного союза и, на завершающем этапе, политического союза. Но если в мировой практике этапы чередовались в определенной последовательности и каждый занимал не менее 10 лет, то здесь на весь процесс объединения было отведено пять лет.

Из той же мировой практики вырисовываются две основные интеграционные модели, которые можно условно классифицировать как «мягкую» и «жесткую». Примерами «мягкой» интеграционной модели являются ЕАСТ, НАФТА, МЕРКОСУР. В этих объединени-

ях каждый этап интеграции занимал относительно долгое время и ни один из них не предусматривал передачу части национального суверенитета наднациональным органам. То есть, это объединения, основанные на принципе суверенного равенства.

Примером «жесткой» модели интеграции является Европейский Союз. Эта модель, в отличие от «мягкой», предусматривает создание наднациональных органов и передачу им части национального суверенитета: единое экономическое пространство, единая валюта, политический союз. На наш взгляд, Евросоюз на сегодня представляет собой своеобразную ассоциацию государств с многоуровневой системой управления, которая включает как национальные правительства, так и наднациональные органы – Европейская Комиссия, Европарламент, Европейский суд, Европейский Центральный Банк и др.

Если сравнить названные две модели с тем путем интеграции, которые прошли Беларусь и Россия, то можно сделать вывод, что в определенной мере двумя странами осилены два этапа «мягкой» модели интеграции – этап формирования зоны свободной торговли и этап создания таможенного союза. Подчеркнём – в определенной мере, так как эти этапы полностью не решили поставленных задач интеграции. Возьмем, к примеру, режим свободной торговли. Обе страны – и Беларусь, и Россия вводили ограничения на ввоз и вывоз ряда товаров в целях защиты национальных производителей. Например, осенью 2006 г. Россия применила 45 ограничительных мер против белорусских товаров, а Беларусь – 78 ограничительных мер против российских товаров<sup>1</sup>. До сих пор не создан и реальный таможенный союз Беларуси и России. Известно, что унификация таможенных пошлин намечалась в союзном строительстве первоочередной задачей. Однако она до конца не осуществлена по причине неоднократного изменения обеими странами своих тарифных ставок в одностороннем порядке. В начале 2006 года расхождения в ставках таможенных пошлин имелись примерно по 1500 позициям<sup>2</sup>.

На сегодня Беларусь и Россия **полностью** не прошли, можно сказать, ни один из этапов объединения, обозначенных интеграционными документами. Реальность такова: в 2006 году из 19 базовых

---

<sup>1</sup> Жбанов С. Легкая форма обрезания. //Бел Газета. – 2006. – 23 октября. – С. 14.

<sup>2</sup> Шурубович А. Белоруссия между Россией и ЕС: проблемы позиционирования в новой геополитической ситуации. – С. 34.

пунктов Программы действий по созданию Союзного государства были выполнены только 7<sup>1</sup>. В настоящее время выполнение остается фактически на том же уровне. Сегодня видно, что и теоретически, и методологически было неправомерно закладывать в программные документы одновременную работу по всем этапам и направлениям интеграции, к тому же устанавливать предельно сжатые сроки ее выполнения.

При изучении базовых документов Союзного государства, создается впечатление, что их разработка велась в спешке и к тому же людьми, слабо подготовленными к такой работе. Можно также предположить, что разработчики этих документов находились под сильным влиянием революционно-коммунистического прошлого, когда очень часто при постановке задачи исходили не из реально возможного, а из желаемого. Как известно, такие задачи оставались нерешенными, а принятые решения – невыполненными. В этой связи невольно вспоминается программа КПСС 1961 года, которая к 1980 году предусматривала построение в СССР коммунистического общества.

Таким образом, практический путь союзного строительства оказался значительно сложнее намеченного теорией. Сложности появились и в торговле, и экономике, и в таможенных делах, но особенно в валютной и организационно-политической сферах, что в определяющей степени стало причинами торможения в создании Союзного государства.

**Причинами торможения** в первую очередь следует назвать серьезные конфликты между объединяющимися государствами в 2006-2007 гг., затем в 2009 и 2010 гг. Первым был «сахарный», когда Россия возвращала обратно в Беларусь железнодорожные составы с сахаром, поставленным, по мнению российской стороны, с нарушением договоренностей. За «сахарным» последовали «газовый» и «нефтяной» конфликты. Причем «нефтяной» конфликт грозил перерасти в кризис: Россия временно прекратила перекачку нефти на Запад через Беларусь.

«Нефтяной» конфликт 2007 года возник по причине введения Россией с 1 января 2007 года экспортной пошлины на нефть, поставляемую в Беларусь, в размере 180,7 долл./т. (До этого нефть

---

<sup>1</sup> Там же.

поступала беспошлинно). Российская сторона обосновывала это следующим образом: в соответствии с соглашением от 1995 г. экспортные пошлины на нефтепродукты, которые производились в Республике Беларусь из российской нефти, поступавшей в страну беспошлинно и продавались на Запад, должны были пойти в бюджеты обоих государств. Причем в бюджет России – 85 % экспортных пошлин на данные нефтепродукты. Но в 2001 г. Беларусь вышла из данного соглашения и стала оставлять себе всю сумму экспортных пошлин. Длительные переговоры никаких результатов не дали, и тогда Россия ввела экспортную пошлину<sup>1</sup>. Ради справедливости надо сказать, что в белорусской печати, которая в дни конфликта адресовала России много резких слов, о нарушении нашей страной названного соглашения ничего не говорилось.

Непреодолимыми пока являются разногласия сторон по введению единой валюты. В Программе действий работу по введению российского рубля в качестве единой денежной единицы планировалось завершить в 2005 г. Затем, в связи с возникшими разногласиями срок был перенесен на начало 2007 г. Но и этот срок не стал последним. Суть разногласий в следующем: Беларусь считает, что введение единой валюты – это завершающий этап интеграции. Необходимо, чтобы ему предшествовало создание реально действующего экономического пространства, с равными условиями для субъектов хозяйствования стран-союзников. Конечно, это предполагает поставку в Беларусь российских энергоносителей по внутрироссийским ценам.

Камнем преткновения является и создание единого эмиссионного центра. Россия считает, что таким центром должен быть Центробанк Российской Федерации. Беларусь же настаивает на том, что роль эмиссионного центра должна выполнять система центральных банков двух стран во главе с Межбанковским валютным советом, сформированным на паритетных началах.

Это причины, так сказать, зримого, видимого плана и их отмечают многие исследователи. Но есть, на наш взгляд, не явные, но более фундаментальные, глубокие факторы торможения в союзном строительстве. **Первый** из них мы уже называли: нерешенность

---

<sup>1</sup>Шурубович А. Белоруссия между Россией и ЕС: проблемы позиционирования в новой геополитической ситуации. – С. 33.

концептуальных вопросов, легковесно-популистский подход к разработке нормативно-правовых документов, на что указывает отсутствие четкой формулы строительства Союзного государства.

**Второй фактор** – различные политико-экономические траектории эволюции Беларуси и России в переходный период, различие в национальных экономиках двух стран, что делает их хозяйственные системы несовместимыми. Беларусь избрала путь постепенной трансформации при главенствующей роли государства. В то же время Россия активно идет по пути рыночных реформ при ограничении вмешательства государства в экономику. Если говорить марксистским языком, то в России превалирует капиталистическая экономика, а в Беларуси – своего рода государственно-коммунистическая. Объединение таких двух экономик в одну невозможно, и это, естественно, препятствует созданию единого экономического пространства Союзного государства.

Добавим сюда и агрессивный российский капитал, который заинтересован в упразднении границ между нашими странами, но лишь с одной целью – проглотить «социально-ориентированную белорусскую модель» как по частям, так и в целом. Такое стремление очень хорошо видно на примере акционирования «Белтрансгаза». Полпреды олигархического капитала в России делают все, чтобы добиться контроля над белорусским производственным комплексом, прессируют отказом от энергетических преференций, вполне нормальных в отношениях с союзным государством.

**Третий фактор** – синдром разных «весовых категорий» двух государств. Стабильное Союзное государство может состояться только при таком непереносимом условии, как относительное равенство потенциалов – территориально-ресурсного, демографического, экономического, оборонного, культурного. Их явное несоответствие в рассматриваемом ракурсе угрожает если не поглощением Беларуси, то заведомо обрекает ее на долю «младшего брата».

Московский журнал «Мир перемен» пишет: «Нынешнее российское руководство, трезво разобравшись в ситуации, предлагает развивать интеграционные процессы, но при доминирующей роли России, что соответствует ее экономическому и ядерному потенциалу...»<sup>1</sup>. Ав-

---

<sup>1</sup> Бондаренко В. О влиянии Кремля в ближнем зарубежье // Мир перемен. – 2006. – № 2. – с.77.

тор статьи утверждает, что принцип «равенства сторон» попал в Договор лишь потому, что Б.Н. Ельцин «не очень вдумчиво читал эти документы по ряду известных причин»<sup>1</sup>. Принцип «равенства сторон» органически связан с эмиссионными делами, представительством в высших органах Союзного государства и др.

В этой связи для белорусской и российской общественности памятным остается выступление бывшего президента Российской Федерации В.В. Путина в августе 2000 года в прямом эфире телевидения, когда он предложил «союзное государство» на условиях включения Беларуси в состав России или как единого субъекта Федерации, или по числу белорусских областей. Естественно, в Беларуси такой униженный «союз» рассматривался как имперское чванство. Тем более нелепо выглядит это предложение сегодня, в условиях, когда Беларусь достаточно далеко пошла по пути независимости, состоялась, как суверенное государство.

**Четвертый фактор.** О нем умалчивали говорить аналитики и журналисты, но назвал Александр Лукашенко в беседе с губернатором Курской области Александром Михайловым в августе 2010 г.: «Абсолютно никакого конфликта между Беларусью и Россией нет, никакого конфликта между россиянами и белорусами нет и быть не может. Все, что происходит, это абсолютно субъективно. Это личностный конфликт, вы так его и воспринимайте»<sup>2</sup>. Личностные же конфликты, как известно из истории, всегда были труднопреодолимыми.

**Пятый фактор** – противодействие западных стран строительству Союзного государства, что, в частности, находит отражение и в политике «Восточного партнерства» как противовеса белорусско-российскому вектору отношений. И объединенная Европа, и Соединенные Штаты особенно подозрительно и настороженно относятся к интеграционным проектам, в которых Россия проявляет свою явную заинтересованность. В этом просматривается их опасение возможного восстановления политического контроля со стороны России над постсоветскими государствами, что привело бы к изменению существующей расстановки сил в регионе.

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Сближение – объективный процесс. // Рэспубліка. – 2010. – 27 жніўня

В начале декабря 2008 года, как раз в то время, когда заседание Высшего Госсовета Союзного государства из-за разногласий по повестке дня было перенесено на более поздний срок, руководство Евросоюза на пресс-конференции в Брюсселе представило свою программу «Восточного партнерства», в которой шести государствам – Беларуси, Азербайджану, Армении, Грузии, Молдове и Украине – было предложено более тесное сотрудничество, которое предусматривает значительное повышение уровня политического взаимодействия, широкую интеграцию в экономику Евросоюза, усиление энергетической безопасности и финансовую помощь. Беларусь подтвердила свою готовность работать над оформлением «Восточного партнерства», рассматривая его как формирование на Европейском континенте гармоничной системы дополняющих друг друга интеграционных процессов<sup>1</sup>.

Несмотря на некоторые разногласия между двумя странами и их лидерами, интеграционный процесс между Беларусью и Россией продолжается. Для Беларуси и России с их языковой, этнической, конфессиональной близостью, общей историей это сближение не является чем-то необычным, это, скорее, «реинтеграция» частей когда-то единой страны.

Белорусско-российская интеграция по многим факторам выгодна и России, и Беларуси. Для России она имеет прежде всего геополитическое и военно-стратегическое значение, обусловленное удобным географическим положением Беларуси, по территории которой проходят важные коммуникации, связывающие Россию с Восточной и Западной Европой. Союз с Беларусью позволяет России иметь доступ к Калининградскому анклаву и странам Балтии, экономить средства, необходимые для создания системы военно-стратегического сдерживания на западной границе России, поскольку объекты ПВО на территории Беларуси обеспечивают безопасность всего пространства Союза Российской Федерации и Республики Беларусь. Россия, в свою очередь, представляет собой гигантский рынок сбыта для белорусской промышленности и сельского хозяйства и является поставщиком энергоресурсов, необходимых нашей стране.

---

<sup>1</sup> Кольченко, И. Улица с двусторонним движением // СБ. Беларусь сегодня.– 2008.– 4 декабря.

Таким образом, анализ современного состояния и тенденций развития отношений между Республикой Беларусь и Российской Федерацией позволяет допустить возможность следующих вариантов их дальнейшей эволюции в среднесрочной перспективе: «активного» и «пассивного».

**Вариант первый – «активный».** Под влиянием ряда геополитических факторов будет происходить определенное закрепление и дальнейшее развитие позитивных результатов последнего времени в белорусско-российском сотрудничестве. Это относится к политической, социальной, экономической сферам. Ещё с большей долей вероятности можно прогнозировать стремление России к более тесному военно-политическому и военно-техническому сотрудничеству с Беларусью, формированию общей внешнеполитической линии. За всем этим будут стоять три фактора: согласие России на создание равных условий деятельности хозяйствующих субъектов на территории Союзного государства (чего добивается Беларусь), признание белорусской стороной независимости Абхазии и Южной Осетии (чего добивается Россия), а так же «умеренное» сотрудничество Беларуси с Западом и США.

**Вариант второй – «пассивный».** Он предусматривает продолжение вялотекущего характера сближения двух стран и окончательный перевод экономических отношений на рыночные рельсы. Во внешней политике его будет характеризовать постепенная и последовательная нормализация отношений Беларуси со странами Запада, масштабное развитие диалога с Европейским союзом, а затем и Соединенными Штатами Америки, затягивание Беларусью решения вопроса о признании Абхазии и Южной Осетии в качестве субъектов международного права. Усиление западного вектора внешней политики будет сопровождаться снижением белорусского экспорта в Российскую Федерацию и наращиванием его в другие государства.

Как представляется, наиболее вероятным выглядит второй из обозначенных сценариев, «пассивный». Это подтверждается, в частности, теми обстоятельствами, что вопрос о кардинальном углублении интеграции двух государств в последнее время в России не формулируется в качестве приоритетного. Усилия же белорусского руководства в настоящее время ориентированы прежде всего на реализацию национальных интересов посредством Тамо-

женного союза, на поиски возможных путей развития отношений с Западом, на выравнивание дисбаланса, сложившегося в пользу восточного направления внешней политики и внешнеэкономической деятельности.

Если оценивать значение и перспективы Союзного государства, то для Беларуси его актуальность во многом снижается созданием Таможенного Союза. Вместе с тем для дальнейшего продвижения вперед обеим странам необходимо иметь ясное концептуальное видение конструкции создаваемого государства, на что обращают внимание и другие исследователи<sup>1</sup>.

Большой и многосложный проект объединения государств неправомерно теоретически и методологически ограничивать историческими рамками пяти лет с фактически единовременным решением всех вопросов интеграции. В этом отношении полезно воспользоваться опытом Европейского союза, самим подходом его к процессу объединения. Здесь, в отличие от белорусско-российского союза, не пошли по пути «огульной» интеграции, а изначально четко определили этапность на основе очевидной, привлекательной для всех стран-участниц выгоды проекта. Такая выгода обосновывалась необходимостью создания единого экономического пространства, которое формировалось целыми десятилетиями – медленно, осмотрительно, с основательной проверкой на практике тех или иных моделей интеграционных связей. И только при выявлении взаимовыгодности для всего сообщества и для каждого государства-участника двигались дальше. О политической интеграции в Евросоюзе заговорили лишь накануне его полувекового юбилея.

Пятидесятилетний опыт медленной европейской интеграции весьма ценный для нас и своим экспериментированием с суверенитетом. Этот эксперимент показывает, как европейские государства постепенно, по частям передавали свои суверенные полномочия в компетенцию союзных органов Евросоюза. Так же постепенно понятие суверенитета, воплотившего в себе территориальную целостность, абсолютное право осуществления власти на своей террито-

---

<sup>1</sup> Жалнин С.Г. Союзное государство. – Кн. 3. Социально-политические модели. – М. 2004. – С. 220-250.

рии и независимость государства на международной арене, теряло для членов Европейского союза свое традиционное значение.

Учитывая все это, представляется необходимым заново концептуально проработать основные, особенно нерешенные вопросы союзного строительства, при необходимости без боязни внести соответствующие коррективы, зафиксировать их документально и двигаться дальше. Предметом уточнения может быть и название общей страны – в сложившихся условиях ей больше подходит название «Союз государств», отражающее конфедеративную форму устройства.

В речи, посвященной 65-летию Великой Победы, А. Лукашенко впервые говорил об «особых отношениях» РБ и РФ как **«союзных государствах»**, т.е. **во множественном числе**. На совещании группы депутатов Государственной Думы Российской Федерации по связям с парламентом Республики Беларусь с участием депутатов Парламентского собрания Союза Беларуси и России госсекретарь Союзного государства П. Бородин заявил: «То, что мы собираемся и обсуждаем – это хорошо, но пора принимать решения – и по созданию парламента, и по делегированию полномочий, и по **конфедеративному устройству...**»<sup>1</sup>.

Таким образом, о конфедерации уже говорится в полный голос и учеными, и политологами. Согласимся, что это **динамичная** институциональная форма, способная адаптироваться к объективно **общим** потребностям, интересам, целям и ценностям наций-государств, которые они реализуют в процессе **интеграции по критически приоритетным для них направлениям и в адекватных им наднациональных** структурах, при этом сохраняя свой суверенитет в решении национально-государственных задач.

Однако реализация конфедеративной модели интеграции с точки зрения ее эффективности тоже дело непростое. Следует учитывать предусмотренное в конфедерациях право отказа в признании актов союзной власти в рамках двустороннего объединения. **Конфедерация** – объединение государств при их полной юридической и политической самостоятельности, отсутствии центральной власти, общего законодательства, гражданства, судебной системы. **Координируются**, как правило, лишь некоторые действия, обычно внешнеполитические и военные. Поэтому существует опасность

---

<sup>1</sup> Литературная газета «Лад». – 2009. – №66. – С. 1.

утраты главного, для чего создавалась конфедерация – экономического пространства. В мировой практике конфедерации встречаются относительно редко и обычно либо предшествуют образованию федерации, либо распадаются, ибо между государствами не удастся установить прочных взаимовыгодных связей. Так, созданная Сенегалом и Гамбией в 1982 г. конфедерация Сенегамбия распалась в сентябре 1989 г. Страны, входящие в конфедерацию, сохраняют неограниченное право отделения в тот момент, когда они сочтут нужным.

В нашем случае правовой конструкцией Союза государств могла бы стать конфедерация с некоторыми элементами федерации или же федерация, основанная на принципе недопустимости ущемления интересов одной из сторон. Например, в Конституционном акте Союза государств можно предусмотреть норму, в соответствии с которой в случае принятия решения, последствием которого явятся убытки у одной из сторон, последней должна быть выплачена компенсация из бюджета Союза государств.

В процессе переосмысления интеграционных позиций российская сторона должна исходить из того, что реализация эффективно интегрирования с Беларусью, отвечающая долгосрочным интересам России, неизбежно потребует создания «подстилающего» финансового фундамента. С белорусской стороны важно осознание того факта, что экономический союз, в котором управленческие прерогативы обмениваются на преференции для белорусских производителей на российском рынке, льготный допуск к сырью и капиталовложениям, а также гарантированным рынкам сбыта соответствует интересам Беларуси и России.

Интеграционное взаимодействие Беларуси и России в перспективе может осуществляться поливариантно. В основе поливариантности должны лежать возможности стран, определяющих выбор своего пути вхождения в систему современного мирового хозяйства, геополитического и геоэкономического вектора развития, а также комплекса непосредственных мер, используемых при осуществлении межгосударственного взаимодействия.

## Выводы и предложения

Взаимосвязь Беларуси и России обусловлена общей исторической судьбой близкородственных народов и их образом жизни. Прочная корневая система этих фундаментальных факторов создала благоприятные предпосылки для проекта Союзного государства Беларуси и России. Вместе с тем слабая проработанность и осмысленность концептуальных основ Союзного государства, разные весовые категории объединяющихся государств, разные политико-экономические системы и объективный путь их суверенного развития обусловили целый ряд непреодолимых трудностей в создании Союзного государства и затормозили его становление. Поэтому на современном этапе отношения обеих стран развиваются преимущественно не в рамках Союзного государства, а как обычные партнерские отношения. Перспектива декларированного Союзного государства видится нам путем эволюционирования, итогом которого станет Союз государств с конфедеративной формой устройства или федеративной с некоторыми элементами конфедерации, если успешное развитие Таможенного союза и Единого экономического пространства вообще не отменит такую необходимость.

В то же время неразрывная духовно-историческая связь белорусского и русского народов, масштабные торгово-экономические интересы и связи выступают цементирующей силой белорусско-русских отношений в социально-политической сфере. На референдуме 1995 г. граждане Республики Беларусь поддержали государственный статус белорусского и русского языков. Плодотворность и дальновидность билингвизма современного белорусского государства и общества во многом обеспечивают реальность сохранения и укрепления традиций тесного сотрудничества.

Развитие сотрудничества Республики Беларусь с Российской Федерацией много теряет от того, что не обеспечивается серьезным и скоординированным аналитическим и идеологическим сопровождением, призванным не только поддерживать, но и закреплять в массовом сознании устойчивое позитивное восприятие белорусско-русской интеграции, ее полезность и перспективность для обеих стран и народов, которые оказались серьезно подорванными «газовыми», «сахарными», «мясными» и «молочными» конфликтами. Данный фактор существенным образом влияет на сдерживание

процесса интеграции и непосредственно затрагивает безопасность Беларуси и России.

Предлагается:

1. При разработке стратегии развития отношений с Россией принимать во внимание особенности ее политической системы на современном этапе, в частности, концентрацию властных полномочий на общефедеральном уровне и высокую степень консолидации различных структур государственной власти. Целесообразно поддерживать постоянные контакты с аппаратом Президента, правительством и Федеральным собранием Российской Федерации, задействовать личную дипломатию, структуры Союзного государства.

2. При работе с депутатами Федерального собрания необходимо учитывать то, что идею сближения России и Беларуси в наибольшей степени поддерживают КПРФ и «Справедливая Россия». Однако в среднесрочной перспективе решающее слово по проблемам белорусско-российской интеграции останется за представителями «Единой России», обладающей наиболее значительными организационными, финансовыми и информационными ресурсами. В связи с этим следует сконцентрировать усилия на работе с депутатами всех фракций российского парламента, включая взаимодействие на уровне Парламентского собрания Союза Беларуси и России.

3. При контактах с российской общественностью целесообразно обращать особое внимание на необходимость активизации усилий по разъяснению преимуществ взаимодействия Беларуси и России и адекватного понимания позиции белорусского руководства относительно перспектив Союзного государства, в полной мере учитывая тот факт, что далеко не вся российская общественность настроена позитивно по отношению к Беларуси и поддерживает процесс белорусско-российской интеграции.

## Глава III

### СОВРЕМЕННАЯ БЕЛАРУСЬ И МИР

Данный раздел состоит из авторских публикаций сегодняшнего дня – журнальных статей и выступлений на международных форумах по актуальным проблемам взаимоотношений Беларуси и современного мирового сообщества, места и роли нашей страны в глобальном мире: «Вестник ВЭГУ», Россия, Уфа, 2016, № 5; «Белая вежа», Минск, 2014, № 7; «Белая вежа», Минск, 2017, № 7; Беларусь в условиях глобализации и интеграции. Материалы Международной научной конференции. Минск, 25 октября 2018) Минск, БНТУ, 2018.

#### *АМЕРИКАНСКАЯ ДЕМОКРАТИЯ В ИСТОРИЧЕСКОМ РАЗРЕЗЕ*

##### Учителем будет Токвиль

Совсем недавно президент Филиппин Родриго Дутерте назвал коллегу Барака Обаму сыном шлюхи, «сукиным сыном». Поводом стали сообщения о том, что в ходе их предстоящей встречи Обама намерен поучать, читать нотации Дутерте по проблемам внутренней жизни Филиппин. «Необходимо проявлять уважительное отношение. Не надо просто бросать на ветер вопросы и заявления. Сукин сын, я прокляну тебя...» – решительно заявил Дутерте на пресс-конференции<sup>1</sup>.

Чуть раньше Дутерте назвал «сукиным сыном и гомосексуалистом» американского посла Филиппа Голдберга, которого он заподозрил во вмешательстве во внутренние дела страны.

Читая такие сообщения в средствах массовой информации, подумалось: а ведь не только президент Филиппин мог бы так «ласково и нежно» называть Обаму. Если бы хватило духу и смелости, то подобные или более хлесткие слова адресовали бы ему лидеры мно-

---

<sup>1</sup> Дунаевский И. Обама сдержанно отреагировал на оскорбление филиппинского президента. «Российская газета», № 7066, 2016, 5 сентября. // <https://rg.ru/05.09.2016>.

гих стран, и не только латиноамериканских. Американское самообольщение, мессианство, поучения и нравоучения, постановка американцев выше всех народов мира, а американской демократии как непревзойденного хрустального образца, присвоение себе права устанавливать правила международного порядка вызывает сегодня не просто ропот, а возмущение во многих уголках планеты Земля.

Откуда у последних американских президентов и особенно Обамы такая самоуверенность, самообольщение, а попросту бескультурие? Это вопрос, который напрашивается сам собой. Дать на него вразумительный ответ помогает книга Алексиса де Токвиля «Демократия в Америке»<sup>1</sup>.

Еще в XIX веке многих занимало изучение и осмысление жизни Нового Света, который трудолюбием, энергией и умом населявших его людей буквально на глазах превращался из окраины цивилизации в важный фактор мировой экономики и политики. В 1831 году молодой француз Алексис де Токвиль, впоследствии известный дипломат, историк и писатель, отправился в путешествие по Америке. Вернувшись во Францию, он за несколько лет создал капитальный труд под названием «Демократия в Америке». Из него следует, что, родившись, Америка заявила о себе как о государстве демократии, свободы и справедливости, основанном на равенстве людей и благих устремлениях.

Вместе с тем Токвилю удалось подметить и ряд таких черт в организации жизни этой страны, в самих ее обитателях, которые с течением времени стали формировать негативный образ Соединенных Штатов. Глубокие и непредвзятые характеристики автора, данные им почти полтора столетия назад, представляют искренний интерес и сегодня. Основываясь на них, можно попытаться хоть в какой-то мере ответить на вопросы, которые мучают современное мировое сообщество. Почему демократическая Америка так грубо и бесцеремонно ведет себя в мировом доме? Почему ее слова так расходятся с делами? Как в этой стране понимают свободу и демократию? Что означают понятия справедливости, чести и тому подобное по-американски?

---

<sup>1</sup> Токвиль Алексис де. «Демократия в Америке»: / перевод с франц. Предисл. Гарольда Дж. Ласки. – М.: «Прогресс», 1992. – 554 с., 16 с. с илл

## Неприятное открытие

*В течение пятидесяти лет жителям Соединенных Штатов без конца твердят, что они являются единственным религиозным, просвещенным и свободным народом. Тот факт, что до настоящего времени демократические учреждения с успехом функционируют у них и терпят крах во всех других странах мира, порождает в них огромное самомнение. Им даже близка мысль о том, что они являются совершенно особенными людьми.*

*Алексис де Токвиль*

Слова, вынесенные в эпиграф, Токвиль написал около двухсот лет назад. За это время очень много воды утекло, но вера новых поколений в то, что они народ особенный, призванный выполнять на земле исключительную роль, не только не ослабла, но и, судя по всему, стараниями властей еще более укрепилась. Мессианское предназначение Америки всячески пропагандировал президент Буш-сын: «На определенном этапе нашего пути мы можем остаться в одиночестве. У меня это тревоги не вызывает. Мы - Америка». С еще большим рвением и большим самообольщением возвеличивал Америку его преемник Обама. В чем видит Токвиль причину столь неумеренного самообожания американцев? У самых гордых народов старого мира, замечает он, публиковались книги, описывавшие пороки и смешные стороны современников. В Америке же все должно восхваляться, начиная от кончика языка и заканчивая устойчивыми добродетелями.

Вместе с тем, у мыслящей части американского общества раньше начала появляться озабоченность тем, что не вызывает тревоги у президента. В этом плане весьма примечательна статья в газете *The New York Times*, опубликованная в конце 2007 года. В ней декан из Принстонского университета Анна-Мария Слоутер делится пережитым психологическим шоком. Она участвовала в работе международной конференции руководителей политологических университетов, которую проводила сингапурская Школа государственного управления. В числе других ораторов выступил министр иностранных дел Сингапура. Его речь и потрясла даму.

«Для американца, слушающего министра иностранных дел другой страны, притом очень маленькой страны, это необычный опыт -

слушать лекцию о глобальных тенденциях экономики, в которой Америка вовсе не упоминается. Как будто никакой Америки вовсе нет!» – сокрушалась Слоутер. Далее леди припоминает, что ее коллега, недавно посетивший Индонезию, тоже говорил, что за последние 25 лет не наблюдал такого антиамериканизма, который присутствует там сегодня.

Недоумение и печаль ученой дамы легче понять, если напомнить, что она - автор известной в США книги «Идея, которой является Америка». По сути, это монография о светлой американской мечте, об особости американской нации. Конечно, крах выстрадавших идей - вещь крайне неприятная для любого ученого. Но хуже, когда не осознаются причины этого.

Исторический опыт, накопленный человечеством в светлые и черные дни своей жизни, подсказывает, что попытки поставить одну расу или один народ над другими, причислить себя к богоизбранным всегда заканчивались трагически. (Последний яркий пример – Адольф Гитлер). У культурных, воспитанных и гордых людей испокон веков заведено так: если ты считаешь себя великим, то соседа - еще более великим. Это закон предков. И важно не забывать, что Бог один - и на небе, и на земле.

### **Демократия с запахом нефти**

*Могли ли льстецы Людовика XIV придумать что-либо более изощренное?*

*Алексис де Токвиль*

Токвиля буквально потрясли изощренность и лживость американских философов, моралистов и политиков. Они не говорят неприятные истины в лоб, а упаковывают их в такие красивые одежды, что могли бы позавидовать самые искусные льстецы. Иссякло ли мастерство этих философов и моралистов спустя два столетия? Очевидно, даже приумножилось.

Разве не в результате активного «содействия» извне несколько лет назад проведена «революция роз» в Грузии, где «демократ» Саакашвили гонял тысячи своих оппонентов по всему Тбилиси с помощью водометов и слезоточивого газа, а Вашингтон не заметил в этом ничего антидемократического? К этому списку можно добавить

и неудавшиеся попытки экспорта демократии по-американски в Узбекистан и Кыргызстан. Давайте вспомним, как обставлялось американским руководством их вторжение в Ирак. Западные средства информации наперебой кричали о том, что в Ираке ведется активная работа над созданием ядерного оружия. Американцы заявляли о добытых их разведкой неопровержимых данных. В доказательство на заседании ООН демонстрировали какую-то пробирку, содержимое которой якобы стопроцентно свидетельствовало: ядерное оружие в Ираке создается и поэтому военное вторжение необходимо. Запудрили миру мозги, вторглись – разбомбили, растоптали страну танками, убили тысячи и тысячи людей и в первую очередь главного своего оппонента – Саддама Хусейна, ввергли страну в войну без конца и края. Но ядерного оружия в Ираке не нашли и по сей день.

За все это хотя бы извинилось американское руководство? И не думало: ложь была заранее запрограммирована. Легенда о создании ядерного оружия необходима была лишь для оправдания военного вторжения в суверенную страну, которая не хотела жить по американским указаниям, но нефтяные богатства которой были уж очень привлекательными. И следом за американскими войсками в Ирак помчались американские нефтедобытчики, открывая всему миру глаза на причинно-следственную связь между уровнем развития американской демократии и природными ресурсами стран, которые не хотят следовать в русле американской политики.

Разве это не экспортированная Западом во главе с Америкой «демократия» в Ливию и зверская расправа с неугодным им Муаммаром Каддафи? Что касается личности Каддафи, об этом следует сказать особо. Это, по праву, один из величайших представителей ливийского народа. Будучи бедуинским мальчиком, он получил классическое образование в медресе при одной из мечетей родного города Сирта. Каддафи знал Сунну и священную для мусульман книгу Коран наизусть. В 1959 году, в 17 лет, он возглавил в стране молодежное нелегальное движение, верное идеям партии Арабского Социалистического Возрождения – БААС.

В 1951 году Ливия обрела независимость от колониального господства. Но эта независимость была, конечно, формальной: экономическое и военное присутствие США и Англии тормозило национальное развитие. Особенно это стало заметным, когда в 1948 в Ливии были обнаружены большие запасы нефти. Основными

нефтедобывающими компаниями стали компании США и Великобритании. Они присваивали себе большую часть доходов от нефти. Образованной и прогрессивной части ливийцев было понятно, что необходимо освободиться от засилья иностранных нефтяных гигантов.

Когда Каддафи в результате ливийской революции 1969 года пришел к власти, он уже 16 октября того же года на митинге в Триполи потребовал полной эвакуации иностранных военных баз, что вынудило американских и английских военных покинуть страну. Каддафи продолжил борьбу, начатую ранее королем Ливии Идрисом, против засилья иностранных нефтяных компаний. Можно говорить о том, что Ливия стала одной из первых стран, начавших бороться с Западом за контроль над своими нефтяными богатствами и укреплявшим и свою независимость<sup>1</sup>.

Каддафи в последние годы жизни публично демонстрировал суверенитет вполне благополучной Ливии, а также свою политическую и экономическую независимость. Укрепляя благосостояние ливийского народа, он заботился о его единстве, игнорировал указания из западных стран, как ему себя вести. Как только «западные демократы» учинили дикую расправу над Каддафи, на запах ливийской нефти тут же потянулись иностранные компании. Тем более, что добывать сланцевую нефть в Штатах, когда цена ее упала на мировом рынке, стало технологически дорого и невыгодно, а в Ливии – совсем другое дело.

А если перевести взгляд с Ливии на совсем нам близкую и родную Украину? Американская постанковка и «оранжевой революции», и особенно «майданной» породили в стране такую демократию, от которой Украина захлебывается в конвульсиях бесправия, беззакония, бандитизма, обнищания, грозит распасться на части и вовсе потерять суверенитет.

Вспомним еще кое-какие факты из экспорта американской демократии.

Вот совсем близкий нам пример. В ноябре 2007 года Министерство финансов США объявило о введении экономических санкций против

---

<sup>1</sup> Попенков О.Н. Арабский социализм лидера ливийской революции. Феномен Муаммара Каддафи. М., Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2016, № 2, с. 61-65.

предприятий концерна «Белнефтехим», заморозив находящиеся под американской юрисдикцией банковские счета предприятия. Как заявляли официальные лица этой страны, названные действия были предприняты в отместку за «нарушение прав человека в Беларуси».

Опять же, трезвомыслящим людям непонятна такая логика. Если защищают права человека, то почему посредством экономических санкций к одному из предприятий Беларуси? Права человека - социально-политический вопрос, его и надо решать соответствующими методами, но не заморозкой счетов. Однако у многих белорусов закрадывалось подозрение: не затуманивают ли и здесь США свои истинные намерения? Ведь санкции были введены против нефтедобывающей белорусской компании, когда стало известно о её внедрении на рынок углеводородного сырья Венесуэлы. И нет ли здесь попытки США, нанести превентивный удар по конкуренту?

Факты как нельзя лучше выявляют всю фальшь американской заботы о демократичности действующей власти в государствах мира. Крестовый поход за демократией, объявленный этой страной, - ширма для прикрытия подлинных агрессивных интересов и намерений США. Сказать: «Америке нравится нефть вашей страны, ее большие запасы - мы идем отбирать ее» - это напоминает открытый разбой. И совсем другое дело, когда геополитические интересы, неудержимое стремление к контролю над природными богатствами суверенных государств, мировыми энергоресурсами обряжаются в одежды «глобальной войны с терроризмом», «демократии с антидемократией», «борьбы за права человека» и тому подобное. Однако такая «борьба за демократию» явно отдает запахом нефти.

### **Мир думает иначе**

*Я не хочу сказать, что в современной Америке произвол - это часто встречающееся явление, но ничто не предохраняет американцев против него...*

*Алексис де Токвиль*

По оценке 70% американцев, их страна учитывает в своей политике интересы других государств. Однако мир ведь думает совершенно иначе. Число несогласных с самооценкой американцев во Франции уже пять лет назад составляло 84%, в Турции - 79, Иорда-

нии - 77, России - 73, в Великобритании - 61%. То есть мир считает, что американцы не учитывают чужих интересов, а во внешней политике ориентируются на односторонние действия, с легкостью включая использование вооруженных сил. Примеры? Их предостаточно. Это свергнутые американцами правительства: в 1950-х годах в Иране, позже - в Афганистане, Гаити, Ираке, активное содействие этому в Сербии. Вполне просматривается американская рука в недавнем государственном перевороте в Бразилии.

По подсчетам аналитиков, за последние 15 лет американцы свергли не менее 10 свободно избранных правительств, принося в жертву тысячи жителей этих стран. США, а с ними и Европейский Союз благословили подлинную авантюру в Косово, содействовав созданию второго албанского государства, насильно оторванного от его исторической матери - Сербии, причем без решения ООН. Так на Балканах запылал очередной костер напряженности, угрожая в любой момент перерасти в большой военный пожар. Причем, как и в случае с демократией, пахнувшей нефтью, США не называют подлинной причины поддержки албанских косоваров, а лукаво вводят в заблуждение общественное мнение утверждениями об исключительности и справедливости акции. Но для образованного мира не секрет, что за этой «справедливостью» скрывается. Во-первых, военное желание США прочно присутствовать на Балканах. Не менее сильно влекут сюда и богатые природные ресурсы. Иными словами, то, что в Америке называют национальными или стратегическими интересами, хотя объект интересов находится за тысячи миль от Соединенных Штатов.

Таким образом, американский произвол, о котором сокрушался два столетия назад Токвиль, в наши дни стал естественной частью американской внешней политики, а суверенитет других государств - чем-то вроде фигового листка: сорвал и выбросил... Что с того, что мир думает иначе, что ООН не соглашается с Америкой, которая свысока смотрит на международные организации? На наш взгляд, между декларациями прежних колониальных метрополий и этой, современной, трудно найти различия.

### **Действие равно противодействию**

*Всевластие само по себе дурно и опасно. На земле нет такой власти, как бы уважаема она ни была и каким бы священным пра-*

*вом ни обладала, которой можно было бы позволить действовать без всякого контроля или повелевать, не встречая никакого сопротивления.*

*Алексис де Токвиль*

Мощь экономических, военных и иных ресурсов США, чей ВВП составляет свыше 13 трлн. долларов, беспрецедентна. Их вооруженные силы располагаются в 120 странах. На воинской службе за пределами страны находится почти половина американской армии. По некоторым данным только на разведку в глобальных масштабах США ежегодно тратят свыше 40 млн. долларов.

Однако всего этого мало. Планируется открытие новых баз в Азии, на Ближнем Востоке, в Персидском заливе, Европе. Взоры Вашингтона обращаются на порты и аэродромы Болгарии, Румынии, Польши, стран Балтики, Украины, на Вьетнам и другие страны. Американские вооруженные силы, как имперские легионы, стремятся контролировать весь огромный мир. А в нем растет все большая тревога по поводу увеличивающихся военных расходов и возрастающих амбиций Америки, вызванная фактами несправедливости, унижения, применения грубой силы с ее стороны. Весь мир словно ошетинился против неумерной американской гегемонии.

Весьма примечательно в этом отношении явное дистанцирование от США ряда латиноамериканских стран - тех, которые традиционно шли в фарватере их политики. В первую очередь можно назвать Венесуэлу, Эквадор. Несколько лет назад Чили, Мексика, Венесуэла, Бразилия отказались поддержать в Совете Безопасности ООН американско-английскую резолюцию по Ираку, которая давала зеленый свет агрессии против этой страны и ее оккупации. Бесславная иракская кампания еще более отдалила Латинскую Америку от северного соседа

### **Законы справедливости и диалектики**

*Существует общий закон, созданный или по крайней мере признанный не только большинством того или иного народа, но и большинством всего человечества. Таким законом является справедливость. Справедливость ограничивает права каждого народа.*

*Алексис де Токвиль*

В личном общении американцы, с которыми сводила жизнь, представляли хорошими коллегами, правда, немного заносчивыми и прижимистыми по нашим меркам, но открытыми и добропорядочными людьми с естественными человеческими запросами и слабостями. Не бросалось в глаза также сильное расхождение в оценках и отображении реального мира в сознании американцев по сравнению с оценками и миропониманием наших соотечественников.

Судя по заметкам Токвиля, американцы понимают демократию как власть народа, власть большинства. Тогда встает вопрос: почему они позволяют своему руководству так разнузданно, пиратски вести себя в мировом общественном доме? Почему просвещенные и свободные граждане этой страны сквозь пальцы смотрят, как оно бессовестно вытирает ноги о слабые и беззащитные государства?

Ответ, видимо, надо искать в следующей плоскости: или американцы не замечают этого в силу своего огромного самомнения, или демократия в современной Америке не позволяет народу влиять на процесс управления американской правительственной машиной. Тогда уместно спросить: что же это за демократия и зачем ее навязывать остальному миру? Алексис де Токвиль, который был одним из первых иностранцев, изучавших американскую действительность и давших в целом высокую оценку организации внутренней жизни в стране, сумел разглядеть в ней и ряд будущих угроз. Амбициозность, имперский диктат, игнорирование международных организаций, несправедливость и постоянное употребление грубой силы смущают сегодня даже самых близких союзников Вашингтона.

Современное поведение Соединенных Штатов в мировом сообществе содержит в себе много элементов комического и трагического. Комической является попытка представить в глазах общественности процесс подчинения себе всего мира и его ограбления как великое благо, дарованное американцами в ущерб собственным интересам. Трагический аспект видится в том, что своими агрессивными и ненаказуемыми действиями США уничтожают веру, особенно слабых государств, в справедливое решение проблем международным сообществом, в возможность создания справедливого мирового порядка вообще.

В ходе изучения различных источников автором выявлена динамика снижения позитивного восприятия Соединенных штатов Америки населением многих стран, в период с 2000 по 2004 год. Это наглядно видно в представленной ниже таблице:

Страны	2000 год	2004 год
Великобритания	82%	58%
Германия	78%	38%
Италия	76%	30%
Канада	71%	61%
Франция	62%	37%
Южная Корея	58%	40%
Турция	52%	36%
Россия	37%	36%

Особенно заметно резкое падение позитивного восприятия США в стране, являющейся историческим союзником Америки – Великобритании, а также в Германии, Италии, Франции. На наш взгляд, если бы сегодня выявлялось мнение населения по отношению к США, то все показатели были бы значительно ниже. Аргументом здесь может служить неудовлетворенность мировой общественности бомбежками США в Югославии, расправа с Каддафи и в целом развитие политического процесса в Ливии, келейно-невразумительная борьба США с ИГИЛ в Сирии, антироссийские санкции и др.

Трагичность состоит и в том, что США, закладывая для себя неправедными путями «поле возможностей», создают одновременно и предпосылки разрушения этого поля. Такова диалектика. Одни и те же факторы стимулируют и созидание, и разрушение. В современном мире наметилась явная тенденция - готовиться к защите от диктатуры Вашингтона. И не надо быть пророком, чтобы предсказать: противостоящие США страны определенно начнут координировать свои силы, чтобы остановить произвол, поставить преграду возвышению части над целым, империи над остальным человечеством. А что случалось в конце концов со всеми империями на земле – известно из истории. И то зло и насилие, которое Америка причинила многим народам, рано или поздно обязательно будет экспортирова-

но в страну. Это тоже диалектика жизни, которую не способны отменить никакие геополитические теории американских политологов, философов, социологов, историков....

### **Антироссийские санкции в зеркале Токвиля**

Если следовать выводам Токвиля и логике жизни, то нет сомнения, что все выдаваемые порционно антироссийские санкции в руководящих кругах Америки рассматриваются не так, как представляются мировой общественности. Это вовсе не ответ на присоединение Россией Крыма и не ответ на борьбу украинского народа на востоке страны (Донецк, Луганск) за свое право людьми зваться. Это одна из страниц в хитросплетениях геополитической теории Соединенных Штатов, которая подчинена борьбе за экономическое господство в мире, за присвоение себе чужих природных ресурсов, просто попытка нанести как можно больший вред серьезному конкуренту. Но упаковывается все это американским руководством как борьба за справедливость, за мир на земле, за права человека и демократию.

В начале сентября нынешнего года Соединенные Штаты расширили список российских компаний и физических лиц, которые попадают под новые санкции. В санкционный список вошли «Газпром», «Газпромбанк» и «Банк Москвы»<sup>1</sup>. Интересно то, что ни «Газпром», ни названные банки напрямую со Штатами не работают. Но американцы пытаются санкционными мерами ограничить возможности структур «Газпрома» в кредитовании, приобретении оборудования, технологий и др. Тем самым они затрудняют отношения «Газпрома» со своими партнерами, в том числе европейскими партнерами.

Это становится еще более очевидным, если учесть новую попытку вице-президента США Джона Байдена в ходе визита в Стокгольм в августе текущего года торпедировать «Северный поток-2»<sup>2</sup>. Американские компании готовы предоставить странам Европы плавучие установки для приема сжиженного природного газа. Причем предоставить этот дорогостоящий товар бесплатно, ради того, что-

---

<sup>1</sup> Вальковский М. Перекрывают газ. «Рэспубліка», 2016, № 170, 8 верасня, С. 3.

<sup>2</sup> Там же.

бы заключить долгосрочные контракты и потеснить «Газпром» на европейском рынке. Новые заводы по сжижению газа уже возводятся в США, Австрии, Катаре<sup>1</sup>.

Вот вам и обратная, подлинная сторона американской заботы о судьбе Крыма, об Украине, о демократии и правах человека в современном мире.

Это взгляд через призму Токвиля на антироссийские санкции с экономической стороны. С другой же, политической, санкции представляются как конвульсии США на усиление в мировом сообществе России и Китая. Америка, которая с 1990-х годов и до середины 2000-х оставалась единственной сверхдержавой и устанавливала однополярный порядок по своему усмотрению, всячески сопротивляется процессу смены баланса сил в современном мире – принятию многополярного мира.

По Токвилю, если власти много, в том числе в одних руках, возникает естественное желание злоупотребить ее. Так и случилось с Америкой. И в этом отношении неопровержимое доказательство – американский интервенционизм последних десятилетий, который вызвал в мире беспрецедентную ненависть к США и Западу.

Безнадежность такого положения начали замечать и сами американцы. В ходе прошедшей кампании по выборам президента страны такие кандидаты, как Берни Сандерс и Дональд Трамп не только выражали недовольство американским вмешательством в дела других государств, но пытались привлечь к этому общественное внимание, призывали покончить с высокомерием, позволить другим странам самим решать, как им жить<sup>2</sup>.

Критической оценки в ходе прошедшей в Америке избирательной кампании подверглась и блок НАТО как инструмент гегемонии, а не защиты интересов государств, в частности Европейского Союза. На деле же этот военно-политический блок служит интересам США по сдерживанию и изоляции России, постсоветских государств. Пока в Америке трезвомыслящих граждан, облеченных большой политической и экономической властью, немного. Но хотелось бы надеяться, что процесс пошел...

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Дель Валь А. В поисках нового баланса. «Рэспубліка», 2016, 2 верасня, № 166, С. 3.

Кандидат в президенты от республиканцев миллиардер Трамп видит иным престиж Америки, чем нынешнее ее руководство: он категорично отвергает интервенционизм. Как крупный бизнесмен, он мыслит в политических вопросах категориями сделок, договоренностей. Не отвергая доминирующую роль США в мире, ищет другие способы ее обеспечения, чем ныне. Заслуга Трампа уже в том, что он в значительной мере разбудил Америку от летаргического сна самообольщения, предложил самокритично посмотреть на себя со стороны. А нам остается лицезреть: на сколько эффективным окажется такой политический реализм в Америке после президентских выборов.

Исторический опыт свидетельствует: то, что говорят кандидаты в президенты Соединенных Штатов, вовсе не значит, что они будут неукоснительно следовать своим обещаниям, став президентами. Одно дело предвыборная риторика, а другое – конкретная работа. Мировому сообществу хотелось бы, чтобы в этой стране набатом зазвучал такой вопрос: «Почему бы не распустить НАТО и не заняться подлинным устройством архитектуры многополярного мира?»

### **Краткие выводы**

На нашей планете пока нет государства сильнее США. Однако разочаровавшийся в нем мир хотел бы видеть Америку не только сильной, но и не являющейся источником мировой нестабильности, справедливой, совестливой, испытывающей стыд за свое неуклюжее лидерство.

Все конфессии учат верующего человека совершать светлые поступки, делать добро другим. Если американцы действительно религиозный народ, им стоило бы вспомнить о равенстве людей, которое было заложено в образ жизни этой страны на ранних этапах ее развития. Не лишним было бы и покаяние в содеянных великих грехах и ошибках. Такую Америку, возможно, простит остальной мир, и только такая великая Америка может быть достойна уважения собственного великого народа. Примечательно, что примерно к таким выводам приходил и Алексис де Токвиль.

## **ЖИТЬ СВОИМ УМОМ**

(краткий анализ практики оптимизации гуманитарного образования)

### **Уроки истории**

Прежде чем анализировать результаты проводимой в Беларуси оптимизации преподавания социально-гуманитарных дисциплин, кратко осмыслим уроки истории, наглядно демонстрирующие роль и значение гуманитарного знания.

И вчера, и сегодня многие учёные, политики и простые граждане не перестают искать ответ на вопрос: «Почему так легко, словно карточный домик, распался Советский Союз?» Ведь это была могучая страна, обладающая самыми богатыми на планете ресурсами, передовыми космическими технологиями, высокоразвитым промышленным потенциалом, сильнейшей армией. И – вдруг всё рухнуло.

Ответы находят самые разные. Одни видят причину в неподготовленности, непрофессионализме политических лидеров, другие – в несовершенстве экономической и политической моделей социализма, третьи – в разлагающем влиянии буржуазной идеологии. Во всем этом есть доля правды. Но глубинная причина, сама истина, на наш взгляд, кроется в том, что **Советский Союз ко времени развала обнищал духом, сознанием народа**. Это подтверждает один из руководителей советской страны Ю. В. Андропов. Став Генеральным секретарём ЦК КПСС, он честно признался: мы не знаем общества, в котором живем. К девяностым годам прошлого столетия Советский Союз растерял то великое духовное богатство, утратил те жизненные ориентиры, которые цементировали многонациональный советский народ накануне, в годы Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы. А народ, оторвавшийся от своих духовных корней и утративший идейно-моральное содержание, становится легко уязвимым даже в условиях экономического процветания.

Обратим внимание на то, что ещё задолго до нашего времени многими именитыми учёными было замечено: **сознание, мышление, идеология, в целом духовная сфера любого общества имеет определяющее значение в исторических судьбах стран и наро-**

**дов.** Известный французский учёный в области социальной психологии Гюстав Лебон считал: «Единственные важные перемены, из которых вытекает обновление цивилизаций, совершаются в идеях, понятиях и верованиях. Крупные исторические события являются лишь видимыми следствиями невидимых перемен в мыслях людей». (Лебон Г. Психология народов и масс [Электронный ресурс]). Г.Лебон. – Режим доступа: <http://www.israelsshamir/marx132ntm>.

И ещё одна ссылка на научный авторитет. В такой науке как геополитика считается, что **характер и дух народа не уступают по своей силе вооружениям**. Это утверждали ее отцы-создатели геополитики Ф. Ратцель, П. Челлен, Х. Маккиндер и другие. В годы суровых испытаний советский народ не раз доказывал это на практике.

Можно приводить ещё и ещё многочисленные ссылки на великих авторитетов о непреходящей роли гуманитарной науки и гуманитарных образовательных дисциплин, включая и то, что XXI век во всем мире считается веком гуманитарного знания, во многом формирующего информационное общество.

Данные аргументы являются исходными для оценки ситуации с проведенной в высшей школе нашей страны реформой. Официально она называется «оптимизацией преподавания социально-гуманитарного блока дисциплин», но по существу носит оттенок идеологической диверсии. Реформа осуществляется на основе реализации «Концепции оптимизации содержания и объёма социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования» и экспериментальной учебной программы, утвержденной Министерством образования Республики Беларусь.

Студент, успевший получить высшее образование до нынешней реформы, хорошо помнит, что гуманитарные дисциплины, например, философию, историю, политологию, социологию и другие он изучал как отдельные самостоятельные и целостные дисциплины. Это давало возможность представлять дисциплину в достаточно полном объеме и в историческом развитии. Студент же получал целостные знания по каждой гуманитарной дисциплине.

Но вот два года назад грянула реформа или, как заметил наш Президент, в Министерстве образования у кого-то «зачесалось». Вместо уменьшения числа чиновников при оптимизации пошли по пути значительного сокращения часов на гуманитарные дисциплины.

Чтобы завуалировать «обрезание» гуманитарных дисциплин, реформаторы позаимствовали из украинского опыта так называемую модульную систему образования. Суть её в объединении (интегрировании) родственных дисциплин и выведении в итоге одной средней оценки. Согласно спущенной сверху инструкции два преподавателя в одной аудитории должны одновременно принимать экзамен или зачет у студентов и выводить среднюю оценку их знаний.

Вторым нововведением является специализированный модуль, который, по задумке реформаторов, студент должен выбрать сам для углубленного изучения определенных тем дисциплины. То есть, не изучив как следует саму дисциплину, предлагается углубляться в ее отдельные части.

Пожалуй, первая беда в результате оптимизации – это значительное сокращение аудиторных часов (лекции, практические занятия). Ощутимую потерю понесли все гуманитарные дисциплины, включая философию, историю, политологию, социологию. Особенно же больно эксперимент ударил по «Политологии». **До эксперимента объём аудиторных часов на «Политологию» составлял 72 часа, а стало – 18 (8 часов лекций и 10 часов семинарских занятий) в интегрированном модуле, 34 часа в специализированном модуле.** 18 часов – это по сути лишь введение в дисциплину, а не базовый курс. Будь хоть самым талантливым лектором и педагогом, но втиснуть в этот объём даже самые минимальные знания невозможно. А ведь в политологии, как ни в какой другой учебной дисциплине, содержится, пожалуй, **самый большой и богатый учебно-воспитательный потенциал, ориентированный на практическое применение.**

Сама тематика дисциплины представляет её как теоретико-прикладной курс политической социализации личности, воспитания активной жизненной позиции человека и гражданина. Возьмём для примера темы: «Политическая власть», «Политическая система общества», «Государство как основной политический институт», «Выборы и избирательные системы», «Политическая культура», «Политические элиты и лидерство». Их изучение позволяет усвоить принципы легитимности и эффективности политической власти, стабильности политической системы, принципы правового государства и гражданского общества, необходимые качества политическо-

го лидера, влияние политического сознания и политической культуры на стабильность политической системы и др.

Но, возможно, значительные потери объёма аудиторных часов на базовый курс дисциплины, – это и не самая главная беда. Беспокойство вызывает то, что **экспериментальная программа разрывает дисциплину на части**, которые непонятны ни студентам, ни преподавателям, ни научному сообществу. В «Политологии» одна из частей – это названный нами базовый 18-часовой курс, интегрированный в модуль с «Основами идеологии белорусского государства». Вторая часть изучается позже и именуется «специализированным модулем», рассчитанным якобы для углубленного изучения дисциплины. В первом случае оценка выводится как средняя из двух дисциплин интегрированного модуля. Во втором – по одной дисциплине.

Образовательная дисциплина «Социология» потеряла в результате оптимизации почти половину объёма аудиторных часов. Естественно, это серьёзно обедняет её содержание. Более того, допущен ничем не обоснованный просчёт – **искусственное включение её в интегрированный модуль с дисциплиной «Экономика»**. Причём эти дисциплины не только разные, но и находятся в ведении разных кафедр.

Все это можно наглядно видеть на примере Белорусского национального технического университета.

### Оценка эксперимента студентами

**Что не устраивает студентов** в этой новой и якобы прогрессивной системе? В своей массе они с недоумением задают вопросы:

- А зачем разделили «Политологию» на интегрированный и специализированный модули, если ясно, что 4-5 тем в интегрированном модуле не дают и приблизительного представления о предмете?

- А почему специализированный модуль вдвое больше интегрированного, который называют базовым?

– Исходя из каких соображений в интегрированном модуле наши знания оценивают общей оценкой по двум дисциплинам, а в специализированном – по одной дисциплине?

– Вы ставите нам общую оценку из ответов по «Экономике» и «Социологии» и считаете, что она правильно отражает наши знания?

В еще большем замешательстве оказались иностранные студенты, обучающиеся в БНТУ. Они вообще и не понимают, и не воспринимают такое нововведение.

Наслушавшись разговоров преподавателя о модульной системе, некоторые студенты с юмором спрашивают:

– Вы все о модулях, да о модулях. Может нас будут в космос запускать?

Конкретная практика учебного процесса свидетельствует о растерянности студентов, их искреннем непонимании того, что у **взрослых дядей с учёными степенями и званиями может отсутствовать элементарная логика.**

### Оценка эксперимента преподавателями

**Во-первых**, значительное сокращение количества аудиторных часов на обязательные дисциплины не даёт возможности формирования **систематизированных, опорных знаний**, ведёт к их фрагментации и мозаичности, что недопустимо в условиях глобализации с её рисками, экономической и политической нестабильностью общества, сложной политической ситуацией в современном мире.

К фрагментации целостных знаний ведёт и установленная пропорция аудиторных часов на **базовый курс** (интегрированный модуль) и специализированный модуль, предназначенный для более глубокого изучения дисциплины, по выбору студента. Как отмечалось выше, на учебную дисциплину «Политология» в интегрированном модуле отведено всего 18 аудиторных часов, а в специализированном - 34 часа, т.е. почти вдвое больше, что правильно подметили и студенты.

Получается, что интегрированный модуль, по сути, **является лишь кратким введением в дисциплину, а не базовым курсом.** В таких условиях учебная дисциплина не в состоянии выполнять свои функции, она не дотягивает даже до минимального объёма, необходимого для усвоения учебного материала и ведёт к **профанации предмета.** А за этим следует снижение его учебной и воспитательной роли, престижа и статуса. Причём, по отношению к «По-

литологии» это приобретает особое значение, в ней каждая тема имеет проблемный характер и требует своего обоснования, уяснения сущности, функций.

**Во-вторых**, при распределении дисциплин по модулям в ряде случаев нарушена как методология, так и элементарная логика, ибо они **не коррелируют в интегрированности**. К примеру, «Социология» отнесена к интегрированному модулю «Экономика», хотя в БНТУ она преподаётся как «Общая социология», изучающая общество и личность. Да и предмет, тематика «Социологии» имеют в своей основе и историческом развитии наиболее родственную связь с политологией. «Социология политики» многими учёными рассматривается как составная часть «Политологии». Поэтому, как подметили и студенты, она никак не согласуется в одном модуле с «Экономикой» и выведение общей средней оценки из ответов по каждой дисциплине объективно не отражает уровень знаний студента. **А ведь эта оценка вносится не только в его зачётную книжку, но и впоследствии – в приложение к диплому, формируя неправильное представление о знаниях молодого специалиста.** Если ещё понятнее сказать, то это то же самое, что выводить общую оценку из знаний студента по **химии и физике.**

**В-третьих**, в крайне узких рамках возможностей «экспериментальной программы» преподаватель фактически ограничен в контроле самостоятельной работы студентов, которая предусмотрена в учебных планах специальности. Следовательно, мало того, что даём студентам абсолютно фрагментарные знания, но и проконтролировать их усвоение проблематично. И вообще в установлении формы контроля знаний по эксперименту не прослеживается логическая связь. В интегрированном модуле, где на «Политологию» отведено 18 аудиторных часов, предусмотрен **дифференцированный зачёт.** В специализированном модуле, где «Политология» составляет 34 аудиторных часа, формой контроля знаний является простой **зачёт.**

**В-четвёртых**, предложенный эксперимент **деинституционализирует, дегармонизирует преподавание** социально-гуманитарных дисциплин, что идёт вразрез с мировой тенденцией образовательного процесса, **разрушает сильные, позитивные элементы советской высшей школы**, которые и сегодня во многом копируют западные образовательные системы.

Реформаторы, очевидно, сами того не понимая, своими волон-таристскими подходами противоречат основам теории и методоло-гии науки и образовательного знания. **Ведь учебная дисциплина возникает не произвольно, а «вырастает» из суммы знаний и умений, которые выкристаллизовывались веками в системе человеческого познания,** выполняют в ней определённые функ-ции, играют определённую роль, имеют свой статус. То есть дан-ный интеллектуальный багаж добывался наукой. На теоретическом наследии, практической базе и строился учебный процесс. Антина-учно отрывать учебную дисциплину от её научного родителя и с лёгкостью определить ей другую «мать» или «отца» **в рамках искусственно созданного модуля.** Это говорит о том, что концепту-ально-теоретический базис проведенной реформы не выдерживает малейшей критики.

**В-пятых,** практическая работа в условиях сокращенного объёма часов на социально-гуманитарный блок, разрыв исторически сфор-мировавшихся дисциплин на фрагментарные части имеет своим по-следствием не только профанацию студентов, но и **ослабление идеологического, воспитательного потенциала этих дисциплин в студенческой среде.** А низкая политическая культура и узкий гу-манитарный кругозор ведут к киевскому «Майдану», где одной из главных сил противостояния легитимно избранной власти Украины стали студенты, интеллигенция.

На наш взгляд, определенная потеря учебно-воспитательного по-тенциала гуманитарных дисциплин начала уже проявляться в ряде высших учебных заведений страны. В последние год-два участи-лись случаи взяточничества в вузах, где взяткодателями выступают студенты. Можно возразить, что это случайное совпадение. И тем не менее создавшиеся условия, разрушение гуманитарного знания добавляют ему живучести.

**В-шестых,** как выявляет практика БНТУ, есть серьёзные **специ-фические особенности преподавания социально-гуманитарных дисциплин в технических вузах,** которые не приемлют предло-женные новшества. Здесь сама система организации социально-гуманитарного блока дисциплин должна предусматривать **её ра-зумное упрощение, а не усложнение.** К тому же наличие дисци-плин соцгумблока и объем часов и так ограничены, но при этом на

них возлагаются более обширные и серьезные идейно-воспитательные функции, чем в гуманитарных вузах.

**В-седьмых**, модульная система породила в вузах много **неразберихи и бюрократии**: работа со студентами (сбор их заявлений, изучение, принятие решений в деканатах о том, кого и на какую дисциплину специализированного модуля определить), значительное усложнение планирования учёбы (неизвестно, что выберут студенты); усложнение работы диспетчерской службы при хронической нехватке учебных площадей и др.

Мы опросили на отдельных факультетах студентов учебных групп. В одной из них все, кроме двоих, захотели изучать спецмодуль «Политические институты и политические процессы», а двое – «Международные политические отношения и геополитика». По идее всем надо предоставить равные возможности. Но как это организовать на практике? Ведь группа занимается по единому учебному плану? А в случае невозможности учёта студенческих пожеланий естественно возникает проблема недовольства, конфликтных ситуаций, жалоб и т.п.

Многоопытный преподаватель социологии, доцент С.В. Потапенко в своей докладной на кафедру пишет: «Два экзамена в один день – это достаточно сложно для студентов, как физически, так и морально. Не очень удобно принимать экзамен двум преподавателям в одной аудитории. Если один из преподавателей проводит экзамен с использованием тестов, то другой вынужден ждать завершения этого экзамена. Модульная система, таким образом, формальна, искусственна, сведена к принятию двух разных экзаменов в одной, часто небольшой, аудитории и выведению общей средней оценки из дисциплин, которые не коррелируют между собой».

В целом идея выбора студентом того или иного специализированного модуля имеет право на жизнь, такая практика в разной мере существует в образовательной системе США, Канады, Западной Европы. Но там совсем другая экономическая, политическая, духовно-идеологическая сфера, чем в современной Беларуси, иные менталитет, подготовка и условия обучения молодёжи. **Поэтому слепое копирование иностранного опыта, кроме вреда, ничего хорошего не несёт.** Когда мы предлагаем студентам первого курса – вчерашним школьникам самостоятельно выбирать специализированный модуль по любой из гуманитарных дисциплин, становится

очевидным, что сделать это им весьма и весьма трудно. Следовательно, идея выбора спецмодуля по желанию студента в условиях крупного вуза и нехватки учебных площадей становится, по сути, **красивой упаковкой конфеты без наличия в упаковке самой конфеты.**

### Мимо цели

Следует подчеркнуть, что **целью** оптимизации содержания и объёма дисциплин социально-гуманитарного блока, как того требовал Глава государства, **являлось повышение качества подготовки специалистов.** Однако практика работы по новым программам **выявляет их полное несоответствие поставленной цели. Модное словосочетание «модульное обучение» никак не тянет на инновацию в высшем образовании, а лишь разрушает его целостность и качество.** Предложенный эксперимент лишён как теоретических, так и практических оснований. Он проводится без апробации в рамках отдельных вузов, без предварительного обсуждения его планов в образовательно-научном сообществе. Модульная система образования фактически **насильно** насаждается.

Мировая практика установила известные каноны научного исследования: идея, её теоретическое и практическое обоснование, концептуализация, что выводит её на уровень гипотезы. Затем должна следовать экспериментальная проверка, анализ полученных результатов, теоретическая доработка. И только после этого, если идея выявит свою актуальность, она может внедряться в широкую практику. **Ничего этого не было при внедрении модульной системы. Наоборот, всё сделано практически в закрытом режиме. В профессорско-преподавательской среде существует мнение, что выполняя поручение Главы государства об оптимизации в сфере образования, в отраслевом Министерстве упор сделали не на совершенствование организационной структуры управления, сокращение управленческих звеньев и численности чиновников от образования, а на урезание объёма гуманитарных дисциплин, затуманив это «прогрессом» модульной системы.**

Авторы предложенной реформы ссылаются на **Болонский процесс, особенно на опыт Украины.** Заметим, что в европейском общеобразовательном пространстве нет единой системы высшего

образования, нет так называемого Болонского процесса как единого стандарта. Такого единства не требует и Болонская декларация 1999 года. Она представляет совместное заявление европейских министров образования, подписанное в Болонье 19 июня 1999 года. Да достаточно присмотреться к европейским государствам – и вы увидите в каждом из них свою национальную систему образования, как правильно пишет в журнале «Беларуская думка» профессор Евгений Новик (2013, №11, с.49).

И что самое удивительное, реформаторы белорусской высшей школы **на семинарах и совещаниях публично подкрепляют полезность модульной системы ссылками на «положительный украинский опыт высшего образования»**. После всего, что произошло и происходит в Украине, они не стесняются представлять украинский опыт как пример для подражания. Собственно, по украинским лекалам они проводят и у нас реформу. В Украине во многом незрелая в идейном отношении молодёжь, студенчество, не получившие полноценной гуманитарной подготовки, основанной на общечеловеческих принципах гуманизма, стали игрушкой в руках националистов.

Ссылки на переход с 5-летнего на 4-х летнее образование – тоже не сильный аргумент. Например, в БНТУ свыше 76 процентов студентов технических специальностей, как и прежде, учатся 5 лет. Образование и воспитание, как тонко подметил А.Г. Лукашенко на совещании по вопросу перспектив развития науки 31 марта 2014 года в НАН Беларуси, сродни армии: не хочешь кормить свою армию – будешь кормить чужую. Президент потребовал серьезного укрепления социально-гуманитарного блока дисциплин в высшей школе страны. А в Послании белорусскому народу и Национальному собранию (СБ, 23 апреля 2014 года) снова вернулся к этому вопросу: «Я же сказал, я народ успокоил, всех, у кого дети, внуки, что никаких реформ в образовании нам сегодня не надо... И прекратить всякие разговоры о реформе». Однако президент говорит, а реформаторы работают.

Напрашивается и такой вопрос: **зачем ломать то, что хорошо работает и брать за образец то, что явно несёт в себе отрицательный заряд для белорусской системы высшего образования?** Согласитесь, что на такой вопрос может быть два логически обос-

нованных ответа: или реформаторы не понимали, что делали, или “ломали дрова” сознательно.

В белорусской научно-образовательной среде с тревогой отмечают, что резкое падение образовательного уровня абитуриентов, снижение воспитательной роли гуманитарных дисциплин ведёт к ослаблению патриотических, традиционных нравственных ценностей, сужению мировоззрения, ограничению идейного и культурного кругозора будущих инженеров, агрономов, экономистов, юристов, учителей, дипломатов, т.е. тех, кто завтра будет стоять у руля страны.

Политическая элита любого государства не падает с неба, а формируется, взращивается на том уровне гуманитарного, гуманистического образования, национальной культуры, традиций и исторической памяти народа, который присущ гражданам данной страны. Социально-гуманитарный блок представляет собой систему дисциплин, в рамках которых достигаются цели, решаются задачи по формированию и развитию профессиональных, личностных, социальных, гражданских качеств молодого специалиста, способного широко мыслить и эффективно, творчески работать в условиях информационного общества. То есть, социально-гуманитарное образование носит развивающий личность характер, формирует творческие черты, вооружает идейно, наделяет человека методологией решения поставленных задач.

Если же игнорируется историческое назначение гуманитарного образования, нарушается его системность и целостность, волюнтаристски отвергается роль и значение, то, как подсказывает практика, далее идёт хаотизация гуманитарного пространства и трансформация массового сознания.

Здесь надо учитывать и то, что хитроумные западные политтехнологи специально рекламируют и подсовывают нам Болонский процесс, да и вообще образцы западной демократии, которые воплотились уже в развал Советского Союза, Югославии, события в Ливии, Сирии, на Болотной площади в Москве, на “Майдане” в Киеве. Давно пришла пора жить своим умом и делать выводы из чужих ошибок.

Наш анализ и выводы вовсе не отвергают поиска путей оптимизации социально-гуманитарного блока дисциплин в системе высшего образования. **Однако предложенная оптимизация не должна**

ставить самоцелью, пусть и завуалированной, недопустимое сокращение объёма учебного времени на эти дисциплины, произвольное изменение их структуры, формальное объединение в модульные блоки, считая такую формальность великим прогрессом в образовательном процессе. Главной целью должно быть повышение эффективности, отдачи, влияния соцгумблока на обучение и воспитание студенческой молодёжи. Соцгумблок должен формировать широкий кругозор, всестороннюю образованность, политическую и правовую грамотность, высокую духовность и внутреннюю культуру, ответственность и целеустремлённость, умение ориентироваться в сложных реалиях современной жизни и принимать верные решения. А этих целей, если говорить коротко, можно достичь следующими путями:

- повышение содержательности и практической направленности социально-гуманитарных дисциплин;
- совершенствование образовательных технологий и методик преподавания;
- вдумчивой организацией учебно-воспитательного процесса;
- учёт профиля вуза при проектировании социально – гуманитарного блока дисциплин;
- улучшение качественного состава профессоров и преподавателей, повышение их квалификации, мотивации в учебно-воспитательном процессе.

Если же сослаться на Болонский процесс, опыт европейской высшей школы, то, на наш взгляд, можно **позаимствовать только высокую самостоятельность вузов в определении политики своей жизнедеятельности и развития**. Там руководитель вуза в обморок бы упал, если бы кто-то сверху стал диктовать: сколько часов отводить на учебную дисциплину, как её преподавать. Это прерогатива вуза. Да и кому, если не ему, лучше знать, как это делать, учитывая свою специфику, набор специальностей и т.п.

Это говорит о том, что и **белорусскому вузу необходима большая самостоятельность, которая закономерно ведёт к большей ответственности**. Тогда, в случае явно необоснованного, но навязываемого сверху эксперимента, вуз не станет ломать учебные программы и планы, удваивать и утраивать бюрократические процедуры, отвлекать силы педагогов и студентов на пустую перестройку,

а просто не обратит на это внимание: шумят где-то вверху деревья – ну и пусть шумят, а мы работаем.

В данном отношении можно посоветовать реформаторам **изучать не украинский, а казахстанский опыт**, где согласно поручению президента страны Н.А. Назарбаева **осуществляется переход ведущих университетов страны к академической и управленческой автономии**, а зарплата работников образования повышается на 29 процентов (Концепция внешней политики Республики Казахстан на 2014-2020 годы. Астана, 2014, с. 6).

Каждый вуз, тем более с университетским статусом, должен иметь право сам определять в учебном плане количество часов на ту или иную дисциплину с учётом своей специфики. **Здесь можно согласиться лишь с тем, что сверху не лишне установить минимальный объём часов на социально-гуманитарные дисциплины, чтобы не допустить технократизации образования со всеми вытекающими для общества последствиями.** А именно – подготовкой в рамках вуза узких специалистов в области конкретных дисциплин с недоразвитым человеческим измерением, которые не смогут ни профессионально управлять коллективом, ни адекватно анализировать социально-политическую ситуацию, ни занимать ответственную гражданскую позицию, ни полноценно строить отношения с людьми.

**При этом особо подчеркнём, что в международной классификации высших образовательных учреждений университет потому и называется университетом, что в структуре его образовательных дисциплин, наряду со специальными, достойно представлен комплекс социально-гуманитарных знаний.**

Кроме самостоятельности, было бы полезно скоординировать наше образование с образованием на Западе в оплате труда педагогических кадров, в научно-исследовательском аспекте, по магистратуре. Это была бы нужная работа.

Мы понимаем, что неозвученной целью оптимизации дисциплин социально-гуманитарного блока является сокращение финансовых расходов на государственное образование. Учитывая это, можно согласиться на незначительное урезание часов на гуманитарные дисциплины в надежде, что скоро государство станет богаче и выправит ситуацию. На наш взгляд, горе-реформаторам следует набраться мужества и честно признать надуманность эксперимента,

учебно-воспитательный вред, который несет его внедрение. Тот **управляемый хаос**, который в Украине насаждался американцами и на их деньги, мы, по сути, пытаемся создать в Беларуси своими руками и за деньги белорусского налогоплательщика.

Было бы правильным **вернуться к прежней структуре и методологии преподавания гуманитарных дисциплин, построенных на основе их научной и образовательной целостности**. Это нормализует учебный процесс, добавит объективности в оценке знаний студентов, когда оценка будет выставляться, как и прежде, за знания по конкретной дисциплине, а не как **осмеянная юмористами «средняя температура по больнице»**.

В свете событий в Украине высшим учебным заведениям полезно преподавание социально-гуманитарных дисциплин тесно увязывать с задачами совершенствования идеологической и воспитательной работы, борьбы с коррупцией, эффективного противодействия проникновению в студенческую среду анархоразрушительных, крайних националистических идей и влияний. При этом необходимо учитывать, что никакие другие учебные дисциплины, кроме гуманитарных, не в состоянии эффективно решать эти проблемы.

## ***ЕВРОПА НА ПЕРЕПУТЬЕ: УРОКИ ДЛЯ БЕЛАРУСИ***

### **Призрак дезинтеграции**

В международной политике XXI век начинался под аплодисменты успехам Европейского союза. И действительно, Евросоюз расправлял плечи - укреплялся, расширялся за счет стран, входивших в бывший соцлагерь, затем стал подбирать бывшие советские республики. Не было в мире предсказателя, который бы предвидел скорое крушение устоев Евросоюза, начало в нем дезинтеграционных процессов. Первыми устои Евросоюза поколебали греки. Но если они пока это делали «теоретически», то англичане «брекзитом» обозначили выход из Евросоюза практически. Бурлят в этом плане Италия, Испания, Франция.

Незадолго до своей отставки задумывался о судьбе Евросоюза президент Германии Йоахим Гаук. «Интеграция европейских стран в рамках Евросоюза должна быть приостановлена, – публично заявил он газете Die Welt. – Не каждый чувствует себя гражданином

мира. Людям необходим дом, родина, им хочется чувствовать свою принадлежность к чему-то. В первую очередь необходимо убедить население стран ЕС в том, что единая Европа твердо стоит на ценностях свободы, демократии, мира и главенства права»<sup>1</sup>.

Короче, призрак дезинтеграции, как лондонский туман, все более окутывает Евросоюз. Для России и Беларуси, участвующих в таких интеграционных проектах, как СНГ, Союзное государство Беларуси и России, Евразийский экономический союз, ШОС важно понимать: почему такое происходит в Евросоюзе, с которого во многом копировался ЕАЭС? Что пошло не так в этом по сути уникальном и успешном на протяжении десятилетий проекте?

### **Система серьезно больна**

Не зная ничего о современном состоянии Евросоюза, можно было узнать многое на ежегодной Мюнхенской конференции по безопасности, которая проходила в феврале 2017 года. А если и не узнать, то почувствовать даже из названий дискуссий и докладов. Например, «Будущее Европейского Союза: разъединены или едины?» - называется одна из важнейших дискуссий. А министр иностранных дел Нидерландов Берт Кундерс ставит такой диагноз: «Система серьезно больна». В других названиях звучат вопросы: как жить без Запада, без правды, без порядка, как жить с Америкой?

Естественно, на конференции было много дискуссий о ценностях Евросоюза. И вот как квалифицирует их первый вице-президент Евросоюза Франс Тиммерманс: «Средний класс потерял уверенность. Нужно вернуть ему уверенность в нашей способности формировать собственное общество. Есть соблазн пойти по пути протекционизма или защиты в виде национализма. Это неправильно, потому что означает стравливание государств друг с другом. Нам нужно идти по пути европейского патриотизма, стоящие перед нами вызовы мы не сможем преодолеть в одиночку»<sup>2</sup>. А что касает-

---

<sup>1</sup> Евроинтеграцию пора поставить на паузу // Рэспубліка. 2016. № 226. 29 лістапада. С. 6

<sup>2</sup> Плескачевская И. Солидарность без единства // СБ. Беларусь сегодня. 2017. № 35. 21 февраля. С.3.

ся ценностей Европейского Союза, Тиммерманс приходит к выводу: главные из них – не экономические, а политические и моральные.

Надо заметить, это довольно новая постановка вопроса о ценностях Евросоюза, высказанная одним из его руководителей. До кризисного развития событий внутри интеграционного объединения обычно как важнейший приоритет выдвигалась экономика, экономическая помощь новым принятым государствам. И это понятно. Но, очевидно, долговые конфликты Греции, Италии, снижение уровня жизни в некоторых европейских странах заставили руководство Евросоюза изменить акценты в формуле ценностей в то время, когда у кандидатов на вступление в ЕС остались прежние мотивы – в первую очередь экономические.

Если же рассматривать новую постановку приоритетов детальнее, то возникает вопрос: европейские политические ценности, политический союз – это стремление к дальнейшему противостоянию с государствами, не входящими в ЕС? Или, что тоже самое, морально-политическое прикрытие расширения военного блока НАТО на Восток? Можно говорить однозначно, что Мюнхенская конференция высветила многие темные углы Евросоюза, но не все. Дальнейшее развитие событий в Европе и в мировом сообществе государств, укрепление новых центров экономической и военно-политической силы, в том числе Евразийского экономического союза, неизбежно окажет серьезное влияние на структуру, целостность ЕС, на всю его систему жизнедеятельности.

### **После юбилея**

Вскоре после Мюнхенской конференции отмечался 60-летний юбилей Европейского Союза, который страны объединения встретили в тяжелой атмосфере неопределенности. Накануне юбилейного саммита, посвященного подписанию в 1957 году Римских договоров, на основе которых и было создано Европейское экономическое сообщество, одни участники торжеств с тревогой ждали дальнейшего разлада в интеграционном объединении, другие, наоборот, надеялись на чудо и сплочение стран-членов ЕС.

Однако четкого и ясного ответа не получили ни те, ни другие. Свой юбилей ЕС проводил с участием 27 стран, без покидающей его Великобритании. Принятая итоговая декларация содержит об-

шие формулировки и пожелания типа приверженности единой Европе, идеи Европы «разных скоростей» и т.п.

Об этих «разных скоростях» сказано весьма неопределенно: «Мы будем действовать вместе, разными темпами и с разной интенсивностью, если это будет необходимо, двигаясь при этом в одном направлении и оставляя дверь открытой для тех, кто захочет присоединиться позднее»<sup>1</sup>.

Возникает вопрос: а не усугубит ли идея Европы «разных скоростей» нынешний кризис Евросоюза? Ведь изначальный проект объединения был притягателен именно тем, что рисовал для стран-членов «пространство всеобщего процветания». Однако надо признать, что деление Евросоюза на передовые и периферийные страны не осталось в прошлом и теперь, судя по всему, бедным странам будет серьезно ограничен доступ к дотациям из европейского бюджета, что естественно ослабит их интерес к членству в таком объединении и способно усилить евроскептицизм.

Из выступления на саммите канцлера Ангелы Меркель можно сделать вывод, что Германия намерена укреплять границы и европейскую валюту, а также пообещала сохранить единый рынок. А как же быть с западно-трансатлантическими ценностями, с идеями о вечном мире и универсальными правами человека, что доньше продвигал Брюссель?

Можно сказать, что юбилейный саммит, как и «Мюнхенская конференция» оставил много неясных вопросов дальнейшего развития Евросоюза. Это отражает как сложность, многоплановость самого интеграционного объединения, так и наличие глубинных противоречий между лидерами ЕС, а также в самих странах-членах между евроскептиками и еврооптимистами. Уже после саммита ЕС шотландский парламент, за день до начала процесса выхода из Евросоюза Великобритании, принимает решение о проведении нового референдума, на основании которого Шотландия может выйти из состава Великобритании и остаться в ЕС.

Вместе с тем в глобальном мире, связанном тысячами экономических, социально-культурных и политических нитей, неправомерно искать причины кризиса Евросоюза только внутри

---

<sup>1</sup> На спидометре Евросоюза – 60 // Рэспубліка. 2017. № 57. 28 сакавіка. С. 3.

Важной причиной является усиливающаяся многополярность современного мира, которая вступает в противоречие с выстроенными во времена «холодной войны» биполярными разделительными линиями в Европе. Их обострившееся восприятие европейцами, а также украинский кризис и его все отчетливее проявляющаяся националистическая, бандеровско-махновская сущность усилили тенденцию евроскептицизма. Кроме того, определенная интернационализация экономической, духовной и политической жизни европейцев не могла не пробудить у них в последние годы большую чувствительность к государственному суверенитету, ко всему национальному.

Юбилейный саммит не развеял туман дальнейшего развития ЕС. Вроде и праздник, но праздновать не хочется: неопределенность, растерянность, смута... Говоря об этом, мы вовсе не злорадуем. России, Беларуси, да и всему мировому сообществу не мешает Европейский союз как мощное интеграционное объединение. Наоборот. Но мы видим, что Европе нужен четкий проект ее развития, привязанный к современной жизни, отражающий ее новые реалии.

### **Национальное наступает на интернациональное**

В конце прошлого века американский философ и политолог японского происхождения Фрэнсис Фукуяма, а за ним и многие другие предсказывали закат национальных государств. Весомыми аргументами в пользу этой точки зрения были успехи Европейского Союза в экономической, финансовой и особенно социальной сфере, а также неумолимо набирающий силу процесс глобализации.

И действительно, все мы видели, как под воздействием глобализации формируются региональные интеграционные объединения – по сути новые формы государственных образований, вносятся существенные коррективы в содержание государственного суверенитета. На смену абсолютному суверенитету шла тенденция самоограничения суверенитета, что было хорошо видно на опыте европейской и евразийской интеграции. Если в XX веке классическая форма государства основывалась на принципах территориальной целостности и суверенитета, то ряд нынешних образований представляют своего рода государство в экономических границах. Такой

тип государства расширяет экономическую зону хозяйствования, а нередко и силу политической власти за пределы своего государства.

Опыт Европейского и Евразийского экономического союза, а также наблюдаемое стремление многих государств в самых разных точках планеты реализовать свои национальные интересы посредством интеграции можно рассматривать и как способ противостояния процессу глобализации, выживания в ее условиях. Поэтому государства стоят перед выбором: или поступиться некоторыми позициями суверенитета и обеспечить экономический рост, или считать суверенитет священной коровой и быть раздавленными колесницей глобализации.

Однако жизнь нередко разрушает сложившиеся логические схемы и представления. Так случилось и на этот раз. Во всяком случае, на примере Евросоюза мы видим, что прогнозы о кончине национальных государств оказались неверными. В настоящее время в западной прессе публикуется немало размышлений по вопросу: **почему национальное побеждает интернациональное?** То есть, почему национальные государства, даже те, которые ранее согласились делегировать определенную часть своего суверенитета на наднациональный уровень (Великобритания), стремятся вернуть его назад? Более частые ответы на этот вопрос: бедные, социально игнорируемые слои населения почувствовали драматически выросшее неравенство, а более богатые – чувство безвластия, а также то, что их интересы не представляются на политическом уровне. На этом фоне растет тяга к национальному и культурному самосознанию.

В ряде государств ЕС, вопреки желаниям Брюсселя, укрепляется видение того, что европейская интеграция означает для нации утрату национальной идентичности, потерю государственного контроля, а национальное государство, нация только и является скалой, на которую они могут опереться. Один из видных социальных философов Германии Юрген Хабермас, анализируя ситуацию в ЕС, делает вывод о том, что идея Европы не укоренилась в достаточной мере в западном обществе как едином, оказались изъяты все экономико-политические ориентиры демократического волеобразования. А это постепенно вело к росту такого феномена, который получил название «евроскептицизм».

Центрбежные тенденции в Европейском Союзе не ограничиваются только процессом выхода из интеграционного объединения

Великобритании. В целом ряде европейских государств на региональных уровнях власти зреют и время от времени вырываются наружу собственные устремления к превращению в национальное государство. Примеры: Фландрия, Баскония, Каталония, Корсика, Шотландия. В Париже остро ощущают корсиканское давление, в Мадриде – каталонское и басконское, в Риме – южно-тирольское и ломбардское, в Лондоне – Шотландское<sup>1</sup>.

В частности, каталонское правительство зашло в этом вопросе очень далеко. В ноябре 2014 года власти провели общенациональный опрос. В результате его около 80% каталонцев, принявших в нем участие, высказались в пользу выхода из состава Испании. Так как в опросе приняла участие лишь треть жителей Каталонии, которые имели право голоса, правительство Испании не признало результатов опроса, и он не имел юридической силы. Но это не остановило власти Каталонии. Они готовятся к проведению осенью этого года референдума о независимости. Причем, провести референдум намерены и в том случае, если правительство Испании не разрешит его проводить, т.е. в одностороннем порядке. Более того, власти Каталонии разрабатывают документ, который должен юридически регламентировать весь процесс выхода автономии из состава Испании<sup>2</sup>.

Национально-сепаратистские устремления – не только желание региональных элит. Они крепко поддерживаются населением регионов. Потому не случайны достижения противников европейской интеграции: Национального фронта во Франции, Австрийской партии свободы, Лиги севера в Италии, Партии швейцарского народа и др.

Что касается Франции, то здесь есть определенная историческая традиция. Президент послевоенной Франции Шарль де Голль известен глубокой национальной приверженностью, своей оппозицией Соединенным Штатам Америки, выводом Франции из военно-политического блока НАТО, укреплением сотрудничества с Советским Союзом. Правда, эти идеи в последние годы не пользовались во Франции популярностью, хотя среди простого народа, особенно старших поколений, они воспринимались как желанные. И вдруг в

---

<sup>1</sup> Ачкасов В.А. Этнополитология: учебник для бакалавров. – 2-е издание. Перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. С.408-409.

<sup>2</sup> Барселона оседлала красного быка // Рэспубліка. 2017. № 96. 26 мая. С. 3.

2015-2016 годах о приверженности голлистским идеям заговорили кандидаты на пост президента Франции. Многие из них отбросили в сторону глобалистские цели и задачи и на первое место поставили национальные интересы людей, укрепление национального государства.

Парадоксально, но к таким же национальным интересам и укреплению национального государства апеллируют сторонники выхода страны из Европейского Союза в Великобритании, Италии, Греции.

Можно, пожалуй, сказать, что мы сейчас наблюдаем ренессанс национального самосознания по всему миру, даже самых малых народностей. Это можно видеть и на пространстве СНГ, и на Ближнем Востоке, и в Скандинавских странах, и в Америке, и в Германии, и во Франции. Он проявляется по-разному, и причины его разные, но суть одна – пробуждение титульных наций. Это пробуждение, в частности, активно повлияло на распад Советского Союза, а в наши дни колеблет устойчивость Европейского союза. Кстати, при обсуждении Договора об ЕАЭС «российские предложения о политических основах интеграции натолкнулись на аргументы «укрепления национальной государственности», «незыблемости политического суверенитета». Поэтому, как утверждает директор Департамента развития интеграции Евразийской экономической комиссии Виктор Спасский, «евразийская интеграция» превратилась в «евразийскую экономическую интеграцию»<sup>1</sup>.

Вместе с тем, на рассматриваемый вопрос можно посмотреть и с такой точки зрения: когда мы чего-то очень хотим, то, добиваясь, не обращаем внимание на сопутствующие риски. В данном случае хотим интеграции – и напролом идем к этой цели, забывая о том, что полный национальный суверенитет и полная интеграция взаимно несовместимы. Хочешь – не хочешь, а необходимо полностью или частично жертвовать одним из этих элементов. Представляется, что в данном отношении стратегическим ориентиром для Беларуси может быть формула: суверенитет – насколько необходимо, интеграция – насколько возможно.

---

<sup>1</sup> ЕАЭС должен набрать политический вес // Союзное вече. 2015. № 47. 30 октября С. 4.

## Конец «плавильным котлам»?

Конец двадцатого – начало двадцать первого века проходило под хвалебные гимны мультикультурализму. Соединенные Штаты Америки, Великобританию, Францию, Германию, Испанию называли образцовыми «плавильными котлами национальностей». Особенно ярко выраженной была в этом отношении политика Франции, пытавшейся ассимилировать у себя мигрантов – выходцев из Северной Африки. Было ощущение, что французская политическая элита страны напрочь забыла идеи послевоенного президента Франции де Голля, суть которых сводилась к укреплению собственного государства, защите национальных интересов и суверенных прав граждан страны.

Наличие «плавильных котлов национальностей» учеными и политиками обосновывалось, как и образование международных экономических и финансовых корпораций-гигантов, закономерностью глобализации мира, вовлечения в этот процесс все новых и новых стран и народов. Многими авторами процесс глобализации мира представлялся устремленным в историческую бесконечность, выхода из которой нет и не может быть, а конечным результатом станет формирование некоего «сверхобщества». Вместе с тем, Великобритания неожиданно для всего мира попыталась подвергнуть серьезному сомнению такую закономерность, поставив национальные интересы превыше всего и приняв решение о выходе из Евросоюза.

Но остановимся подробнее на иммиграции. В европейской иммиграции конца XX – начала XXI века можно выделить две ее составные части: первая – своего рода реиммиграция, вторая – население из близких к Европе слаборазвитых стран. Среди репатрирующих преимущество за немцами, лицами британского происхождения и выходцами из стран бывшего СССР. В Европейском союзе на рубеже веков проживало примерно 6 млн. выходцев из других европейских государств, 3-4 млн. – из государств Магриба и Африки, 4-5 млн. – из Турции и стран, которые ранее входили в состав Югославии, 1 млн. – из стран Азии<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Фуше М. Европейская республика. Исторические и географические контуры. М., 1999, с. 96.

По некоторым данным, в настоящее время мусульманская община в странах Евросоюза насчитывает 13 млн. человек. Во Франции мусульмане составляют уже около 10 процентов населения<sup>1</sup>. В ряде государств, как и во Франции, их доля постоянно растет. Так, в 2015 году в Германию прибыли 890 тысяч мигрантов, в 2016 – 280 тысяч. Если в конце 2015 года коронная фраза госпожи Меркель звучала: «Мы можем это сделать», то в начале текущего года она вынуждена была забыть о культуре гостеприимства для беженцев и отказаться от своей миграционной политики. В 2016 году 55 тысяч мигрантов покинули страну по программе так называемого добровольного возвращения на родину в обмен на материальную помощь. На программу добровольного возвращения выделено 40 млн. евро<sup>2</sup>.

Мигранты не в состоянии адаптироваться и преуспеть в чужой для них среде, поэтому образуют довольно замкнутые сообщества и воспроизводят привычные для них связи и отношения, основанные на национальных традициях. Причем центром притяжения в таких сообществах обычно становится мечеть (в ФРГ их более 200). Здесь наставление верующим дают имамы, зачастую проповедают ненависть по отношению к европейцам-христианам и иудеям.

Игнорирование устоев и традиций страны проживания, принципов гражданского общества естественно вызывает возмущение коренных жителей стран Евросоюза. Скажем, в Германии, согласно данным социологического опроса, 70 процентов немцев заявили, что необходимо менять миграционную политику властей. К тому же у Ангелы Меркель – главного идеолога этой политики появились серьезные критики внутри правящей коалиции и самый видный из них – Хорст Зеehoфер. Этот протест еще более усилился, когда в числе иммигрантов оказались радикальные исламисты-террористы, подготовленные ИГИЛ.

### **Потускневшая социальная модель**

Одним из важных, спланирующих население ЕС элементов, если не самым важным, выступала европейская социальная модель, которая имела различные варианты в жизненной практике: англосак-

---

<sup>1</sup> Ачкасов В.А. Этнополитология: учебник для бакалавров / В.А.Ачкасов. – 2-е издание. Перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2016. С. 382

<sup>2</sup> Немцы против мигрантов // Республика. 2016. № 246. 27 снежня С. 6.

сонская, континентальная, североевропейская, средиземноморская. В рамках многообразия вариантов этой модели успешно реализовывалась социальная

политика государств Евросоюза, которая, кстати, находится в компетенции национальных государств. Достаточно сказать, что более 30 процентов ВВП Евросоюза использовалось на социальные нужды. А, например, в скандинавских странах - до 60 процентов. До последнего времени две трети европейцев относили себя к среднему классу. Но на современном этапе, насыщенном сложными кризисными, межгосударственными разногласиями, политическими противоречиями, появлением социальной нестабильности в связи с наплывом мигрантов, европейская социальная модель потеряла свое былое величие.

Ряд аналитиков отмечают, что в последние годы социальная интеграция все более отставала от экономической, финансовой и политической. Наиболее развитые страны не хотели делиться социальными достижениями. Конечно, все это вызвало протестные настроения среди населения, потерю доверия к руководству ЕС. Если, например, десять лет назад руководство ЕС поддерживали более 50 процентов населения, то в 2015 году – только около 30 процентов<sup>1</sup>.

### **Мир изменился, а мышление?**

В мировой практике считается, что научные исследования в социально-гуманитарной сфере во многом отражают состояние общественной мысли в стране, где они проводятся, а наиболее передовые – подсказывают государству и обществу пути дальнейшего прогрессивного движения. Такой посыл подтолкнул нас к идее изучения наиболее заметных трудов европейских ученых и политиков, вышедших в последнее время. То есть, что думают, к каким выводам приходят ученые и политики, анализируя современное состояние Европейского союза и его перспективы?

Один из таких трудов – исследование германского политика Тило Саррацина под говорящим названием «Германия: самолик-

---

<sup>1</sup> Каргалова М.В. Евразийская интеграция: социально-политическое измерение (круглый стол). Журнал «Социально-гуманитарные знания». 2016. № 4. С.147-148.

видация». В своей книге он задает сверхактуальные для Европы вопросы:

– стремится ли мусульманское сообщество в Германии к интеграции в немецкую жизнь?

– как взаимодействует потенциал, который заложен в генах, с влиянием окружающей среды?

– насколько проблематичны демографические проекции, переброшенные через несколько поколений?

– какими должны быть пути выхода из миграционного кризиса, в котором оказалась Европа?

– признаки упадка государства и общества.

В целом Тило Саррацин видит корень всех евросоюзских бед в деградации Германии как ведущей державы Запада, ее политиков и общества. За публикацию своих взглядов и выводов он уволен с работы в Совете директоров Немецкого федерального банка<sup>1</sup>.

Вторая работа: книга профессора по европейской политике и исследованию вопросов демократии Ульрике Геро из Дунайского университета г. Кремса (Австрия). Название книги тоже говорит само за себя: «Европейская гражданская война – Европа меж зловещим духом и гуманизмом». Профессор Геро перечисляет события общеевропейской жизни, начиная с 1998 года, и приходит к выводу о том, что «с Евросоюзом было покончено в 2012 году, если не раньше», но верить в это, как и слышать это, никто не хотел.

У. Геро никак нельзя причислить к числу марксистов, тем не менее она обращает внимание на классовую подоплеку происходящего в Евросоюзе: европейскую гражданскую войну ведут не страны, а верхи и низы, богатые и бедные. Профессор утверждает: «То, что сегодня многие переходят на сторону правых популистов Орбана, Вилдерса, Ле Пен, является лишь логическим следствием социальных разочарований последних десятилетий».

Геро, как и Саррацин, не обходит стороной и миграционный кризис, который серьезно добавил трещин в здание Евросоюза. Здесь она как бы читает мысли и снимает с языка политиков и простых граждан: «...Европа – это когда Германия определяет, как будут решаться вопросы» (в частности, и миграции – Автор). Тем са-

---

<sup>1</sup> Саррацин Тило. Германия: самоликвидация / Тило Саррацин [пер. с нем. Т.А. Набатниковой]. - Москва: Издательство АСТ, 2016. – 560 с. – (Политика).

мым подчеркивается глубокое недовольство и Ангелой Меркель, и Германией в целом, так как одна страна определяет другим странам квоты на беженцев и пытается решать все за них и без них.

Обратимся еще к одному научному труду под названием «За Европу!». Его автор – Даниэль Кон-Бендит. Он являлся депутатом Европарламента от партии «зеленых» с 1994 по 2014 год. Автор, в отличие от двух предыдущих, не верит в развал Евросоюза, в победу националистов на выборах и в будущем видит во главе Евросоюза «президента, избранного европейцами... Настоящее европейское правительство. С совместной армией, внешней политикой и единым мнением»<sup>1</sup>.

Зыбкость почвы под ногами ЕС активизировала западных политиков. Поиск выхода из ситуации некоторые из них повели в организационно-политическом плане. В январе 2016 года председатель комитета по внешним отношениям Э. Брок и член комитета по региональному развитию Европейского парламента М. Брессо представили доклад под названием «Улучшение функционирования Европейского союза посредством исчерпания потенциала Лиссабонского договора». Они внесли 95 предложений по интенсификации интеграции. В частности, предложили ограничить влияние Европейского совета (глав государств и правительств стран-членов ЕС) на процедуру законодательства, а функции президента Европейского совета объединить с функциями президента Европейской комиссии, перейти от единогласного принятия решений к квалифицированному большинству. В докладе предлагается Европейский совет преобразовать в подлинную законодательную палату, создав настоящую двухпалатную систему из Совета и Парламента с Комиссией как исполнительным органом, а также учредить должность европейского министра финансов.

В целях достижения эффективности и сплоченности докладчики большую роль отводят принципу принятия решений, настаивают на принятии решений квалифицированным большинством, отвергая действующий принцип вето. И вот как они об этом пишут: «Европейскому союзу с 28 странами и принципом вето пришел конец... Принцип вето – это принцип тотального отрицания, принцип шан-

---

<sup>1</sup> Кариг Ф. ЕС нуждается во втором дыхании // СБ. Беларусь сегодня. 2017. № 51. 17 марта С. 6.

тажа. Решение большинства - это способ побудить каждую сторону к готовности к компромиссу. Значит решение большинства – это не одностороннее осуществление интересов, а форма возможных компромиссов в данном европейском контексте.

Еще немного ранее будущим Евросоюзу озаботился бывший германский министр иностранных дел Й.Фишер. Это будущее он видит только в его федеративном устройстве. В качестве модельного образца Фишер рассматривает Швейцарию, состоящую в этническом и языковом отношении из немцев, французов, итальянцев и ретороманцев и в то же время представляющую единое национальное государство – «государство разума» с четырьмя языками. По Фишеру, это как бы Европа в миниатюре. Такая Европа уходит от «тяги соответствующих национализмов к политической, языковой и этнической гомогенизации...».

Своего рода промежуточным шагом к сплочению ЕС Фишер предлагает дальнейшее развитие той группы глав государств и правительств стран, где введен евро. Он считает полезным даже создание «правительства зоны евро». Фактически это концепция «ядра Европы» или Европы разных скоростей: во-первых, члены ЕС, которые ввели у себя евро и входят в Шенгенскую зону. Во-вторых, страны, которые не ввели евро. В-третьих, те, кто не входит в Шенгенскую зону и не использует евро в качестве национальной валюты (Великобритания, Румыния, Болгария, Хорватия).

И, тем не менее, окончательный вывод Фишера малоутешителен: «Без полной политической интеграции хотя бы группы Еврозоны в ближайшем десятилетии все образование по имени ЕС будет находиться под угрозой опасной слабости, распада и неудачи и дальше терять свою привлекательность<sup>1</sup>.

Чувствуется, что идея разноскоростного развития Европы все более овладевает умами нового руководства Евросоюза. Глава Еврокомиссии Жан-Клод Юнкер недавно заявил о наличии плана, предусматривающего, по сути, создание Соединенных Штатов Европы. Со слов немецкого политолога Александра Рара, речь идет о старом франко-германском плане, который был разработан еще в 90-ые годы прошлого столетия, во время правления в Германии

---

<sup>1</sup> Кариг Ф. ЕС нуждается во втором дыхании // СБ. Беларусь сегодня. 2017. № 51. 17 марта С. 6.

Гельмута Коля. Он предусматривал создание Соединенных Штатов Европы при наличии внутри ее двух или даже трех разных скоростей для входящих в ЕС государств<sup>1</sup>.

По сообщениям средств массовой информации, в самое последнее время у Брюсселя появился как бы дополнительный план затормозить дезинтеграцию и крепче привязать к себе страны-члены ЕС путем усиления роли единой валюты – евро. Еврокомиссия рассчитывает до 2025 года ввести ее во всех 27 странах ЕС. С этой целью в Страсбурге прошла закрытая встреча еврокомиссара по вопросам евро Валдиса Домбровскиса и комиссара по экономике и финансовым делам Пьера Московиси с депутатами Европарламента.

Однако и здесь не все гладко. Например, в соглашении о вступлении в Евросоюз Данией официально зафиксирован отказ от присоединения к еврозоне. Отсутствует интерес к европейской валюте у Швеции. Болгария, Венгрия, Польша, Чехия, Хорватия и Румыния в настоящее время не отвечают критериям, которые необходимы для вступления в еврозону<sup>2</sup>.

Думается, введение единой валюты во всех странах-членах Евросоюза способно стать на некоторое время стабилизирующим фактором. Но только на определенное время. Ведь вхождение в еврозону под давлением из Брюсселя на более раннем этапе интеграции некоторыми аналитиками рассматривается одной из главных причин нынешних дезинтеграционных процессов в ЕС. Так, профессор университета г. Зиген (Германия) Эберхард Шнайдер считает, что отторжение ЕС началось как раз с введения евро в 2002 году, что вызвало серьезную неудовлетворенность ряда стран<sup>3</sup>.

Как видим, единого мнения нет у всех рассмотренных нами авторов. Наоборот, выявляется множественность мнений и взглядов на Европу будущего. Но в этой множественности мнений все же главной выступает идея Соединенных Штатов Европы разных скоростей. При этом пока ее авторы видят задачей укрепление, развитие Европы и не ставят, например, таких вопросов: а как отнесется

---

<sup>1</sup> Трамп испортил Меркель праздник // Народная газета. 2017. № 22. 12 апреля С. 7-8.

<sup>2</sup> Всех под евро? // Аргументы и факты. 2017. № 22. С. 5.

<sup>3</sup> Шнайдер Э. Эффект брексита для Европейского союза: демонтаж интеграции или ее углубление? М. «Мир перемен». 2016. № 3. С. 176.

к сплочению и укреплению Европы Америка? Будет ли она мешать этому процессу, если параллельно с НАТО, полностью контролируемым американцами, появится структура европейской безопасности – без Вашингтона и не под контролем Вашингтона?

И еще одна важная позиция. Вся эта множественность мнений аккумулируется в основном вокруг старых европейских взглядов и представлений периода «холодной войны». Потому членами Евросоюза видятся только классические западные европейцы. Давно нет Советского Союза как главного «врага» ЕС. За счет бывших республик СССР и других стран соцлагеря Евросоюз значительно расширил свое членство. Вместе с тем, архитекторы обновляемого Евросоюза допускают те же ошибки, что и их предшественники: они не видят вокруг себя других стран и особенно – Россию.

### **Здание без несущей стены**

**А теперь давайте задумаемся: будет ли устойчивым и долговременным новое здание Европы, если при строительстве его забыть возвести одну из несущих стен? В данном случае такой прочной несущей стеной может стать Россия, а вместе с ней Беларусь и другие страны СНГ.**

Сразу же возникает еще один вопрос: а возможно ли это в современных условиях, когда идет волнообразное обострение отношений между Западом и Россией, Западом и Беларусью? На наш взгляд, вполне возможно. Но для этого необходимо глубокое понимание важности проблемы и желание ее решить, как, например, решалась она во время Карибского кризиса в процессе противостояния СССР и США. Понимание и желание помогут снять с глаз Запада шоры устаревшего блокового мышления, помогут убрать из голов европейских политиков и ученых привычное наличие разделительных линий на европейском континенте. Дело в том, что за десятилетия противостояния (еще со времен Советского Союза) и европейские политики, и ученые настолько свыклись с этими линиями, что мысль о включении России в состав новой, современной модели Европы, такая мысль их попросту не посещает.

Вместе с тем, данное утверждение, возможно, и не совсем верное. Есть в наличии один пример. Это был самый начальный период раз-

ногласий между Россией и Евросоюзом, возникших по поводу заманивания Украины в процесс ассоциации ее с Европейским Союзом. Тогда, выступая на пленарной сессии Европарламента 11 сентября 2013 года, тогдашний европейский комиссар Штефан Фюле высказал в данном отношении очень обнадеживающие идеи. Он заявил о том, что Евросоюз не только не будет помехой в традиционных связях стран «Восточного партнерства» с Россией, но и готов помочь им в этом. Вторая важная идея – активное сотрудничество с Россией по унификации норм и стандартов ЕС и Таможенного союза<sup>1</sup>.

Согласитесь, что эти идеи довольно широко раздвигали рамки сотрудничества Запада с Россией, убирали с его пути противостояние и прозрачно намекали на сближение и расширение взаимовыгодной торговли между ЕС и Таможенным союзом. Однако были ли эти прогрессивные идеи восприняты широким кругом руководства Евросоюза? Да и вообще, насколько они отражали мировоззрение руководящих кругов Европейского союза? Жизнь показала, что вследствие углубления украинского кризиса и нарастания противостояния между Западом и Россией данные идеи вообще оказались отброшенными и забытыми.

**Проецирование создания новой модели Европы без России определенно обрекает проект на неудачу. Здесь барометром могут служить настроения людей во Франции, Италии, Греции, Испании, а также местных органов власти, многие из которых хотят сближения с Россией. А ведь в случае вовлечения России в такую модель сразу решаются многие острые проблемы, включая безопасность и украинский кризис. Поэтому разворот научной и политической мысли в Евросоюзе в русло современных реалий, ожиданий граждан интеграционного объединения, избирателей, многие из которых хотят сближения с Россией, не просто желателен, а жизненно необходим.**

Такое сближение и тесное сотрудничество возможно, если в современные отношения ЕС и России закладывать не зерна раздора, а зерна разума. Не секрет ведь, что пока ЕС ищет лишь пути, которые бы приводили к нанесению поражения России (взять хотя бы санк-

---

<sup>1</sup> Бобков В.А. Белорусский путь интеграции в контексте геополитики и суверенитета. В кн.: Беларусь в условиях глобализации и интеграции. Минск. БНТУ. 2013, С. 8-9.

ции), а не оказание помощи. Вынужденно не оставалась в долгу и Россия. Но если сломать стереотипы – тогда открывается совершенно иной простор для взаимодействия и в экономике, и в политике. А главное – выиграют граждане Европы, на нужды которых пойдут те большие финансовые потоки, которые тратят сегодня и Россия, и Евросоюз, и Беларусь на военные цели. Граждане выиграют не только материально, но и морально – отбросив в прошлое образ врага. Разве этого мало?

Потеплевшие в последнее время отношения Европейского союза с Беларусью являются очевидным и убедительным аргументом. При этом, налаживание отношений сотрудничества с Россией крайне необходимо сегодня Евросоюзу для укрепления своих позиций перед лицом Америки. Это уже не только геополитическая аксиома, но и чисто жизненная необходимость. Только в союзе с Россией и Меркель, и Макрон могут противостоять Америке во главе с Трампом.

### **От Лиссабона до Владивостока**

Вместе с тем, можно высказать предположение, что разум все же восторжествует: украинский кризис в обозримом будущем постепенно уйдет в прошлое и в перспективе 20-30 ближайших лет противостояние (конкуренция) двух интеграционных моделей – Европейского союза и Евразийского экономического союза постепенно уступит место росту доверия, поиску путей их сближения и пользования общей выгодой. То есть, произойдет интеграция интеграций, о которой говорят как в странах Евразийского экономического союза, так и в странах ЕС.

На чем основывается такой прогноз? Во-первых, осуществление его возможно при условии отсутствия крупных военных конфликтов в Европе. Во-вторых, при учете того, что в России все сильнее набирает обороты негосударственный сектор экономики (капитализм), который «роднее» и понятнее в странах Европейского союза и не вызывает такого отторжения, как государственный сектор, ассоциируемый на Западе с советским, коммунистическим прошлым. Данный фактор способен стать важным экономическим связующим звеном для интеграционных моделей.

В-третьих, чем сильнее будет крепнуть Россия (главный интегратор в ЕАЭС), чем привлекательнее будет ее образ и уровень

жизни граждан, чем лучше будет жизнь людей во всех странах Евразийского экономического союза, то можно предположить, что эти две модели станут постепенно сближаться. Для Беларуси это выгодно во всех отношениях и прежде всего экономическом: Европа принимает около 40 % белорусского экспорта. Примерно столько же – Россия. Но самое главное достояние – это моральное единение европейских народов, формирование Европы как единого политико-экономического пространства.

В-четвертых, такое возможно при сохранении Евросоюза как единой и прочной европейской структуры, при победе сил разума над силами зла, при серьезных изменениях в мышлении европейских чиновников, при становлении самостоятельности Евросоюза и отказа от ручного управления им из-за океана.

В-пятых, интеграция народов Европы будет идти успешнее при условии ослабления противодействия со стороны США.

В последнее время серьезным фактором, обнадеживающим наш прогноз, является заявка Молдовы стать наблюдателем при ЕАЭС. Желание Молдовы поддержано Высшим Евразийским экономическим советом, состоявшимся в Кыргызстане в апреле 2017 года. Поддержав такое решение Кишинева, президенты стран ЕАЭС договорились официально запустить данный процесс на следующем заседании, которое планируется провести в Москве 11 октября текущего года<sup>1</sup>. Данный факт свидетельствует о том, что, несмотря на сложности в развитии, Евразийский экономический союз становится все более привлекательным интеграционным объединением для других государств. Это особенно примечательно на фоне выхода из Евросоюза Великобритании и антиинтеграционных настроений в Греции, Италии, Испании, Франции.

В то же время расширение и укрепление Евразийского экономического союза правомерно рассматривать как укрепление Россией своего «полюса силы» на постсоветском пространстве (пусть пока только экономической) в рамках ЕАЭС. Если будет продемонстрирована привлекательность интеграционного объединения, то в условиях внутренних и внешних угроз государств СНГ в скором

---

<sup>1</sup> Кононович Евгений. ЕАЭС: пятерка по взаимопониманию // Рэспубліка. 2017 г. № 71. 15 красавіка. С. 2.

времени может встать на повестку дня и вопрос политической интеграции.

Таким образом, создание нового европейского проекта – новой модели Европы без включения в него Российской Федерации (а вместе с ней и Беларуси) обрекает этот проект на неминуемый крах – если не сегодня, то в обозримом будущем. Как ни страшно сегодня авторам такого проекта видеть в нем Россию полноправным членом, но иного выхода нет, надо избавляться от политической темноты. **Только тесное экономическое и политическое сотрудничество с Россией и в целом с ЕАЭС делают проект построения новой модели большой Европы логически завершенным, нормируют его как проект мира и благополучия народов. В этом случае единая Европа в экономическом плане получит немало шансов на совместное использование богатейших природных ресурсов России, а в военно-политическом плане НАТО, как традиционный инструмент сдерживания России, – само по себе уйдет из жизни, оставаясь в памяти европейцев как неприятное воспоминание.** Можно и по-другому сказать. В конце концов, что для европейцев лучше: смерть НАТО или смерть ЕС?

Что касается внутреннего развития России, то включение ее в состав большой новой Европы будет означать ускоренный уход от сырьевой зависимости, более успешную модернизацию экономики, укрепление политической стабильности внутри страны. Особенно значимым будет внешнеполитический результат: Европа получит долгожданное сплочение своих народов, сил и ресурсов. Америка утратит способность с помощью Евросоюза склонять и спрягать Россию в своих корыстных интересах.

В целом такое развитие событий создаст новую геополитическую ситуацию на европейском континенте, неизмеримо повышая роль единой мощной Европы в сложном современном мире. И тогда не придется европейским лидерам прислушиваться к указаниям из-за океана, а также заниматься растаскиванием постсоветских государств в духе блокового мышления, рисуя им в теории райскую жизнь, а на деле ввергая в водоворот гражданской войны и нищего существования. Не эти ли «стимулы» подвигли в сторону Евразийского экономического союза Молдову, бросившуюся ранее в объятия ассоциации с ЕС?

## Два союза – в один?

**Идея создания единого экономического пространства от Лиссабона до Владивостока не такая уж и безумная. Она занимала умы многих политических лидеров, имеет большую историю, а впервые была выдвинута еще в середине прошлого века видным французским президентом Шарлем де Голлем, который называл свою идею созданием Большой Европы от Атлантики до Урала. Стронником этой идеи был и другой французский лидер – Николя Саркози. Он на саммите Россия – ЕС в 2010 году говорил о реальной возможности Евросоюза и России сформировать общее экономическое пространство протяженностью в десятки тысяч километров.**

Более пятнадцати лет назад итальянец Романо Проди, будучи председателем Европейской комиссии, тоже предложил создать единое экономическое пространство от Португалии (западной границы Европы) до российского Владивостока (восточной границы Европы). Канцлер ФРГ Ангела Меркель в своем выступлении на форуме в Штральзунде в 2015 году также заявила, что не исключает образования крупной зоны свободной торговли, в том числе с Россией.

О возможности совместного экономического развития России, Евразийского экономического союза и ЕС неоднократно говорили президент России Владимир Путин, президент Беларуси Александр Лукашенко. На международном форуме приграничных регионов, который состоялся в г. Пскове 17-19 мая 2017 года, Госсекретарь Союзного государства Григорий Рапота так конкретизировал эту идею: «Евросоюз, Евразийское сообщество, ШОС, Союзное государство – все они могут стать элементом большой конструкции под рабочим названием «От Лиссабона до Владивостока»<sup>1</sup>.

Все это свидетельствует о значимости идеи и ее положительном восприятии высокими представителями как Запада, так и Востока Европы. Однако дальше понимания дело не продвинулось со времен президентства Шарля де Голля. Пока политические лидеры говорят лишь о возможности, а не о практической реализации судьбо-

---

<sup>1</sup> Григорий Рапота. Устраним барьеры на пути интеграции // Союзное вече. 2017. № 22. 26 мая. С. 6.

носной идеи в жизнь. При этом лидеров ЕС все же держит за полы блоковое мышление и Америка.

Но когда-то же должна меняться ситуация в отношении сближения Запада и Востока. И, на наш взгляд, как раз современная ситуация противоречий между государствами и дезинтеграции в Евросоюзе может явиться началом сближения двух союзов – ЕС и ЕАЭС: устранение разногласий, отказ от заблуждений, поиск согласия. Понятно, это не однодневный процесс при наличии таких противоречий, как ПРО, санкции, Украина, Крым, Сирия и др. Но важно сделать первые конкретные шаги навстречу друг другу.

Такие конкретные шаги со стороны ЕАЭС сделаны. В последнее время ЕС направлено официальное предложение о возобновлении взаимных деловых контактов, о необходимости начать диалог по созданию единых правил экономического сотрудничества на пространстве Большой Европы<sup>1</sup>. Разве есть альтернатива в современных условиях реформирования глобальной политики?

Определенную лепту в налаживании конструктивного диалога между ЕС и ЕАЭС, выработку общих интегративных экономических, социокультурных, да и политических ценностей сегодня способна внести и Беларусь, которой добавляет возможностей и доверия участие в проекте «Восточного партнерства». Не секрет, на Западе скрытый подтекст этого проекта видели в выведении из-под влияния Российской Федерации ряда бывших советских республик. Но, полагаем, рассматривать проект только в такой плоскости было бы и прямолинейно, и односторонне. Он является своего рода напоминанием о незавершенности геополитической конфигурации европейского пространства, о возможности новых изменений. А с точки зрения национальной безопасности он дает Беларуси как малой стране, находящейся в центре Европы, шанс налаживания более тесных контактов с ней, укрепления имиджа, выхода в глобальный мир.

В таких условиях Беларусь могла бы стать участником более тесного экономического и социально-культурного сотрудничества государств по всему периметру белорусской границы. Обладая солидным геополитическим потенциалом, она способна выполнять и более заметную роль в объединенной Европе, например, как мост

---

<sup>1</sup> ЕАЭС должен набрать политический вес // Союзное вече. 2015. № 47. 30 октября. С. 4.

между Востоком и Западом, как транзитное государство. Эти вопросы приобретают особую актуальность в современных условиях дезинтеграции в Европе и мировой нестабильности.

\*\*\*

Какие же общие уроки интеграции преподает нам самое крупное и успешное интеграционное объединение в Европе?

**Во-первых**, проект интеграции необходимо выстраивать, основываясь на мягкой, а не жесткой силе, как это иногда делалось в ЕС. Сделанное силой может казаться прочным на века, но это кажущаяся прочность: наступает подходящий момент и покоренная ранее силой неудовлетворенность вырывается наружу и рушит кажущуюся прочность. Отторжение ЕС, как считает профессор университета г. Зиген (Германия) Эберхард Шнайдер, началось с ведения евро в 2002 году без гармонизации финансовой и налоговой политики. Эта неудовлетворенность до поры до времени дремала в недрах национальной государственности, а затем выплеснулась наружу.

**Во-вторых**, заметные риски для будущей жизни Евросоюза появились в период создания европейской Конституции, когда целый ряд стран высказывали несогласие с ее положениями. В качестве настоящей Конституции она не состоялась, а мутировала в Лиссабонский договор, который вступил в силу в 2009 году. А с 2004 по 2006 год ЕС получил сразу 12 новых членов, переваривая старые и новые риски.

**В-третьих**, ренессанс национальной государственности, обусловленный разрушением в процессе интеграции и глобализации национальных традиций, идеалов, сложившихся стереотипов национального существования, резким укреплением в общественном сознании мнения, что в Брюсселе заседают высокооплачиваемые евробюрократы, ни за что не отвечающие.

**В-четвертых**, кризисное состояние европейской экономики, рост цен, безработицы, снижение заработной платы и пенсий, для многих европейцев, что содействовало расширению и укоренению среди населения мнения: все выгоды от интеграции получает лишь верхушка общества.

**В-пятых**, очень серьезным толчком к дезинтеграции явился неконтролируемый поток мигрантов в европейские государства, а

вместе с ними террористов ИГИЛ, серии террористических актов в странах Евросоюза и неспособность Брюсселя предотвратить их.

**В-шестых**, внешний фактор. Важно учитывать историческое время, в котором формировался ЕС. То было время, когда Запад стремился создать и продемонстрировать модель развития, содержащую в себе большой идейно-политический заряд, направленный на то, чтобы одержать победу в соревновании двух политических систем – показать преимущества капитализма перед социализмом. Закрытость политической системы Советского Союза, экономические неудачи давали в этом плане ЕС большие преимущества. После распада СССР эти конкурентные преимущества стало по сути некому демонстрировать, да и население стран ЕС отчасти прозрело, отчасти устало от идейного противостояния.

Мы видим, что антироссийские и антибелорусские санкции не дали серьезного эффекта, а лишь вызвали в некоторых странах возмущение значительного числа населения. Надо учесть и то, что многие европейцы неоднократно побывали в России, Беларуси, других странах СНГ, своими глазами увидели нормальных людей, со многими завязали деловые и дружеские контакты.

**В-седьмых**, исследование вопросов интеграции выявляет, что в нашей стране этими проблемами занимается очень узкий круг ученых, а во властных структурах в основном чиновники высшего уровня. В то же время, например, в странах Евросоюза в обсуждение и принятие решений по данной проблематике вовлекается самая широкая общественность: ученые, рядовые граждане, ведутся дискуссии в политических партиях, общественных организациях, проводятся референдумы и др. И при всем этом развивается процесс дезинтеграции. У нас ничего этого не делается. Поэтому данный опыт было бы полезно позаимствовать, так как он, с одной стороны, формирует сферу сознания, общественного мнения относительно интеграции, а с другой, - дает гарантию мощной внутренней поддержки интеграционного курса государства, его выверенности.

## **БЕЛАРУСЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ ПРОЕКТ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ**

### **О сущности глобализации и интеграции**

Прежде всего о том, почему для дискуссии избрана тема «Беларусь в условиях глобализации и интеграции». Какой в этом смысл?

Дело в том, что проблемы глобализации и интеграции сверхактуальны для Республики Беларусь. **Во-первых**, это обусловлено молодостью государства, его становлением и самоутверждением в мировом сообществе государств. **Во-вторых**, Беларусь участвует в таких региональных интеграционных проектах, как СНГ, Союзное государство Беларуси и России, Евразийский экономический союз, является наблюдателем в ШОС. Интегрируясь, важно не потерять «собственное лицо», государственный суверенитет. Поэтому необходимо выявить, насколько полезно участие Беларуси в интеграционных объединениях, насколько оно необходимо, какие при этом возникают вызовы и риски. Важно также не забывать и о собственной привлекательности для других участников интеграционного процесса.

Вопросы глобализации и интеграции всесторонне анализировались на прошлой международной научной конференции в 2013 году. Сделанные там выводы остаются неизменными. СНГ – это необходимая площадка для своего рода «сверки часов» лидеров Содружества Независимых Государств. Союзное государство Беларуси и России – это проект, позволивший уже обеспечить основные права и свободы граждан на территории интегрирующихся стран. Здесь идёт основная обкатка интеграционных позиций Беларуси и России для участия в других интеграционных объединениях. На заседании Высшего государственного Совета Союзного государства, которое прошло в Минске 19 июня 2018 года, А.Г. Лукашенко подчеркнул: «По крайней мере, мы продвинулись в союзе Беларуси и России дальше любого интеграционного проекта»<sup>1</sup>.

В Евразийском экономическом союзе Беларусь привлекает большой товарный рынок; свобода движения товаров, услуг, капи-

---

<sup>1</sup> Крят Д. Осипов М. Минск. Разговор об интеграции. СБ// Беларусь сегодня, №116, 20.06.2018, с.2.

тала, рабочей силы; полная отмена изъятий и ограничений в движении товаров; формирование общего рынка электроэнергии, газа, нефти, нефтепродуктов. Члены ЕАЭС являются мировыми лидерами по добыче нефти и газа, на втором месте – по выпуску минеральных удобрений, на третьем – по выработке электроэнергии, на четвертом – по производству пшеницы, угля и стали. Нельзя сбрасывать со счетов и то, что они обладают развитыми кадровыми, интеллектуальными, промышленными и сельскохозяйственными ресурсами.

В целом же – это рынок со 175-миллионным населением, с территорией, занимающей одну шестую часть суши и связывающей Европу и Азию. Совокупный ВВП государств – членов ЕАЭС составляет около 3 трлн долларов США. Как видим, это новые большие возможности для реализации национальных интересов страны.

На наш взгляд, ценность Евразийского экономического союза многогранна и в международном аспекте. Во-первых, он предоставляет странам-участницам союза новые возможности для более глубокого взаимодействия в целях повышения более глубокого взаимодействия в целях повышения конкурентоспособности национальных экономик.

Во-вторых, ЕАЭС заявляет о себе как самостоятельном центре, способствующем обеспечению экономической стабильности в регионе. И хотя это экономический центр, он создает условия для укрепления геополитической стабильности на постсоветском пространстве.

В-третьих, в социальном аспекте евразийская интеграция направлена на решение важных социальных вопросов в интересах простых людей, а в перспективе создание общей платежной системы и, возможно, единой валюты.

В-четвертых, реализация проекта открывает реальную перспективу в осуществлении исторической мечты народов Европы и Азии – интеграции интеграций, что подразумевает налаживание сотрудничества Евразийского экономического и Европейского союзов. А этот вектор сотрудничества охватывает пространство от Лиссабона до Владивостока.

Организаторы конференции просили бы выступающих обратить внимание и на проект «Восточного партнерства», который занимает специфическое место в новейшей белорусской истории. А с точ-

ки зрения национальной безопасности он предоставляет Беларуси как среднего размера стране, находящейся в центре Европы, шанс налаживания более тесных контактов с ней, укрепления имиджа, выхода в глобальный мир.

Под воздействием процессов **глобализации** осуществляется всё современное мировое развитие. Если четыре-пять десятилетий назад этот вопрос был еще дискуссионным в науке, то в XXI веке вполне очевидно, что глобализация глубоко внедрилась в мировую практику экономической, финансовой, культурной, информационной, политической жизни. По подсчетам экспертов сегодня действует более 80 тысяч ТНК, опоясавших весь мир. 500 самых мощных из них принадлежит около половины продукта развитого индустриального мира. Например, годовой доход «Дженерал моторс» превышает ВВП Дании, а доход «Форд» - Южной Африки, «Тойота» более мощная экономически, чем Норвегия<sup>1</sup>.

Вместе с тем, в мировой научной и общественной среде разнятся не только понимание глобализации, точка отсчета ее появления, но и само восприятие явления. Наиболее распространенной является точка зрения о том, что глобализация – это объективный процесс международной жизни, обусловленный техническим прогрессом, развитием производственных, торговых, финансовых связей, информационной революцией. Но выгоды этого процесса доступны только высокоразвитым странам, так называемому «золотому миллиарду». В то же время остальной мир еще больше обречен на отставание.

Второе восприятие глобализации видит в ней вредное явление, «дело рук США», которые через международные организации, а также используя собственное могущество, бесцеремонно эксплуатируют ресурсы многих стран. Третье восприятие глобализации: коль плодами этого процесса пользуются преимущественно развитые страны, то надо заставить их делиться приобретенными благами с остальным миром. Если они добровольно не хотят этого делать, давить на них массовыми выступлениями граждан.

---

<sup>1</sup> Петко Ганчев. Глобализация – перемены в глобальном и локальном пространствах. Беларусь в условиях глобализации и интеграции. Материалы Международной научной конференции. Минск, БНТУ, 2013. С. 22-30.

Есть и другие точки зрения. Их множественность говорит о том, что процесс глобализации сложное, многомерное и противоречивое явление, которому невозможно дать только положительную или отрицательную оценку. **Положительным** является то, что глобализация способствует притоку в страну иностранного капитала, инвестиций, содействуя экономическому росту, преодолению бедности. **Отрицательным** является углубление неравенства в мировом сообществе, риск страны потерять национальный контроль не только над экономикой, но и над политикой (определенные проявления этого мы наблюдали в соседней Украине, когда Дж.Байден в бытность американским вице-президентом усаживался в Киеве в кресло президента Украины и бесцеремонно раздавал указания украинским руководителям).

В последнее время процессы глобализации и интеграции подвергаются не только теоретической, но и практической трансформации. Это и «брекзит» Великобритании, и действия Трампа по выходу США из многих международных организаций и договоров, что дало повод некоторым ученым делать вывод о кончине глобализации. Однако не будем спешить с такими выводами. Трамп не отменил глобализацию, он только пытается корректировать ее под сугубо американские интересы. И самим американцам еще непонятно, что из этого выйдет.

А если оставить в стороне такого глобального лидера, как США, и посмотреть на мир в целом, то нельзя не заметить, что появился другой сильный глобальный лидер – в Азии. Это Китай, который, в отличие от США, заявляет о глобализации не только ради процветания Китая, а как пользе для всех стран и народов. Китайская политика глобализации, осуществляемая посредством стратегии «Один пояс – один путь», привлекает тем, что она направлена на создание общего блага государств по принципу партнерства, а не торговых войн и военного союзничества. И Беларусь это уже почувствовала на проекте «Великий Камень» и других совместных проектах с китайской стороной.

Таким образом, актуальность избранной темы, ее важное теоретическое и практическое значение для Беларуси неоспоримы.

На нашей конференции предусмотрена работа специальной секции по проблемам **интеграции и суверенитета**. Тем не менее, выскажу свое отношение к этим проблемам. На примере Евразийского

экономического союза мы видим, как под действием глобализации формируются региональные интеграционные объединения, вносятся существенные коррективы в содержание понятия **«государственный суверенитет»**. То есть, **на смену абсолютному суверенитету**, на котором в XX веке основывалась классическая формула государства, **идет тенденция самоограничения суверенитета** в целях эффективной реализации национальных интересов. В этом отношении стратегическим ориентиром для Беларуси мы с доктором философских наук И.Я. Левяшом разработали и предложили следующую формулу: **«Суверенитет – насколько необходимо, интеграция – насколько возможно»**. Она дает широкий простор для разумной реализации суверенитета и интеграции в практической работе государственных органов, производственных структур и общественных организаций.

А теперь давайте поставим вопрос таким образом: **облегчают или усложняют** деятельность государственных, производственных и общественных организаций условия глобализации и интеграции? Ответ очевиден – значительно усложняют. **С одной стороны, образуются более многообразные возможности для их деятельности, а, с другой, эти возможности наполняются массой новых вызовов и рисков**. Например: как в таких условиях организовать производство и победить в возросшей конкурентной борьбе?; как политической власти трансформировать к новым условиям политическое управление и не потерять государственный суверенитет?; каково место и роль общественных организаций и объединений в новой мирохозяйственной системе и т.п.?

Следует признать, что у некоторой части белорусского общества (особенно оппозиционной) участие Беларуси в ряде интеграционных проектов вызывает критическое отношение: зачем нам быть и тут, и там, и там? Частично мы уже ответили на этот вопрос, показывая выгоду в реализации наших национальных интересов. А давайте поставим вопрос иначе: **чем привлекает Беларусь, что ее приглашают к участию в интеграционных проектах?** Безусловно, геополитическое месторасположение – центр Европы, наличие развитых международных коммуникаций, развитой промышленности, развитого сельского хозяйства, политическая стабильность.

## Кадры решают все

А что мы выше упустили назвать? Конечно же, **мощный человеческий потенциал – кадры, включая кадры руководителей.** Это во многом выделяло нашу республику среди других республик Советского Союза. Это и сегодня определяет наши успехи. В советское время в Беларуси было принято считать, что успешная работа любого коллектива на 50 процентов зависит от его материально-технических возможностей, а вторую половину успеха составляет умное и умелое руководство, т.е. **кадры.**

Вместе с тем в последнее время кадровые проблемы настолько актуализировались в нашей стране и в деловом, и в коррупционном ракурсе, что Глава государства вынужден многократно обращать внимание на необходимость укрепления кадрового состава руководителей и улучшения управленческой работы. А во время рабочей поездки в Витебскую область в августе нынешнего года Президент принял по сути революционные решения, заменив не только проваливших дело руководителей местной власти, но и все руководство Правительства, всю верхушку из резерва кадров<sup>1</sup>. **Учитывая все это, особую актуальность приобретает богатейший советский опыт.** Формы и методы работы того времени были настолько привлекательными и успешными, что их копировали во многих странах Запада, а «наставничество» попросту позаимствовали у нас и назвали «коучингом». И сегодня оно широко используется в ряде стран, но не у нас.

Здесь нелишне напомнить, как это было в советское время. **Обучение кадров на передовом опыте** имело 2 развитые формы: коллективную и индивидуальную (наставничество). Вспомним К.П. Орловского, В.Л. Бедулю, В.А. Ралько, М.Ф. Лавриновича и многих других белорусских руководителей, которых почти в лицо знал весь Советский Союз. У каждого из них была своя школа учеников. Каждая такая школа наставничества имела свои характерные черты: стиля, деловитости, образа мышления – по подобию руководителя. А суть наставничества в том, что молодого руководителя направляли на неделю-месяц к опытному передовому руководите-

---

<sup>1</sup> Президент: «Недопустимо, чтобы работа на местах скатилась к формализму и волоките». СБ/ Беларусь сегодня, – № 155, 15.08.2018 года. – С. 1-2.

лю. Прикомандированный следовал за ним, как тень, наблюдая за каждым его шагом, манерой общения с подчиненными и вышестоящим начальством, стилем работы, характером, умением решить поставленную задачу. И, как губка, впитывал все.

Не менее успешно использовалось **коллективное обучение руководителей на семинарах передового опыта** в областях и районах Белоруссии. Они были сродни нынешним республиканским семинарам, но не одно и то же. В советское время передовой опыт изучали по сути в обязательном порядке, планово, регулярно и детально – в партийной, советской, профсоюзной, комсомольской, хозяйственной практике. В передовую организацию систематически направлялись делегации с последующим отчетом: что видели, что позаимствовали, какие заметили недостатки и т.п.

Третья важная форма – **научно-практические конференции**. В семидесятые-девяностые годы прошлого столетия их планировали и ежегодно проводили райкомы, горкомы, раз в 2-3 года обкомы партии. К ним целый год готовились кадры, сверяли теорию с практикой, учились анализировать практическую работу, видеть в ней позитив и недочеты, критически относиться к ним и искать пути исправления. В таких конференциях обязательно участвовали ученые, что во многом создавало сплав теоретических знаний и практического опыта.

Научно-практические конференции проводились некоторыми органами исполнительной власти в девяностые и двухтысячные годы. Когда Минск возглавлял Михаил Яковлевич Павлов, здесь были ежегодными, масштабными международные конференции. До 400 участников: ученые, руководители городских служб, мэры и вице-мэры городов со всего мира. Дискутировались внутригородские проблемы, стратегии развития города, место и роль Минска в мировом городском сообществе, стиль и методы управления руководителей Минска. И было заметно, как наша столица становилась видным европейским городом и своеобразным центром городской науки, как успешно решались проблемы развития Минска.

**Пропаганда опыта.** Когда мы говорим об изучении опыта, то не следует забывать, что его необходимо пропагандировать и внедрять. Листая литературу, печать советского периода, то находишь целую плеяду героев своего времени, путь к успеху которых описан подробнейшим образом: формы, методы, стиль работы – бери и поль-

зуйся этим опытом. О передовом опыте, наставничестве постоянно публиковались статьи в газетах, журналах, издавались тематические библиотечки, целые серии брошюр! И это не было какой-то показухой, формальностью. Потому, что была четкая и ясная позиция ЦК: не изучаешь новшеств, не внедряешь их в собственную практику – ты плохой работник и будешь освобожден от должности.

Так набирались ума, опыта, деловой хватки многие молодые директора предприятий, председатели колхозов и директора совхозов, секретари партийных комитетов и председатели райисполкомов, министры.

Где знаменосцы нашего времени? Если они есть, то кто о них знает? Кто изучает их опыт?

В постсоветские годы потерян и такой золотник в руководящей, управленческой работе, **как научный подход, научная организация труда**. В советское время вопрос о научном подходе органично содержался в ленинском стиле работы, составными частями которого были научность, коллективность и деловитость. **Будущие руководители органов власти и трудовых коллективов приучались к научности со студенческой скамьи, изучая научную организацию труда. Тем самым у них вырабатывалась потребность в руководстве и управлении на основе научного подхода.** Поэтому многие министерства, заводы, комбинаты, колхозы и совхозы имели тесные связи с научными институтами, проводили научные исследования в своих коллективах.

Можно сказать, что в советское время проблемы работы с кадрами и кадровой политики были одними из самых изучаемых учеными нашей республики: результаты исследований публиковались в монографиях, брошюрах, статьях, в журналах и газетах. Их авторами были, наряду с учеными, секретари, заведующие отделами ЦК, секретари и заведующие отделами обкомов партии. В качестве примера можно привести коллективную монографию «Возрастание руководящей роли партии в коммунистическом строительстве (на материалах Компартии Белоруссии, 1959-1973 гг.)». В числе её авторов – второй секретарь ЦК КПБ А.Н. Аксёнов, секретарь ЦК КПБ В.Ф. Мицкевич, заведующий отделом ЦК КПБ Я.А.Микулович, секретарь Президиума Верховного Совета БССР Е.П. Чагина. Кста-

ти, проблемы подбора, расстановки и воспитания руководящих кадров в монографии анализирует А.Н. Аксёнов<sup>1</sup>.

Однако за последние 20 лет по названным проблемам в Беларуси не проведено ни одного глубокого научного исследования, не появилось заслуживающих внимания публикаций, фактически не защищено ни одной диссертации. Созданная мной и успешно работавшая многие годы научная школа кадровой политики в наше время остается невостребованной. Проблемы кадровой политики и кадровой стратегии оказались как-то по сути отгороженными от большой науки. В целом же у нас **в работе с кадрами не хватает системности, цельности, научной глубины**. Всего этого и не может быть, потому что фактически отсутствует наука кадровой политики, которая должна помогать государству вести такую работу на научных основаниях.

### **Зеленое бывает горьким**

**Отсутствие постоянного и грамотного научного анализа кадровых проблем** породило в практической работе ситуацию уверенности в том, что качественного состава работников можно добиваться **исключительно за счёт их молодости**. Эта ситуация легко выявляется, если ранжировать основные качества кандидата, по которым он подбирается на руководящий пост, и качества, необходимые для успешного руководства коллективом (См. ниже).

---

<sup>1</sup> Возрастание руководящей роли партии в коммунистическом строительстве (на материалах Компартии Белоруссии, 1959-1973 гг.). Мн.: Беларусь, 1974. 432 с.

## Ранжирование основных качеств руководителя

<p>а) На которые обращается внимание при выдвижении кадров:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. возраст</li><li>2. знания</li><li>3. профессионализм</li><li>4. морально политическая зрелость</li><li>5. деловитость + умение работать с людьми</li><li>6. опыт</li><li>7. чувство нового, опора на науку</li></ol>	<p>б) Качества, необходимые для успешной работы руководителя:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. опыт</li><li>2. профессионализм</li><li>3. знания</li><li>4. деловитость + умение работать с людьми</li><li>5. чувство нового, опора на науку</li><li>6. морально-политическая зрелость</li><li>7. возраст</li></ol>
---	---

Разработка автора.

Если при подборе кадров делается основной упор на молодой возраст (1), то в работе, особенно масштабной, он оказывается на последнем месте (7). **Мировая практика доказывает: возраст не должен быть преградой для занятия руководящего поста.** Это подтверждает и известный ученый – директор НИИ нейрохирургии им. Бурденко, академик Российской академии наук, вице-президент Всемирной федерации нейрохирургических обществ Александр Александрович Потапов: «Стареющий мозг, – говорит он, – сейчас активно изучают нейробиологи, неврологи, цитологи. Уже сейчас ясно, что мозг лучше сохраняется, если им активно пользуются. Исследования показывают, что у людей умственного труда мозг более тренирован, адаптивен, пластичен. Более того, зрелый мозг способен решать задачи, с которыми не справляется мозг молодых людей, – он аккумулирует огромный объем знаний и поэтому чаще выдает блестящие озарения. Неслучайно на Востоке часто прислушиваются к мнению стариков»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Всеу голова. Зрелый мозг чаще выдает озарения. // Аргументы и факты в Белоруссии. – 2015. – №4. – С. 3.

Опыт подсказывает также, что зеленое часто бывает горьким. На наш взгляд, стремление к выдвиганию руководителями преимущественно молодежи отражает упрощенное понимание демографической политики и процесса старения людей. Согласно прогнозов, в Беларуси через 30 лет доля пожилых людей составит около 30%. Уже сегодня в стране каждый четвертый – пенсионер<sup>1</sup>. Процесс старения населения идет не только в Беларуси, но в большинстве стран мира. И в этих условиях не следует обольщаться перспективой кардинального омоложения общества, не надо бороться со старением, а следует разрабатывать меры адаптации общества к этому глобальному процессу. Прежде всего такие меры должны затронуть рынок труда, социальное обеспечение, здравоохранение. Так и поступают в ряде европейских государств, в том числе в России.

В борьбе со старением не может быть победы еще и потому, что с середины прошлого столетия средняя продолжительность жизни людей на нашей планете увеличилась на 20 лет и будет расти дальше, в том числе и в Беларуси. Это серьезнейшее достижение человечества. И если мы процесс старения будем рассматривать как вредный, антоганистический, то общество обречено на застой. Поэтому пожилых людей необходимо включать во все процессы государственной и общественной жизни. Да и сама логика развития общества подсказывает, что оно не может развиваться без активного участия всех его членов.

С учетом ситуации, мы бы рекомендовали политической власти положить в основу совершенствования работы с кадрами богатейший и эффективный советский опыт подбора, расстановки, выдвижения, работы с резервом, обучения и воспитания руководящих кадров. Важно также организовать разработку теоретико-методологических основ современной кадровой политики и стратегии, а также работу по изучению и внедрению в практику современного успешного опыта руководства и управления: форм, методов, стиля работы. Организацией, которая способна со знанием дела вести такие исследования, предлагается **ОО «Белорусская ассоциация политических наук»**, которая объединяет в своих рядах политологов, историков, юристов, социологов, философов, эконо-

---

<sup>1</sup> Тельтевская Ю. Стратегия жить. АиФ в Белоруссии, № 33, 14 августа 2018 г., с. 25.

мистов и имеет опыт в этом отношении, а также кафедра политологии, социологии и социального управления БНТУ.

Для исследования, обобщения, распространения и внедрения передового опыта в 2019 году можно взять 2-3 организации, обобщенный опыт издать отдельной книгой с последующим обсуждением материалов в исполнительных органах власти и хозяйствующих субъектах, общественных организациях. Мы можем заниматься такими исследованиями на постоянной основе. Источником финансирования научных исследований может стать ГКНТ и другие фонды.

Внесенные предложения не требуют серьезных финансовых затрат, но отдача от их реализации будет очень и очень весомой. При любом отношении к И.В. Сталину невозможно не согласиться с его абсолютно точной оценкой кадрового потенциала: «Кадры решают все». Как же не использовать такой ресурс в условиях масштабных задач на перспективу? Правда, в последнее время в нашей стране замечено определенное оживление работы с кадрами в государственном секторе, но пока оно слабое и несистемное.

### Нужна идеология как наука

Глобализация и интеграция расширяют границы не только хозяйственного влияния и экономической деятельности государства, но и одновременно **более широко открывают двери государства для влияния на человека – для проникновения вредных, радикально-националистических идеологий, воззрений, верований, чуждой культуры и т.п.** То есть они создают проблемы и вызовы в идеологической, воспитательной работе. Поэтому воссоздание и укрепление идеологического звена в структуре Администрации Президента – разумное и необходимое решение, которое научное сообщество всемерно поддерживает. Но само решение уже говорит о том, что на этом направлении накопилось немало проблем. Как они видятся ученым?

Глава нашего государства постоянно подчеркивает, что «идеологические кадры – это штучный товар». И в то же время у нас сложилась парадоксальная ситуация, когда на руководящих постах в идеологии в основном **не специалисты гуманитарного профиля**, которых пять лет учили в вузах работать с людьми, а **специалисты народного хозяйства**, которых учили работать с техникой, приро-

дой и т.п.. Как отражение ситуации – слабое владение формами, методами, принципами идеологической работы.

Важно также понимать, что в воспитательном процессе особенно вредно гнаться за выдвиганием молодых, «зеленых» кадров. Многовековой историей доказано, что в деле воспитания особый эффект имеет **возраст, опыт**.

Глава государства совершенно правильно требует: идеологическую работу должны обязательно вести и **руководители трудовых коллективов**. Но многие из них очень далеки от идеологии. В советское время этот недостаток хорошо восполняли Дома политпросвещения. Что можно предложить в наше время? Возможно, возродить Дома политпросвещения, но расширить их функции, содержание работы: **Дом политического и правового просвещения**.

Второй вариант – опыт Германии, России и многих других государств. В Германии на правовое и политическое просвещение граждан государство выделяет большие деньги. Эти деньги выделяются различным фондам, политическим партиям, общественным организациям, которые непосредственно организуют работу с гражданами. Представляется также важным придать более высокое качество проведению Дня информирования населения (содержание, формы, методы, актуальность, устранение формализма).

Особого внимания, теоретического осмысления и практического улучшения требует, на наш взгляд, **идеологическая работа в вузах страны**. Если подходить формально, то здесь вроде бы все на месте: структура, центры управления. Но центрами управления выполняется по сути основная **бюрократически-административная часть работы**. Это по большому счету не тянет на полноценную идеологическую работу, ее можно назвать лишь «статистикой в идеологии»: сколько и каких проведено мероприятий, сколько и куда направлено студентов на трибуны спортивных и иных мероприятий, с флажками и без них и т.п. **В нынешней структуре выпадает самое основное звено – кафедры гуманитарного профиля, способные вести «тонкую» идеологическую, воспитательную работу, т.е. не в лоб, а на основе научно-педагогических методов, что позволяет получать наиболее высокий эффект**. Кафедры самостоятельно стараются вести такую работу, конечно, в зависимости от подготовки профессорско-преподавательского состава.

Но, пожалуй, самый большой недостаток – это **потеря научных основ, отношения к идеологии как к серьезной, большой науке**. Спросите у современных идеологов, кто такие Макаренко, Сухомлинский – вряд ли ответят. А это ведь выдающиеся советские педагоги, давшие всему миру научно-методические образцы воспитания, которые во многом и заимствовал весь мир. В 60-е-90-е годы все мы – от руководителя до рядового, изучали их в учебных заведениях, системе политпросвещения и применяли на практике. И на деле старались стать инженерами человеческих душ.

**Основная идеологическая работа в вузе, на наш взгляд, должна идти через кафедры политологии, социологии, идеологии, философии, истории – в ходе учебного процесса.** Однако в нашей стране стало уже плохой традицией, когда через 2-3 года блок социально-гуманитарных дисциплин реформируется и в ходе этого «перетруса» сознательно или бессознательно урезаются часы на дисциплины, которые в идеологическом плане являются базовыми, или же они вытесняются на задворки какими-то надуманными учебными дисциплинами. С таким подходом к гуманитарному образованию никак не коррелируют данные социологических исследований. Например, **половину студентов г. Минска не устраивают существующие формы активности и они не хотят в них участвовать**, а 44 процента их заявили, что не считают себя движущей силой инновационного развития страны<sup>1</sup>. То есть, наблюдается отстраненность студентов от активной жизненной позиции, отсутствие прочного идейно-патриотического стержня.

Здесь можно сказать: так это же только около 50 процентов таких студентов. А нужно резюмировать: это же половина таких студентов!

Мы предлагаем вернуться к практике, когда кафедры гуманитарного профиля подчинялись непосредственно **ректору**. Это значительно поднимет авторитет, качество идеологии, воспитания, да и имидж вуза. Во-вторых, было бы полезно заняться **теорией** идеологической работы, адаптированной к нашим современным условиям, и вооружать этой теорией кадры сверху донизу. В этом отноше-

---

<sup>1</sup> Аналитическая записка. Соцопрос студентов БНТУ по проблемам высшего образования. Научный руководитель – профессор кафедры социологии БГУ Л.Г. Титаренко. 2018. С.1,4.

нии предостережением нам должны послужить современные события в Украине, Армении, где основным бунтовщиком выступила незрелая молодежь, включая студентов, а в вузах идеологическая, воспитательная работа была серьезно ослаблена.

Нельзя обойти вниманием и тему **предупреждения отклоняющегося поведения в молодежной среде – преступность, СПИД, алкоголизм, матерщина**. Основываясь на личном опыте, скажу, что самый эффективный способ борьбы с подобными явлениями – нахождение форм и методов вовлечения самой молодежи в эту борьбу, создание возможностей для активного осмысления проблем девиантного поведения. Думается, что кафедра политологии, социологии и социального управления БНТУ нащупала одну из таких форм – это работа со студентами по подготовке плакатов и организация их выставки на тему: «Наш погляд на карупцыю, наркаманію і мат». Выставка сейчас размещается в вестибюле главного корпуса БНТУ.

В решении всех названных проблем тоже предлагает свою помощь **Белорусская ассоциация политических наук и кафедра политологии, социологии и социального управления БНТУ**. Мы можем взять на себя теорию, создание четкой системы идеологической работы, совершенствование ее стиля, форм, методов, освещение теоретических вопросов в средствах массовой информации и др. Для государственной власти выгода здесь и в том, что власть получает в свое распоряжение **научные центры**, способные вести теоретическую и практическую деятельность в научной среде и широких кругах населения. Это дополнит общественную организаторскую функцию РОО «Белая Русь». Сейчас, как видите, оба общественных объединения выстраивают партнерские отношения в целях служения родной стране.

Нельзя не заметить, что государственная сфера идеологической работы в нашей стране имеет очень **слабую и узкую позитивную подпитку от общественных организаций и объединений**. Это потому, что опирается она на ограниченный их круг. А ведь в Беларуси в настоящее время насчитывается свыше 2,5 тысяч общественных организаций и объединений. Они составляют костяк гражданского общества. Это союзы и ассоциации, фонды, физкультурно-спортивные, научно-технические, творческие, молодежные и иные организации. Среди них общественное объединение «Белая

Русь» выделяется своей гражданской позицией, особенно в процессе избирательных кампаний. Но если принять во внимание, что создание этой организации задумывалось как политическая партия, то можно рекомендовать объединению сконцентрироваться в своей деятельности на политико-просветительском, идейно-воспитательном направлениях.

**Нам всем вместе необходимо помочь власти вернуть в общество такие понятия, как совесть и скромность, моральная чистота, человеческий фактор, критика и самокритика, деловитость и честность кадров, простота и доступность руководителя, научный подход в работе и т.п.** Это не просто благие пожелания, а настоятельная задача, обусловленная по меньшей мере двумя обстоятельствами. Во-первых, необходимостью наличия зрелого, качественного кадрового состава. Во-вторых, чтобы не раствориться в глобальном мире, а сохранить территорию и страну, узнаваемую по менталитету белоруса – **толерантности, совести, порядочности.**

Есть и еще одна не менее важная задача – **помочь власти вернуть в общество объективное, уважительное отношение к нашему прошлому с его достоинствами и недостатками.** Дело в том, что сегодня в сознании очень многих, особенно молодых руководителей превалирует негативное или в лучшем случае скептическое отношение к опыту Беларуси советского периода нашей истории. Дорогие мои, если закрепится такое отношение в сознании поколений, **мы никогда не достигнем поставленной цели – сделать Беларусь сильной и процветающей.** При этом не будем забывать, что изменения в сознании человека, мышлении – это самый сложный и трудный процесс. Не будем также забывать, что будущее всегда вырастает из прошлого. **Прошлое во многом проектирует будущее, связывает прошлое, настоящее и будущее, делая поколения людей единым народом.**

**Выводы.** 1. Глобализация и интеграция – не отвлечённые понятия, а закономерные процессы. Они подталкивают страну к инновационному развитию, позволяют шире использовать мировой опыт, объединять усилия интегрирующихся стран в инновациях и др. Эти процессы, с одной стороны, позволяют Беларуси расширить рамки экономической, финансовой и политической деятельности в целях реализации национальных интересов, а, с другой, – значительно

усложняют такую деятельность, создают новые риски. Для Республики Беларусь видятся, по меньшей мере, три перспективных фактора, которые способны умножить ее силу в условиях глобализации и интеграции: **в политическом плане – суверенитет; в экономическом – обеспечение энергонезависимости страны, наращивание экспорта товаров и услуг, создание мощной транзитной зоны с развитыми логистическими центрами; в социальном – дальнейшее повышение качественного состава человеческого потенциала.**

Если же ещё принять во внимание, что нашими векторами роста являются устойчивое, инновационное развитие, цифровизация, новая индустриализация, то **становится объективной потребностью резкое усиление интеллектуализации государственного аппарата, производственного сектора, общественных организаций и объединений.**

2. Анализ процесса глобализации с его плюсами и минусами помогает заметить и осознать, что пока этот процесс возглавляла Америка, он ей нравился. Когда же появились другие локомотивы глобализации, разонравился.

А в целом мы видим, как рушатся идеалы Запада, меняется отношение к империи под названием Америка, что дает основание говорить о трещинах в этой империи, начале ее распада. И еще анализ выявляет, что современное **моральное развитие человечества не соответствует его технологическому развитию.** Последнее опережает его. И Беларусь в этом плане не является исключением.

3. Эффективное политическое управление инновационным развитием требует **кардинального совершенствования работы с кадрами, особенно руководящего звена.** Эту работу необходимо поставить на прочные научные основания. Здесь незаменимым помощником может стать богатый прошлый опыт Беларуси, когда работу кадров мерили такими категориями, как профессионализм, деловитость, научный подход, честность, моральная чистота.

4. Исторический опыт свидетельствует: чтобы состояться образованным, честным патриотом своей страны, мало силы знаний, возраста, опыта, обязательно нужна **еще сила духа, иначе говоря, – идеология.** Современной Беларуси идеология нужна как наука – с теорией и практикой ее применения. **Если у нас в стране не будет воссоздана сильная, научно обоснованная идеология, мы уста-**

**нем считать все новые групповые проявления коррупции, у нас никогда не будет** сильных хоккейных и футбольных команд мирового уровня. А молодежь – предполагаемые строители белорусского государства будут все усиливающимся потоком устремляться строить другие государства.

5. Как нам представляется, вполне назрел вопрос проведения форума общественных организаций и объединений страны, который бы всколыхнул и привел в активное действие их творческие силы.

Кадры, а в широком смысле человеческий капитал плюс идеология, плюс общественные организации и объединения – это те национально-духовные сети, с помощью которых наша страна способна поймать свою птицу счастья в глобальном мире.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В сборнике, в силу ограниченности его объёма, представлены лишь некоторые направления пятидесятилетней исследовательской работы автора из публикаций разных исторических периодов. Они, как первоисточник, помогают нам лучше понять наше прошлое, настоящее и будущее. Ведь не зря говорят, что прошлое во многом проектирует будущее, связывает прошлое, настоящее и будущее воедино, делая поколения людей определённым народом.

Наша страна, ныне суверенная Республика Беларусь, отметила 100-летие со дня образования БССР. На этом пути у руководства республикой было много трудностей и успехов, удач и ошибок, что отражено в представленных публикациях. Нахождение БССР в составе Советского Союза дало автору возможность анализа многогранной жизнедеятельности не только в Беларуси, но и в других республиках СССР и на этой основе интересных сравнений, сопоставлений. Скажем, как «перестройка» восьмидесятых годов прошлого столетия, позже названная горбачёвской, проходила в регионах России, прибалтийских республиках, в Грузии, Узбекистане.

Публикация извлечений из монографий «Научный подход в партийной работе» (1985 г.) и «Возрождение духа ленинизма» (1989 г.) изданных в московском «Политиздате», высвечивает очень любопытный и значимый в управленческой практике и политическом лидерстве факт: профессиональная подготовка лидера и его способность использовать научные достижения в практической работе. В этой связи в одной из публикаций рассказывается о том, как на выше названные новаторские работы автора обратил внимание первый секретарь Московского горкома КПСС, будущий первый Президент Российской Федерации Б. Н. Ельцин. Борис Николаевич в 1986 году пригласил автора на беседу и полтора часа дискутировал с ним проблемы партийного и государственного строительства.

Научная оценка отдельных политических директив, процесса конкретной партийной работы, КПСС как политического руководителя советского общества, многогранной деятельности органов власти по суверенизации и интеграции нашей республики после распада Советского Союза и до наших дней позволяет читателю не только лучше узнать наше прошлое, но и приобщиться к нему.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Вместо введения</b> .....	3
<b>Глава I. Овладение научным подходом</b> .....	8
Научная организация труда.....	8
Нравственные требования к кадрам.	
Моральный облик руководителя.....	29
Самоотставка – показатель политической зрелости и культуры работника.....	44
<b>Глава II. Строительство суверенной Беларуси</b> .....	61
Геоэкономические и геополитические приоритеты Беларуси.....	61
Факторы территории и населения.....	61
Интеллектуальный суверенитет и экономическая свобода.....	69
Угрозы односторонней привязанности.....	80
Кадровое обеспечение внешнеэкономической деятельности страны.....	87
Характеристика сложившейся ситуации.....	87
Кадры и маркетинг.....	98
Союзное государство или союз государств.....	105
Выводы и предложения.....	126
<b>Глава III. Современная Беларусь и мир</b> .....	128
Американская демократия в историческом разрезе.....	128
Учителем будет Токвиль.....	128
Неприятное открытие.....	130
Демократия с запахом нефти.....	131
Мир думает иначе.....	134
Действие равно противодействию.....	135
Законы справедливости и диалектики.....	136
Антироссийские санкции в зеркале Токвиля.....	139
Краткие выводы.....	141
Жить своим умом.....	142
Уроки истории.....	142
Оценка эксперимента студентами.....	145

Оценка эксперимента преподавателями .....	146
Мимо цели .....	150
Европа на перепутье: уроки для Беларуси .....	155
Призрак дезинтеграции .....	155
Система серьезно больна.....	156
После юбилея.....	157
Национальное наступает на интернациональное.....	159
Конец «плавильным котлам»?.....	163
Потускневшая социальная модель .....	165
Мир изменился, а мышление?.....	165
Здание без несущей стены.....	170
От Лиссабона до Владивостока.....	172
Два союза – в один?.....	175
Беларусь как социально-гуманитарный проект в глобальном мире.....	179
О сущности глобализации и интеграции .....	179
Кадры решают всё .....	184
Зеленое бывает горьким .....	187
Нужна идеология как наука.....	190
<b>Заключение.....</b>	<b>197</b>

Научное издание

**БОБКОВ** Владимир Андреевич

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО**

Сборник научных трудов  
К 80-летию юбилею и 50-летию научной деятельности

Подписано в печать 01.03.2019. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. 11,63. Уч.-изд. л. 9,09. Тираж 100. Заказ 80.

Издатель и полиграфическое исполнение: Белорусский национальный технический университет.  
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя  
печатных изданий № 1/173 от 12.02.2014. Пр. Независимости, 65. 220013, г. Минск.