

3. Об утверждении Методических рекомендаций по формированию технико-экономических, в том числе стоимостных и ресурсных показателей объекта строительства, с целью их применения в качестве показателей объектов-аналогов, использования при планировании затрат и определении стоимости строительства: Постановление Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь 10 июля 2015 №21 // Право Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lawbelarus.com/> - Дата доступа: 12.04.2018.

4. О мерах по выполнению заданий на 2017 год по строительству жилых домов, объемах ввода в эксплуатацию и финансирования строительства жилья и объектов инженерной и транспортной инфраструктуры в 2018 году: Постановление Совета Министров Республики Беларусь 29 декабря 2016 №1113 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.pravo.by/> - Дата доступа: 12.04.2018.

УДК 69:658.5(075.39)

Особенности методики оценки финансового состояния строительной организации при переходе на МСФО

Ильючик Р.А., Рогатень М.С., Водоносова Т.Н.
Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

С каждым годом всё больше возрастает интерес к строительству и диверсифицируются подходы к оценке эффективности управления предприятиями, работающими в этой сфере. Управление невозможно без экономического анализа, который оценивает как экономический потенциал субъекта хозяйствования, так и эффективность его использования. Предметом анализа являются данные бухгалтерской, статистической отчетности, а также характеристики внутрипроизводственной отчетности и учёта, точнее, их отклонения от данных плана или базового периода. Поэтому содержание форм

отчетности, используемых аналитиком, может весьма существенно отразиться как на методике анализа, так и на его результатах.

Применение различных методик анализа позволяет аналитику на основе данных бухгалтерской отчетности рассказать о перспективах и проблемах фирмы. В последнее время бухгалтерский учет в РБ приближается к мировым стандартам. Рассмотрение трансформации экономического анализа в отношении оценки рентабельности позволит в некоторой степени ответить на вопросы: что приобретает и теряет белорусский аналитик при переходе на МСФО.

Для того, чтобы начать анализ по отечественной методике необходимо составить таблицу технико-экономических показателей, состоящий из данных нескольких документов. Поэтому одной из проблем зачастую является несходимость цифр, что влияет на качество анализа. А вот зарубежная отчетность позволяет провести экспресс-анализ исходя из данных бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках, так как приближена к рыночной оценке положения фирмы. Для дальнейшего более подробного анализа и в зарубежной и в отечественной методиках составляют модифицированный баланс, отчет о прибылях и убытках. Преимущество отечественной методики в том, что для оценки рисков предприятия составляется еще и модифицированный отчет о затратах. [1]

Рассмотрим преимущества и недостатки отечественной методики на примере модели Дюпона и оценки рентабельности.

Модель Дюпона (англ. The DuPont System of Analysis, формула Дюпона) – метод финансового анализа через оценку ключевых факторов, определяющих рентабельность предприятия. Фирмой «DuPont» был предложен простой способ управления рентабельностью через разложение коэффициента рентабельности на факторы, отражающие различные аспекты деятельности предприятия [1].

Из представленной модели на основании финансовой отчетности Польского предприятия NOVA S.A. видно, что рентабельность собственного капитала зависит от трех факторов: рентабельности продаж, оборачиваемости активов и структуры капитала. Значимость выделенных факторов объясняется тем, что они в определенном смысле обобщают все стороны финансово-хозяйственной деятельности предприятия, его статику и динамику.

Таблица 1 – Формула Дюпона на примере польского предприятия

Чистая прибыль	1886197,84	Рентабельность продаж	2,7 6%	Рентабельность активов	4,27 %	Рентабельность авансированного капитала	12,1 7%
Выручка от реализации	68413161,08		х				
Авансированный капитал	44138647,16	Фондоотдача	1,55		х		
Привлечённые средства	28641314,68			Структура капитала	64,8 9%		

Источник: разработка автора на основании источника. [2]

Из таблицы мы видим, что рентабельность авансированного капитала возросла за счет увеличения рентабельности продаж и фондоотдачи.

В европейской и американской практике преобладает механистический подход к анализу рентабельности капитала, что связано с отсутствием или минимизацией пространственно-временных несовпадений при определении рентабельности капитала.

В Республике Беларусь, для анализа рентабельности предприятия используется факторная модель. Рассмотрим на примере анализа рентабельности авансированного капитала предприятия по филиалу КУП "Минскоблдорстрой" - "Облдорпроект".

$$\begin{aligned}
 R_{ак} &= \text{Побщ}/\text{АК} = (\text{Псмр} + \text{Попер} + \text{Пвнер})/\text{АК} = \\
 &= (V \cdot (1 - \text{УС}) + \text{Пптд} + \text{Пинв} + \text{Пфин})/\text{АК}
 \end{aligned}
 \tag{1}$$

Таблица 2 – Рентабельность авансированного капитала (нормативная модель)

Наим. фактора	V	УС	Пптд	Пинв	Пфин	АК	Рак(i)
База	300291	0,97	-2241,49	254,478	-841,288	59632,6	0,098
ΔV	229261	0,97	-2241,49	254,478	-841,288	59632,6	0,063
$\Delta УС$	229261	0,98	-2241,49	254,478	-841,288	59632,6	0,035
$\Delta Пптд$	229261	0,98	-3417,00	254,478	-841,288	59632,6	0,015
$\Delta Пинв$	229261	0,98	-3417,00	134,000	-841,288	59632,6	0,013
$\Delta Пфин$	229261	0,98	-3417,00	134,000	-620,000	59632,6	0,017
$\Delta АК$	229261	0,98	-3417,00	134,000	-620,000	90213,0	0,011

Источник: собственная разработка автора.

Рентабельность авансированного капитала снизилась и это плохо, т.к. упала эффективность работы полного капитала предприятия. Произошло это главным образом за счет появления убытка от прочей текущей деятельности, а также снижения объемов производства и уровня себестоимости.

Кризисные явления, особенности отечественной экономики (отсутствие рыночной оценки капитала предприятия) делают такой подход, как в европейской системе некорректным. Мы считаем необходимым дополнить классическую формулу Дюпона анализом модели рентабельности авансированного капитала полученной методом прямого разложения факторов. Рентабельность авансированного капитала находится все в той же прямой зависимости от основных факторов: рентабельности продаж, оборачиваемости активов и структуры капитала [3].

$$R_{ак} = R_{продаж} * ОСК * K_{авт} \quad (2)$$

Таблица 3. Рентабельность авансированного капитала (формула Дюпона)

Наименование фак-	Рп	ОС	К	Ра	Δ
База	0,0	17,	0,	0,0	-
Δ Рпродаж	0,0	17,	0,	0,0	-
Δ ОСК	0,0	16,	0,	0,0	-
Δ Кавт	0,0	16,	0,	0,0	-
Совместное действие факторов					-

Анализ по формуле Дюпона также свидетельствует об отрицательной динамике рентабельности — главным образом из-за снижения рентабельности продаж. Такой подход позволяет нам определить резервы и выстроить дальнейшую стратегию.

Проанализировав используемые модели в Республике Беларусь и Польской Республике можно заметить следующие характеристики данной модели:

-главным недостатком модели Дюпона является то, что для анализа используются данные финансовой отчетности за разный период времени. В отечественной методике мы приводим цены в сопоставимые, зарубежом делают переоценку в рыночные цены. Другими словами, рыночные цены наиболее адекватно и правдиво показывают ситуацию. А недостаток зарубежного подхода в том, что он не в полной мере использует возможности данной модели.

В заключении хочу сказать, что зарубежная методика более быстрая и поверхностная, дающая полную картину о предприятии в целом. В свою очередь отечественная методика позволяет найти корень проблемы или резерва, посмотреть вглубь фирмы и дает более точные результаты. Отечественный подход предполагает уточнение оценки стратегий, использованных (или не использованных) для достижения цели, а не простой подход в виде "показатель растет – стратегия выиграна!"

На мой взгляд более логичным является адаптация и развитие отечественной методики под стандарты МСФО. Так как в настоящее время в связи с подписанием декрета «О развитии цифровой экономики» международная интеграция РБ на международной финансовой арене особо актуальна. А благодаря развитию и объединению зарубежного и отечественного опыта в анализе можно выра-

ботать уникальную методику, позволяющую более полно описать и раскрыть потенциал субъекта экономики.

Список использованных источников:

1. Особенности экономического анализа показателей эффективности хозяйственной деятельности строительных организаций [Книжный ресурс] //Водоносова Т.Н.,2016г.
2. Финансовый анализ [Книжный ресурс] //Б.Михерда, Л. Гурка, М. Шульц,– Варшава, 2016г.
3. Мои финансы [Электронный ресурс] // Официальный сайт myfin.by – Режим доступа: <https://myfin.by/wiki/term/rentabelnost-sobstvennogo-kapitala> – Дата доступа: 28.03.2018.

УДК 004.71

Направления развития интернета в современном мире

Лаппо А. С., Макеева К. В., Хмель Е. В.

Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

Аннотация. Всемирная сеть Интернет является самым распространенным средством обмена идеями в XXI веке. Рассмотрим какие же новые методы используются с для увеличения количества пользователей Интернета в отдаленных уголках планеты.

Введение. На сегодняшний день интернетом активно пользуются 3.9 миллиарда человек, что составляет примерно 51.7% населения земного шара. Это лишний раз доказывает тот факт, что глобальная паутина плотно вошла в нашу повседневную жизнь и отразилась практически на всех аспектах нашей жизнедеятельности.

Internet – это объединение десятков тысяч локальных сетей, благодаря которому можно передавать и получать информацию из любой точки земного шара в любую другую точку. Сеть Internet отличается от других традиционных сетей то, что это добровольная ассоциация различных локальных сетей и она не имеет своего официального владельца. Техническую сторону организации сети контролирует Федеральный сетевой совет (FNC), который и принял в