

1) государственный уровень – позволяет обеспечивать прослеживаемость результатов измерений в случаях, неговоренных Политикой БГЦА, но, определяемых Политикой ИЛАС.

2) лабораторный уровень (экономический эффект) – позволяет осуществлять постоянный мониторинг процессов деятельности лаборатории (снижение рисков в результате корректирующих и предупреждающих действий);

3) уровень потребителя – гарантированное получение продукции и услуг высокого качества.

Литература

1. IUPAC Technical Report Pure Appl. Chem., Vol. 83, No. 10, pp. 1873–1935, 2011. Metrological traceability of measurement results in chemistry: concepts and implementation (www.iupac.org).

2. Совместная ВРМ, OIML, ИЛАС и ISO декларация по метрологической прослеживаемости 9 ноября 2011. [Электронный ресурс]: Киев, 2014 г. URL: http://aac-analitica.ru/files/ILAC_doc/sovmevnaya_deklaraciya.pdf (дата обращения: 02.10.2017).

УДК 519.2:006

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АККРЕДИТАЦИИ ПРОВАЙДЕРОВ ПРОВЕРКИ КВАЛИФИКАЦИИ ЛАБОРАТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ Кондратович А.Н.¹, Серенков П.С.²

¹Объединенный институт машиностроения, Минск, Республика Беларусь

²Белорусский государственный центр аккредитации, Минск, Республика Беларусь

Один из наиболее важных вопросов в сфере оценки соответствия в настоящее время – это обеспечение качества выполнения лабораториями калибровки средств измерений и испытаний для обеспечения получения достоверных сведений о соответствии либо несоответствии продукции установленным требованиям.

В современном мире в качестве инструмента для подтверждения компетентности лабораторий и обеспечения достоверности испытаний и калибровки выступает аккредитация. При аккредитации используется несколько подходов для подтверждения компетентности, одним из которых является оценка результатов участия лабораторий в программах проверки квалификации и межлабораторных сличениях.

В международной практике деятельность провайдеров проверки квалификации (далее – провайдеров) не регулируется государством, а необходимость наличия аккредитованного провайдера в той или иной сфере деятельности определяется потребностью рынка. В Евразийском экономическом союзе (далее – ЕАЭС) и в Республике Беларусь, в частности, в соответствии с Решением Коллегии ЕАЭС от 26 января 2016 г. № 12 «Об утверждении Порядка организации проведения межлабораторных сравнительных испытаний» [1] программы проверки квалификации проводятся провайдерами, уполномоченными или аккредитованными в порядке, установленном законодательством государств-членов ЕАЭС. В регулируемой сфере (испытания на соответствие требованиям технических регламентов ЕАЭС) в Республике Беларусь используется институт уполномочивания. [2]

Однако орган по аккредитации в настоящее время активно работает над внедрением нового вида деятельности – аккредитация провайдеров.

Так как аккредитация провайдеров является новым видом деятельности для органа по аккредитации, орган по аккредитации должен разработать процедуры для аккредитации в новой сфере. В соответствии с п. 4.6 СТБ ISO/IEC 17011 [3] элементами таких процедур могут быть:

а) анализ своей компетентности, готовности к освоению дополнительной области своей деятельности, достаточность ресурсов для выполнения функций в новой области;

б) анализ и применение экспертизы внешними исполнителями;

в) определение потребности в применении руководящих документов, определяющих деятельность органа по аккредитации;

г) первоначальный подбор и обучение экспертов;

д) обучение штатных работников органа по аккредитации в новой области деятельности.

В качестве правовой базы и документа, который регламентирует процедуры и вопросы аккредитации органов по оценке соответствия, используются Правила аккредитации [4], которые в настоящее время предусматривают процедуры аккредитации провайдеров.

Первостепенной задачей органа по аккредитации является определение технического нормативного правового акта (далее – ТНПА), устанавливающего требования к заявителям на аккредитацию, – основополагающего стандарта.

В Республике Беларусь в настоящее время действует два ТНПА, устанавливающих требования к проведению программ проверок квалификации с использованием межлабораторных сличений:

– СТБ 941.6-2000 «Система аккредитации Республики Беларусь. Межлабораторные сличения. Требования к программам, порядку их реализации» [5];

– ГОСТ ISO/IEC 17043-2013 «Оценка соответствия. Основные требования к проведению проверки квалификации» [6].

Для определения основополагающего стандарта необходимо принять во внимание развитие настоящих ТНПА, которое изображено на рисунке 1.

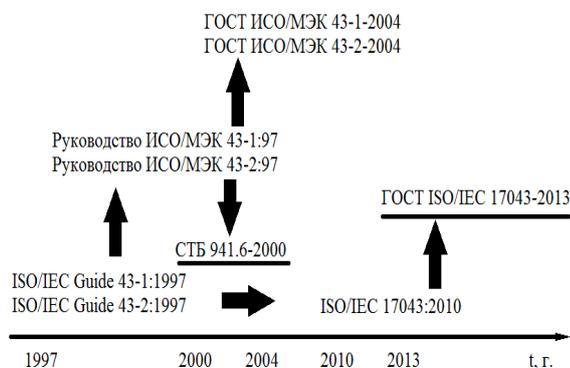


Рисунок 1 – Развитие стандартов, устанавливающих требования к проведению программ программ проверок квалификации

Из представленной схемы, сравнивая даты издания стандартов СТБ 941.6 и ГОСТ ISO/IEC 17043 и их эволюцию, становится очевидно, что в качестве основополагающего стандарта для осуществления аккредитации провайдеров необходимо выбрать самый современный стандарт на сегодняшний день – ГОСТ ISO/IEC 17043.

Не менее важной задачей органа по аккредитации является оценка ресурсов для выполнения аккредитации провайдеров, в том числе наличие экспертов по аккредитации, технических экспертов по аккредитации, оценка их знаний и навыков по определению технической компетентности провайдеров (их умения определять приписанное значение, проводить статистический анализ, оценивать характеристики функционирования, определять однородность и стабильность образцов для проверки квалификации).

Органу по аккредитации на базе добровольного участия заинтересованных сторон, представителей органа по аккредитации и базовых организаций необходимо создать технический комитет провайдеров для:

- обеспечения оценки компетентности технических экспертов по аккредитации с целью подтверждения их технической компетентности и присвоения технических кодов;
- разработки методических рекомендаций по вопросам, связанным с аккредитацией провайдеров;

– подготовки в требуемых случаях рекомендаций органу по аккредитации в отношении принимаемых решений, касающихся аккредитации провайдеров.

Для однозначного понимания и применения порядка проведения аккредитации провайдеров экспертами и заявителями на аккредитацию, органу по аккредитации необходимо внести изменения во внутренние процедуры и рабочие инструкции, политику по установлению критериев аккредитации, а также издать политику в отношении аккредитации провайдеров проверки квалификации.

В докладе уделено особое внимание научно-методическим аспектам обеспечения объективности процедур проверок квалификации лабораторий:

- анализу критериев, определяющих положительный результат проверки квалификации требованиям,
- анализу адекватности форм организации проверок квалификации критериям соответствия лабораторий требованиям,
- анализу корректности статистических процедур, характеристик и критериев с точки зрения объективности представления лабораторией своих возможностей.
- анализу необходимости и достаточности регулирования деятельности провайдеров по проверкам квалификации.

Литература

1. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 26 января 2016 г. № 12 «Об утверждении Порядка организации проведения межлабораторных сравнительных испытаний».
2. Приказ Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь «О назначении БелГИМ уполномоченным органом» от 08.02.2018 №19.
3. СТБ ISO/IEC 17011-2008 «Оценка соответствия. Требования к органам по аккредитации органов по оценке соответствия».
4. Постановление Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь «Об утверждении Правил аккредитации» от 31 мая 2011 г. № 27 с изм. от 19 июня 2017 г. № 49.
5. СТБ 941.6-2000 «Система аккредитации Республики Беларусь. Межлабораторные сличения. Требования к программам, порядку их реализации».
6. ГОСТ ISO/IEC 17043-2013 «Оценка соответствия. Основные требования к проведению проверки квалификации».