

УДК330.341+339.972

**ОЦЕНКА УРОВНЯ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИК  
ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕВРАЗИЙСКОГО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА**

Маргарян А. Ш., к. э. н., доцент, зав. научно-учебной лаборатории  
«Инновационные и институциональные исследования»  
Армянский государственный экономический университет  
г. Ереван, Республика Армения

Анализ современной ситуации как на глобальном уровне, так и на уровне национальных экономик показывает, что в условиях глобализации невозможно проводить сильную и независимую экономическую политику, направленную на инновационное экономическое развитие, без обеспечения диверсификации народного хозяйства. Благодаря Евразийской экономической интеграции для государств-членов объединения появляются новые рынки, что может быть рассмотрено в качестве фактора для диверсификации их экономик. Важным этапом в разработке направлений и инструментов диверсификации экономик стран ЕАЭС является оценка достигнутого уровня диверсификации.

Для оценки уровня диверсификации экономики нами был использован Огив индекс, где за основу взята доля занятых в секторах национальной экономики. Изучая некоторые вопросы методики и теории диверсификации, мы пришли к выводу, что необходимо сперва переоценить Огив индекс по занятым и пересмотреть некоторые выводы прошлого анализа, а потом к тому добавить расчет Огив индекса по долям добавленной стоимости секторов экономик стран ЕАЭС. Эти значимые поправки позволили сгладить пробелы первых расчетов и к тому же расширить границы исследования.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы: во-первых, экономика Армении самая недиверсифицированная в ЕАЭС, если взять за основу Огив индекс по доли занятых. В секторе занятости есть серьезные проблемы. Проведенный анализ позволил заключить, что почти 35% занятых сконцентрировано в одном секторе, в то время как в других 20 секторах распределены остальные 65 % занятых;

во-вторых, Огив индекс по доле добавленной стоимости секторов передвигает Армению по диверсификации экономики на второе место в ЕАЭС с показателем 0,8;

в-третьих, при сравнении процента занятых и добавленной стоимости становится очевидной неравномерность распределения создаваемой добавленной стоимости по отраслям национальной экономики. Например, в секторе «Образование» в 2016 г. было сконцентрировано около 11% занятых, в то время как добавленная стоимость в этом секторе составляет лишь 3,2%. В секторе «Информация и связь» работают около 2% от общего числа работников, а добавленная стоимость составляет 4%. С точки зрения соотношения числа занятых и создаваемой добавленной стоимости выделяется сектор сельского хозяйства. Здесь сконцентрировано 34% рабочих, а отдача сектора, или добавленная стоимость, составляет около 17,77%. Такие дисбалансы говорят о наличии резервов роста создаваемой добавленной стоимости для рассмотренных отраслей на основе перехода к инновационному пути развития экономики;

в-четвертых, лидером по уровню недиверсифицированности экономики среди стран-членов ЕАЭС по двум показателям Огив индекса является Киргизия. Это позволяет говорить о необходимости проведения системной политики по оздоровлению всей экономики;

в-пятых, первое место по диверсификации экономики в ЕАЭС занимает Россия;

в-шестых, более низкие показатели уровня диверсификации национальных экономик стран-членов ЕАЭС получаются в случае, когда Огив индекс рассчитывается по показателю «доля занятых в секторах экономики». Это свидетельствует о том, что сфера занятости особо несбалансированна, производительность труда в различных секторах варьируется, требуется общая политика занятости на уровне союза государств.

Таким образом, описанные проблемы слабой диверсифицированности экономики стран-участниц ЕЭС, особенно по показателю занятости, могут быть преодолены только за счет согласования национальных и союзной экономических политик.