

**СРЕДНИЙ КЛАСС:
КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ЕГО ФУНКЦИИ**

Анципович Е. М., ст. преподаватель
Институт бизнеса Белорусского государственного университета
г. Минск, Республика Беларусь

Проблема среднего класса была поставлена еще Аристотелем, который утверждал, что умеренность и середина являются наилучшими из всех благ. Согласно античного философа, имея средний достаток, легче подчиняться доводам разума, ближе становится идея о равенстве и равноправии, так как «государство, состоящее из средних людей, будет иметь и наилучший государственный строй. Если же одни владеют слишком многим, а другие же ничего не имеют, возникает либо крайняя демократия, либо олигархия, либо в чистом виде тирания» [1, с. 507].

В современных условиях проблемы среднего класса активно обсуждается как в зарубежной, так и в отечественной печати. Однако до сих пор определение понятия «средний класс» является одним из сложных и противоречивых. С одной стороны это объясняется сложностью самого явления, а с другой – отсутствием единой научной парадигмы, которая позволила бы интерпретировать само явление с учетом всех имеющихся методологических оснований.

Для определения социальных границ среднего класса чаще всего используют два критерия: субъективный и объективный. Субъективный основан на принципе «самоидентификации», а объективный критерий включает три позиции: положение индивида в системе разделения труда, материальное положение, уровень образования и культуры [2, с. 45]. Существует точка зрения о необходимости учета целого спектра параметров социального класса: собственность, власть, доход, социальный статус, профессиональная принадлежность и др.

К современному белорусскому обществу чаще всего применяют те же критерии отнесения к среднему классу, что и на Западе, а именно: а) средний (для определенной страны) уровень благосостояния и постоянные источники дохода; б) высокий уровень образования и профессиональной квалификации; в) высокий уровень мо-

бильности; г) стремление к общественной стабильности (менталитет данного слоя общества).

Ряд исследователей определяет средние классы как «иерархию социальных групп, сходных по роду деятельности, имущественному положению, объему гражданских прав, занимающих срединное положение в обществе и разделяющих ценности трудовой и рыночной идеологии» [3, с. 57]. Средний класс, при условии большого удельного веса, становится фактором социальной интеграции общества в силу реализации ряда важнейших общественных функций. Во-первых, в рамках среднего класса максимально выполняется условие диверсификации общества по социальным группам. Во-вторых, средний класс способствует поддержанию относительной общественной стабильности благодаря характерному для него высокому уровню восходящей экономической мобильности. В-третьих, средний класс выполняет функцию агента технологического и социально-экономического прогресса, сосредоточивая в своих рядах наиболее квалифицированные кадры общества. В-четвертых, средний класс осуществляет функцию носителя национальной культуры и общественных интересов. Для представителей всех его слоев характерна четкая самоидентификация – соответствие между их социально-профессиональными характеристиками и выбором страты, к которой они себя относят.

Список литературы

1. Аристотель. Политика: соч.: в 4-х т. – М., 1983.
2. Базылева, М.Н. Проблема формирования среднего класса в Республике Беларусь как гаранта стабильности развития трудовых отношений / М.Н. Базылева // Экономика и управление. – 2008. – №3(15). – С. 45-51.
3. Соколова, Г.Н. Место и роль среднего класса в стратификационной конфигурации белорусского общества / Г.Н. Соколова // Социологический альманах. – 2011. – Выпуск 2. – С. 55-69.