

3. Способ распределения нагрузки между параллельно работающими агрегатами электростанций: а. с. 488300 СССР / Э. Б. Ахундов, Н. И. Бартош, И. А. Петрова // Бюл.изобрет. – 1975. – № 38.

4. Калихман, И. Л. Динамическое программирование в примерах и задачах / И. Л. Калихман, М. А. Войтенко. – М.: Высш. шк., 1979. – 215 с.

5. Аракелян, Э. К. Влияние переменных нагрузок на экономичность работы газомазутных энергоблоков 150 и 200 МВт / Э. К. Аракелян, А. А. Мадоян, В. Б. Паймухин // Электрические станции. – 1981. – № 6. – С. 24–27.

6. Об оптимальной скорости изменения нагрузки на газомазутных энергоблоках 150, 200 МВт. Эксплуатационный циркулятор № Т-3/81. – М.: СПО «Союзтехэнерго».

Поступила 10.10.2012

УДК 658.5.011.16

## ОБНОВЛЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА\*

Канд. техн. наук, доц. ВОИНОВА С. А.

*Одесская национальная академия пищевых производств*

Степень функционального совершенства технического объекта (ТО) характеризуется уровнем его технологической эффективности (ТЭ), уровнем составляющих: экологической, экономической и общетехнической. Новый ТО в момент ввода его в действие обладает наивысшей исходной ТЭ<sub>исх</sub>. С течением времени, вследствие износа ТО, его ТЭ снижается до уровня потенциальной ТЭ<sub>п</sub>. Фактическая (наблюдаемая) ТЭ<sub>ф</sub> уступает ТЭ<sub>п</sub>, если алгоритм системы автоматического управления объектом соответствует исходному состоянию ТО [1, 2].

Высокопродуктивным методом повышения ТЭ ТО является его обновление. Обновление ТО – это, по существу, управляющее воздействие на него, улучшающее свойства ТО, повышающее его ТЭ. Аналогично обновление производства, его элементов – это прием, метод управления уровнем их ТЭ.

Обновление как действие формально таит в себе двоякий смысл и может быть представлено двумя формами, которые можно охарактеризовать следующим образом.

Форма «А»: обновление полное срочное. Его цель состоит в замене ТО, отработавшего ресурс работоспособности и перешедшего в предельное состояние, новым объектом.

Форма «Б» может быть представлена двумя вариантами. Цель первого варианта (Б1) – полного досрочного обновления – замена ТО, еще не отработавшего ресурс, но устаревшего, отстающего от действующих требований по уровню ТЭ, новым объектом. Цель второго варианта (Б2) – частич-

\* Печатается в порядке обсуждения.

ного (выборочного) обновления – состоит в обновлении ТО путем его модернизации, реконструкции или технического перевооружения.

Обновление «А» в соответствии с нормативным представлением подлежит реализации в оперативном, срочном порядке по достижении ТО предельного состояния. Это связано с крупным вложением ресурсов (для замены изношенного агрегата новым).

Обновление «Б1» может быть осуществлено в случае и после того, если и когда уровень эффективности ТО будет признан недостаточным, хотя объект еще располагает некоторым остаточным ресурсом  $\Delta R$ . Это также связано с крупным вложением ресурсов (для замены еще не до предела изношенного объекта новым). Однако в течение периода времени, который понадобился бы прежнему объекту для расходования  $\Delta R$ , новый объект будет работать с высоким уровнем эффективности, недоступным прежнему объекту. Выигрыш эффективности в объеме  $\Delta R$  может превысить ущерб от недоиспользования  $\Delta R$  прежним объектом. По существу, это досрочное обновление ТО.

Обновление «Б2» должно быть осуществлено в случае и после того, если и когда степень износа важного узла или детали ТО (еще располагающего остаточным ресурсом) достигла минимально допустимого уровня, в результате чего уровень эффективности объекта снизился до минимально допустимого значения.

Изложенное выше отражает обновление в узком смысле данного понятия, когда этому воздействию подвергают только ТО. В данном случае получают неполный позитивный эффект, так как обновленный ТО остался в прежних (устаревших, не обновленных) условиях его использования. Для получения полного эффекта необходимо обновить не только ТО, но и условия, всю сферу (все обстоятельства) его использования. То есть надо осуществить обновление в широком смысле этого понятия – комплексное.

Обновление полное дает эффект, существенно больший, чем обновление частичное (выборочное). Однако наибольший возможный (максимальный) эффект способно обеспечить осуществление комплексного обновления, которое представляет собой сложную многозвенную задачу проблемного характера, высокой размерности. В общем случае применение обновления рассмотренных форм и вариантов целесообразно, так как обуславливает повышение ТЭ обновляемого объекта.

В соответствии с теоретическими представлениями о сложной многогранной задаче обновления производства ее предметное пространство следует разделить на пять частей:

- 1) состояние оборудования;
- 2) режим работы оборудования;
- 3) профессиональная квалификация персонала;
- 4) социальная ответственность персонала;
- 5) система управления производством.

Структурно-логическая схема формирования эффекта обновления производства приведена на рис. 1. Основные элементы каждой части, подлежащие обновлению, представлены составляющими, перечисленными ниже.



*Рис.1. Структурно-логическая схема формирования эффекта обновления производства*

#### 1. Состояние оборудования:

- схема технологического процесса предприятия, цеха, участка, агрегата;
- состав комплекта элементов оборудования;
- степень совершенства конструктивно-компоновочных и других решений элементов оборудования;
- схемные и технические решения систем автоматического управления технологическим, энергетическим оборудованием и сетями разного назначения.

#### 2. Режим работы оборудования:

- условия использования оборудования, показатели работы; соответствие их прогнозу развития предприятия;
- режимы функционирования предприятия, цеха, участка, агрегата;
- режим и регламент технического обслуживания (эксплуатационного и ремонтного) оборудования;
- уровень технологической (экологической, экономической и общетехнической) эффективности элементов производства.

#### 3. Профессиональная квалификация кадров:

- концепция развития предприятия и его коллектива;
- уровень деловой квалификации и профессиональной компетентности кадров;
- подход и система оценки профессиональных возможностей работника;
- система оценки качества труда работников;
- структура и перспективы развития кадрового состава предприятия, цеха.

#### 4. Социальная ответственность персонала:

- система социального обеспечения;
- междолжностные взаимоотношения;

- действующая система оценки качества труда работника, его инициативности и активности;
- коллективизм в принятии решений;
- психологическая обстановка в трудовом коллективе;
- условия труда на предприятии;
- осведомленность сотрудников в отношении концепции развития отрасли, предприятия, изменения социальных условий сотрудников на предприятии;
- структура и перспективы развития кадрового состава предприятия.

#### 5. Система управления производством:

- система организационно-технического (стратегического, тактического и оперативного) управления работой производства, его подразделений и элементов;
- автоматизированная система (организационно-технического оперативного) управления (АСУ) технологическим процессом предприятия.

Элементы каждой части могут быть подвергнуты обновлению полностью или выборочно.

Место и роль каждой части во влиянии их на формирование ТЭ ТО показаны на рис. 2. Отражено также влияние степени износа ТО [1–4].

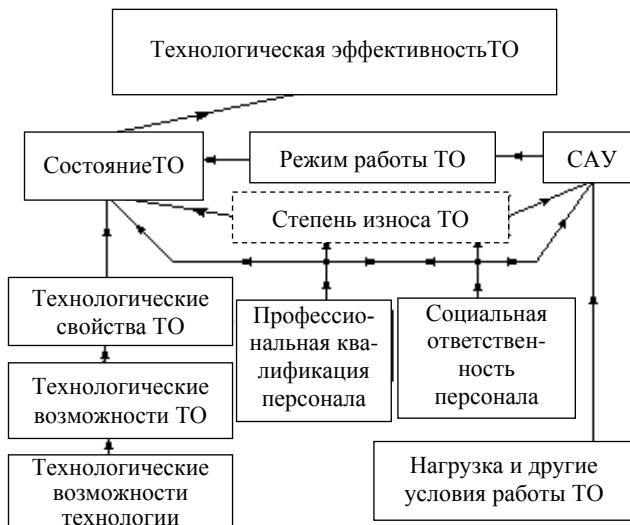


Рис. 2. Структурно-логическая схема взаимодействия факторов, влияющих на ТЭ ТО

Особого внимания заслуживает проблема управления процессом обновления, ибо его качество влияет на режим функционирования управляемого ТО, а режим определяет уровень эффективности протекающего в нем технологического процесса. Это характеризует значение систем автоматического управления (САУ) ТО.

Действующая в министерстве, в отрасли система управления предприятиями, действующие АСУ цехами, а в них САУ ТО образовали многоуровневую сложную систему управления производством. При этом АСУ каждого уровня управляет, воздействует на сферу управления всех менее высоких уровней.

В связи с этим необходимо отметить, что задача управления подчиненной сферой управления – поистине уникальная по важности, сложности

и деликатности. Затронутые вопросы состоят в сложном взаимовлиянии и взаимодействии. Удивительно то, что иногда это важное положение не встречает должных внимания и оценки.

Разумно построенное обновление любого содержания дает возможность получения позитивного результата. В общем случае получаемый эффект приводит к прямой, непосредственно осозаемой прибыли. Глубина обновления ТО может быть различной. При этом ее увеличение всегда целесообразно.

Решение задачи о наборе объектов обновления, характере, содержании, последовательности, графике его осуществления требует учесть действие множества факторов и обстоятельств, изменяющихся во времени. Необходим системно-комплексный углубленный подход к формированию, организации и осуществлению программы обновления производства и любых его элементов. Только в этом случае доступен высокий уровень результа-тов, возможно получение высшей удельной эффективности вложения ре-сурсов. Обновление – гибкий действенный инструмент управления уровнем ТЭ объектов. Особо следует отметить, что целесообразное, высококачест-венное, умелое владение им и приложение его к составляющим много-уровневой сферы управления является крупным резервом успешного раз-вития производства.

В Украине на значительном числе предприятий, в частности пищевой промышленности, часть технологического оборудования и оборудования котельных завершила или завершает расходование расчетного ресурса работоспособности. В стационарной энергетике более 80 % оборудования отработало расчетный ресурс [5]. Обновлениеподобных ТО приобрело ха-рактер актуальной организационно-научно-технической проблемы госу-дарственного значения. При надлежащей организации и успешном ее ре-шении будет получен крупный технологический и экономический эффект. При этом особое значение имеет возможность получения крупного эколо-гического эффекта.

Кроме того, обновление следует осуществлять с целью повышения, прежде всего, экологической эффективности ТО и производства в целом. Интересы повышения экономической и общетехнической эффективно-сти имеют подчиненное значение, поэтому должны занимать вторую и по-следующие позиции. Ускоряющаяся деградация состояния окружающей среды (прежде всего, живой природы и человека) требует, вынуждает не «охранять природу», а все более решительно и активно спасать ее от гибели. На пути к оперативному решению задач данной сверхпробле-мы ныне можно использовать единственно доступное в широком масшта-бе оружие – обновление существующего производства: в реальном прост-ранстве «время – ресурсы – глобальный масштаб – психологическая инертность и узость понимания опасности». В этом пространстве другого доступного пути нет. Ведь воображаемое создание будущего какого-то принципиально нового, безвредного для природы производства окажется не чем иным, как комплексным обновлением его устаревшего варианта в глобальном масштабе, ибо другого пути просто не существует.

В плане изложенного существенное значение имеет качество управле-ния экологической эффективностью ТО [6, 7]. Значительный интерес пред-ставляет вопрос о структуре расходов на повышение ТЭ производства [8]. Степень успеха в решении на предприятии задач обновления как системы является существенным показателем степени, уровня его технологической

эффективности и профессиональной компетентности, социальной ответственности, организационно-управленческой зрелости и мастерства руководства предприятия (или другой производственной структуры).

## В Й В О Д Ы

1. Обновление является непременным элементом и действенным инструментом развития производства. Составление и осуществление программы обновления независимо от масштабности ее объекта должны опираться на надлежащее, прежде всего, интеллектуальное, ресурсное обеспечение. Эффективность обновления тем значительнее, чем большее число уровней производственно-управленческой пирамиды занимает обновляемый объект.
2. Важными элементами кадровой проблемы являются задачи повышения уровня профессиональной квалификации и социальной ответственности персонала.
3. Степень успеха при осуществлении программы обновления любого участка производства во многом зависит от качества управления на всех используемых уровнях производственной пирамиды. Понимание лишь организационно-научно-технического аспекта управления недостаточно: его следует понимать и в социальном плане.
4. В процессе обновления воздействие и интересы сферы управления должны быть определяющими для предприятий и других производственных структур, независимо от форм собственности и уровня расположения их в пирамиде производства и управления. Важнейшим из результатов процесса обновления элементов и производства в целом является повышение их экологической эффективности.

## Л И Т Е Р А Т У Р А

1. В о і н о в а, С. О. Можливості управління ефективністю технічних об'єктів / С. О. Воїнова // Труды 15-й Междунар. науч.-техн. конф. «Физические и компьютерные технологии», Харьков, 2–3 дек. 2009 г. – Харьков: ХНПК «ФЭД», 2009. – С. 393–395.
2. В о і н о в а, С. А. Особенности управления техническими объектами на траектории расходования расчетного ресурса / С. А. Воинова // Автоматизація технологічних і бізнес-процесів. –2010. – № 1. – С. 10–13.
3. В о і н о в а, С. А. Техническая геронтология. Потенциал влияния на эффективность функционирования технических объектов / С. А. Воинова // Материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. «Найновите постижения на европейската наука – 2010», 17–25 июня, 2010 г. Т. 20: Технологии. Физическа культура и спорт. – София: «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2010. – С. 79–84.
4. В о і н о в а, С. О. Технічна геронтологія і якість роботизованого устаткування / С. О. Воїнова // Качество, стандартизация, контроль: теория и практика: материалы VII Междунар. науч.-практич. конф. 26–28 сент. 2006 г, Ялта. – Киев: АТМ Украины, 2006. – С. 14–16.
5. К о р ч е в о й, Ю. П. Новітні технології використання вугілля в енергетиці / Ю. П. Корчевої, Г. Г. Пивняк // Вісн. НАН України. – 2006. – № 2. – С. 51–56.
6. В о і н о в а, С. О. Можливість управління екологічною характеристикою технічних об'єктів / С. О. Воінова // Физич. и компьютерные технологии // Тр. 11-го Междунар. науч.-техн. конф., 2–3 июня 2005 г. – Харьков: ХНПК «ФЭД», 2005. – С. 221–223.
7. В о і н о в а, С. А. Актуальные задачи управления экологической эффективностью технических объектов / С. А. Воинова // Материалы Междунар. конф. «Стратегия качества в промышленности и образования» (1–8 июня 2007 г., Варна, Болгария), Дніпропетровськ – Варна: «Фортунा»// ТУ Варна. – 2007. – Т. 1. – С. 102–104.
8. В о і н о в а, С. О. Взаємозв'язок економічної та екологічної ефективності технічних об'єктів / С. О. Воінова // Труды 12-й Междунар. науч.-техн. конф. «Физич. и компьютерные технологии» 7–8 июня 2006 г., Харьков. – Харьков: ХНПК «ФЭД», 2006. – С. 188–190.

## ОБОСНОВАНИЕ СХЕМЫ КОРРЕКТИРУЮЩЕГО КОНТУРА АВТОМАТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РАСХОДА ОБЩЕГО ВОЗДУХА КОТЛА

Канд. техн. наук, доц. НАЗАРОВ В. И., магистр.техн. наук БУРОВ А. Л.

*Белорусский национальный технический университет*

В настоящее время сжигание топлива с предельно низкими избытками воздуха является малозатратной, энергосберегающей технологией. В большинстве своем газомазутные котлоагрегаты оснащаются простейшими одноконтурными автоматическими системами регулирования (ACP) «топливо – воздух». Реже это касается крупных котлоагрегатов, где используется двухконтурная каскадная ACP с корректирующим сигналом по концентрации кислорода в режимном сечении котла. Недостаток этого корректирующего сигнала был рассмотрен в [1], где определено, что наиболее приемлемым с точки зрения оптимизации процесса сжигания топлива является сигнал по химическому недожогу, приведенный к оксиду углерода CO.

Исследуем ACP расхода общего воздуха с различными корректирующими сигналами для оценки влияния их на динамические характеристики регулирования соотношения «топливо – воздух». Типовые структуры систем регулирования с различными корректирующими сигналами приведены на рис.1, их математические модели – на рис.2. Путем математического моделирования были исследованы динамические характеристики этих систем при обработке возмущения по нагрузке котла (расходу топлива) и разряжения (при различных уровнях присосов воздуха в котле).

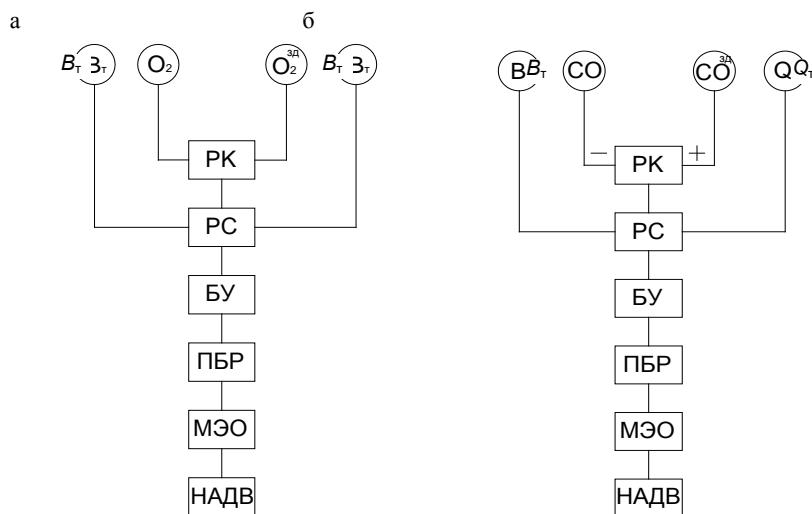


Рис. 1. Структурная схема автоматической системы регулирования расхода общего воздуха:  
а – с коррекцией по  $O_2$ ; б – то же по CO;  $B_t$  – сигнал по расходу топлива;  
 $O_2(CO)$  – то же концентрации кислорода (оксида углерода) в уходящих газах;  
 $O_2^{за}(CO^{за})$  – то же задания концентрации кислорода (оксида углерода) в уходящих газах;  
 $Q_v$  – то же по расходу общего воздуха; РК – регулятор корректирующий; РС – то же стабилизирующий; БУ – блок управления; ПБР – пускатель бесконтактный реверсивный; МЭО – механизм электрический однооборотный; НАДВ – регулирующий орган