

ВОССОЗДАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЛИКА ЗДАНИЙ ПО УЛ. КОММУНИСТИЧЕСКОЙ В Г. МИНСКЕ (1952-1954 ГГ.): ЦВЕТОВОЕ РЕШЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ДЕКОРАТИВНОЙ ОТДЕЛКИ ФАСАДОВ

Забелло Р.А.

магистр архитектуры, ассистент кафедры «Теория и история архитектуры»
Белорусский национальный технический университет

В статье представлены результаты и описана специфика работ, выполненных в рамках текущего ремонта на фасадах исторических жилых зданий № 3, 5, 7 по ул. Коммунистической в г. Минске (1952-1954 гг.). В ходе работ выявлены отличительные особенности внешней декоративной отделки зданий, установлено и воссоздано первоначальное цветовое решение фасадов и отдельных их элементов.

Введение. Ценность послевоенной неоклассической застройки центральной части Минска уже давно признана специалистами и общественностью. Большинство объектов имеют статус историко-культурных ценностей и охраняются государством (как отдельные объекты, так и целые ансамбли).

К сожалению наше представление об архитектуре этого периода зачастую сформировано не первоисточниками: многие здания дошли до сегодняшнего дня и взяты под охрану уже в измененном виде, цветные фотоматериалы первоначального вида в достаточном количестве отсутствуют, а исторические проекты не всегда содержат необходимую информацию. Не так много объектов могут дать полное представление о всех деталях архитектурных решений (цветовая гамма, отделочные материалы, элементы декоративной отделки фасадов и др.).

В 2018 г. при подготовке к Европейским играм Минск охватила волна ремонтов фасадов зданий. Не обошла она и здания района Осмоловки с прилегающими кварталами. Специалистами эта возможность была использована не только для того, чтобы формально обновить выгоревшую краску, но и максимально изучить и по возможности вернуть первоначальный колорит и декоративные особенности историческим зданиям района. Наиболее значительные изме-

нения затронули здания № 3, 5, 7 по ул. Коммунистической.

Основная часть.

Краткая историческая справка. Здания по ул. Коммунистической (до 1961 г. ул. МОПРа) №№ 3, 5, 7 возводились на территории исторического Сторожевского предместья в первое послевоенное десятилетие, уже после завершения строительства кварталов двухэтажной застройки, известных как Осмоловка (1945-1950 гг., арх. И. Соболев, М. Ручко, М. Осмоловский) [1]. Весь квартал, в котором расположены здания, представляет единый ансамбль. Жилые дома формируют застройку главной улицы района, где исторически сосредоточены основные торговые и социальные объекты. Участки под строительство этих трех жилых домов были выделены Белорусскому военному округу. Проект разрабатывался на предприятии «Военпроект № 92 БВО» (рис. 1).

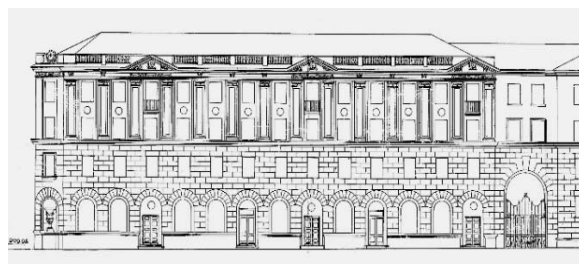


Рис. 1. Фрагмент архивного чертежа фасадов зданий по ул. Коммунистической [2]

Строительство дома № 3 велось с 1951 г. по 1952 г. (Авторы проекта М.Н. Лившиц и Э.М. Гольдштейн) [2]. В 1954 г. завершено строительство аналогичного четырехэтажного жилого дома на пересечении улиц Коммунистической и Чичерина [3]. Документально подтвер-

ждено, что оба здания № 3 и № 7 строились по одному проекту, а за основу планировочного и конструктивного решений был взят типовой проект 49-ти квартирного углового жилого дома с магазинами, разработанный «Белгоспроектом» [4]. Здания построены в соответствии с проектом с небольшими изменениями (рис. 2, 3).



Рис. 2. Жилой дом по ул. Коммунистической, № 3. Фото начала 1950-х гг. [5]



Рис. 3. Общий вид зданий по ул. Коммунистическая. Фото начала 1950-х гг. [6]

Согласно исторического проекта фасады зданий № 3 и № 7 рекомендовалось выполнить в цветной штукатурке (без указания непосредственно используемого цвета), а плоскость между пилястрами и лоджии входов на первом этаже облицевать керамическими плитками красного цвета [4].

До 1954 года по типовому проекту было построено и здание № 5 (аналогичные

здания находятся, например, по ул. Зм. Бядули, 8, 12, ул. Первомайская, 15).

В 2012 году зданиям присвоен статус историко-культурной ценности регионального значения.

Вид зданий до начала работ. На момент начала ремонтных работ в мае 2018 г. фасады зданий уже были видоизменены многократными ремонтами. Покраски носили абсолютно случайный характер. Верхний ярус здания № 3 и здание № 7 целиком были окрашены в светло-охристый цвет. Нижний ярус здания № 3 – в бледно-розовый. В аналогичные цвета было окрашено здание № 5 с выделением белым цветом выступающего декора.

Даже при визуальном изучении фасадов зданий становилось понятно, что первоначальный замысел архитекторов сильно искажен и здания выглядели совсем иначе: на фасадах просматривалась закрашенная керамическая плитка, в местах отслоившейся современной светлой краски были видны более насыщенные ранние окрасочные слои. В какое время здания кардинально изменили свой исторический колорит – установить не удалось: об этом не помнили даже старожилы. Также были заменены многие первоначальные заполнения оконных и дверных проемов, а на здании № 7 утрачен балюстрадный парапет.

Кроме изменения цветовых решений и утраты аутентичных элементов фасадов, стоит отметить применение несвойственных и даже вредных для исторического здания современных строительных материалов (как, например, цементные штукатурки и акриловые краски), которые только ускоряют разрушение исторических фасадов.

Состав и особенности проведенных работ. В 2018 г. на зданиях №№ 3, 5, 7 по ул. Коммунистической проводился плановый ремонт фасадов. Согласно действующего законодательства, работы на историко-культурных ценностях должны проводиться под руководством аттестованного специалиста. Для работы на дан-

ных объектах были привлечены специалисты Научно-проектного центра «РЕСТАБИЛИС», имеющие большой опыт работы с послевоенным наследием Минска. Заказчиком работ выступило ЖКХ Центрального района.

Особенность проведенных работ заключается в том, что зданиям удалось вернуть первоначальную цветовую гамму несмотря на то, что формат текущего ремонта изначально не предусматривал этого. В реставрационной практике разработке проектной документации предшествует проведение комплексных научных изысканий (архивные, натурные, физико-химические исследования и др.), результат которых, в том числе, позволяет определить, как здание выглядело первоначально. Это и дает необходимое основание и информацию для возвращения зданию исторического цветового решения, если оно было изменено. Проведение же ремонта фасадов согласно действующего законодательства не требует разработки проектной документации, а значит и выполнения комплексных научных изысканий. Следовательно, на проведение исследований, которые позволяют определить этапы изменения внешнего вида памятника, бюджетом не предусматриваются средства. И как результат, во избежание необоснованных решений, чаще всего ремонтные покраски целых зданий выполняются без изменений существующего на момент их проведения (зачастую не соответствующего историческому) цветового решения фасадов. В некоторых случаях колорит фасадов без научного обоснования изменяется согласно пониманию объекта заказчиков работ или ответственных исполнителей, что в свою очередь является нарушением действующего законодательства. Крайне редко во время текущих ремонтов зданиям удается вернуть их исторический вид.

Перед началом работ была разработана и согласована с Министерством культуры программа работ. Кроме состава, методики выполнения работ и описания допустимых к применению на исторических

зданиях строительных материалов, программа предусматривала возможность изменения цветового решения фасадов зданий, если в ходе проведения работ будет установлена их первоначальная цветовая гамма. В противном случае, было бы сохранено цветовое решение, которое здания имели на момент начала работ.

Была предусмотрена обязательная очистка старых лакокрасочных слоев водой под высоким давлением. Очистка фасада была крайне необходима из-за многократного окрашивания фасадов акриловыми красками, которые ввиду своей низкой прароприницаемости вели к разрушению штукатурного основания.

После установки строительных лесов и смывки поздней окраски стало возможным внимательно изучить плоскость фасадов и отдельных архитектурных элементов каждого из зданий. В данном случае в местах, которые наименее были подвержены разрушениям (под балконами, карнизами, на торцевом фасаде), после смывки были обнаружены достаточно большие площади хорошо сохранившегося первоначального покрасочного слоя. К сожалению выполнение физико-химических исследований для подтверждения результатов натурного исследования и более глубокого изучения исторических отделочных материалов не было предусмотрено форматом проводимых ремонтных работ.

Определенную информацию о принципе расколеровки зданий и соотношении цветовой насыщенности как их отдельных частей, так и зданий между собой, дали исторические черно-белые снимки, опубликованные в открытой печати. Приведенные в статье архивные сведения были подготовлены в рамках разработки иного проекта и стали доступны уже после выполнения ремонтных работ на зданиях. Однако они впоследствии только подтвердили принятые решения.

Несмотря на непредусмотренные работы по всестороннему исследованию объекта, в данном случае специалистам удалось по результатам натурного обследо-

вания установить и во всех деталях воссоздать историческое цветовое решение и особенности декоративной отделки зданий. Также были подобраны отделочные материалы, по адгезионным свойствам и высокому значению паропроницаемости близкие историческим.

Керамическая плитка. Наиболее значительным «открытием» можно считать обнаружение мелкоформатной (10x10 см) керамической плитки терракотового цвета на здании № 3. Плиткой была облицована плоскость фасадов между пилястрами, лоджии входов на первом этаже, тимпаны треугольных фронтонов над венчающим карнизом. Места стыковки облицовочной плитки со штукатурными поверхностями дверных и оконных откосов решены выполнением штукатурного декоративного валика, окрашенного в цвет фасада.

Плитка впоследствии была покрашена в цвет стен здания, а в некоторых местах была предварительно оштукатурена. Было установлено, что до окончательной покраски в один цвет с фасадом поверхность плитки по неизвестным причинам несколько раз окрашивалась в цвет близкий цвету самой плитки.

Ценность данного элемента заключается в том, что если применение керамических облицовочных панелей и лицевых керамических блоков было распространено в послевоенной архитектуре Минска, то использование именно мелкоформатной облицовочной плитки как средства декоративной выразительности – прием уникальный. Пока можно назвать еще только одно здание в г. Минске, где применен аналогичный декоративный прием (пр. Независимости, 87 (арх. М. Дроздов, 1961 г.)). Правда здание возведено значительно позже и уже в упрощенном виде после постановления 1955 г. «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве».

Учитывая значимость выявленного декоративного приема как для архитектуры самого здания, так и для истории послевоенной архитектуры Минска, было при-

нято решение о необходимости расчистки плитки.

Расчистка поверхности керамических вставок производилась вручную (рис. 4). Окрасочные слои, выполненные в цвет плитки, достаточно глубоко въелись в структуру керамики. Привлечения специализированной техники, позволяющей выполнить полную щадящую очистку поверхности, в рамках проведения текущего ремонта не представлялось возможным. Во избежание повреждения лицевого слоя было решено провести очистку до достижения однородной по цвету поверхности с сохранением следов первых глубоко въевшихся покрасок. Единичные утраты восполнены штукатуркой с последующей разрезкой в модуль плитки и окраской в терракотовый цвет. После очистки выполнена защита керамической поверхности от воздействия влаги (рис. 5).

В ходе выполнения работ установлено, что на аналогичном по архитектуре здании № 7 облицовка поверхности стен мелкоформатной керамической плиткой не была выполнена.



Рис. 4. Здание по ул. Коммунистической, 3.
Расчистка декоративная керамическая плитки.
Фото автора (2018 г.)



Рис. 5. Здание по ул. Коммунистической, 3. Декоративная керамическая плитки после расчистки. Фото автора (2018 г.)

Квадратный руст. Еще одним редким отличительным элементом декора здания № 3 является квадратная нарезка руста (без сдвижки последующего ряда относительно предыдущего) на верхнем ярусе торцевого фасада со стороны здания школы по ул. Куйбышева, 19. Нарезка руста местами выполнена достаточно неровно с волнистыми отклонениями от горизонтали, хотя в массе фасада это не заметно. Руст по неизвестным причинам во время предыдущих ремонтов был заштукатурен заподлицо с основной плоскостью стены. В ходе проведенных работ была выполнена его расчистка.

Стоит отдельно отметить богатое декоративное оформление глухого торцевого фасада здания № 3 (рис. 6), учитывая, что фасад напротив лишен какого-либо декора, кроме карнизных тяг.

Покраска стен. Согласно проекту, выполнить фасад рекомендовалось с использованием цветной штукатурки [4] (колерованная в своей массе штукатурка, которая не требовала последующей покраски – распространенный прием в послевоенной неоклассической архитектуре). Однако визуальные обследования поверхности стен после расчистки определили, что данное решение не было

реализовано. Стены были оштукатурены и окрашены по известковой шпатлевке.



Рис. 6. Торцевой фасад здания по ул. Коммунистическая, № 3 после выполнения работ. Фото автора (2018 г.)

Нижний ярус здания № 3 на высоту двух этажей был окрашен в рыжевато-охристый цвет. Верхний ярус жилого дома был выкрашен в этот же только более разбеленый цвет. Цоколь зданий – красно-коричневый.

Цветовое решение здания № 7 решено аналогично. Разница заключается в том, что вместо облицовки керамической плиткой аналогичные части фасада были покрашены в терракотовый цвет.

Нижний ярус здания № 5, выступающий декор верхнего яруса и венчающий карниз были окрашены в золотисто-охристый цвет. Верхний ярус жилого дома был аналогично зданиям № 3 и № 7 выкрашен в разбеленый цвет нижнего яруса.

Вентиляционные шахты зданий решены в светлом цвете верхних ярусов фасадов. Отдельные элементы декора как розетки, скульптурные композиции, ваза в нише не акцентировались цветом и окрашивались в цвет плоскости стен.

Данные цветовые решения удалось воссоздать в ходе проведенных работ в полном объеме (рис. 7, 8, цветная вкладка – рис. 9, 10).

Деревянные заполнения оконных и дверных проемов. На сегодняшний день существует распространенное мнение,

что на исторических зданиях деревянные заполнения оконных и дверных проемов должны окрашиваться в коричневый или белый цвет. Часто это делается «по умолчанию» без подкрепления гипотезы детальными исследованиями.



Рис. 7. Общий вид здания по ул. Коммунистическая, № 3 до выполнения работ. Фото автора (2017 г.)



Рис. 8. Общий вид здания по ул. Коммунистическая, № 3 после выполнения работ. Фото автора (2018 г.)

В данном случае на всех трех домах деревянная столярка окрашивалась суриком в красно-коричневый цвет. Остатки окрасочных слоев данного цвета присутствуют на большинстве сохранившихся первоначальных оконных рамах. В процессе проведения ремонтных работ историческим деревянным окнам и балконным дверям был возвращен исторический цвет. К сожалению окраска самовольно замененных оконных заполнений из белого ПВХ на данном этапе не представлялась возможным.

Балконные ограждения и ворота арок. Как и в случае с оконной столяркой, существует устойчивый стереотип, что металлические элементы на фасадах исторических зданий необходимо красить в черный или темно-серый цвет.

При подробном изучении исторических балконных ограждений рассматриваемых зданий было установлено, что первоначально они были окрашены в зеленый цвет. При натурном обследовании было выявлено несколько зеленых окрасочных слоев, красно-коричневый, светло-серый. Только на здании № 5 самая поздняя покраска была выполнена черной краской. Аналогично первоначально были окрашены сохранившиеся петли от ворот в проезжих арках по ул. Коммунистической и ул. Чичерина, что позволяет сделать вывод, что утраченные на сегодняшний день металлические ворота были также окрашены в зеленый цвет.

Декоративные решетки-розы. На здании № 3 в круглых окнах над обоими входами в подъезды со стороны улицы сохранились декоративные решетки-розы, исторически окрашенные серебряной краской. Подобные элементы пока не выявлены на других послевоенных зданиях в г. Минске.

Кровля и водосточная система. Водосточные трубы – достаточно заметный элемент фасадов зданий. При проведении ремонтно-реставрационных работ на объектах наследия зачастую обсуждается вопрос необходимости окраски водосточных труб в цвет фасада, с целью их «маскировки».

На исторических фотографиях видно, что водосточные трубы построенных по аналогичным проектам зданий № 3 и № 7 окрашены в светлый цвет, а трубы здания № 5 – в темный, контрастный основной плоскости фасада цвет. Это дает возможность высказать предположение, что выбор цвета водосточной системы также зависел от архитектурного облика задания и определялся архитекторами.

РАЗДЕЛ 1 ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

На момент проведения работ исторические трубы не сохранились. Однако имея представление о распространенных цветах и используемых лакокрасочных материалах в послевоенной архитектуре, а также опираясь на объекты-аналоги и на цветные фотоматериалы Минска первых послевоенных десятилетий, при данном ремонте трубы были окрашены соответственно в светло-серый (имитирующий историческую серебряную окраску) и традиционный красно-коричневый цвет (сурик).

Кровля и металлические отливы всех зданий во время проведения работ были окрашены в исторический красно-коричневый цвет, аналогично сохранившемуся на момент начала работ.

Заключение. В ходе проведенных в 2018 г. работ зданиям было возвращено историческое цветовое решение, которое принципиально отличается от существовавшего на момент начала работ. На здании № 3 были выявлены уникальные для архитектуры г. Минска первого послевоенного десятилетия приемы декоративной отделки и аутентичные декоративные элементы. На сегодняшний день здания дают полное представление о первоначальной цветовой гамме и примененных декоративных материалах. Сделано это было с минимальными затратами во время проведения простого текущего ремонта.

При внимательном и ответственном подходе к изучению объекта наследия даже во время обычного ремонта можно повысить его ценность и ценность окружающей среды, восстановив их исторический колорит.

В то же время следует отметить недостаточную изученность темы историческо-

го внешнего вида и отделочных материалов зданий периода конца 1940-х – начала 1950-х гг. Также на сегодняшний день остается до конца не отработана методика проведения текущих ремонтов объектов наследия, во время проведения которых здания могут как восстановить свой исторический вид, так и утратить его.

Литература

1. Сацукевич, I.B. *Кварталы 1945-1950 гадоў пабудовы ў Старажшоўскім прадмесці Мінска / I.B. Сацукевич // Праблемы аховы і інтэрпрэтацыі помнікаў гісторыі і культуры, грамадска-дзяржаўнае партнёрства : матэрыялы навукова-практычнай канферэнцыі – Мінск : Зміцер Колас, 2016. – С. 73-88.*
2. БГАНТД. Ф. 246. – Оп. 1. – Д. 13. – Л. 29.
3. БГАНТД. Ф. 76. – Оп. 1уд. – Д. 61. – Л. 110 – 113; Д. 64. – Л. 77.
4. Архив КУП «Институт «Военпроект». – об. МД/4 – пр. 95354.
5. БГАНТД. Ф. 188. – Оп. 1. – Д. 234. – Ф. 5, 6, 7, 9, 10.
6. Кириченко, В.И. *Минск. Исторический портрет города 1953-1959 гг. / В.И. Кириченко. — Минск: Беларусь, 2006. – С. 246.*

RESTORATION OF THE HISTORICAL APPEARANCE OF BUILDINGS ON KOMMUNISTICHESKAYA STR. IN MINSK (1952-1954): FACADES COLOURS AND PECULIARITIES OF THE DECORATIVE FINISHING Roman Zabela (Raman Zabiela) Belarusian National Technical University

The article presents the results and describes the peculiarities of the work, that has been carried out as a part of the current repairs on the facades of Soviet neoclassical historical residential buildings in the city of Minsk (1952-1954). In the course of the work, the distinctive features of the exterior decoration of buildings, the original color scheme of facades and their elements were identified and restored.

Поступила в редакцию 20.01.2019 г.