

пільна вивучаць як студэнтам, так і практыкуючым архітэктарам.

Літаратура

1. *Budowa domów dla urzędników państwowych w województwach wschodnich.* – Warszawa. – 1925. – 40 s.

2. *Rutkowski, Sz. Budownictwo na wschodnim pograniczu Polski / Sz. Rutkowski //Sztuki Pękne.* – 1925. – № 46. – S. 917–920.

3. *Жители дома №24 по Пионерской около 20 лет добиваются ремонта [Электронный ресурс] // Раённыя будні. – Режим доступа: <http://www.budni.by/?p=14608> – Дата доступа: 25.03.2019.*

4. *Конец «закопанскому» Глубокому [Электронный ресурс] // Наша Ніва. – Режим доступа: <https://nn.by/?c=ar&i=198591&lang=ru> – Дата доступа: 25.03.2019.*

УДК 72. 01(476)

ФОРМИРОВАНИЕ АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЫ МЕСТЕЧЕК БЕЛОРУССКОГО ПОНЕМАНЫЯ В XVI – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX В.

Матвеева Е.В.

магистр архитектуры, ассистент кафедры «Теория и история архитектуры»
Белорусский национальный технический университет

В статье рассматривается процесс формирования архитектурно-планировочной структуры местечек белорусского Понеманья в XVI – первой половине XX в. Представлена архитектурно-планировочная типология местечек на заключительном этапе их развития. Выявлен характер взаимодействия профессиональной и народной архитектуры.

Введение. Изданные в последнее десятилетие монографии И.В. Соркиной [1], Ю.Н. Бохана [2], А.И. Тяпковой [3], посвященные белорусским местечкам, свидетельствуют об актуальности изучения данного типа поселений в исторической, археологической и этнографической областях науки. Вместе с тем в белорусской теории архитектуры и градостроительства характерные черты и особенности, присущие архитектурно-планировочной организации местечек, остаются не выявленными. по этой причине характерные черты и особенности, присущие именно их архитектурно-планировочной организации, остаются не выявленными.

Основная часть. Местечки как своеобразное социокультурное явления истори-

TECHNIQUES OF TRADITIONAL RESIDENTIAL ARCHITECTURE ON THE EXAMPLE OF THE HE FORMER SETTLEMENT FOR THE OFFICIALS 20s. THE TWENTIETH CENTURY IN THE WESTERN REGIONS OF BELARUS

E. Morozow

**PhD, associate professor of the Department of
Architectural Environment Design, BNTU**

The article highlights the architectural techniques of suitable planning, mass solution and decoration of houses built for the officials of the Second Commonwealth of Poland in the 20-ies. Twentieth century. The author follow the fate of the buildings, highlights factors of transformation, detects lost and saved parts.

Поступила в редакцию 20.01.2019 г.

ческого процесса, безусловно, существовали, это зафиксировано в смысловом лингвистическом пространстве, на законодательном уровне в исторических документах, нашло отражение в художественной культуре как определенный образ. Таким образом, в исторической науке не подвергается сомнению факт существования местечек на протяжении столетий, но остается невыясненным вопрос об их принципиальных отличиях от других типов поселений – тем актуальнее становится проблема местечек в рамках историко-архитектурных исследований, представляется важным установить идентичность местечка с точки зрения архитектурно-планировочной организации.

Идентичность поселения проявляется в его сходстве и различии с другими типами поселений. В сравнении с сельскими поселениями, местечки, очевидно, отличается форма занятости населения и наличие объектов инфраструктуры. Границу же между малым городом и местечком

невозможно провести, используя исключительно количественные методы и морфологические характеристики архитектурно-планировочной организации, поскольку в этом случае грань между ними носит, по сути, условный характер. Чтобы установить этапы и специфику развития местечек, необходимо уточнить понятие «местечко».

Местечко – это исторический тип небольшого городского поселения, которое отличается своеобразием архитектурно-планировочной организации, благодаря проживанию на компактной территории общества, неоднородного по этническому и социальному составу. Идентичность местечка – это его сущность, специфика как исторического типа поселения. Идентичность местечка составляют взаимосвязанные природная, морфологическая и семантическая структуры, выделенные из внешней среды на компактной территории в определенный временной период, под влиянием исторических факторов. Историко-культурная ценность местечек белорусского Понеманья обусловлена спецификой их исторического развития, имеющей в основе модель местечкового общества, неоднородного по этническому и социальному составу, что нашло отражение в самобытной местечковой архитектурно-планировочной организации.

В исследовательское поле вошли и были детально изучены 35 местечек региона: Белица, Воложин, Ворняны, Вороново, Вселюб, Гольшаны, Деречин, Дятлово, Желудок, Жировицы, Зельва, Ивенец, Ивье, Изабелин, Индура, Коссово, Крево, Лунно, Лысково, Любча, Мир, Мосты, Новый Свержень, Пески, Порозово, Радунь, Россь, Ружаны, Свислочь, Скидель, Сморгонь, Соля, Столбцы, Столовичи, Щучин.

При обосновании исторических этапов развития архитектурно-планировочной организации местечек было принято рассматривать процесс в общеисторическом контексте, ввиду многогранности местечка как явления в белорусской культуре и признания единства исторического про-

цесса развития архитектуры и градостроительства. По этой причине в основу временного дискурса была положена общепринятая периодизация истории архитектуры Беларуси. В ходе рассмотрения процесса развития архитектурно-планировочной структуры местечек стало возможным выявить соответствие этапов формирования местечек и смены стилевых направлений в архитектуре белорусских земель. Таким образом, определены три этапа в развитии архитектурно-планировочной организации местечек: 1-й этап – становление местечек белорусского Понеманья в эпоху Ренессанса и барокко (XVI – первая половина XVIII в.); 2-й этап – формирование местечек белорусского Понеманья в эпоху классицизма (вторая половина XVIII – первая половина XIX в.); 3-й этап – развитие местечек белорусского Понеманья в эпоху эклектики, модерна и модернизма (вторая половина XIX – первая половина XX в.).

С. Александрович в статье «Генезис и развитие сети местечек Беларуси и Литвы до половины XVII в.», анализируя исторические условия возникновения местечек на землях ВКЛ обосновал 6 типов: 1) старейшие местечки, заложенные рядом с замками великого князя или крупных феодалов; 2) поселения, возникшие около дворов феодалов и развивающиеся с торгов и сообществ ремесленников; 3) поселения, появившиеся в ходе проведения «Уставы на волоки» на новом месте или рядом с существующей деревней; 4) местечки, причиной возникновения которых были потребности, связанные с обслуживанием коммуникационных путей; 5) поселения, основанные около объектов религиозного культа; 6) местечки, возникшие рядом с существующими большими или малыми городами [4, с. 24 – 26]. В отношении местечек белорусского Понеманья наиболее характерным является второй тип – когда местечко закладывалось феодалом вблизи своей резиденции, практически одновременно с торгом, который впоследствии становился планировочным

ядром – рыночной площадью торгово-ремесленного поселения.

1-й этап становления архитектурно-планировочной структуры местечек белорусского Понеманья отличали интенсивный рост количества местечек, как небольших торгово-ремесленных поселений с простой планировочной структурой. На основании сведений, приведенных из инвентарей имений XVI – первой половины XVIII в., установлено, что первичная структура местечка представляла собой торговую площадь, связанную планировочной осью (улицей) с феодальным двором (замком). Торговая площадь была планировочным ядром поселения, с которого и начиналось развитие его архитектурно-планировочной структуры. Это подтверждается результатами археологических исследований, проводимых на территории бывших местечек – наиболее ранние материалы, относящиеся ко времени основания поселения, как правило, находятся на торговой площади [5, с. 56]. Таким образом, уже на первом этапе ис-

торического развития местечек была заложена как их планировочная основа – торговая площадь и феодальный двор, связанные главной улицей поселения, так и некоторые высотные доминанты. Данная модель на первом этапе развития местечек применима к большинству исследуемых объектов и характерна для принеманского региона (табл. 1). Основной высотной доминантой многих исследуемых местечек является барочный костел (Ворняны, Лысково, Жировичи, Гольшаны, Дятлово, Ивенец, Столовичи). Башни костела резко контрастировали с одноэтажной застройкой местечка, выступая визуальным ориентиром на подъездах к поселению. Примером данного типа взаимодействия барочной архитектуры и рядовой застройки местечка может служить ансамбль в Ворнянах (рис. 1). Рисунок выполнен автором на основании архивных чертежей [6], натурного обследования и современного плана поселения.

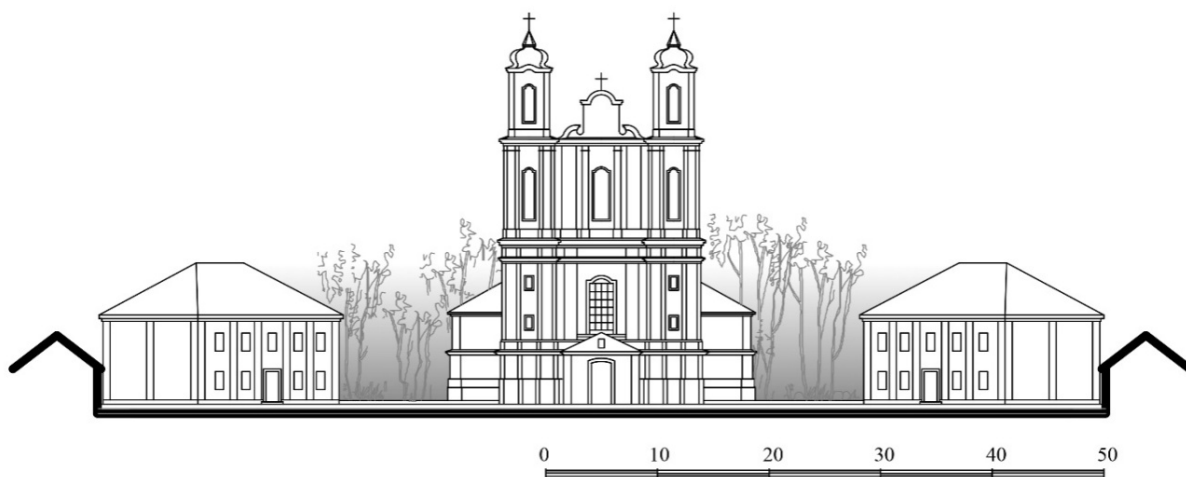


Рис. 1. Ворняны. Архитектурный ансамбль главной площади: Свято-Георгиевский костел, здания плебании и дома аптекаря. Рисунок автора

А. Чапска исследовала барочные ансамбли в местечках Подляшья [7]. Это одна из немногих работ, посвященная принципам расположения архитектурных объектов в планировочной структуре местечек определенного региона. Сравнивая архитектуру барокко в западноевропейских местечках и местечках Подляшья,

А. Чапска характеризует стиль «провинциальное барокко» или «малое барокко» (Вагоссо *Minore*), которому присущи большая умеренность, простота и ясность планировочных решений. Более тесная связь «провинциального барокко» с местными традициями зодчества и способность адаптироваться к локальным усло-

виям привели к распространению данного стиля во всех европейских странах. Польская исследовательница подчеркивает, что в западноевропейских местечках, во-первых, размещались меньшие по масштабу здания в стиле барокко, во-вторых, они были соразмерны окружающей застройке.

В местечках Подляшья барочные объекты тоже имели более скромные размеры, но их контраст с рядовой застройкой был значительным (рис. 2). А. Чапска выявляет в своей работе путь развития подляшских местечек. Период интенсивного роста подляшских местечек относится к XV веку, что было результатом мазовецкой и русской колонизации. Эта специфика образования местечка из двух этнических элементов оказала влияние на особенности пространственного и градостроительного развития. В подляшских местечках изначально существовало два торговых центра – Русская Рыночная Площадь и Польская Рыночная Площадь. С течением времени польско-католический центр всё больше доминировал [7, с. 142].

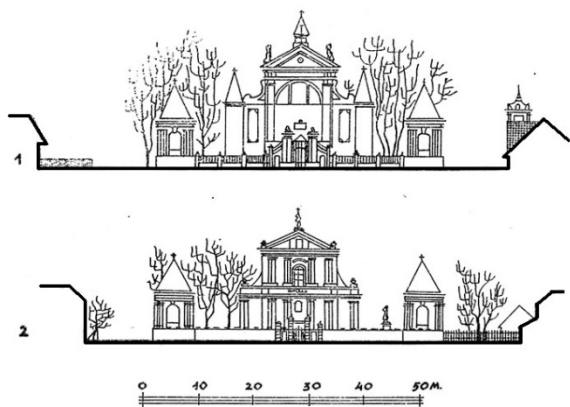


Рис. 2. Барочные ансамбли в подляшских местечках. Рисунок А. Чапска.

- 1 – Фарный костел в местечке Венгров (1710 г.)
2 – Фарный костел в местечке Цехановец (1748 г.)

Принципиально иной путь формирования характерен для принимающих местечек. При неоднородности их среды невозможно провести точное зонирование по религиозно-этническому признаку, а

центральная торговая площадь была центром притяжения для всех конфессий на каждом из этапов формирования архитектурно-планировочной структуры.

На 2-м этапе по сравнению с предыдущим периодом значительно сократилось количество закладываемых местечек, это обусловлено изменившимися политическими условиями и новым законодательством, не способствующим основанию новых местечек. Вместе с тем проводимые муниципальные реформы способствовали реорганизации планировочной структуры существующих поселений и активному строительству в них новых объектов. В этот период регион поменял государственную принадлежность. Обретали очертания великодержавные теории об «исконной» принадлежности белорусских земель: в регионе шла конфронтация различных национальных и религиозных идей. Это нашло отражение в строительстве культовых и общественных объектов, подчеркивающих социокультурную значимость православной и католической церкви.

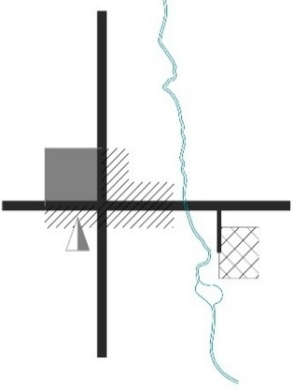
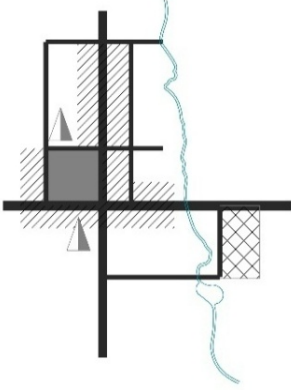
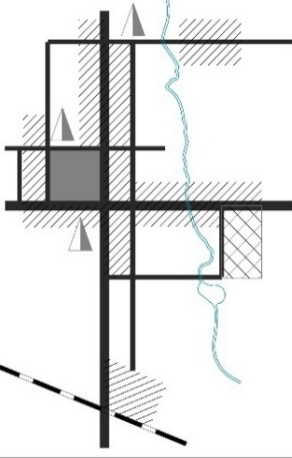







Отличительной особенностью принимающих местечек было то, что религиозно-культовых центров, закрепленных высотными доминантами, было в поселении несколько, они принадлежали различным религиозным конфессиям и были сосредоточены в силуэте местечка, образуя в планировочной структуре треугольник «церковь – костел – синагога».

Выявлен доминирующий структурообразующий компонент 2-го этапа развития архитектурно-планировочной организации местечка. Им стал дворцово-парковый комплекс, что было обусловлено его значительными размерами и принадлежностью к стилевой профессиональной архитектуре. Осуществился окончательный переход от резиденции замкнутого типа к более открытой, стремящейся продемонстрировать парадность дворцово-усадебного комплекса, что усиливало визуально-планировочные связи между местечком и резиденцией.

3-й этап был самым значительным в формировании застройки местечек и характеризовался прекращением процесса основания новых местечек, интенсивным развитием существующих поселений: как территориально, за счет новых жилых кварталов и вхождения предместий, урочищ и фольварков в городскую черту,

так и содержательно, путем насыщения архитектурной среды жилыми, культурными и производственными объектами. В табл. 1 представлена модель формирования архитектурно-планировочной организации местечек белорусского Понеманья в исторической динамике.

Таблица 1. Архитектурно-планировочное развитие местечек белорусского Понеманья

		Этапы развития архитектурно-планировочной организации					
		становление местечек в эпоху Ренессанса и барокко (XVI - первая половина XVIII в.)	формирование местечек в эпоху классицизма (вторая половина XVIII - первая половина XIX в.)	развитие местечек в эпоху эклектики, модерна и модернизма (вторая половина XIX - первая половина XX в.)			
Модели архитектурно-планировочной организации							
Условные обозначения							
	жилая застройка		торговая площадь		резиденция		культовые здания
	река		планировочная структура		железная дорога		

Местечки на завершающем этапе своего развития представляли собой наиболее сформировавшиеся поселения, поэтому была разработана их архитектурно-планировочная типология по состоянию на первую половину XX в. Классификационные признаки, по которым могут быть сгруппированы местечки, разнообразны. Для выявления архитектурно-планировочных типов была проведена предварительная классификация местечек по значимым с точки зрения архитектурной организации признакам. В зависимо-

сти от характера естественного ландшафта можно выделить поселения, основанные на берегу р. Неман и его полноводных притоков (береговые) и основанные на пересечении торговых дорог (придорожные). С архитектурно-планировочной точки зрения имеет значение форма и характер планировочной структуры. По форме планировочная структура местечка может быть компактная, линейная, дисперсная, по характеру начертания планировочные структуры подразделяются на свободные и регулярные.

РАЗДЕЛ 1
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

Принципиальное значение для архитектурно-планировочной типологии местечек имеет функциональное зонирование поселения. В каждом из местечек могут быть выделены жилая, торговоремесленная, культовая зоны. Учитывая неоднородную сословную структуру населения местечек, жилая зона включала принципиально различные по архитектурной форме территории дворцово-усадебной и рядовой застройки. Планировочным ядром поселения, вмещающим торговую функцию, была главная площадь местечка. Доминирование торговой площади в структуре местечка сохранялось на протяжении всех этапов развития поселения. Вне зависимости от типа планировочной структуры площадь занимала значительную часть территории местечка. Крупное открытое пространство, окруженное невысокой рядовой застройкой местечка, контрастировало с узкими, плотно застроенными, улицами. В некоторых местечках посреди площади размещались торговые ряды (рис. 3) [8].

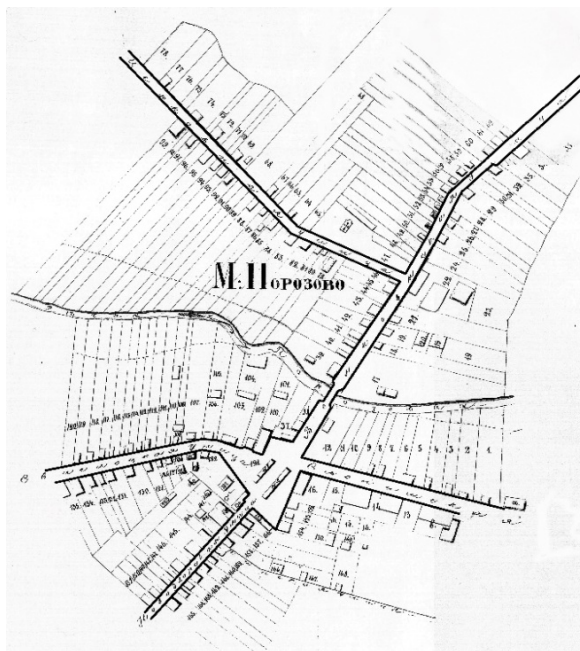


Рис. 3. План местечка Порозово 1868 г.

Особенностью функционального зонирования местечек является компактное размещение и, зачастую, смешение функциональных зон. Так, на торговой площа-

ди располагались жилые дома-лавки ремесленников, происходило территориальное совмещение жилой, производственной и торговой функций. В некоторых из поселений можно проследить формирование производственной (Сморгонь, Зельва, Столбцы) и административной (Гольшаны, Крево, Мир) зон. Данные зоны сформировались лишь в некоторых местечках, архитектурные объекты этих функциональных назначений имеют небольших размеры, не обладая значительной художественной выразительностью. По этой причине производственная и административная зона не принимались во внимание при формировании типов архитектурно-планировочной организации местечек. После строительства железной дороги у местечек Зельва, Мосты, Скидель, Сморгонь, Столбцы появились транспортно-коммуникационные узлы – железнодорожные станции.

Культовые здания различных конфессий определяли архитектурный облик местечек. В некоторых случаях культовые здания располагались компактно. Компактным принято расположение, при котором территория храмов прилегала к торговой площади и/или культовые здания располагались в смежных кварталах. Чаще, в 60% случаев, культовые здания располагались по всей территории местечка: на въездах в поселения или фиксируя планировочную связь «торговая площадь – резиденция». Учитывая характерную этноконфессиональную структуру населения местечек, было бы целесообразно проследить границы этнических кварталов, привязку их к культовым зданиям, кладбищам. Однако, в связи с недостатком данных, не представляется возможным выполнить точное зонирование по этноконфессиональному признаку, можно лишь выделить местечки, в которых читаются границы этнических кварталов, остальные же отнести смешанному типу расселения.

Из возможных классификационных признаков был произведен отбор принципиально важных для архитектурно-

планировочной типологии критериев, основанный на взаимосвязи планировочной структуры, доминирующих в ней компонентов и их функциональной принадлежности. Изначальными критериями выделения архитектурно-планировочных типов стали: характер планировочной структуры (свободная, регулярная) и расположение резиденции владельца (в черте местечка, на удалении от местечка). Таким образом предварительно выявлено 4 типа архитектурно-планировочной структуры (табл. 2).

Следующим шагом в формировании типов стало наложение на планировочную структуру схемы расположения культовых сооружений (компактно, по всей территории местечка), в результате чего установлено: для типов I и IV характерно расположение культовых зданий по всей территории местечка, для типа II – компактное расположение культовых зданий. Поскольку в III группе соотношение компактного и рассредоточенного расположения составляло 58% и 42% соответственно, принято решение о выделении подтипов IIIа и IIIб.

Таблица 2. Типы пространственной организации местечек белорусского Понеманья

Расположение резиденции (двора)	Характер планировочной структуры	
	Свободная	Регулярная
Резиденция (двор) в черте местечка	<p>I</p>	<p>III</p>
Резиденция (двор) на удалении от местечка	<p>II</p>	<p>IV</p>
Условные обозначения 		

Тип I представляют поселения, со свободной планировочной структурой, их культовые здания расположены по всей территории местечка, а резиденция владельца местечка прилегает к поселению (Гольшаны, Дятлово, Вселюб, Ивенец, Крево, Россь). Тип II представляют поселения, со свободной планировочной структурой, их культовые здания расположены компактно, а резиденция владельца местечка находится на удалении от местечка (Лунно, Сола, Жировичи, Лысково, Порозово, Изабелин, Новый Свержень). Тип III, подтип IIIa представляют поселения, с регулярной планировочной структурой, их культовые здания расположены по всей территории местечка, а резиденция владельца находится в черте поселения (Деречин, Любча, Столбцы, Воложин, Свислочь). Тип III, подтип IIIб представляют поселения, с регулярной планировочной структурой, их культовые здания расположены компактно, а резиденция владельца местечка находится в черте поселения (Ворняны, Мир, Мосты, Ружаны, Скидель, Сморгонь, Щучин). Тип IV представляют поселения, с регулярной планировочной структурой, их культовые здания расположены по всей территории местечка, а резиденция владельца местечка находится на удалении от поселения (Белица, Вороново, Зельва, Столовичи, Радунь, Желудок, Ивье, Индура, Коссово, Пески).

Заключение. Архитектурно-планировочная организация местечек с одной стороны развивалась в русле общей истории архитектуры Беларуси, с другой – отражает своеобразие региона и иллюстрирует специфические черты региональной архитектуры белорусского Понеманья. Исследование местечка как отдельного исторически ценного типа поселения, сочетающего в себе черты городской и сельской градостроительной

культуры, делает возможным наследование положительного опыта местечек в планировании и развитии современных малых городских поселений белорусского Понеманья.

Литература

1. Соркіна, І. Мясцічкі Беларусі ў канцы XVIII — першай палове XIX ст. / І.Соркіна. — Вільня: ЕГУ, 2010. — 488 с.
2. Бохан, Ю.М. Мясцічкі і працэсы ўрбанізацыі на землях Беларусі ў XV–XVIII стст. / Ю.М. Бохан; уклад. М.А. Волкаў. — Мінск: Беларуска-ская навука, 2018. — 292 с.: іл.
3. Тяпкова, А.И. Местечки Беларуси. Этнологическое исследование / А.И. Тяпкова. — Минск: Беларуская навука, 2018. — 189 с.
4. Alexandrowicz, St. *Studia z dziejów miasteczek Wielkiego Księstwa Litewskiego.* Toruń: Wydawnictwo naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, 2011. — 442 s.
5. Бохан Ю.М., Шаблюк В.У. Агульная характарыстыка мястэчак. Тыпы планіроўкі // *Археалогія Беларусі. Т.4. Помнікі XIV – XVIII стст.* Мн.: «Беларуская навука», 2001. С.54–62.
6. Беларускіі дзяржаўны архіў навука-тэхнічнай дакументацыі — Ф.91. Оп.1. Д.376. Л.9.
7. Czapska, A., *Zasady sytuowania założeń barokowych w miasteczkach podlaskich od połowy wieku XVII po wiek XVIII, Rocznik Białostocki, t. IX, Białystok 1968 – 1969. S. 85 – 146.*
8. *Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі в г. Гродно — Ф.8. Оп.1. Д.1500. Л.16.*

**FORMATION OF THE ARCHITECTURAL-
PLANNING ORGANIZATION OF THE SMALL
TOWNS IN BELARUSIAN NEMAN REGION
IN THE 16th –FIRST HALF OF THE
20th CENTURIES**

Matveyeva Katsiaryna

Belarusian National Technical University

The article discusses the process of formation of the architectural planning of historical small towns in Belarusian Neman region in the 16th – first half of the 20th centuries. The architectural-planning typology of small towns at the final stage of their development is presented. Identified the nature of the interaction of professional and traditional architecture.

Поступила в редакцию 22.01.2019 г.