

2. Кулагин, А.Н. Электыка: Архітэктура Беларусі другой паловы XIX – пач. XX ст. / А.Н.Кулагин – Мн. : Ураджай, 2000. – 302.

3. Гуз, О. В. Композиция усадебных комплексов Беларуси середины XIX – начала XX вв. / О. В. Гуз // Архитектура: вестник архитектурного факультета БНТУ : сборник научных трудов. – 2010. – Вып. 3. – С. 20 - 28.

1. Чантурия, В.А. Памятники архитектуры и градостроительства Белоруссии / В.А. Чантурия Мн.: Польша, 1986. – 240 с.

2. Чернатов, В.М. Архитектурное наследие белорусских городов, вторая половина XIX – начало XX века дис. канд. архитектуры: 18.00.01 / В.М. Чернатов – М., 1990. – 193 с. + Прил. (80 с.: ил.)

3. Локотко, А. И. Белорусское народное зодчество : середина XIX – XX вв. / А. И. Локотко. – Минск : Наука і тэхніка, 1991. – 286 с.

4. Морозов, В. Ф. Архитектура пограничья культур Беларуси, Литвы и Польши. Эпоха классицизма / В. Ф. Морозов. – Минск: БНТУ, 2012. – 174 с.

5. Морозов, В. Ф. Гражданская и монументальная архитектура Беларуси. Классицизм / В. Ф. Морозов. – Минск, 2007. – 451 с.

6. Федорук, А. Т. Старинные усадьбы Беларуси. Кореличский район / А. Т. Федорук. – Минск: Беларусь, 2013. – 174 с.

7. Федорук, А.Т. Садово-парковое искусство Белоруссии / А.Т.Федорук. – Минск: Ураджай, 1989.-247 с.

8. Jaroszewski, T.S. Architektura doby Oświecenia w Polsce: Nurty i odmiany / T.S. Jaroszewski. – Wrocław: Wydawnictwo PAN, 1971. – 342 s.

9. Aftanazy, R. Dzieje rezydencji na dawnych kresach Rzeczypospolitej. Województwa minskie, mscisławskie, połockie, witebskie / R. Aftanazy. – Wrocław–Warszawa–Kraków: PWN, 1991. – Т. 1. – 374 s

**INTERRELATION OF ARCHITECTURAL
STYLISTICS AND PLANNING
ORGANIZATION OF LARGE PALACE
COMPLEXES OF BELARUS OF THE SECOND
HALF OF XIX - EARLY XX CENTURIES**

Kitaev Mikhail

**Postgraduate Student of the Department "Theory
and History of Architecture"**

Belarusian National Technical University

The article examines the large palaces and complexes of Belarus in the second half of the 19th-early 20th century as single ensembles, including the main buildings, farm and industrial buildings, parks.

The interrelation of stylistics of large estates of Belarus by their architectural-planning constructions is revealed.

Поступила в редакцию 17.01.2019 г.

УДК 72(476):069+728

**АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ
СОВРЕМЕННОЙ СЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ**

Локотко Е.А.

магистр архитектуры, аспирант кафедры «Градостроительство»
Белорусский национальный технический университет

В статье рассматривается вопрос преемственности традициям архитектурного наследия в контексте развития современной сельской среды (агроусадеб и агроэкотуристических комплексов Беларуси). Анализируется полноты экспонирования региональных особенностей традиционной национальной архитектуры в музеях под открытым небом. Описана динамика развития отечественной агроусадебной индустрии.

Введение. Сегодня в сфере познавательного, исторического, экологического и сельского туризма существуют музеи архитектуры и быта и агроэкоусадебные объекты и комплексы. В Беларуси объекты музейной инфраструктуры выполняют функцию сохранения, восстановления и популяризации архитек-

турного и культурного наследия. В тоже время агроэкоусадебные выполняют рекреационную функцию в условиях рыночной экономики.

Научные и образовательные функции музея архитектуры под открытым небом заключены в презентации региональных особенностей традиционной архитектуры, сохранении сельской природной среды жизни народа, экспонировании традиционных конструкций и материалов. Рекреационные функции музея архитектуры – это местный исторический, познавательный и экологический туризм. С другой стороны, экспозиция музея архитек-

туры может использоваться как методический источник для проектирования современного сельского строительства и применения на практике исторических принципов формообразования, организации ландшафта и формирования застройки новых объектов и агроусадебных комплексов в Беларуси.

Последнее десятилетие в Беларуси наблюдается активный рост количества объектов сельского и экологического туризма [1]. Музеи архитектуры совместно с агроусадебными объектами формируют туристическую инфраструктуру Беларуси. Современные туристические пространства – объект изучения в градостроительной науке, которая рассматривает архитектурные комплексы в том числе и с позиции привлекательности для туризма [2, с.104, 32, 33].

Музеи архитектуры под открытым небом по совокупности входящих в него элементов материальных и нематериальных ценностей (архитектурные объекты, ландшафт, пешеходная и транспортная инфраструктура, система обслуживания, экспозиция) можно отнести к категории туристических пространств [2, с. 104].

Культурная и архитектурная экспозиция музея архитектуры – это научная база для проектирования современных креативных объектов сервиса для туристов. На основе историко-культурных объектов музея архитектуры возможно создание ремесленных, выставочных и интерактивных культурных центров как точек притяжения туристических потоков.

Основная часть. Туристическая индустрия и историко-архитектурное наследие взаимосвязаны в экономическом и социальном плане. С одной стороны, международный туризм – это источник новых ресурсов для восстановления, содержания, реконструкции и нового строительства объектов национального архитектурного наследия и агроэкотуристической инфраструктуры. С другой стороны, объекты архитектурного наследия и сельского туризма – это точки притяжения международных туристических потоков. Во

второй пол. XX в. туристическая индустрия стала бурно развиваться и параллельно активизировать развитие и популяризацию историко-культурных туристических пространств. Если к нач. XX в. количество международных туристов в мире превышало 1 миллиард чел., то к 2020 г. их количество должно составить 1,6 миллиарда чел. [2, с. 139]

Согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь за 2018 г. число организаций, осуществляющих туристическую деятельность в РБ за предыдущие 7 лет, выросло в 2 раза (с 783 ед. в 2010 г. до 1444 ед. в 2017 г.), выручка от туристических услуг за этот период выросла более чем в 5 раз (с 15 млн. долл. США в 2010 г. до 77 млн. долл. США в 2017 г.), при росте общего количества туристов за эти годы в более чем 2 раза (с 120 073 чел. до 282 964 чел.) [3].

Наряду с развитием индустрии туризма в РБ отмечается рост количества агроусадеб (с 1576 ед. в 2010 г. до 2319 ед. в 2017 г.). Численность туристов, обслуживаемых в агроэкотуристической сфере, выросло с 144 900 чел. в 2011 г. до 351 100 чел. в 2017 г. Доход от агроэкотуристических субъектов за этот период вырос в 4,5 раза с 1,8 млн. до 8 млн. долл. США. Однако, количество музеев за период с 2011 г. согласно статистическим данным, фактически не изменилось. Рост туристической индустрии основан на развитии объектов агроэкотуризма (рост с 651 ед. в 2011 г. до 1237 ед. в 2017 г.), в то время как музеи с 2011 г. по 2017 г. показали лишь небольшой рост доходов (в среднем 20%) [1].

С развитием объектов агроэкотуризма, Беларусь набирает все большую популярность как страна для международного туризма. 21 ноября 2018 г. в г. Москве были подведены итоги голосования National Geographic Traveler Awards 2018. Среди 25 основных номинаций Республика Беларусь выиграла Номинацию «Агротуризм», премия была вручена советнику посольства Республики Беларусь в РФ [4].

В начале 2019 г. британское издание The Independent причислило г. Минск к десятку городов Европы, рекомендованных для посещения туристами [5].

В последние годы внимание к агроусадьбам увеличилось и со стороны государства. Было создано более либеральное законодательство для частного капитала и инвестиций. Указ № 365 «О развитии агроэкотуризма» от 9 октября 2017 г. направлен на смягчение требований к субъектам хозяйствования и их дальнейшему стимулированию [6]. Декрет Президента Республики Беларусь № 7 «О развитии предпринимательства» от 23 ноября 2017 г. направлен на уменьшение контроля со стороны государства над субъектами хозяйствования и создания общих облегченных правил и норм, а том числе и для агроусадоб [7].

Тенденция развития агроусадобной инфраструктуры сегодня значительно опережает музейную и создает ряд вопросов: в каком направлении развиваться архитектуре агроусадоб, какую культурную и историческую ценность для международного туризма имеют объекты агроэкотуризма? Возможна ли преемственность традиционной белорусской архитектуры в современных агроусадобных комплексах? Могут ли агроусадобы стать дополнением к системе музейных архитектурных и культурных экспозиций различных регионов Беларуси? Для ответа на эти вопросы проанализирована существующая отечественная музейная экспозиция.

Белорусская система музеев архитектуры под открытым небом представлена на различных типологических уровнях, от локальных, региональных музеев до национального Музея народной архитектуры и быта в д. Озерцо. Такая иерархия музеев позволяет создать экспозицию национальной архитектуры на различных уровнях территориально-административной организации страны [8, с.28, 29].

На территории Беларуси В. Титовым выделено 6 историко-этнографических

регионов (Поозерье, Понеманье, Центральная Беларусь, Поднепровье, Западное Полесье, Восточное Полесье) [9, с. 11, 12], [10, с. 10]. Каждый такой этнографический регион имеет свои отличительные черты архитектурно-планировочной организации усадоб и поселений, которые легли в основу архитектурных решений локальных, региональных, национальных музеев архитектуры, а также агроусадоб и агроэкоэкологических комплексов. Также особенным для Беларуси типом поселения является местечко [11, с. 168-170].

В ходе анализа экспозиций существующих музеев архитектуры было выявлено следующее:

- в белорусских музеях архитектуры не представлена экспозиция всех историко-этнографических регионов. Этнографический регион Центральная Беларусь представлен целым сектором в музее народной архитектуры и быта в д. Озерцо под Минском, в то время как этнографические регионы Поднепровье и Поозерье экспонированы частично в том же музее. Архитектурно-планировочная организация сельского поселения этнографического региона Западного Полесья представлена в экспозиции регионального музеев «Наш родны кут Сабалі» в д. Соболи Березовского р-на. Полноценной экспозиции архитектуры регионов Понеманья и Полесья в Беларуси не воссоздано. Также в музеях не представлена архитектура белорусских местечек;

- Беларусь не имеет сложившейся классификации музеев архитектуры под открытым небом: федеральный, национальный, зональный, региональный, локальный, музей-памятник. Сеть музеев архитектуры Беларуси представлена одним крупным национальным музеем архитектуры и быта в д. Озерцо под Минском, региональным музеем в д. Соболи Березовского р-на, этнографическим комплексом «Дудуткі» Пуховичского р-на, историко-культурным заповедником в г. Заславле, а также большим количеством небольших локальных музеев-усадоб,

РАЗДЕЛ 5
НАЧИНАЮЩИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ

мемориальных усадеб, музеев-заповедников. В совокупности экспозиция белорусских музеев архитектуры не отражает полной картины развития традиционной национальной архитектуры всех историко-этнографических регионов Беларуси;

- необходимо создание полноценной экспозиции архитектуры регионов Восточного Полесья, Понеманья, белорусского местечка, как типа поселения, фольварка.

Решить проблемы не полной региональной экспозиции традиционной архитектуры в музеях под открытым небом может развитие агроусадебной туристической инфраструктуры, основанной на принципах преемственности традиций национального зодчества. Прикладной аспект диссертационного исследования заключается в применении на практике (при проектировании и строительстве современных агроусадеб) методов и приемов традиционной архитектуры, сохраненных в музеях архитектуры под открытым небом.

Для анализа архитектурно-планировочных решений современных туристических объектов-музеев, автором были проведены натурные обследования и фотофиксации некоторых агроусадебных комплексов, например, «Парк-музей интерактивной истории Сула» (расположен в д. Сула, Литвенский сел. совет, Столбцовский р-н) (рис. 1).



Рис. 1. Королевская ассамблея, д. Сула. – фото автора

Вокруг Сульского озера расположились основные интерактивные экспозиции: от стоянок древнего человека эпохи Неолита до экспозиции «Путь из варяг в греки» VII-XI в., «Беларусь – страна

замков XIII-XV вв.», «Коллегиум XI-XVIII вв.», «Белорусская шляхта XVI-XVIII вв.», «Сульская винокурня XVIII-XIX вв.», «Белорусское местечко XIX в.» и «Усадебная жизнь XIX-XX вв.».

Отличительная особенность данного парка-музея – это хорошо организованная интерактивная среда. К комплексу применимы термины «живой музей» и «средовой музей». Однако, при натурном обследовании легко выявить факты применения нетрадиционных строительных материалов и исторически необоснованных конструктивных решений. Так, в восстановленной бывшей оборонительной башне «Сульский замок» применены плиты из железобетона взамен исторических деревянных перекрытий (рис. 2).



Рис. 2. Сульский замок, д. Сула. – фото автора

В историческом парке присутствуют объекты с кровлей из металлочерепицы, дранки и керамической черепицы, крыльца из железобетонных лестниц и деревянного сруба, такой подход нарушает целостность и достоверность исторической картины для туриста (рис. 3, 4).

Наибольший интерес для диссертационного исследования представляет экспозиция «Белорусское местечко XIX в.», которая включает аптеку, шинок, музей ткачества, еврейскую лавку, театр-батлейку. Экспозиция сформирована линейной застройкой с террасами и галереями, выходящими на открытую панораму музея. Интерьеры дополнены пред-

метаами культуры и быта, интерактивными услугами. Для полной завершенности архитектурно-планировочной композиции не хватает характерно сформированной для местечка площади (рис. 5).



Рис. 3. Дом эконома, д. Сула. – фото автора



Рис. 4. Панорама застройки, д. Сула. – фото автора



Рис. 5. Белорусское местечко XIX в., д. Сула. – фото автора.

Для анализа актуального состояния сохранившихся объектов традиционной архитектуры в аутентичной среде, автором были проведены натурные обследования сельских поселений региона Западного Полесья. Было обнаружено множество аутентичных усадеб и

хозяйственных построек различной степени сохранности. Множество жилых хат еще заселено, при общении с местными жителями было выяснено, что часть усадеб предоставляется для съемок исторических фильмов, часть подготавливается для оказания услуг экологического туризма. Усадебные дома сохранили отличительные особенности традиционной архитектуры своего этнографического региона (рис. 6, 7, 8).



Рис. 6. Камышовая крыша, д. Кудричи, Пинского р-на. – фото автора



Рис. 7. Хоз. постройка, д. Кудричи, Пинского р-на. – фото автора



Рис. 8. Жилой дом, д. Курадово, Пинского р-на. – фото автора

Природные ресурсы и ландшафт припятской поймы заложили высокий потен-

РАЗДЕЛ 5
НАЧИНАЮЩИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ

циал развития туристической архитектуры в регионе. Сохранившиеся объекты традиционной архитектуры соседствуют с новыми объектами агроэкотуризма, перенявшими некоторые традиции регионального зодчества (рис. 9).



Рис. 9. Современная агроусадьба. д. Курадово, Пинского р-на. – фото автора.

В Беларуси существуют примеры агроэкотуристических комплексов, представляющих целые деревни. Усадьба Белые Луга в д. Тиневичи Кореличского р-на насчитывает 17 жилых домов, баню и корчму (рис. 10).



Рис. 10. Агроэкотуристический комплекс «Белые Луга». – из открытых интернет источников © 2014 Белые Луга.

Создание подобных архитектурных комплексов способствует использованию аутентичных, национальных приемов строительства, формированию связи между архитектурой и природным ландшафтом. С.А. Сергачевым отмечен ряд объектов сельского туризма, как преемников традиций национального зодчества – усадьбы «Докудово» Лидского р-на,

«Гречихи» Брестского р-на, «На Заречной улице» Кобринского р-на, «Веселая хата» Копыльского р-на, Центр мифологического туризма Лепельского р-на [12, с. 198, 199].

Заключение. Автором планируется дальнейшее изучение вопросов сохранения и применения традиционных методов и приемов в архитектуре агроэкоусадоб и белорусских музеев под открытым небом. Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

- Беларусь сегодня переживает активный рост агроусадобных объектов и становится более известной страной в сфере международного экологического, сельского и исторического туризма;

- агроусадобные комплексы совместно с музеями архитектуры под открытым небом формируют общую туристическую инфраструктуру страны. Сельские туристические комплексы дополняют белорусскую систему музеев архитектуры;

- использование опыта белорусской скансенологии (раздела музееведения, посвященного музеям архитектуры под открытым небом) за период к. XX – нач. XXI в. в производстве проектных работ агроусадобных объектов может решить проблемы преемственности традиций белорусского национального зодчества в современной архитектуре;

- агроэкотуристические комплексы могут в определенной мере дополнить экспозицию музеев архитектуры под открытым небом, что создаст для международных туристов всю картину этапов развития традиционной архитектуры и региональных особенностей нашей страны.

Литература

1. Туризм и туристические ресурсы в Республике Беларусь // [Статистический сборник] / Национальный статистический комитет республики Беларусь; председатель редакционной коллегии И.В. Медведева. – Минск, 2018. – 72 с.

2. Потаев, Г.А. Философия современного градостроительства / Г.А. Потаев. – Минск: БНТУ, 2018. – 345 с.

3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь – Туризм – Годовые данные [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/turizm/godovye-dannye_6/. – Дата доступа: 14.01.2019.

4. Подведены итоги голосования National Geographic Traveler Awards 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nat-geo.ru/ng-club/1244526-podvedeny-itogi-golosovaniya-national-geographic-traveler-awards-2018/>. – Дата доступа: 09.01.2019.

5. The best European cities to visit in 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.independent.co.uk/travel/news-and-advice/best-european-city-break-2019-visit-travel-couple-minsk-venice-arlles-bristol-a8707891.html>. – Дата доступа: 09.01.2019.

6. О развитии туризма: Указ Президента Респ. Беларусь, 9 окт. 2017 № 365 от 9 октября 2017г., № 365 // Нац. Реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2017. – № 365. – 1/17302.

7. О развитии предпринимательства: Декрет Президента Респ. Беларусь, 23 ноября 2017., № 7 // Нац. Реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2017. – 1/17364.

8. Шмелев, В.Г. Музеи под открытым небом / В. Г. Шмелев. – К. : Наукова думка, 1983. – 117с.

9. Сергачев, С.А. Народное зодчество Беларуси. История и современность / С.А. Сергачев. – Минск : Беларуская Энцыклапедыя імя П. Броўкі, 2015. – 560 с. : ил.

10. Цімоў, В.С. Народная спадчына: Матэрыяльная культура ў лакальна-тыпалагічнай разнастайнасці. – Мн.: Навука і тэхніка, 1994. – 300 с.: іл.

11. Лакотка, А.І. Скарбніца народнай архітэктуры / А.І. Лакотка // Польша : [літ.-маст. і грам.-пал. часопіс] / Польша ; гал. рэд. К. Кірэенка. – Мінск, 1982. – №4. – с. 168–170.

12. Сергачев, С.А. Инновационные решения в сельской архитектуре Беларуси / С. А. Сергачев // Архитектура : [сборник научных трудов] / БНТУ, Архитектурный факультет ; гл. редактор А.С. Сардаров. – Минск, 2018. – Вып. 11. – С. 193–199.

ARCHITECTURAL HERITAGE IN THE CONTEXT OF DEVELOPMENT OF THE MODERN RURAL ENVIRONMENT

Lokotko Y. A.

Postgraduate Student, Faculty of Architecture,
Belarusian National Technical University

The article deals with the issue of continuity to the traditions of the architectural heritage in the context of the development of the modern rural environment (agro-estates and agro-ecotourism complexes of Belarus). The degree of exposure of regional features of traditional national architecture is analyzed in open-air museums. Describes the dynamics of the development of the domestic agro-farm industry.

Поступила в редакцию 18.01.2019 г.

УДК 725.04:73/.75(476)

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕРЬЕРОВ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗДАНИЙ СРЕДСТВАМИ МОНУМЕНТАЛЬНО-ДЕКОРАТИВНОГО ИСКУССТВА

Шаппо К.Ю.

соискатель кафедры «Дизайн архитектурной среды»,
Белорусский национальный технический университет

В статье рассматриваются особенности создания интерьеров общественных зданий средствами монументально-декоративного искусства на примерах объектов, созданных в Беларуси во второй половине XX в. и в настоящее время.

Введение. Интерьеры общественных зданий в нашей стране за последние тридцать лет претерпели значительные изменения. Это произошло по ряду причин: расширился диапазон выразительных возможностей отделочных материалов, которыми активно пользуются архитекторы и дизайнеры, сократились сроки выполнения работ, появились принципиально новые инновационные материалы: ис-

кусственный камень заменил традиционный гранит, керамика стала настолько пластичной и полифункциональной, что вытеснила дерево, мрамор, сланец.

В то же время, исчезла производственная база монументально-декоративного искусства (областные художественные комбинаты, которые были оснащены керамическим, гобеленовым, монументальным цехами), что привело к уменьшению использования последнего в оформлении внутреннего пространства зданий. Тем не менее, монументально-декоративное искусство продолжает использоваться, пусть и в меньшем объеме, в качестве