

изменение. Например, можно изучить влияние доли работников, занятых в производстве, числа отработанных дней, продолжительности трудового дня и часовой производительности труда на изменение производительности труда работника за конкретный период. Расчет влияния данных факторов на изменение уровня среднегодовой выработки промышленно-производственного персонала производится способом абсолютных разниц [1].

## **Литература**

1.Тюрина, А.Д. Теория организации: консп. лекций / А.Д. Тюрина. – М.: Эксмо, 2008. – 160 с.

### **Основные мировые тенденции развития высшего образования**

Синкевич И.В.

Белорусский национальный технический университет

Мы живем в то время, когда стремительно меняются взгляды на высшее образование и его качество. Иногда говорят даже о концептуальном кризисе, переживаемом высшим образованием, который возник из-за фундаментальных изменений в его мировой, европейской и национальных системах: происходит переосмысление и переопределение (обновление и переориентация) миссии, роли, функций и задач высшей школы и вузов. Высшее образование из элитарного становится массовым. В 2000 году число студентов вузов в мире увеличилось до 84,26 млн человек. По прогнозам, спрос на высшее образование на планете в 2025 году может достичь 160 млн учебных мест [1, с. 36].

В ряде стран мира усиливается рыночная направленность образования, возрастает роль таких утилитарных параметров, как

стоимость, продолжительность, качество, подготовленность выпускников к социальной и профессиональной активности.

Быстрый темп развития систем качества высшего образования в разных странах в последние десятилетия обусловлен рядом внутренних и внешних факторов [2]:

- это проблема возможного ослабления академических стандартов на фоне развития массового высшего образования;

- ключевые заинтересованные стороны (особенно работодатели) начали проявлять все большую заинтересованность в том, чтобы получить возможность принимать участие в определении целей, задач и ожидаемых результатов деятельности университетов;

- наметилась стагнация или даже сокращение государственных расходов на высшее образование и одновременно возросли требования к эффективности общественных затрат на эти цели;

- от университетов ожидалось, что они должны становиться все более открытыми и подотчетными обществу с точки зрения результатов своей деятельности;

- само высшее образование стало достаточно конкурентной средой, стала меняться традиционная практика набора студентов, повысилась мобильность студентов, специалистов и профессорско-преподавательского состава, выросло давление со стороны негосударственного сектора высшего образования.

Рост престижа высшего образования как гаранта успешной экономической стабильности и социальной мобильности молодежи, подъем экономики, высокие требования ее частного сектора к качеству подготовки специалиста, возрастание требований к уровню квалификации привели к изменениям общественного мнения в оценке значимости качества образования, как со стороны производителя, так и потребителя образовательных услуг [3, с. 57–65].

Образовательные системы практически всех регионов мира подвержены мощным процессам диверсификации. Растущая диверсификация усиливает значимость выработки общих целей

вузов (в условиях массового и всеобщего высшего образования и эгалитаристских образовательных политик, направленных на расширение доступности высшего образования).

Реальностью сегодняшнего дня можно считать конкуренцию на внутригосударственном и межгосударственном уровнях. Конкурентоспособность государств на мировом рынке образования требует демонстрации механизмов обеспечения его качества. А также виртуализацию высшего образования, дистанционное обучение, транснациональные схемы «предложения» и «спроса».

Современные концепции качества высшего образования подчеркивают его многоаспектный, многомерный и многомодельный характер. Серьезные научные исследования, посвященные изучению проблемы качества образования, убедительно свидетельствуют о наличии взаимосвязи между хорошим (качественным) образованием и широким кругом возможностей, которое оно открывает в сфере социально-экономического развития.

## Литература

1. Селезнева, Н.А. Новые тенденции в образовании / Н.А. Селезнева // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 4. – С. 35–44.
2. Петров, А.В. Болонский процесс и качество образования. Часть 3. Опыт вузов / А.О. Грудзинский, И.А. Машина, А.В. Петров, М.Ю. Щербань – Н. Новгород: Изд. ННГУ, 2005. – 122 с.
3. Ачмиз, С.А. Реформирование системы образования в РФ в области обеспечения качества образования / С.А Ачмиз // Сборник материалов научно-практического семинара «Менеджмент качества в образовании». – Краснодар, КубГУ, МЦУР «Качество», 2006 г. – С. 57–65.