

тройке. Они организуют коммуникацию в группе, аккумулируют результаты, представляют отчет для вопросов и обсуждения. Из числа группы может быть выделен генеральный модератор, курирующий группу в целом и подводящий общий итог работы. Собранные материалы становятся основой для подготовки заключения, предусматривающего концепцию, программу, план деятельности относительно проекта (проблемной ситуации), обсуждаемой в Инсейфинге.

Инсейфинг позволяет задействовать аппарат теории динамических информационных систем для организации коллективной работы группы исследователей, проектировщиков, учащихся. Теория динамических информационных систем как междисциплинарная научная теория формировалась на основе синтеза трех отраслей интеллектуальной культуры: философии, физики и математики. Внедрение новых интеллектуальных технологий предполагает интеграцию науки, образования и проектирования.

Литература

1. Ласло, Э. Макросдвиг: К устойчивости мира курсом перемен / Эрвин Ласло. – М., 2004.
2. Щедровицкий, Г.П. Избранные труды / Г.П. Щедровицкий. – М., 1995.
3. Розин, В.М. Эволюция представлений о мышлении Г.П. Щедровицкого // Философия и культура, № 8 (44), 2011. С. 29-38.
4. Щедровицкий, Г.П. Философия. Наука. Методология / Г.П. Щедровицкий. – М., 1997.
5. Dus Yu. P., Pominov D. Yu., Razumov V. I., Ryzhenko L. I., Sizikov V. P., Tsoy V. G. Insafing: new promising form of intellectual communications // International Journal of Management, Knowledge and Learning. – 2013. – P. 25-42.

Козволюционная динамика природных и социокультурных систем: влияние современных информационных технологий

Глосикова Ольга, Мушинский Н.И.
Технический университет в Кошицах (Прешов, Словакия)
Белорусский национальный технический университет

Коеволюционная динамика природных и социокультурных систем в современных условиях становится объектом пристального внимания философской мысли и научной общественности. На всём протяжении человеческой истории существовал конфликт между *природой* и *социумом*, отражающий двойственную и противоречивую сущность человека. Это противостояние неизмеримо обострилось под влиянием новейшего «коммуникационного взрыва», связанного с массовым внедрением передовых *информационных технологий*. Современная наука, опираясь на данные естествознания (физики, астрономии, геологии, палеонтологии), рисует многоплановую картину *эволюционного* развития Вселенной. Движение идёт от т.н. «Большого взрыва» (появления «неживой природы») к возникновению галактик, звёзд, планетных систем, жизни на Земле, растений, животных и человека как биологического вида. Проблема состоит в том, что оставаясь по своим первичным потребностям (питание, размножение, самосохранение) одним из природных «животных» видов («зоонполитикон» - как называл Аристотель), человек изначально выходит из естественной природной среды и противопоставляет себя ей. Означенные выше свои первичные потребности он начинает удовлетворять особым образом, более эффективным сравнительно с другими биологическими видами: за счёт орудийной деятельности (от палеолитических примитивных приспособлений – к современным «высоким технологиям»).

Развитие инструментальной *техники*, промышленного производства, предопределило другие особенности: совершенствование сознания, логического мышления (нужны новые знания, зачатки «науки»); появление сложных общественных систем (необходимость «разделения труда», экономически более эффективной специализации в отдельных областях трудовой деятельности с последующим обменом произведенного продукта) и религии как эмоционально-связующего фактора. Уже в первобытную эпоху это позволило заселить самые труднодоступные регионы планеты (к примеру, высокогорья или полярные территории), значительно увеличить численность человеческой популяции сравнительно с другими биологическими видами. В дальнейшем прогресс идёт по нарастающей, в течение

XX столетия народонаселение планеты фактически утроилось, не смотря на мировые войны, голод, эпидемии, социальные революции. Постоянно растёт уровень жизни, выравниваясь по образцу передовых, экономически развитых стран; статистические данные показывают, что, при рациональном и экономном использовании природных ресурсов, в дальнейшем также сохраняются благоприятные перспективы.

Тем не менее, приходится признать, что в реальных условиях человек далеко не всегда склонен поступать разумно и целесообразно. Наука и *техника* становятся своего рода «вещью в себе», самодостаточной ценностью; промышленные корпорации стремятся к сверхприбылям, через рекламу и «систему моды» формируют «общество потребления». Запросы человека делаются поистине беспредельными, приобретают гипертрофированный характер. Он выбрасывает ещё вполне пригодную к употреблению вещь (автомобиль, мобильный телефон) как «морально устаревшую», чтобы заменить её новыми, более «модными» гаджетами и аксессуарами (которые тоже, в свою очередь, долго «не продержатся»).

Развитие *информационных технологий* способствует тому, что «модные» образцы посредством рекламы становятся общеизвестными и общедоступными в глобальном измерении; идеалы потребительского социума захватывают весь мир, преодолевая географические и политические границы. При подобном растранижении никаких природных ресурсов надолго не хватит, уже ощущается их недостаток (особенно в сфере энергетического обеспечения).

Однако вместо того, чтобы собраться всем вместе и разумно упорядочить природопользование, чему объективно способствуют те же передовые *информационные технологии*, человечество предпочитает идти по пути конфронтации в борьбе за доступ к оставшимся ресурсам (месторождениям арктического шельфа, сланцевым технологиям).

Взаимное противостояние принимает всё новые формы: от мировых войн, колониальной системы, социальных революций и ракетно-ядерного противостояния «холодной войны» - переходят к «гибридным войнам» со всё более широким применением новейших *информационных технологий*. В обстановке всеобщего

недоверия, чтобы не отстать в «гонке вооружений», нет возможности затрачивать существенные средства на охрану окружающей природной среды. Между тем, масштабы промышленного производства достигли такого уровня, при котором природа уже не успевает самовосполняться, как это происходило в более ранние эпохи. Ухудшается экологическая ситуация, истощаются невозобновляемые ресурсы, проявляется глобальное потепление климата.

Таким образом, конфликт между *биологической* и *социальной* природой человека достигает критической массы, ставит его на грань самоуничтожения. Всё более эффективно удовлетворяя свои первичные природные потребности с помощью *техники*, человек попадает в ситуацию, когда побочные результаты прогресса той же *техники* начинают угрожать его дальнейшему выживанию как того же самого природного существа. Возникает деструктивная *коэволюционная динамика природных и социокультурных систем*, принимающая всё новые угрожающие формы.

Выход видится опять-таки в сфере дальнейшего совершенствования *информационных технологий*. Преодолевая пространственные и политические границы, инновационные средства коммуникации заставляют людей более интенсивно общаться между собой, достигать взаимопонимания, чувствовать «мотив Чужого». Это объективный процесс, который в будущем может стать основой конструктивного диалога, помочь человечеству объединить усилия для эффективного решения техногенных проблем современности. Важно только, чтобы к тому времени взаимная конфронтация не зашла слишком далеко, чтобы негативные изменения не стали необратимы. В наши дни необходимо направить действенные усилия на то, чтобы наполнить прогресс *информационных технологий* позитивным содержанием, сделать из него действенное средство достижения *положительной коэволюционной динамики природных и социокультурных систем*.