

личности, и формирует его почерк. То же можно считать верным и для любви. При этом нельзя говорить, как в случае с почерком, что любовь корява, некрасива, неразборчива. Безусловно, эталон любви есть, но он существует исключительно внутри микрокосма «пишущего» любовь. В одной из книг М.Хайдеггер написал, что Человек не господин сущего, а пастух бытия [2]. И действительно, только «автор» любви может судить о том, насколько прекрасно он пишет ту любовь, которую переживает, насколько она нуждается в улучшении, в видоизменениях или кардинальной смене «курсива».

В трактате Упанишад: философия Древней Индии написано: «Частичка, взятая от идеального, тоже является идеалом». Идеалом в данном случае является знания о любви. Ребенок, как частичка любви своих родителей, их родителей, и родителей их родителей, априори может считаться неупорядоченным, не освоенным и нераскрытым набором знаний о любви. Поэтому, отвечая на извечный вопрос «что же такое любовь?» можно утверждать, что любовь – это каждый человек, в своем единичном и уникальном, от того еще более прекрасным, проявлением. Любовь – неотъемлемая часть человека, его бытия и социума. Любовь – это мы!

Литература

1. URL: <https://estet-portal.com/statyi/takaya-raznaya-lyubov-kak-lyubyat-v-stranakh-mira>;

2. Хайдеггер, М. Время и бытие: Статьи и выступления / М.Хайдеггер. —Москва: Республика, 1993 . — 447 с.

Проблема приватности в современном информационном обществе

Ковалев Д.М., Немкович Е.Г., Булыго Е.К.

Белорусский национальный технический университет

Приватность является одной из человеческих универсалий, необходимой для защиты личности человека, поддержания её уникальности. Приватность обеспечивает баланс между социальной и индивидуальной жизнью человека. Она необходима человеку как выражение его свободы, ведь для личности важно, чтобы социальный надзор был в меру ограничен. Это даёт человеку право

выбора, возможность контролировать собственные поступки, анализировать и нести за них ответственность.

Помимо прочего приватность так же указывает и на степень развития общества. В развитых странах ей уделяется повышенное внимание, так как она является гарантом свободы человека, его прав. Это даёт возможность человеку критически оценивать социальные нормы, иметь собственные убеждения, ограничивает влияние власти, общественных организаций. Нарушение приватности является визитной карточкой и одним из принципов функционирования тоталитарных режимов[1].

У каждого человека существуют свои собственные границы приватности. Эти границы обуславливаются множеством факторов, таких как самоидентификация, принадлежность к определенной традиции, профессии, особенности семьи, характер.

Если приватность нарушается, то человек лишается своей свободы, ущемляется его достоинство. Право на конфиденциальность информации необходимо, т.к. личная информация в чужих руках может быть использована во вред, стать причиной шантажа. Тот факт, что личная информация может быть раскрыта обществу приводит к росту уровня тревоги, чувству незащищённости и управляемости, вызывает серьёзные психологические проблемы.

Если же информация уже попала в общественный доступ, то её крайне трудно и зачастую невозможно удалить, и не важен факт, что она была недостоверной, ущемляющей права человека. На сегодняшний день это уже достаточно частое явление.

Право на приватность очень важно в современном информационном обществе, так как информация всегда (а ныне особенно) давала преимущество перед конкурентами, для её получения люди затрачивают своё время и ресурсы, в надежде получить из этого соответствующую выгоду.

Информация, являющаяся источником наших знаний, в истории культуры позволяла манипулировать людьми. Об этом свидетельствуют как дошедшие до нас сведения о древних цивилизациях, так и особенности современной массовой культуры.

Развитие технологий сегодня способствует тому, что человек предоставляет большое количество информации о себе посторонним людям, но проблема состоит в том, что зачастую он об

этом даже не догадывается. Так, поисковые системы анализируют запросы; скидочные карты в магазинах помогают в анализе предпочтений покупателей, камеры слежения скоро будут способны распознавать личности людей. Все разговоры и переписки в социальных сетях могут быть записаны и сохранены, проблема пока заключается в дороговизне памяти, но с каждым годом она дешевеет, что в перспективе может привести к тому, что каждый разговор и каждая переписка будут сохранены, даже без ведома лиц, в них участвующих.

Телефоны успешно используются для отслеживания, уже сегодня в судах факт того, что телефон был оставлен дома, может использоваться в качестве доказательства о том, что его обладатель изначально сделал это для того, чтобы не выследили его местоположение в момент совершения преступления. Это наталкивает на мысль, что в дальнейшем человек уже просто будет обязан носить с собой устройство отслеживания, независимо от его желания. Уже сегодня мы должны задуматься над вопросом приватности, ведь это может стать глобальной проблемой, решить которую будет крайне трудно[2].

В последнее время все чаще ставятся вопросы о вживлении чипов в тело человека, эти чипы будут носить в себе данные паспорта, страховки, медицинского полиса, банковского счёта и при этом будут управляться извне, лишая человека, его приватности. В худшем случае из-за сбоя системы или злонамеренного вмешательства человек может потерять свою личность, так как будут стёрты данные с чипа.

По решению Нюрнберского трибунала записано, что идентификация людей, присвоение им идентификационного кода, а также снятие биометрических данных является унижением человеческого достоинства, преступлением перед человечеством, т.е. то, что считалось некоторое время назад преступлением, сегодня начинает повсеместно становиться узаконенной реальностью [3].

Информационные технологии призваны облегчить жизнь человека, сделать её более удобной, однако это должен быть выбор самого человека, а не навязанная обязанность.

Для решения данной проблемы нужен комплексный подход как общества так и правительств. Люди должны порицать нарушение приватности и относиться более ответственно к безопасности

личных данных, как в жизни, так и в информационном пространстве[4]. В свою очередь власти рано или поздно придут к созданию площадок для более тесного взаимодействия для борьбы с киберприступностью и несанкционированным сбором информации о пользователях сети интернет.

Литература

1. Евстифеева Е. А., Майкова Э. Ю., Козлов А. Г. Приватность в эпоху вовлеченности // Власть. 2016. № 1. С. 39-40.
2. Ходус Е. В. Приватность как субъективная характеристика современного опыта субъектности: к постановке проблемы // Грани. 2013. № 8 (100). С. 159-161.
3. Нюрнбергский процесс. Сборник материалов в 7 томах. - М., 1961.-Т. 2.-С. 286.
4. Емелин В.А. Утрата приватности: идентичность в условиях технологического контроля // Национальный психологический журнал. – 2014. – № 2(14). – С. 19-26. DOI: 10.11621/npj.2014.0203
Емелин В.А., Тхостов А.Ш. Технологические соблазны информационного общества: предел внешних расширений человека // Вопросы философии. – 2010. – № 5. – С. 84–90.

Социально-психологическая модель личности предпринимателя как основание для проектирования бизнес - ориентированной образовательной среды

Бубнова Д.А., Старжинский В.П.

Белорусский национальный технический университет

Инновационный путь развития белорусского общества предполагает модернизацию всех его структур, в том числе высшего образования. В современном информационном обществе образование становится главнейшим фактором воспроизводства интеллектуального ресурса. Одной из актуальнейших проблем в связи с этим является развитие практико-ориентированных образовательных систем, предполагающих реструктуризацию классического университета в направлении коммерциализации и экономической состоятельности. Наиболее успешным примером в этом смысле является инновационное образование как часть