

Часто авторские персонажи могут использоваться и как товарный знак, обуславливая его коммерческий характер. Для того чтобы продвинуть свой бизнес в целом или ряд услуг, частные предприниматели или различные акционерные общества регистрируют выбранный персонаж в качестве своего собственного товарного знака и (или) используют имена и изображения персонажей на своей продукции, сувенирах. Однако чтобы использовать их, необходим лицензионный договор между автором персонажа и лицензиатом, желающим использовать его в собственных целях. Договор заключается на товарные знаки, представляющие собой наименование или изображение персонажа, и на аудиовизуальное произведение, непосредственно с самим владельцем исключительных прав. Это весьма прибыльная часть бизнеса, т.к. во многих случаях большую часть прибыли компании, производящей, например, аудио продукцию, составляют продажи сувенирной продукции, нежели непосредственно сборы от проката аудиовизуальных произведений. К примеру, кассовый сбор от проката мультфильма «Король–Лев» составил около 312 млн. долл., а прибыль от продажи сопутствующей сувенирной продукции – более 2 млрд. долларов.

Заключение. Если в частном литературном произведении имеется упоминание чужого персонажа, то это не может являться нарушением авторского права. То же касается и использования персонажей в произведениях, относящихся к пародийному жанру, даже если в данной пародии персонаж играет основную роль. Поэтому, для обеспечения надежности и благополучия в ведении собственного бизнеса, прежде чем использовать в любых его проявлениях какие-либо чужие персонажи, названия, товарные знаки, необходимо четко представлять ответственность, которую можно понести в случае незаконного заимствования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Авторское_право. – Дата доступа: 13.12.2018.
2. Журнал Суда по интеллектуальным правам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ipcmagazine.ru/asp/the-character-of-the-work-as-an-object-of-legal-protection> – Дата доступа: 13.12.2018.

УДК 8.091

ЛЕГАЛЬНОСТЬ СЭМПЛИРОВАНИЯ В МУЗЫКЕ

*П.С. Круглей., студент гр.10505116 ФММП БНТУ
научный руководитель – докт. техн. наук, профессор Н.М. Чигринова.*

Резюме – Охарактеризованы законодательства разных стран в плане использования сэмплов в написании музыки. Показано, что в случае незаконного использования сэмплов в коммерческих целях, правообладатель в праве требовать прекращения нарушения и взыскания компенсации с целью возмещения убытков.

Summary – Characterized by the legislation of different countries in terms of the use of samples in writing music. It is shown that in the case of illegal use of samples for commercial purposes, the right holder has the right to demand the cessation of violation and recovery of compensation in order to recover damages.

Введение. Интеллектуальную собственность в сфере авторского права порой весьма трудно защитить и доказать авторство. Зачастую, возникают спорные ситуации при использовании чужих произведений, когда правообладатель и композитор не могут договориться, либо композитор не считает нужным сделать запрос к правообладателю. В музыкальной сфере это называется сэмплирование.

Основная часть. Сэмпл (англ. Sample), в дословном переводе означает пример, образец. В музыкальной сфере – это оцифрованный фрагмент музыкальной композиции, вокальной или инструментальной партии.

С сэмплом можно выполнять различные операции, позволяющие органично вписать его в аранжировку, например, изменять тон, скорость воспроизведения, добавлять эффект эха и задержки, изменять частотные характеристики с помощью эквалайзера, подстраивая его под общее звучание, или задавая необходимое настроение для композиции. Выполняя различные действия с сэмплом, можно изменить его до неузнаваемости.

Есть несколько типов сэмплирование: выделение из композиции отдельного фрагмента и использование его без изменений, переработка отдельного фрагмента до различной степени узнаваемости и использование отдельно записанных звуков (удары барабанов, перкуссий, гитарных рифов, аккордов и нот).

В разных странах, законодательство по-разному смотрит на использование сэмплов в написании музыки. В некоторых странах достаточно спросить разрешения на использование у автора и получить одобрение в электронном формате, чего будет вполне достаточно в случае возникновения спорных

ситуаций. В странах СНГ и России необходимо заключить договор с правообладателем на использование сэмплов. В случае отказа автора от сотрудничества некоторые музыканты могут пойти другим путём – написать похожий или идентичный фрагмент композиции с использованием уже существующего, чужого фрагмента и использовать для написания композиции в целом уже якобы свой вариант. В этом случае возникает спорный момент, поскольку фрагмент написан самостоятельно, но является полной или частичной копией произведения, защищенного авторским правом. В таком случае, правообладатель в праве подать иск в суд о нарушении авторских прав. И таких примеров множество. Недавний пример – финансовый спор между исполнителем песни «Жестокая любовь» Ф.Киркоровым и одним из малоизвестных французских авторов музыки к песням, предъявившем певцу претензию на 1 млн. долларов, мотивируя это тем, что певец без разрешения использовал его музыку. Спор был разрешен в пользу российского исполнителя, поскольку адвокатам певца удалось доказать, что музыка к данной песне была написана российским композитором несколькими годами ранее той, которую создал француз. К использованию сэмплов в музыкальных композициях в различных странах относятся по-разному. Известны случаи, когда для построения композиции применялась постоянно повторяющаяся музыкальная фраза, поверх которой была записана барабанная партия и вокал исполнителя. Полученная композиция продавалась на различных онлайн-платформах и была доступна в стриминговых сервисах, позволяющих слушать музыку по подписке. В странах Европы и Америке к композиции не были предъявлены претензии, однако, в странах СНГ и России композиция удалена из стриминговых сервисов и онлайн-площадок, поскольку использует сэмпл без разрешения правообладателя. Такая ситуация возникла из-за того, что по законодательству переработка является формой использования. Соответственно, перерабатывать композицию без разрешения правообладателя запрещено. Перерабатывать и использовать переработанные композиции можно, если речь идёт о некоммерческом использовании, но при этом необходимо указывать правообладателя.

В случае незаконного использования в коммерческих целях, правообладатель в праве требовать прекращения нарушения и взыскания компенсации с целью возмещения убытков. Поскольку выявить и доказать размер убытков весьма проблематично, правообладатель, как правило, требует компенсации в соответствии с законодательством.

Заключение. Для решения существующей проблемы, в первую очередь необходимо упростить процесс получения разрешения на использование музыкальных композиций как в коммерческих, так и некоммерческих целях. Также, для решения возникающих конфликтов между правообладателем сэмплаи музыкантом необходимо создать комиссию по оценке музыкальных композиций на предмет заимствования или копирования для принятия компетентных решений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон РБ Об авторском праве и смежных правах, Ст. 10 от 17 мая 2011 г. № 262-3
2. Закон РБ Об авторском праве и смежных правах, Ст. 35 от 17 мая 2011 г. № 262-3
3. Закон РБ Об авторском праве и смежных правах, Ст. 41 от 17 мая 2011 г. № 262-3

УДК 7.072

ПЛАГИАТ В МУЗЫКЕ И ПЕСНЯХ И ЕГО ДОКАЗАТЕЛЬСТВО

*П.В. Лукашик, студентка гр. 10507116 ФММП БНТУ
научный руководитель – докт. техн. наук, профессор Н.М. Чигринова*

Резюме – Выявлены проблемы доказательства плагиата в музыке и пути борьбы с ним. Показано несовершенство возможностей оценки подлинности идей музыкальных произведений.

Summary – The problems of proving plagiarism in music and the way to fight it are revealed. Shows the imperfection of the ability to assess the authenticity of the ideas of musical works.

Введение. Доказать плагиат в музыке весьма сложно, даже если это и кажется весьма очевидным. Для начала следует понимать, что плагиат - это нарушение авторского права. То есть концепт, идея, метод не попадают под авторское право. Если не углубляться в юридические термины и не усложнять ответ, то проще говоря: если ты услышал песню, переписал слова, а музыку оставил ту же (или сам сыграл нота в ноту), то это плагиат; если ты услышал, что некий музыкант сыграл песню при помощи дрели и дверцы духовки, и тоже решил написать песню и сыграть её на дрели и духовке - это не плагиат. Таким образом, музыканты вольны "подворовывать" друг у друга концепты альбомов, идеи песен, метод исполнения, в некотором смысле даже стиль и направление. То есть чтобы в суде доказать, что вы "сплагиатили", придется сначала провести специальную экспертизу, которая покажет, что вы украли фрагмент песни, мелодию или текст. При этом один из важных факторов состоит в том, что вы должны бы заработать на этом произведении (или лишиться каким-то образом денег исполнителя, у которого украли). То есть если вы просто украли чью-то песню для того, чтобы выслужиться перед дру-