

Особый интерес вызывает зарубежный опыт в области предоставления инжиниринговых услуг. Наличие большого опыта и большого количества высоко классифицированных специалистов в различных областях позволяет занимать лидирующие позиции на мировом рынке в области инжиниринговых услуг фирмам США, Англии, Японии, Германии, Швеции. Именно представители этих стран являются самыми частыми экспортерами инжиниринговых услуг. На территории Республики Беларусь часто пользуются инжиниринговыми услугами российских фирм.

Большинство компаний РБ, связанных с инжиниринговыми услугами, работают на рынке Республики Беларусь, а также в странах ближнего зарубежья. Среди белорусских компаний в области оказания инжиниринговых услуг можно отметить «SISEngineering», более 15 лет работающую в области подъемно-транспортного оборудования, производственных машин и систем управления к ним. В области геодезических работ в РБ можно выделить «СК-ТОП», предоставляющую любые виды геодезических работ. «Ла Тиерра» - компания, занимающая стабильные позиции на рынке недвижимости Беларуси; «Вектор инжиниринг», занимающаяся проектированием объектов электроэнергетики; «ФЕЛИКС», занимающийся инжинирингом в строительстве и множество других. К сожалению, большинство компаний Республики Беларусь, предоставляют довольно ограниченный список инжиниринговых услуг, в своем большинстве относящиеся к строительству. В остальных же областях инжиниринг на территории Республики Беларусь далеко не так распространен [2].

Заключение. Распространению инжиниринговых услуг на территории РБ способствует организация инжиниринговых предприятий и бюро, а также увеличение спектра инженерных специальностей в университетах и училищах. Без содействия этой проблеме белорусские компании и специалисты не смогут соперничать с зарубежными представителями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговый кодекс Республики Беларусь, Ст. 33 НК РБ 166-3 от 19.12.2002 г.
2. Внешнеторговая Энциклопедия/ Ред. Долгов – Москва: Экономика, 2011, с.136.

УДК 7.102

ОХРАНА АВТОРСКИХ ПРАВ В ОБЛАСТИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

*О.А. Федорова, студентка группы 10503217 ФММП БНТУ,
научный руководитель – доктор техн. наук, профессор Н.М. Чигринова*

Резюме – В работе отражены аспекты охраны и использования искусственного интеллекта, сделан вывод о последовательном правовом его обеспечении.

Summary – The work reflects the aspects of the protection and use of artificial intelligence, it is concluded that it is consistently legal provision.

Введение. В условиях развития информационных технологий, внедрения цифровой экономики, активизации глобальных социально-экономических процессов право интеллектуальной собственности сталкивается с современными вызовами, без ответа на которые действующая система регулирования может оказаться непригодной для будущих информационных правоотношений. Для мирового сообщества сегодня важной является проблема практически полного отсутствия нормативного правового и технического регулирования основ, условий и особенностей разработки, функционирования и контроля применения технологий искусственного интеллекта (далее – ИИ). Только единичные государства постепенно начинают заполнять нормативным материалом определенные части этого проблемного сектора.

К примеру, Великобритания – одна из первых стран, которая на законодательном уровне обратила внимание на проблемы принадлежности интеллектуальных прав на объекты, созданные с помощью компьютерных технологий. В соответствии со ст. 9 Закона 1998 г. «Об авторском праве, промышленных образцах и патентах» автором произведений, созданных с помощью компьютера, является физическое лицо, которое сделало все возможное для создания произведения. При этом, согласно ст. 178 Закона, под произведениями, созданными с помощью компьютера, понимаются такие произведения, в создании которых человек не принимал участия.

Основная часть. На сегодняшний день не существует единого определения понятия «искусственный интеллект». Джон Маккарти еще в 1956 году на конференции в Дартмутском университете предположил, что искусственный интеллект – это свойство интеллектуальных систем выполнять творческие функции, которые обычно считаются прерогативой человека. На сегодняшний день это скорее сложная кибернетическая система, обладающая свойствами самостоятельности, автономности, а также возможностями восприятия и анализа данных, самообучения. В любом случае, в результате деятельности ИИ могут появляться результаты творческого труда, но не физического лица, а машины. На практике установление какого-либо регулирования в отношении результатов труда ИИ связано с решением следующих проблем:

1) возможно ли считать такие результаты объектами интеллектуальной собственности, и при каких условиях?

2) кому будут принадлежать авторские права на результаты, созданные с помощью ИИ?

В связи с тем, что действие права интеллектуальной собственности носит территориальный характер, признание результата технологий ИИ объектом интеллектуальной собственности зависит от критериев, применяемых в определенном государстве. На эту область определенно распространяется действие законодательства, основная дилемма заключается лишь в том, достаточно ли действующих на сегодняшний день норм, которые устанавливают общий правовой режим.

Нормативная правовая фиксация отдельного статуса ИИ предполагает постановку вопроса о его обозначении в качестве особой формы личности («электронное лицо» или иное понятие) и, соответственно, об охране результатов интеллектуальной деятельности и режиме их коммерческого использования.

В сфере ИИ предметом правового регулирования может выступать как сама технология, так и область ее применения. Также необходимо учитывать зависимость возможностей адаптации законодательных и политических норм к достижениям в сфере ИИ от разнообразных экономических, социальных, культурных аспектов. В исследованиях, посвященных правовому регулированию ИИ, в качестве возможных правообладателей выделяют: разработчика программного обеспечения на основе ИИ; пользователя программы; владельца оборудования, используемого для функционирования программы; само программное обеспечение. Поскольку программное обеспечение, функционирующее на основе ИИ, в настоящее время не признано субъектом права ни в одной стране мира, программу можно рассматривать лишь как «фактического автора» созданного объекта интеллектуальной собственности, тогда как с правовой точки зрения автором является человек.

В белорусском законодательстве на современном этапе отсутствуют положения, которые бы специально регулировали вопрос охраноспособности результатов, созданных с помощью компьютерных технологий, в качестве объектов интеллектуальной собственности, а также вопрос принадлежности прав на такие объекты. В соответствии со ст. 982 Гражданского кодекса РБ, а также иных законодательных актов (к примеру, Закон Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы», Закон Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах») право авторства (право признаваться автором результата интеллектуальной деятельности) является личным неимущественным правом и может принадлежать только лицу, творческим трудом которого создан результат интеллектуальной деятельности. Содержание понятия творческого труда в законодательстве четко не сформулировано. Вместе с тем именно определение данного критерия является необходимым для признания конкретного результата деятельности охраноспособным объектом интеллектуальной собственности, установления авторства конкретного лица в отношении такого объекта и, конечно же, защиты авторских прав.

Практический интерес к искусственному интеллекту на сегодняшний день в Республике Беларусь высок. В 2018 году Министерство юстиции РБ зарегистрировало Белорусское общественное объединение специалистов в области искусственного интеллекта. Среди целей деятельности организации – решение насущных вопросов образования и научной подготовки в указанной области, а также представление и защита прав и законных интересов членов объединения в государственных, хозяйственных и общественных органах. Задачи содействия созданию, использованию и коммерциализации искусственного интеллекта поставлены также в нормативных правовых актах, которые посвящены основным направлениям инновационного пути развития страны, в частности, в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 гг. Согласно пункту 5 Декрета Президента Республики Беларусь № 8 от 21 декабря 2017 г. «О развитии цифровой экономики» запланировано проведение в рамках Парка высоких технологий правового эксперимента для апробации новых правовых институтов на предмет возможности их имплементации в гражданское законодательство Республики Беларусь.

Заключение. Таким образом, в современных реалиях появилась необходимость кардинальных изменений правовых аспектов интеллектуальной собственности с целью его приведения в соответствие с новыми запросами общества. В первую очередь, на законодательном уровне необходимо определить критерии, при которых результаты, создаваемые ИИ, могли бы быть квалифицированы в качестве объектов интеллектуальной собственности, а также установить, кого и при каких обстоятельствах следует признавать правообладателем в отношении таких объектов.

ЛИТЕРАТУРА

1. О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы: Указ Президента Республики Беларусь от 31 января 2017 г. № 31 [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2018.
2. О развитии цифровой экономики: Декрет Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2017 г. № 8 [Электронный документ]. – Режим доступа: http://president.gov.by/ru/official_documents_ru/view/dekret-8-ot-21-dekabrja-2017-g-17716c. – Дата доступа: 17.03.2019.
3. Понкин, И.В., Редькина, А.И. Искусственный интеллект с точки зрения права [Электронный документ]. – Режим доступа: http://ai-news.ru/2018/09/iskusstvennyj_intellekt_s_tochki_zreniya_prava.html. – Дата доступа: 16.03.2019.