

Особенностью этой системы является принципиальный подход к объединению всех бизнес-процессов по единым правилам, оперативное получение руководством информации о всех сторонах деятельности предприятия: планирование и контроль деятельности организации.

Еще одним достоинством этой системы является применение модульного подхода. Предполагается поэтапное внедрение системы. Например, с помощью системы сначала можно прийти к автоматизации производства, а затем к автоматизации управления персоналом.

У этой системы, а также других систем управления ресурсами, есть два основных недостатка. Первый обусловлен сложностью установки и адаптации. В этом смысле система требует больших вложений. Второй связан с ограничениями по «зрелости» бизнес-процессов. Внедрять систему рекомендуется в случае, когда бизнес-процессы уже отлажены.

Есть несколько методов внедрения этой системы: поэтапное реализация; установление целиком; метод развертывания.

При поэтапной реализации автоматизируются лишь несколько связанных бизнес-процессов, при этом риск неудачи небольшой.

При установлении целиком, система внедряется сразу и на все виды деятельности организации. При таком методе риск неудачи наибольший.

Наиболее рациональный метод - метод развертывания. Система внедряется сначала на одном участке производства, затем после удачного внедрения на втором и так далее. Риск, в этом случае, небольшой.

Несмотря на недостатки и риски, ERP-системы пользуются все большим спросом, т.к. способствует повышению эффективности управления производством и, соответственно, его конкурентоспособности.

Литература

1. Hamilton, Scott. Maximizing your ERP system: a practical guide for managers. – McGraw-Hill, 2003. – 392 с.

УДК 621.79

ПРОБЛЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТОВЕРНОСТИ ЭКСПЕРТНЫХ ОЦЕНОК

Студент гр. 11305314 Архипенко П. Р.

Доктор техн. наук, профессор Серенков П. С.

Белорусский национальный технический университет

В современном мире всё чаще возникают ситуации, в которых необходимо оценить качество и принять решение, опираясь на экспертные оценки. Однако, применение экспертных оценок в данной области носит ограниченный характер, прежде всего, из-за недостоверности получаемой информации.

Известно, что при сборе первичной информации (опросе экспертов) регистрировать оценки (в числовой или иной форме) с приемлемой степенью достоверности возможно максимум в ранговой шкале. Но для решения задач анализа и принятия решений, требующих применения логико-математических моделей, оценки должны быть выражены минимум в шкале интервалов.

Наилучшее решение данной проблемы заключается в использовании промежуточных шкал, обладающих свойствами как порядковой, так и интервальной шкал. Существование шкал с подобными свойствами теоретически обосновано В.Я. Крейновичем [1].

Для того чтобы из эмпирической системы перейти к числовой, нам необходима промежуточная шкала - шкала рейтингов.

В основе методологии положены следующие фундаментальные элементы:

1. Промежуточная шкала, обладающая свойствами как не метрической (порядковой), так и метрической (интервальной) шкал. Отличительная особенность - шкала свойств объектов эмпирической системы представляет собой ранговую шкалу с дополнительными отношениями между объектами эмпирической системы, которую мы назвали рейтинговой. Рейтинг – более информативная оценка свойств объектов категории «ранг +».

2. Метод альтернативных форм как метод организации процесса субъективных измерений позволяет корректно измерять объекты эмпирической системы в шкале рейтингов и обеспечивает надежность экспертных оценок.

3. Аксиоматика функции отображения, теоретически обосновывающая корректность преобразования отношений свойств объектов эмпирической системы, выраженных в рейтинговой шкале, в значения величин, характеризующих эти свойства, выраженные в метрической (интервальной) шкале. Аксиоматика обеспечивает свойство общезначимости методологии для широко круга величин и решаемых задач.

Литература

1. Кнорринг, В.Г. Метрология, стандартизация, сертификация / В.Г. Кнорринг, Марамзина М.Г. : Учеб. пособие. СПб. : Изд-во СПбГПУ, 2006. – 240 с.

УДК 621.79

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИЗМЕРЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА МЕТОДАМИ ЭКСПЕРТНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Студент гр. 11305314 Архипенко П. Р.

Доктор техн. наук, профессор Серенков П. С.

Белорусский национальный технический университет

В докладе рассмотрена проблема не достижения качества продукции и процессов, связанная с недостоверностью измерения (оценивания)