

жизни. Такие Службы регулируют брачно-семейные отношения в рамках социальной работы с семьей, обеспечивают оптимальное выполнение семьей ее разнообразных функций, совершенствование внутрисемейных отношений, гармоничное развитие личности супругов и жизни семьи в целом.

Таким образом, социальная работа имеет следующие возможности решения проблем молодых семей:

- организация обучения, информирования и консультирования; изучение и распространение передовых технологий работы с молодыми семьями;
- достижений научно-технического прогресса и опыта зарубежных стран по санитарно-гигиеническим, медицинским психологическим, правовым, педагогическим и другим проблемам;
- проведение групповых и индивидуальных консультаций клиентов у специалистов, медиков, психологов, юристов, социологов, и т.п. по возникшим проблемам;
- издание информационных бюллетеней, рекламных материалов и другой печатной продукции по основным направлениям деятельности социальных служб и заказам молодых семей;
- помощь в трудоустройстве и получении профессии (специальности), поддержка безработных молодых супругов.

УДК 355.01

Война как крайняя форма политической деятельности (на примере Второй мировой войны)

Зайцев Никита

Научный руководитель: Саморядов В. Г
Белорусский национальный технический университет

Есть официальная история, которая господствует в учебниках, продаваемой публицистике, средствах массовой информации и на полках библиотек. Официальная история всегда исходит из того, что такие события как войны, революции, скандалы, убийства - это более или менее случайные, несвязанные события. По определению события никогда не могут быть результатом заговора, никогда не могут проистекать из преднамеренных спланированных групповых действий. К сожалению, это не так. Войны всегда создаются умышленно. Создаются конкретными людьми.

Взаимосвязь войны и политики кажется очевидной и была замечена давно, например, Аристотелем, Макиавелли. В русской общественной

мысли на эту взаимосвязь обращали внимание Н.Г. Чернышевский, военный теоретик В.Ф. Малиновский, философы Н.А. Бердяев, И.А. Ильин. Так, последний подчеркивал, что война всецело связана с политикой и проявляет себя в ней. Наиболее систематизированное осмысление этого вопроса осуществлено К. Клаузевицем. Общеизвестно его положение: «война есть не что иное, как продолжение государственной политики иными средствами».

Один из самых устойчивых мифов в истории – миф о причинах начала Второй мировой войны. Во всеуслышание заявляется, что во всём были виноваты Гитлер и Сталин, что эти два диктатора в ответе за мировую катастрофу. А вот США, Великобритания и Франция рисуются либеральными историками и западными идеологами невинной группой стран-интеллигентов, которые сначала с ужасом наблюдали за рождением «гитлеровского монстра», а затем в порыве справедливого гнева жгли немецкие города коврами бомбардировками, а в завершение всего сбросили на Хиросиму и Нагасаки ядерные заряды.

В начале XX века обострились противоречия между крупнейшими государствами Европы, которые стремились к переделу мира, зон влияния, сложившихся после Первой мировой войны. Германия ставила своей целью ликвидацию Версальского договора, наращивание военной силы и установление господства. В то время Англия и Франция старались ценой уступок ослабить германское давление на Западе и направить его на Восток, против Советского Союза. США преследовала цель экономического ослабления Англии, без своего военного вмешательства, с помощью Германии.

Ключевыми структурами, определявшими стратегию послевоенного развития Запада, были центральные финансовые институты Великобритании и США – Банк Англии и Федеральная резервная система (ФРС) – именно они начиная с 1919 года подготавливали Германию для массовых финансовых вливаний. Это следует из плана Дауэса и Юнга. Мечом в руках Запада становится, тогда ещё никому неизвестный ефрейтор в отставке - Адольф Гитлер. Решение поставить его во главе было принято не в Берлине, а в Лондоне и Вашингтоне.

Мировые войны являются логичным следствием развития и противоречий мировой политики и капиталистической системы. "Европейская война,- писал В. И. Ленин о Первой мировой войне, – означает величайший исторический кризис, начало новой эпохи. Как всякий кризис, война обострила глубоко таившиеся противоречия и вывела их наружу..." Мировая, а точнее англо-американская финансовая олигархия, не решив полностью своих проблем в ходе Первой мировой войны, с изуверской решимостью двигала мир ко Второй мировой войне.

Такие опасные конкуренты как Россия / СССР и Германия / Третий Рейх ей были не нужны. Как говорил Генри Форд: «Уничтожьте капитализм, уйдут и мировые войны».

УДК 316.658.2

Влияние средства массовой информации на формирование общественного мнения

Ковзан А.А.

Научный руководитель: Саморядов В.Г.

Белорусский национальный технический университет

Настоящее время принято называть информационной эпохой, ведь на сегодняшний день информация — это одна из самых главных ценностей. И ее создание, и распространение — дело рук средств массовой информации. В постиндустриальном обществе информация имеет решающее значение во всех сферах общественной жизни. Именно поэтому власть стремится владеть информацией, иметь над ней контроль и распределять. Однако, согласно демократическим принципам, средства массовой информации (СМИ) должны иметь определенную меру свободы. Потому эти два института вынуждены взаимодействовать между собой, форма взаимодействия продиктована, в первую очередь, самой политической обстановкой. Изучение состояния СМИ дает представление о современной политической картине.

Общественное мнение — это состояние массового сознания, в котором выражается отношение различных совокупностей людей, именуемых общественностью, к явлениям, событиям и фактам социальной действительности, затрагивающим их потребности и интересы. В обыденном употреблении понятие «общественное мнение» чаще всего подразумевает точку зрения общества по тому или иному общественно значимому вопросу. Исследования общественного мнения проводятся при помощи так называемых социологических опросов общественного мнения. Формирование и развитие общественного мнения происходит как целенаправленно — в результате воздействия политических организаций и социальных институтов и учреждений на сознание общественных групп, так и стихийно — под непосредственным влиянием жизненных обстоятельств, социального опыта и традиций. К числу признаков конкретного общественного мнения относят его распространённость, интенсивность. В отличие от общественного настроения оно проявлено более отчётливо и характеризуется относительной стабильностью.